

# Počet pravděpodobnosti

---

## 7. Markovův jednoduchý řetěz s libovolným počtem eventualit

In: Bohuslav Hostinský (author): Počet pravděpodobnosti. Druhá část. (Czech). Praha: Jednota československých matematiků a fyziků, 1950. pp. 49–74.

**Terms of Use** <http://dml.cz/dmlcz/403306>

© Jednota československých matematiků a fyziků

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

## MARKOVŮV JEDNODUCHÝ ŘETĚZ S LIBOVOLNÝM POČTEM EVENTUALIT

### 71. Pravděpodobnosti přechodu a pravděpodobnosti prosté.

a) Konáme řadu pokusů za těchto podmínek: Každý z pokusů má za výsledek jeden z  $r$  zjevů  $E_1, E_2, \dots, E_r$ . Pravděpodobnost  $p_{ik}$ , že  $(n + 1)$ -tý pokus povede k zjevu  $E_k$ , vedl-li  $n$ -tý pokus ke zjevu  $E_i$ , nezávisí na pořadovém čísle  $n$  ani na výsledcích pokusů předcházejících před  $n$ -tým ( $i, k = 1, 2, \dots, r$ ). Za těchto podmínek jsou pravděpodobnosti, které patří výsledkům jednotlivých pokusů, spojeny v *jednoduchý Markovův řetěz o  $r$  eventualitách*.  $p_{ik}$  jsou *pravděpodobnosti přechodu*. Tyto pravděpodobnosti vyhovují podmínkám

$$\sum_{k=1}^r p_{ik} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, r, \quad (1)$$

$$p_{ik} \geq 0. \quad (2)$$

Rovnice (1) vyjadřuje jistotu, že, vedl-li  $n$ -tý pokus k výsledku  $E_i$ , povede  $(n + 1)$ -tý pokus k jednomu z výsledků  $E_1, E_2, \dots, E_r$ .

V odst. 59a bylo vyloženo, jak se realizuje jednoduchý Markovův řetěz o dvou eventualitách tahy ze dvou osudí, bílého a černého. V případě, že je  $r$  eventualit, realizujeme řetěz obdobně: je dáno  $r$  osudí označených zevně  $r$  různými barvami (první barvou, druhou barvou atd.). V každém osudí jsou smíchány koule těchže  $r$  barev. Zjev  $E_k$  je tah koule  $k$ -té barvy.  $p_{ik}$  je pravděpodobnost, že, vyšla-li při  $n$ -tém tahu koule  $i$ -té barvy, vyjde při  $(n + 1)$ -tém tahu koule  $k$ -té barvy; tah koná se vždy z toho osudí, které má barvu shodnou s barvou koule tažené v tahu bezprostředně předcházejícím, a vytažená koule se vrací zpět do toho osudí, ze kterého byla vytažena.

b) K úplnému stanovení řetězu je třeba znáti pravděpodobnosti, se kterými se vyskytují zjevy  $E_1, E_2, \dots, E_r$  bezprostředně před prvním pokusem. Zavádíme předběžný (nultý) pokus;  $p_1^{(0)}, p_2^{(0)}, \dots, p_r^{(0)}$  jsou pravděpodobnosti, že předběžný pokus má za výsledek resp.  $E_1, E_2, \dots, E_r$ .  $p_k^{(0)}$  vyhovují podmínkám

$$\sum_{k=1}^r p_k^{(0)} = 1, \quad p_k^{(0)} \geq 0. \quad (3)$$

c) Zavedme pravděpodobnosti  $P_{ik}^{(n)}$ , že  $(p+n)$ -tý pokus dá výsledek  $E_k$ , dal-li  $p$ -tý pokus výsledek  $E_i$ . Tyto veličiny vyhovují následujícím rovnicím, jichž správnost vyplývá přímo z vět o pravděpodobnosti úhrnné a složené (srv. odst. 59):

$$P_{ik}^{(n)} = \sum_{\alpha=1}^r \sum_{\beta=1}^r \dots \sum_{\omega=1}^r p_{i\alpha} p_{\alpha\beta} \dots p_{\omega k}, \quad (4)$$

kde se sčítá podle  $(n-1)$  indexů  $\alpha, \beta, \dots, \omega$ ,

$$P_{ik}^{(m+n)} = \sum_{j=1}^r P_{ij}^{(m)} P_{jk}^{(n)}, \quad P_{ik}^{(1)} = p_{ik}; \quad m, n = 1, 2, \dots \quad (5)$$

$$P_{ik}^{(n)} = \sum_{s=1}^r P_{is}^{(n-1)} p_{sk} = \sum_{s=1}^r p_{is} P_{sk}^{(n-1)}, \quad (6)$$

$$\sum_{k=1}^r P_{ik}^{(n)} = 1; \quad i = 1, 2, \dots, r; \quad n = 1, 2, \dots \quad (7)$$

d) *Prostá pravděpodobnost*  $p_k^{(n)}$ , že  $n$ -tý pokus bude mít za výsledek zjev  $E_k$ , souvisí s pravděpodobnostmi  $p_j^{(0)}$  a  $P_{ik}^{(n)}$  podle rovnic

$$p_k^{(n)} = \sum_{j=1}^r p_j^{(0)} P_{jk}^{(n)}, \quad n = 1, 2, \dots \quad (8)$$

$$p_k^{(m+n)} = \sum_{j=1}^r p_j^{(m)} P_{jk}^{(n)}, \quad m = 0, 1, 2, \dots; \quad n = 1, 2, \dots; \quad (9)$$

konečně platí

$$\sum_{k=1}^r p_k^{(n)} = 1, \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (10)$$

Kdyby bylo známo, že předběžný pokus vedl ke zjevu  $E_k$ , specialisovala by se rovnice (8) tak, že všechny hodnoty  $p_j^{(0)}$  by se rovnaly nule až na  $p_i^{(0)}$ , která by byla rovna 1, takže bychom měli na místo (8)

$$p_k^{(n)} = P_{ik}^{(n)}; \quad (11)$$

prostá pravděpodobnost  $p_k^{(n)}$  by se rovnala pravděpodobnosti  $P_{ik}^{(n)}$ .

**72. Proměnná veličina přiřaděná výsledkům pokusů.** Přiřadíme každému zjevu  $E_k$  určitou veličinu  $\alpha_k$ ;  $n$ -tému pokusu přiřadíme pak veličinu  $x^{(n)}$  nebo zkrátka  $x$ ,\*) která se rovná  $\alpha_k$ , byl-li zjev  $E_k$  výsledkem  $n$ -tého pokusu.

**73. Geometrický obraz řetězu.** Výsledky postupně prováděných pokusů znázorníme geometricky takto: Budiž dáno  $r$  pevných bodů  $A_1, A_2, \dots, A_r$  odpovídajících po řadě zjevům  $E_1, E_2, \dots, E_r$ . Pohyblivý bod  $B$  pohybuje se tak, že po každém pokuse splývá s bodem  $A_k$  odpovídajícím tomu zjevu  $E_k$ , který se objevil jakožto výsledek pokusu. Konáme-li postupně řadu pokusů, jichž pravděpodobnosti jsou spojeny v řetěz, koná bod  $B$  pohyb, který přirovnáme k Brownovu pohybu. Hodnota veličiny  $x^{(n)}$ , přiřaděná výsledku  $n$ -tého pokusu (viz odst. 72) mění se podle polohy bohu  $B$ ; splývá-li  $B$  s  $A_k$ , je  $x^{(n)} = \alpha_k$ .  $P_{ik}^{(n)}$  je pravděpodobnost, že, byl-li bod  $B$  původně v poloze  $A_i$  (a měla-li tedy proměnná  $x$  původně hodnotu  $\alpha_i$ ), po dalších  $n$  pokusech bude  $B$  v poloze  $A_k$  (a že tedy proměnná  $x$  bude mít nakonec hodnotu  $\alpha_k$ ).

\*) Kdybychom výslovně srovnávali hodnotu proměnné veličiny po  $m$ -tém pokusu s její hodnotou po  $n$ -tém, bylo by nutno rozlišovati  $x^{(m)}$  a  $x^{(n)}$ . Máme-li však na mysli obecně proměnnou veličinu zůstalou na výsledcích pokusů, stačí psáti  $x$ .

**74. Střední hodnota proměnné veličiny závislé na výsledcích jednotlivých pokusů.** Označme symbolem  $P(S)$  pravděpodobnost, že je splněn vztah  $S$ ;  $S$  je buď nějaká rovnice, nebo nerovnost, nebo soustava nerovností a pod. Veličina  $x^{(n)}$  přiřazená výsledku  $n$ -tého pokusu ve smyslu odst. 72 rovná se jedné z hodnot  $\alpha_k$  a platí

$$P(x^{(n)} = \alpha_k) = p_k^{(n)}, \quad k = 1, 2, \dots, r;$$

$p_k^{(n)}$  je prostá pravděpodobnost ve smyslu odst. 71d. Střední hodnotu  $E(x^{(n)})$  veličiny  $x^{(n)}$  označíme  $a^{(n)}$ ; je tedy

$$a^{(n)} = E(x^{(n)}) = \sum_{k=1}^r p_k^{(n)} \alpha_k. \quad (1)$$

Předpokládejme nyní, že před prvním pokusem začínáme s určitým zjevem  $E_i$ ; pak je  $p_i^{(0)} = 1$ ,  $p_j^{(0)} = 0$  pro  $j \neq i$  a platí rovnice (11), odst. 71. Místo předchozí rovnice (1) bude tedy mít

$$a_i^{(n)} = \sum_{k=1}^r P_{ik}^{(n)} \alpha_k, \quad (2)$$

střední hodnotu  $a_i^{(n)}$  píšeme nyní s indexem  $i$ , poněvadž je to střední hodnota podmíněná předpokladem  $p_i^{(0)} = 1$ .

**75. Markovova věta o limitě střední hodnoty.** a) Markov dokázal větu: *Jsou-li všechny pravděpodobnosti přechodu  $p_{ik}$  kladné, t. j.*

$$p_{ik} > 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, r, \quad (1)$$

*má střední hodnota  $a_i^{(n)}$  veličiny  $x^{(n)}$ , roste-li  $n$  do nekonečna, určitou limitu a nezávislou na indexu  $i$ .*

Markovův důkaz z r. 1907 užívá postupu, který nazveme *metodou postupných aritmetických středů*. Vylučme z rovnice (2), odst. 74 veličinu  $P_{ij}^{(n)}$  užívající druhé rovnice (6), odst. 71. Vychází

$$a_i^{(n)} = \sum_{k=1}^r \sum_{s=1}^r p_{is} P_{sk}^{(n-1)} \alpha_k = \sum_{s=1}^r p_{is} a_s^{(n-1)} \quad (2)$$

a tedy

$$a_i^{(n)} - a_j^{(n)} = \sum_{s=1}^r (p_{is} - p_{js}) a_s^{(n-1)}.$$

Podmínka (1), odst. 71 dává

$$\sum_{k=1}^r p_{ik} - \sum_{k=1}^r p_{jk} = 1 - 1 = 0.$$

Proto v řadě  $r$  rozdílů

$$p_{i1} - p_{j1}, p_{i2} - p_{j2}, \dots, p_{ir} - p_{jr}$$

bude několik kladných veličin  $\beta_1, \beta_2, \dots$  a několik záporných  $-\beta'_1, -\beta'_2, \dots$ . Každé z čísel  $\beta_k, \beta'_k$  je kladné a poněvadž je menší než určitá pravděpodobnost  $p_{uv}$  a poněvadž

$$\sum_{v=1}^r p_{uv} = 1, \quad u = 1, 2, \dots, r,$$

je

$$0 < \sum \beta_k = \sum \beta'_k = h < 1.$$

Číslo  $h$  závisí na volbě indexů  $i$  a  $j$ ; budiž  $H$  největší hodnota, které může  $h$  dosáhnouti vhodnou volbou indexů  $i$  a  $j$ . Patrně je  $0 < H < 1$ .

Je-li  $\Delta^{(n-1)}$  rozdíl mezi největším a nejmenším z čísel

$$a_1^{(n-1)}, a_2^{(n-1)}, \dots, a_r^{(n-1)}, \quad (3)$$

je

$$|a_i^{(n)} - a_j^{(n)}| < \left| \sum_s \beta_s a_s^{(n-1)} - \sum_s \beta'_s a_s^{(n-1)} \right| < H \Delta^{(n-1)}$$

a tedy také

$$\Delta^{(n)} < H \Delta^{(n-1)}.$$

Napišme tuto nerovnost pro  $n, (n-1), \dots, 2$ . Násobíce všechny nerovnosti tak vzniklé dostaneme

$$\begin{aligned} \Delta^{(n)} &= H^n \Delta^{(1)}, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \Delta^{(n)} &= 0. \end{aligned} \quad (4)$$

Podle (2) je  $a_i^{(n)}$  pro libovolné  $i$  obecný aritmetický střed veličin (3). Roste-li tedy  $n$ , maximum v řadě (3) nemůže se zvětšovati a minimum se nemůže zmenšovati. Rozdíl  $\Delta^{(n-1)}$  maxima a minima konverguje k nule dle (4); tudíž maximum i minimum mají společnou limitu  $a$ , když  $n$  roste do nekonečna. Je tedy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_i^{(n)} = a; \quad (5)$$

tím je Markovova věta dokázána.

b) Rovnice (5) platí pro libovolně volené hodnoty  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ , veličiny  $x$ . Volme je nyní takto ( $k$  je určitý pevný index)

$$\alpha_k = 1, \alpha_j = 0 \text{ pro } j \neq k;$$

vzorec (2), odst. 74 ukazuje, že v tomto případě

$$a_i^{(n)} = P_{ik}^{(n)}.$$

Poněvadž dle (5) má  $a_i^{(n)}$  limitu nezávislou na  $i$ , platí totéž o  $P_{ik}^{(n)}$ , a máme

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{ik}^{(n)} = P_k, \quad k = 1, 2, \dots, r. \quad (6)$$

*Pravděpodobnost  $P_{ik}^{(n)}$ , že  $n$  postupně provedených pokusů povede od zjevu  $E_i$  k  $E_k$ , má limitu závislou jen na  $k$ , roste-li  $n$  do nekonečna.*

Rovnice (2), odst. 74 dává, pro případ libovolných hodnot  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ , roste-li  $n$  do nekonečna:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_i^{(n)} = a = \sum_{k=1}^r P_k \alpha_k. \quad (7)$$

Známe-li tedy veličiny  $P_1, P_2, \dots, P_k$ , lze  $a$  vypočísti dle (7). Poznamenejme, že prostá pravděpodobnost  $p_k^{(n)}$ , že při  $n$ -tém

pokuse se vyskytne zjev  $E_k$ , má za limitu  $P_k$ ; neboť podle rovnice (8), odst. 71 je

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_k^{(n)} = \sum_{j=1}^r p_j^{(0)} P_k = P_k, \quad (8)$$

přihlédneme-li k podmínce (10), odst. 71 pro  $n = 0$ . Podle (1), odst. 74 je

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E(x^{(n)}) = a = \sum_{k=1}^r P_k \alpha_k. \quad (7a)$$

c) Roste-li  $n$  do nekonečna, dává první rovnice (6), odst. 71

$$P_k - \sum_{j=1}^r P_j p_{jk} = 0, \quad k = 1, 2, \dots, r \quad (9)$$

a z rovnice (7), odst. 71 plyne současně, že

$$\sum_{k=1}^r P_k = 1. \quad (10)$$

Rovnicemi (9) a (10) jsou veličiny  $P_1, P_2, \dots, P_r$  jednoznačně určeny. Determinant soustavy  $r$  rovnic (9) vzhledem k neznámým  $P_1, P_2, \dots, P_r$

$$\begin{vmatrix} 1 - p_{11} & -p_{21} & \dots & -p_{r1} \\ -p_{12} & 1 - p_{22} & \dots & -p_{r2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ -p_{1r} & -p_{2r} & \dots & 1 - p_{rr} \end{vmatrix}$$

rovná se nule; o tom se přesvědčíme přičtouce 2., 3., ... a  $r$ -tý řádek k prvnímu a přihlédnouce k podmínce (1), odst. 71. Vzhledem k (1), odst. 75 a k (5), odst. 71 jsou  $P_k$  vesměs čísla kladná.

d) Vraťme se k případu, kdy  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$  mají libovolné hodnoty. Z rovnice (2), odst. 74 následuje, že

$$E\left(\frac{x^{(n)}}{m}\right) = \frac{\sum_{k=1}^r P_{ik}^{(n)} \alpha_k}{m};$$



v této rovnici značí  $x^{(n)}$  veličinu přiřazenou  $n$ -tému pokusu ve smyslu odst. 73 a  $m$ ,  $n$  celá kladná čísla. Je tedy

$$E\left(\frac{x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(m)}}{m}\right) = \frac{1}{m} \left[ \sum_{k=1}^r \alpha_k \sum_{n=1}^m P_{ik}^{(n)} \right];$$

Vzhledem k rovnici (6) je

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \sum_{n=1}^m P_{ik}^{(n)} = P_k$$

a tedy podle (7)

$$\lim_{m \rightarrow \infty} E\left(\frac{x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(m)}}{m}\right) = \sum_{k=1}^r \alpha_k P_k = a. \quad (11)$$

Limita  $a$  střední hodnoty veličiny  $a_i^{(m)}$  se tedy jeví jakožto střední hodnota aritmetického středu veličin  $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(m)}$ , roste-li  $m$  do nekonečna.

**76. Dodatek k Markovově větě.** K předpokladům vyjádřeným rovnicemi (1), odst. 71 a (1), odst. 75, totiž

$$\sum_{k=1}^r p_{ik} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, r; \quad p_{ik} > 0 \quad (1)$$

připojme další předpoklad

$$\sum_{i=1}^r p_{ik} = 1, \quad k = 1, 2, \dots, r. \quad (2)$$

Jsou-li všechny předpoklady (1) a (2) splněny, plyne z rovnic (9), odst. 75, že

$$P_1 = P_2 = \dots = P_r$$

a, přihlédneme-li k rovnici (10), odst. 75,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{ik}^{(n)} = P_1 = P_2 = \dots = P_r = \frac{1}{r} \quad (3)$$

pro  $i, k = 1, 2, \dots, r$ . Naopak snadno se odůvodní, že z rovnic (1) a (3) plynou rovnice (2). Shrňme takto:

*Jsou-li v matici*

$$\left\| \begin{array}{cccc} p_{11}, & p_{12}, & \dots, & p_{1r} \\ p_{21}, & p_{22}, & \dots, & p_{2r} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ p_{r1}, & p_{r2}, & \dots, & p_{rr} \end{array} \right\| \quad (4)$$

*všechny prvky kladné a je-li součet prvků v každém řádku roven jednotce, zní podmínka, aby všechny pravděpodobnosti  $P_{ik}^{(n)}$  měly pro  $n \rightarrow \infty$  tutéž limitu  $1 : r$ , takto: Součet prvků v každém sloupci matice musí se rovnati jednotce.*

V případě, že podmínky (2) jsou splněny, zní rovnice (7), odst. 75 takto:

$$a = \frac{1}{r} \sum_{k=1}^r \alpha_k.$$

**77. Zvláštní případ, kdy některé pravděpodobnosti přechodu jsou rovny nule.** Důkaz, že existují limity veličin  $a_i^{(n)}$  a  $P_{ik}^{(n)}$  pro  $n \rightarrow \infty$ , podaný v odst. 75, předpokládá, že všechny pravděpodobnosti  $p_{ik}$  jsou kladné. Ale limita existuje i v jiných případech, kdy některé z veličin  $p_{ik}$  jsou rovny nule.

Budiž  $\Delta$  hlavní úhlopříčka determinantu  $|p_{ik}|$  stupně  $r$ -tého složená z elementů  $p_{ii}$  ( $i = 1, 2, \dots, r$ );  $\Delta_i$  pak příčka s ní rovnoběžná obsahující elementy  $p_{i1}, p_{i+1,2}, p_{i+2,3}, \dots, p_{r,r-i+1}$ , a  $\Delta_i'$  příčka rovnoběžná s  $\Delta$  po druhé straně s elementy  $p_{1i}, p_{2,i+1}, p_{3,i+2}, \dots, p_{r-i+1,r}$  ( $i = 2, 3, \dots$ ). Předpokládáme, že

$$\sum_{k=1}^r p_{ik} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, r, \quad (1)$$

že všechny elementy obsažené v příčkách  $\Delta$ ,  $\Delta_2$  a  $\Delta_2'$  jsou kladné a že ostatní všechny elementy jsou rovny nule. Utvořme determinant  $r$ -tého stupně  $|P_{ik}^{(2)}|$  a označme v něm příčky obdobně jako dříve písmeny  $\Delta$ ,  $\Delta_2$ ,  $\Delta_2'$  atd.; vzhledem k rovnici (6), odst. 71 snadno se odůvodní, že v novém determinantu budou všechny elementy na příčkách  $\Delta$ ,  $\Delta_2$ ,  $\Delta_2'$ ,

$\Delta_3$  a  $\Delta_3'$  kladné. Utvořme dále determinant  $|P_{ik}^{(3)}|$ ; v něm budou mimo to i všechny elementy příček  $\Delta_4$  a  $\Delta_4'$  kladné atd. Pro dosti veliké  $n$  budou všechny veličiny  $P_{ik}^{(n)}$  ( $i, k = 1, 2, \dots, r$ ) kladné. Dokážeme větu:

*Splňují-li veličiny  $p_{ik}$  rovnice (1) a jsou-li příslušné veličiny  $P_{ik}^{(m)}$  pro určité  $m$  všechny kladné, platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{ik}^{(n)} = P_k, \quad \sum_{k=1}^r P_k = 1.$$

Důkaz provedeme takto: Poněvadž pro uvažované  $m$  jsou  $P_{ik}^{(m)}$  kladná čísla, jsou také čísla

$$P_{ik}^{(m+1)} = \sum_{s=1}^r p_{is} P_{sk}^{(m)}; \quad i, k = 1, 2, \dots, r \quad (2)$$

kladná a vůbec čísla  $P_{rk}^{(n)}$  jsou kladná pro každé  $n > m$ . Největší z čísel

$$P_{1k}^{(m)}, P_{2k}^{(m)}, \dots, P_{rk}^{(m)}$$

označíme  $L_m$ , nejmenší pak  $l_m$ ; obě tyto extrémní hodnoty závisí obecně na indexu  $k$ . S rostoucím  $n$  se  $L_n$  nikdy nezvětšuje a  $l_n$  se nikdy nezmenšuje, neboť vzhledem k rovnicím (1) a (2) je každé  $P_{ik}^{(m+1)}$  jakousi střední hodnotou veličin  $P_{sk}^{(m)}$ , ( $s = 1, 2, \dots, r$ ). Proto bude

$$l_n < P_{ik}^{(m+n)} < L_n. \quad (3)$$

Kladná čísla  $P_{ik}^{(m)}$  vyhovují rovnici (7), odst. 71 a tedy všem těm podmínkám, které musejí splňovati veličiny  $p_{ik}$ , aby platila rovnice (6), odst. 75. Posloupnost

$$P_{ik}^{(m)}, P_{ik}^{(2m)}, P_{ik}^{(3m)}, \dots$$

má tedy limitu  $P_k$  nezávislou na  $i$ . Obě posloupnosti

$$l_m, l_{2m}, l_{3m}, \dots \text{ a } L_m, L_{2m}, L_{3m}, \dots$$

mají rovněž  $P_k$  za limitu a vzhledem k (3) má  $P_{ik}^{(n)}$  stejnou limitu pro  $n \rightarrow \infty$ .

K existenci limity výrazu  $P_{ik}^{(n)}$  pro  $n \rightarrow \infty$  tedy stačí, aby byly splněny rovnice (1) a aby šikmé příčky  $\Delta, \Delta_2$  a  $\Delta_2'$  v determinantu  $|p_{ik}|$  byly složeny z prvků vesměs kladných.

**78. Charakteristická rovnice.** Utvořme z pravděpodobnosti přechodu  $p_{ik}$ , které vyhovují podmínkám

$$\sum_{k=1}^r p_{ik} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, r; \quad p_{ik} > 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, r \quad (1)$$

determinant  $r$ -tého stupně  $D_r(\lambda)$  závislý na proměnné  $\lambda$

$$D_r(\lambda) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda p_{11}, & -\lambda p_{12}, & \dots, & -\lambda p_{1r} \\ -\lambda p_{21}, & 1 - \lambda p_{22}, & \dots, & -\lambda p_{2r} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ -\lambda p_{r1}, & -\lambda p_{r2}, & \dots, & 1 - \lambda p_{rr} \end{vmatrix}. \quad (2)$$

Podle odst. 75c vyhovují limity  $P_1, P_2, \dots, P_r$  soustavě rovnic

$$P_k - \sum_{j=1}^r p_{jk} P_j = 0, \quad k = 1, 2, \dots, r, \quad (3)$$

kteřá má determinant  $D_r(1)$  rovný nule.

Veličiny  $P_k$  jsou kladná čísla a jejich poměry jsou totožné s poměry minorů příslušných k elementům libovolného sloupce v determinantu  $D_r(1)$ ; žádný minor determinantu se nerovná nule.

Napišme soustavu rovnic sdruženou k (3):

$$Q_k - \sum_{j=1}^r p_{kj} Q_j = 0, \quad k = 1, 2, \dots, r. \quad (3a)$$

Vzhledem k (1) vyhovíme této soustavě kládouce

$$Q_1 = Q_2 = \dots = Q_r.$$

Z toho plyne, že všechny minory příslušné k elementům libovolného řádku v determinantu  $D_r(1)$  jsou si rovny. Srovnáme-li s tím, co jsme výše uvedli o poměrech minorů přísluš-

ných k elementům jednoho sloupce, docházíme k závěru, že všechny minory determinantu  $D_r(1)$  mají totéž znamení. Proto je

$$D'_r(1) = -[M_1(1) + M_2(1) + \dots + M_r(1)] \neq 0,$$

kde  $D'_r(\lambda)$  značí derivaci determinantu  $D_r(\lambda)$  dle  $\lambda$  a  $M_1(1)$ ,  $M_2(1)$ , ...,  $M_r(1)$  minory příslušné elementům hlavní úhlopříčky v determinantu  $D_r(1)$ . To znamená: *Jsou-li splněny podmínky (1), má charakteristická rovnice*

$$D_r(\lambda) = 0 \quad (2a)$$

*jednoduchý kořen  $\lambda = 1$ . Limitní hodnoty  $P_k$  pravděpodobností  $P_{ik}^{(n)}$  pro  $n \rightarrow \infty$  jsou úměrný minorům, které patří k elementům libovolného sloupce v determinantu  $D_r(1)$ .*

*Poznámka.* Charakteristická rovnice (2a), má vždy kořen rovný 1, tedy i když některé z veličin  $p_{ik}$  jsou rovny nule.

**79. Pravděpodobnosti přechodu jakožto funkce kořenů charakteristické rovnice.** a) Předpokládáme stále, že veličiny  $p_{ik}$  vyhovují podmínkám (1), odst. 71; připouštíme, že některé z nich mohou být rovny nule.

Vezměme pak v úvahu dvě soustavy rovnic pro neznámé  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_r$  a  $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_r$ :

$$\varphi_k - \lambda \sum_{s=1}^r p_{sk} \varphi_s = 0, \quad \psi_h - \lambda \sum_{s=1}^r p_{hs} \psi_s = 0, \quad (1)$$

$$k, h = 1, 2, \dots, r,$$

kde  $\lambda$  je konstanta. Soustavy jsou homogenní vzhledem k neznámým  $\varphi_k$  resp.  $\psi_h$ ; podmínka řešitelnosti (nehledíme-li k řešení  $\varphi_1 = \varphi_2 = \dots = \varphi_r = \psi_1 = \psi_2 = \dots = \psi_r = 0$ ) pro jednu i pro druhou soustavu zní

$$D_r(\lambda) = 0; \quad (2)$$

$\lambda$  musí tedy být kořenem charakteristické rovnice (odst. 78). Víme, že tato rovnice má kořen  $\lambda = 1$ . Pro  $\lambda = 1$  přecházejí soustavy (1) v soustavy

$$\varphi_r - \sum_{s=1}^r p_{sk} \varphi_s = 0, \quad \psi_h - \sum_{s=1}^r p_{hs} \psi_s = 0,$$

kterým vyhovují veličiny — viz odst. 75c a 78 —

$$\varphi_k = P_k, \quad k = 1, 2, \dots, r; \quad \psi_1 = \psi_2 = \dots = \psi_r = \text{const.}$$

V dalším předpokládáme, že charakteristická rovnice (2) má  $r$  různých a tedy jednoduchých kořenů. Označíme je takto:

$$\lambda_0 = 1, \quad \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{r-1}.$$

Poněvadž veličiny  $\varphi_k$  a  $\psi_h$  závisí na tom, který z kořenů dosadíme na místo  $\lambda$  do rovnic (1), píšeme na místo (1) obě soustavy v tomto tvaru

$$\varphi_{kj} - \lambda_j \sum_{s=1}^r p_{sk} \varphi_{sj} = 0, \quad k = 1, 2, \dots, r, \quad (3)$$

$$\psi_{hj} - \lambda_j \sum_{s=1}^r p_{hs} \psi_{sj} = 0, \quad h = 1, 2, \dots, r. \quad (3a)$$

Pro každý kořen  $\lambda_j$  dostáváme tedy soustavu rovnic (3) pro neznámé  $\varphi_{kj}$ , ( $k = 1, 2, \dots, r$ ) a soustavu (3a) pro neznámé  $\psi_{hj}$ , ( $h = 1, 2, \dots, r$ ). Poněvadž pak

$$\sum_{h=1}^r \varphi_{hs} \psi_{hj} = \lambda_j \sum_{s=1}^r \left( \sum_{h=1}^r p_{sh} \psi_{hj} \right) \varphi_{sj} = \frac{\lambda_j}{\lambda_j} \sum_{s=1}^r \varphi_{sj} \psi_{sj},$$

je

$$(\lambda_j - \lambda_j) \sum_{h=1}^r \varphi_{hs} \psi_{hj} = 0.$$

Pro dva různé kořeny  $\lambda_j, \lambda_g$  platí tedy

$$\sum_{h=1}^r \varphi_{hs} \psi_{hj} = 0, \quad g, j = 0, 1, 2, \dots, r-1; \quad g \neq j. \quad (4)$$

Je-li  $g = j$ , je součet na levé straně rovnice (4) obecně různý od nuly. Předpokládejme, že tomu tak je, a násobme čísla  $\varphi_{1j}, \varphi_{2j}, \dots, \varphi_{rj}$  vhodnou konstantou tak, aby (znásobená čísla značíme zase  $\varphi_{hj}$ )

$$\sum_{h=1}^r \varphi_{hj} \psi_{hj} = 1, \quad j = 0, 1, 2, \dots, r-1. \quad (5)$$

Tím nejsou veličiny  $\varphi_{hj}$  ani  $\psi_{hj}$  jednoznačně stanoveny, ale jsou určeny hodnoty součinů  $\varphi_{hj}\psi_{hj}$ ; násobíme-li všechny veličiny  $\varphi_{hj}$ , ( $h = 1, 2, \dots, r$ ) určitou konstantou, musí se všechny veličiny  $\psi_{hj}$ , ( $h = 1, 2, \dots, r$ ) dělití toutéž konstantou, aby bylo vyhověno podmínkám (5). Součin  $\varphi_{hj}\psi_{hj}$  se při tom nemění.

Pro kořen  $\lambda_0 = 1$  je (viz rovnice (3) a (3a), odst. 78)

$$\varphi_{k0} = P_k, \quad \psi_{k0} = 1, \quad k = 1, 2, \dots, r \quad (6)$$

a rovnice (5) dávají známé podmínky (10), odst. 75. Dosadíme-li do rovnic (4)  $j = 0$ , obdržíme

$$\sum_{h=1}^r \varphi_{hg} = 0, \quad g = 1, 2, \dots, r-1. \quad (7)$$

b) Hledíme nyní vyjádřiti veličiny  $p_{ik}$  veličinami  $\varphi_{kj}$ ,  $\psi_{hj}$  a kořeny  $\lambda_j$ . Za tím účelem napíšeme rovnici (3) pro určitě zvolené  $k$  a dosazujeme do ní za  $j$  postupně hodnoty  $0, 1, 2, \dots, (r-1)$ . Tak dostaneme soustavu  $r$  rovnic pro  $r$  neznámých veličin  $p_{1k}, p_{2k}, \dots, p_{rk}$ . Determinant rovnic nezávisí na volbě indexu  $k$ , takže řešením soustavy obdržíme vzorec

$$p_{ik} = \sum_{g=0}^{r-1} c_{ig} \frac{\varphi_{kg}}{\lambda_g}, \quad i = 1, 2, \dots, r.$$

Dosaďme nyní do rovnice (3a) na místo veličiny  $p_{hs}$  pravou stranu právě odvozeného vzorce (se záměnou indexů  $i, k$  za  $h, s$ ); vychází

$$\psi_{hj} = \lambda_j \sum_{s=1}^r \sum_{g=0}^{r-1} c_{hg} \frac{\varphi_{sg}\varphi_{sj}}{\lambda_g}.$$

Součet vzhledem k  $s$  dá podle (4) nulu, pokud  $g \neq j$ ; v případě, že  $g = j$  dostáváme 1 podle (5). Je tedy

$$\psi_{hj} = c_{hj};$$

z toho plyne pro pravděpodobnosti přechodu:

$$p_{ik} = \sum_{j=0}^{r-1} \frac{\varphi_{kj}\psi_{ij}}{\lambda_j}. \quad (7a)$$

Abychom určili  $P_{ik}^{(n)}$ , uijeme rovnice (4), odst. 71. Pro  $n = 2$  je

$$P_{ik}^{(2)} = \sum_{s=1}^r p_{is} p_{sk} = \sum_{j=0}^{r-1} \sum_{l=0}^{r-1} \sum_{s=1}^r \frac{\varphi_{sj}\psi_{is}\varphi_{kl}\psi_{sl}}{\lambda_j\lambda_l}.$$

Součet podle  $s$  dá vzhledem k (4) a (5) nulu, pokud  $l \neq j$ , a jednotku pro případ, že  $l = j$ . Součet dle  $l$  se tedy redukuje na jediný člen odpovídající indexu  $l = j$  a máme

$$P_{ik}^{(2)} = \sum_{j=0}^{r-1} \frac{\varphi_{kj}\psi_{ij}}{\lambda_j^2}.$$

Docela podobně dostaneme užívajíc rovnice (6), odst. 71 pro

$$P_{ik}^{(3)} = \sum_{s=1}^r P_{is}^{(2)} p_{sk} = \sum_{j=0}^{r-1} \sum_{l=0}^{r-1} \sum_{s=1}^r \frac{\varphi_{sj}\psi_{is}\varphi_{kl}\psi_{sl}}{\lambda_j^2\lambda_l} = \sum_{j=0}^{r-1} \frac{\varphi_{kj}\psi_{ij}}{\lambda_j^3}$$

a obecně

$$P_{ik}^{(n)} = \sum_{j=0}^{r-1} \frac{\varphi_{kj}\psi_{ij}}{\lambda_j^n}. \quad (7b)$$

Rovnice (7b) zahrnuje hořejší rovnici (7a) pro  $p_{ik}$  jako speciální případ, neboť  $P_{ik}^{(1)} = p_{ik}$ .

Vypišme v součtu na pravé straně poslední rovnice člen odpovídající indexu  $j = 0$  zvláště; vzhledem k (6) bude

$$P_{ik}^{(n)} = P_k + \sum_{i=1}^{r-1} \frac{\varphi_{ki}\psi_{ii}}{\lambda_i^n}. \quad (8)$$

Formuli (8) odvodil *V. Romanovský*.

Veličiny  $P_{ik}^{(n)}$ , a tedy také veličiny  $p_{ik} = P_{ik}^{(1)}$ , jsou takto vyjádřeny jako bilineární funkce dvou řad veličin



$$P_k, \varphi_{k1}, \varphi_{k2}, \dots, \varphi_{k,r-1};$$

$$1, \psi_{i1}, \psi_{i2}, \dots, \psi_{i,r-1};$$

veličiny první řady jsou nezávislé na  $i$ , veličiny druhé řady nezávislé na  $k$ . Z formule (8) plyne, že žádný kořen  $\lambda$ , charakteristické rovnice nemůže mít absolutní hodnotu menší než 1. Abychom to dokázali, dokažme nejprve, že existuje aspoň jeden pár indexů  $i$  a  $k$  takový, že

$$\varphi_{kj}\psi_{ij} \neq 0, \quad j = 1, 2, \dots, r-1. \quad (9)$$

Soustava homogenních rovnic (3) má totiž pro kterýkoli z kořenů nenulové řešení takové, že aspoň jedna z veličin  $\varphi_{kj}$ , ( $k = 1, 2, \dots, r$ ) se nerovná nule. Rovněž tak soustava (3a) má řešení takové, že aspoň jedna z veličin  $\psi_{kj}$ , ( $h = 1, 2, \dots, r$ ) se nerovná nule. Lze tedy k danému  $\lambda_j$  voliti  $i$  a  $k$ , aby platila nerovnost (9). Kdyby uvažovaný kořen  $\lambda_j$  byl co do absolutní hodnoty menší než 1, rostl by příslušný člen ve výraze (8) do nekonečna s rostoucím  $n$ . To však není možno, poněvadž veličiny  $P_{ik}^{(n)}$  jsou kladné a menší než 1 vzhledem k rovnici (7), odst. 71. Jsou-li všechny kořeny  $\lambda_j$ , ( $j = 1, 2, \dots, r-1$ ) co do absolutní hodnoty větší než 1, konverguje pravá strana rovnice (8) k  $P_k$  pro  $n \rightarrow \infty$  a máme větu: *Jsou-li kořeny charakteristické rovnice  $D_r(\lambda) = 0$  vesměs různé jeden od druhého a není-li žádný z nich roven  $-1$  nebo komplexnímu číslu s absolutní hodnotou rovnou 1, má  $P_{ik}^{(n)}$  limitu (když  $n$  roste do nekonečna) nezávislou na  $i$ .*

c) Kdyby některý z kořenů  $\lambda_j$  byl roven buď  $-1$  nebo komplexnímu číslu s absolutní hodnotou rovnou 1, neměla by pravá strana rovnice (8) limitu pro  $n \rightarrow \infty$ . O takovém případě jsme uvažovali v odst. 62. Tehdy bylo

$$r = 2, \quad p_{11} = 0, \quad p_{22} = 0, \quad p_{12} = 1, \quad p_{21} = 1;$$

příslušná charakteristická rovnice

$$\begin{vmatrix} 1, & -\lambda \\ -\lambda, & 1 \end{vmatrix} = 0$$

má kořeny  $\lambda_0 = 1$ ,  $\lambda_1 = -1$ . Podle (3), odst. 78 je

$$P_1 = P_2 = \frac{1}{2};$$

rovnice (3) a (3a), odst. 79 znějí (pro  $\lambda_1 = -1$ )

$$\varphi_{11} + \varphi_{21} = 0, \quad \psi_{11} + \psi_{21} = 0$$

a tedy, vzhledem k (5),

$$\varphi_{11} = 1, \quad \varphi_{21} = -1, \quad \psi_{11} = \frac{1}{2}, \quad \psi_{21} = -\frac{1}{2},$$

takže rovnice (7) dává v souhlase s úvahami odst. 62

$$P_{11}^{(n)} = P_1 + \frac{\varphi_{11}\psi_{11}}{\lambda_1} = \frac{1 + (-1)^n}{2}.$$

$P_1$  nemá ovšem význam limity;  $P_1$  a  $P_2$  jsou definovány jakožto řešení rovnic (3), odst. 78.

**80. O různých metodách k výpočtu disperse.** Podle odst. 75d má výraz

$$\frac{x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(n)}}{n},$$

kde  $x^{(k)}$  jsou veličiny přiřazené výsledkům pokusů (odst. 72), určitou střední hodnotu a tato střední hodnota má limitu  $a$ :

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} E \frac{x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(n)}}{n}.$$

Předpokládáme stále, že všechny pravděpodobnosti  $p_{ik}$  jsou kladné. Veličina

$$E \frac{[x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(n)} - na]^2}{n}$$

nazývá se *disperse* a má podle Markova určitou limitní hodnotu pro  $n \rightarrow \infty$ .

Markov odvodil původně vzorec pro dispersi na základě t. zv. *vytvorující funkce*; jeho vzorec pak byl různě upraven.

J. Potoček odvodil jiný vzorec užívaje úvah z theorie funkcí za předpokladu, že všechny  $p_{ik}$  jsou kladné.

Za stejného předpokladu, avšak algebraickou methodou odvodil M. Fréchet stejný výsledek.

Připustíme-li, že má charakteristická rovnice vesměs jednoduché kořeny a že mezi nimi není ani  $-1$ , ani komplexní číslo s absolutní hodnotou rovnou 1, lze odvoditi přímo vzorec pro dispersi bez předpokladu, že všechny  $p_{ik}$  jsou kladné. Tento důkaz uvedu v odst. 81.\*)

**81. Výpočet disperse.** a) Předpokládáme, že charakteristická rovnice  $D_r(\lambda) = 0$  má  $r$  jednoduchých kořenů a že mezi nimi není ani  $-1$  ani komplexní číslo s absolutní hodnotou rovnou 1. Pak platí rovnice (8), odst. 79 a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{ik}^{(n)} = P_k;$$

dále je podle rovnice (7a), odst. 75

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E x^{(n)} = a = \sum_{k=1}^r P_k \alpha_k.$$

Vyjdeme z rovnice

$$\begin{aligned} & \left[ \sum_{n=1}^N (x^{(n)} - a) \right]^2 = \\ &= \sum_{n=1}^N (x^{(n)} - a)^2 + 2 \sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} (x^{(n)} - a)(x^{(n+m)} - a); \end{aligned}$$

střední hodnota levé strany dělené  $N$  rovná se dispersi. Abychom utvořili střední hodnotu pravé strany, uvažme, že

$$\begin{aligned} P[x^{(n)} = \alpha_k, \text{ je-li } x^{(0)} = \alpha_i] &= P_{ik}^{(n)}, \\ P[x^{(n+m)} = \alpha_k, \text{ je-li } x^{(n)} = \alpha_i] &= P_{ik}^{(m)}, \end{aligned}$$

tedy

---

\*) Přehled prací o řetězech, které mají souvislost s teorií disperse a příslušné citáty jsou uvedeny v odst. 93 a 94.

$$E\left[\sum_{n=1}^N (x^{(n)} - a)\right]^2 = \sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^r P_{ik}^{(n)} (\alpha_k - a)^2 + \\ + 2 \sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r P_{ik}^{(n)} P_{kl}^{(m)} (\alpha_k - a) (\alpha_l - a). \quad (1)$$

Počítejme postupně oba členy na pravé straně rovnice (1). Dosadíme-li do prvního členu za  $P_{ik}^{(n)}$  pravou stranu rovnice (8), odst. 79, obdržíme po úpravě součet dvou výrazů; první z nich je

$$N \cdot \sum_{k=1}^r P_k (\alpha_k - a)^2 \quad (\alpha)$$

a druhý je

$$\sum_{n=1}^N \sum_{k=1}^r \sum_{j=1}^{r-1} \frac{\varphi_{kj} \psi_{ij}}{\lambda_j^n} (\alpha_k - a)^2 = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^{r-1} \frac{1 - \lambda_j^{-N}}{\lambda_j - 1} \cdot \\ \cdot \varphi_{kj} \psi_{ij} (\alpha_k - a)^2. \quad (\beta)$$

Druhý člen na pravé straně rovnice (1) nabude, dosadíme-li příslušné výrazy za  $P_{ik}^{(n)}$  a  $P_{kl}^{(n)}$ , tvaru

$$2 \sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \sum_{k=1}^r \left[ P_k + \sum_{j=1}^{r-1} \frac{\varphi_{kj} \psi_{sj}}{\lambda_j^n} \right] (\alpha_k - a) \cdot \\ \cdot \sum_{l=1}^r \left[ P_l + \sum_{s=1}^{r-1} \frac{\varphi_{ls} \psi_{ks}}{\lambda_s^m} \right] (\alpha_l - a).$$

Provedme násobení dvojčlenů v lomených závorkách; dostaneme celkem čtyři výrazy:

První výraz

$$2 \sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \sum_{k=1}^r P_k (\alpha_k - a) \sum_{l=1}^r P_l (\alpha_l - a)$$

rovná se nule, poněvadž podle (7a) a (10) v odst. 75

$$\sum_{k=1}^r P_k (\alpha_k - a) = \sum_{k=1}^r P_k \alpha_k - a \sum_{k=1}^r P_k = a - a = 0.$$

Druhý výraz, provedeme-li v něm sečítání dle  $m$  a dle  $n$ :

$$\sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \lambda_s^{-m} = \frac{\lambda_s^{-N+1} - 1}{(\lambda_s - 1)^2} + \frac{N-1}{\lambda_s - 1},$$

redukuje se na

$$2 \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r \sum_{s=1}^{r-1} P_k \varphi_{ls} \psi_{ks} (\alpha_k - a)(\alpha_l - a) \left[ \frac{\lambda_s^{-N+1} - 1}{(\lambda_s - 1)^2} + \frac{N-1}{\lambda_s - 1} \right]. \quad (\gamma)$$

Třetí výraz

$$2 \sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r \sum_{j=1}^{r-1} P_l \frac{\varphi_{kj} \psi_{lj}}{\lambda_j^n} (\alpha_k - a)(\alpha_l - a)$$

rovná se nule; o tom se přesvědčíme, provedeme-li nejprve sečítání dle  $l$ .

Čtvrtý výraz redukuje se, provedeme-li sečítání:

$$\sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \lambda_j^{-n} \lambda_s^{-m} = \frac{\lambda_j^{-N+1} - \lambda_s^{-N+1}}{(1 - \lambda_s)(\lambda_s - \lambda_j)} + \frac{1 - \lambda_j^{-N+1}}{(1 - \lambda_s)(1 - \lambda_j)}$$

na

$$2 \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r \sum_{j=1}^{r-1} \sum_{s=1}^{r-1} \varphi_{kj} \psi_{lj} \varphi_{ls} \psi_{ks} (\alpha_k - a)(\alpha_l - a) \cdot \left[ \frac{\lambda_j^{-N+1} - \lambda_s^{-N+1}}{(1 - \lambda_s)(\lambda_s - \lambda_j)} + \frac{1 - \lambda_j^{-N+1}}{(1 - \lambda_s)(1 - \lambda_j)} \right] \quad (\delta)$$

za předpokladu, že  $s \neq j$ . V případě, že  $s = j$ , musíme nahradit výraz v hranaté závorce výrazem

$$\sum_{n=1}^{N-1} \sum_{m=1}^{N-n} \lambda_j^{-m-n} = \frac{(N-1) \lambda_j^{-N}}{1 - \lambda_j} + \frac{1 - \lambda_j^{-N+1}}{(1 - \lambda_j)^2}.$$

Máme tedy výsledek: *Veličina*

$$E[x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(N)} - Na]^2$$

rovná se součtu čtyř výrazů  $(\alpha)$ ,  $(\beta)$ ,  $(\gamma)$  a  $(\delta)$ ; dělíme-li ji číslem  $N$ , dostáváme dispersi.

Podle odst. 79b jsou kořeny  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{r-1}$  vesměs co do absolutní hodnoty větší než 1. Dělíme-li součet zmíněných čtyř výrazů číslem  $N$  a přejdeme-li pak k limitě  $N \rightarrow \infty$ , vychází vzorec pro limitu disperse:

$$\begin{aligned} & \lim_{N \rightarrow \infty} E \frac{[x^{(1)} + x^{(2)} + \dots + x^{(N)} - Na]^2}{N} = \\ & = \sum_{k=1}^r P_k (\alpha_k - a)^2 + 2 \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r \sum_{s=1}^{r-1} \frac{\varphi_{ls} \varphi_{ks}}{\lambda_s - 1} P_k (\alpha_k - a) (\alpha_l - a). \end{aligned} \quad (2)$$

b) Dáme pravé straně rovnice jiný tvar; zavedeme veličiny

$$s_{ik} = \sum_{n=1}^{\infty} (P_{ik}^{(n)} - P_k), \quad i, k = 1, 2, \dots, r,$$

kteřé vzhledem k (8), odst. 79 vyjádříme takto:

$$s_{ik} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{r-1} \frac{\psi_{ij} \varphi_{kj}}{\lambda_j^n} = \sum_{j=1}^{r-1} \frac{\psi_{ij} \varphi_{kj}}{\lambda_j - 1}.$$

Pravá strana rovnice (2) může se tedy psát takto:

$$\sum_{k=1}^r P_k (\alpha_k - a)^2 + 2 \sum_{k=1}^r \sum_{l=1}^r \sum_{s=1}^{r-1} s_{lk} P_k (\alpha_k - a) (\alpha_l - a). \quad (2a)$$

c) Levá strana rovnice (2) je totožná s limitou

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E \frac{[x^{(1)} - a_i^{(1)} + x^{(2)} - a_i^{(2)} + \dots + x^{(n)} - a_i^{(n)}]^2}{n}. \quad (3)$$

Zde  $a_i^{(k)}$  značí střední hodnotu veličiny  $x^{(k)}$  definovanou v odst. 74; předpokládáme, že  $x^{(0)} = \alpha_i$ . Abychom dokázali, že limita (3) se shoduje s limitou na levé straně rovnice (2), píšme  $n$  na místo  $N$  a utvořme rozdíl  $R$  obou výrazů v čitatelích:

$$\begin{aligned}
 R &= \left[ \sum_{k=1}^n x^{(k)} - na \right]^2 - \left[ \sum_{k=1}^n (x^{(k)} - a_i^{(k)}) \right]^2 = \\
 &= \left[ \sum_{k=1}^n (2x^{(k)} - a_i^{(k)}) - na \right] \left[ \sum_{k=1}^n (a_i^{(k)} - a) \right].
 \end{aligned}$$

Poněvadž  $E(x^{(k)}) = a_i^{(k)}$ , je

$$E(R) = \left[ \sum_{r=1}^n a_i^{(k)} - na \right]^2.$$

Podle odst. 75a je  $a$  mezi největší a nejmenší z hodnot  $a_1^{(k)}$ ,  $a_2^{(k)}$ , ...,  $a_r^{(k)}$  a platí

$$|a_i^{(k)} - a| < H^{k-1} \cdot \Delta^{(1)}, \quad |H| < 1.$$

Proto je

$$E(R) < \left[ \Delta^{(1)} \sum_{r=0}^{n-1} H^k \right]^2 = \left[ \frac{\Delta^{(1)}(1 - H^n)}{1 - H} \right]^2$$

a tedy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E(R)}{n} = 0,$$

čímž je věta dokázána.

d) Výpočtem disperse zde provedeným lze verifikovati výsledky, které jsme odvodili pro řetěz se dvěma eventualitami v odst. 64. Tak na př. v odst. 64b jsme vypočetli dispersi za předpokladu, že

$$p_{12} = p_{21}, \quad p_{11} = p_{22}.$$

V tomto zvláštním případě má charakteristická rovnice

$$\begin{vmatrix} 1 - \lambda p_{11} & -\lambda(1 - p_{11}) \\ -\lambda(1 - p_{11}) & 1 - \lambda p_{11} \end{vmatrix} = 0$$

kořeny

$$\lambda_0 = 1, \quad \lambda_1 = \frac{1}{2p_{11} - 1}.$$

Podmínka různosti kořenů je splněna, takže disperi dostaneme jakožto součet výrazů  $(\alpha)$ ,  $(\beta)$ ,  $(\gamma)$  a  $(\delta)$  kladouce do nich (srov. odst. 79)

$$r = 2, \alpha_1 = 1, \alpha_2 = 0, p_{22} = p_{11}, p_{12} = p_{21} = 1 - p_{11},$$

$$P_1 = P_2 = \frac{1}{2}, a = \frac{1}{2}, \lambda_1 = \frac{1}{2p_{11} - 1}, \varphi_{11} = 1,$$

$$\varphi_{21} = -1, \psi_{11} = \frac{1}{2}, \psi_{21} = -\frac{1}{2}.$$

Provedeme-li výpočet, shledáme, že součet

$$(\alpha) + (\beta) + (\gamma) + (\delta)$$

se skutečně rovná pravé straně rovnice (10), odst. 64.

**82. Stacionární řetěz.** a) Řetěz o  $r$  eventualitách je *stacionární*, je-li absolutní pravděpodobnost  $p_k^{(n)}$ , že  $n$ -tý pokus vede ke zjevu  $E_k$ , nezávislá na indexu  $n$ . Podmínky stacionárnosti jsou tedy

$$p_k^{(0)} = p_k^{(1)} = p_k^{(2)} = \dots = p_k^{(n)} = \dots, k = 1, 2, \dots, r. \quad (1)$$

Dosaďme do rovnice (8), odst. 71

$$n = 1, P_{jk}^{(1)} = p_{jk}, p_k^{(1)} = p_k^{(0)}.$$

Vychází

$$p_k^{(0)} - \sum_{j=1}^r p_j^{(0)} p_{jk} = 0, k = 1, 2, \dots, r. \quad (2)$$

Připojíme-li k těmto rovnicím podmínku (10), odst. 71, totiž

$$\sum_{k=1}^r p_k^{(0)} = 1, \quad (3)$$

jsou pravděpodobnosti  $p_k^{(0)}$  jednoznačně určeny rovnicemi (2) a (3); rovnice (2) a (3) jsou totožné se vztahy (9) a (10), odst. 75, kterými byly určeny veličiny  $P_1, P_2, \dots, P_r$ . V případě, že existují limity

$$P_k = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ik}^{(n)}, k = 1, 2, \dots, r,$$



je  $P_k$  totožná s  $p_k^{(0)}$ . Pravděpodobnosti  $p_k^{(0)}$  určené rovnicemi (2) a (3) vyhovují podmínkám (1). Tak na př. dává rovnice (8), odst. 71 pro  $n = 2$

$$p_k^{(2)} = \sum_{j=1}^r p_j^{(0)} P_{jk}^{(2)} = \sum_{i=1}^r p_i^{(0)} p_{ik} = p_k^{(0)}$$

a obecně se dokáže stejným postupem, že

$$p_k^{(n)} = p_k^{(n-1)} = \dots = p_k^{(1)} = p_k^{(0)}.$$

Absolutní pravděpodobnost že  $m$ -tý pokus vede k  $E_i$ , a  $(m+n)$ -tý k  $E_k$ , je v případě stacionárního řetězu

$$p_i^{(m)} P_{ik}^{(n)} = p_i^{(0)} \cdot P_{ik}^{(n)}, \quad i, k = 1, 2, \dots, r,$$

závisí tedy na  $n$ , nikoli na  $m$ .

b) Stacionární řetěz se realizuje tahy z  $r$  osudí, v nichž jsou smíchány koule  $r$  různých barev a která jsou zevně označena týmiž  $r$  barvami (viz odst. 71a). Tahy se konají za těchto podmínek: vyjde-li při  $n$ -tém tahu koule  $i$ -té barvy, koná se  $(n+1)$ -tý tah z osudí  $i$ -té barvy; předběžný (nulový) tah se koná z pomocného osudí, ve kterém jsou koule oněch  $r$  barev v takovém poměru, že pravděpodobnost vytáhnouti kouli  $j$ -té barvy je rovna  $p_j^{(0)}$ , ( $j = 1, 2, \dots, r$ ). Pravděpodobnost, že koule vytažená z  $i$ -tého osudí má  $k$ -tou barvu, je rovna  $p_{ik}$ . Absolutní pravděpodobnosti  $p_j^{(0)}$  jsou určeny na základě daných pravděpodobností  $p_{ik}$  rovnicemi (2).

c) Všimněme si ještě *stacionárního řetězu v případě  $r = 2$* . Absolutní pravděpodobnost, že veličina  $x^{(m)}$ , přiřazená  $m$ -tému pokusu, má hodnotu  $\alpha_i$  a že současně  $x^{(m+n)} = \alpha_k$  budiž  $p_{ik}^{(n)}$ , tedy

$$P[x^{(m)} = \alpha_i, x^{(m+n)} = \alpha_k] = p_{ik}^{(n)}; \quad i, k = 1, 2, \dots, r.$$

Tato veličina nezávisí na  $m$ , neboť

$$p_{ik}^{(n)} = p_i^{(m)} \cdot P_{ik}^{(n)} = p_i^{(0)} \cdot P_{ik}^{(n)}. \quad (4)$$

Podle rovnic (2) a (3), odst. 65 je

$$P_{12}^{(n)} = 1 - P_{11}^{(n)} = p_{12} \frac{1 - \delta^n}{1 - \delta}, \quad P_{21}^{(n)} = p_{21} \frac{1 - \delta^n}{1 - \delta},$$

$$p_1^{(0)} = \frac{p_{21}}{1 - \delta}, \quad \delta = p_{11} - p_{21},$$

přihlížíme-li k tomu, že  $p_{11} + p_{12} = 1$ . Rovnice (4) dává

$$p_{21}^{(n)} = p_{21} p_{12} \frac{1 - \delta^n}{1 - \delta} = p_{21}^{(n)}, \quad p_{11}^{(n)} = p_1^{(0)} P_{11}^{(n)}, \quad p_{22}^{(n)} = p_2^{(0)} P_{22}^{(n)}. \quad (5)$$

Počítejme nyní *koefficient korelace R mezi veličinami*  $x^{(m)}$  a  $x^{(m+n)}$ . Srovnajme označení, kterého užíváme v kap. VI a VII s tím, kterého jsme užili v rovnici (3), odst. 56 pro R; abychom přešli k hledané hodnotě R, musíme na místo dřívějších znaků

$$p_1, p_2, p_{11}, p_{12}, p_{21}, p_{22}, x_1, x_2$$

psát po řadě

$$p_1^{(0)}, p_2^{(0)}, p_{11}^{(n)}, p_{12}^{(n)}, p_{21}^{(n)}, p_{22}^{(n)}, \alpha, \beta.$$

Rovnice (4), odst. 56 jsou splněny, neboť přecházejí, zkrátíme-li první dva zlomky činitelem  $p_1^{(0)}$  a třetí činitelem  $p_2^{(0)}$ , v

$$\frac{P_{11}^{(n)} - p_1^{(0)}}{1 - p_1^{(0)}} = \frac{P_{12}^{(n)} - p_2^{(0)}}{1 - p_2^{(0)}} = \frac{P_{22}^{(n)} - p_2^{(0)}}{1 - p_2^{(0)}}. \quad (6)$$

Tyto tři výrazy jsou identické, což poznáme vyjádříce podle (5) všechny veličiny zde se vyskytující pomocí  $\delta$  a  $p_{21}$ :

$$P_{11}^{(n)} = \delta^n + p_{21} \frac{1 - \delta^n}{1 - \delta}, \quad P_{12}^{(n)} = 1 - P_{11}^{(n)},$$

$$P_{22}^{(n)} = 1 - p_{21} \frac{1 - \delta^n}{1 - \delta}, \quad p_1^{(0)} = \frac{p_{21}}{1 - \delta}, \quad p_2^{(0)} = 1 - p_1^{(0)}.$$

Společná hodnota tří zlomků (6) je  $\delta^n$ , tedy

$$R = \delta^n = (p_{11} - p_{21})^n.$$

*Je-li jednoduchý řetěz o dvou eventualitách stacionární a je-li  $n$ -tému pokusu přiřaděna veličina  $x^{(n)}$ , která má hodnotu  $\alpha$  ( $\beta$ ) pro zdařený (nezdařený) pokus, je koeficient korelace mezi  $x^{(m)}$  a  $x^{(m+n)}$  kvalitativní, nezávislý na  $\alpha$  a  $\beta$ , a rovná se  $(p_{11} - p_{21})^n$ .*