

# Die Chronologie in ihrem ganzem Umfange, mit vorzüglicher Rücksicht auf ihre Unwendung in der Astronomie, Weltgeschichte und Urkundenlehre

---

Vorbegriffe [zur Chronologie I. - XXII.]. Allgemeine Sätze der Höheren Arithmetik, welche in der Chronologie vielfache Anwendung finden

In: Wilhelm Matzka (author): Die Chronologie in ihrem ganzem Umfange, mit vorzüglicher Rücksicht auf ihre Unwendung in der Astronomie, Weltgeschichte und Urkundenlehre. (German). Wien: Fr. Beck'schen Universitätsbuchhandlung, 1844. pp. [1]-62.

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/400373>

## Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR (digital copy)

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

**Vorbegriffe**  
zur  
**Chronologie.**





# Vorbegriffe.

Allgemeine Sätze der höheren Arithmetik, welche in der Chronologie vielfache Anwendung finden.

---

## I.

### Annahmen.

In der vorliegenden arithmetischen Darstellung der Chronologie werden häufig Lehren der höheren Arithmetik oder der vorzugsweise so genannten »Theorie der Zahlen« angewendet, deren die Lehrbücher der Algebra nicht gedenken; deswegen sollen sie hier in Kürze zusammengestellt und begründet werden.

Die in dieser Zusammenstellung zu betrachtenden allgemeinen, durch Buchstaben vorgestellten, Zahlen werden ohne Ausnahme ganze Zahlen, mit Einschluß der Nullen, oder bloß Anzahlen andeuten, daher ihr Beinamen »ganze« entbehrlich ist. Dabei können sie entweder absolute, oder algebraisch relative, und im letzteren Falle entweder positive oder negative Zahlen sein.

Sehr oft wird eine allgemeine Zahl  $a$  nur gewisse besondere Zahlen, von einer bestimmten kleinsten  $\alpha$  an ununterbrochen bis zu einer angegebenen größten  $\beta$  vorstellen dürfen; dann gibt man diese Einschränkung gewöhnlich durch folgenden Ansatz

$$a = \alpha, \alpha + 1, \alpha + 2, \dots, \beta,$$

oder zuweilen in umgekehrter Ordnung

$$a = \beta, \beta - 1, \beta - 2, \dots, \alpha$$

zu erkennen. Für algebraisch größer als eine andere gilt hierbei eine Zahl, wenn jene, von dieser abgezogen, einen positiven Rest gibt.

Manchmal müssen jedoch alle zulässigen Werthe der allgemeinen Zahl, durch Weisstriche getrennt, nach einander hingestellt werden; insbesondere dann immer, wenn sie nicht in der natürlichen Folge der Zahlen fortlaufen.

So z. B. zeigt  $a = 0, 1, 2, \dots, 18$  an, daß  $a$  je eine der Zahlen von 0 bis 18 vorstellt, und  $a = 2, 5, 1, 4$ , daß  $a$  der Reihe nach den Zahlen 2, 5, 1, 4 gleich werde.

## II.

## Congruenz der Zahlen.

Ist der Unterschied zweier Zahlen,  $a$  und  $\alpha$ , durch eine dritte Zahl,  $m$ , theilbar; so nennt man jene zwei Zahlen einander congruent nach dieser dritten,  $m$ , diese selbst den Modul der Congruenz, und schreibt nach Gauß, der diesen folgereichen Begriff und das Zeichen der Congruenz,  $(\equiv)$ , in die Zahlenlehre einführte,  $a \equiv \alpha, \text{ mod } m$ .

In einer Congruenz kommt demnach bloß bei den zwei congruenten Zahlen, nicht aber bei ihrem Unterschiede und Modul, zu beachten, ob sie positiv oder negativ seien. Im Verlaufe der vorliegenden Abhandlung wird der Modul sogar immer absolut genommen werden.

So ist z. B.  $17 \equiv 3, \text{ mod } 7$ , weil  $17 - 3 = 14 = 7 \cdot 2$ ,  
 $8 \equiv -14, \text{ mod } 11$ , weil  $8 - (-14) = 22 = 11 \cdot 2$ .

Ist eine Zahl insbesondere der Null congruent, so heißt dies eigentlich, sie selbst ist durch den Modul theilbar; z. B.  $96 \equiv 0, \text{ mod } 4$  sagt, 96 ist durch 4 theilbar. Mithin läßt sich die Theilbarkeit einer Zahl durch eine andere mittels des Congruenzzeichens andeuten.

## III.

## Lehrsätze über die Congruenz der Zahlen.

1. Gleiche Zahlen sind nach jedem Modul congruent, weil ihr Unterschied Null, daher durch jede Zahl theilbar ist.

Die Gleichheit zweier Zahlen kann demnach als ein besonderer Fall ihrer Congruenz nach beliebigem Modul angesehen werden.

2. Sind zwei Zahlen einer dritten nach einerlei Modul congruent, so sind sie auch unter sich congruent. Ist nemlich  $a \equiv c, \text{ mod } m$  und  $b \equiv c, \text{ mod } m$ ; so ist auch  $a \equiv b, \text{ mod } m$ .

Denn nach der Annahme sind die Unterschiede  $a - c$  und  $c - b$  durch den Modul  $m$  theilbar, daher auch ihre Summe  $a - c + c - b$ , die sich auf den Unterschied  $a - b$  zusammenzieht.

3. Von zwei congruenten Zahlen wird jede erhalten, wenn man die andere um ein Vielfaches des Moduls entweder vermehrt oder vermindert. Wenn nemlich  $a \equiv b, \text{ mod } m$  ist, läßt sich  $a = b \pm h m$  setzen und darin  $h$  beliebig groß annehmen.

Denn von den congruenten Zahlen  $a$  und  $b$  muß der Unterschied  $a - b$  ein positives oder negatives Vielfaches, allgemein das  $h$  fache, des Moduls  $m$ , nemlich  $a - b = \pm h m$  sein; mithin ist  $a = b \pm h m$ .

4. Die Congruenz  $a \equiv b, \text{ mod } m$  drückt daher, in so fern aus ihr  $a = b \pm h m$  folgt, auch aus, daß die Zahl  $a$  jedes Glied derjenigen nach beiden

Richtungen in's Unendliche auslaufenden arithmetischen Progression vorstelle, deren ein Glied  $b$  und beständiger Unterschied der Modul  $m$  ist.

5. Addirt man, bei einerlei Modul, congruente Zahlen zu congruenten, so sind die Summen congruent; und

6. Zieht man congruente Zahlen von congruenten  $ab$ , so sind die Unterschiede congruent.

Ist nemlich  $a \equiv \alpha, \text{ mod } m$  und  $b \equiv \beta, \text{ mod } m$ , so ist eben sowohl  $a + b \equiv \alpha + \beta, \text{ mod } m$  als  $a - b \equiv \alpha - \beta, \text{ mod } m$ .

Denn nach den Annahmen sind die Unterschiede  $a - \alpha$  und  $b - \beta$  durch den Modul  $m$  theilbar, sonach auch ihre Summe  $a - \alpha + b - \beta$  sowohl, als ihr Unterschied  $a - \alpha - b + \beta$ , oder dort der Unterschied  $a + b - (\alpha + \beta)$  und hier  $a - b - (\alpha - \beta)$ .

7. Da sämtliche Vielfachen des Moduls der Null und unter sich congruent sind, so bleibt es immer gestattet, jeder aus zwei congruenten Zahlen was immer für Vielfachen ihres Moduls zuzugeben oder zu entziehen, indem man diese Vielfachen gleichsam als Nullen ansieht. Man benützt dieses Verfahren vorzüglich dann, wenn die congruenten Zahlen zusammengesetzte Ausdrücke sind; um sowohl die einzelnen Glieder derselben, als auch sie selbst auf die möglich einfachste Gestalt zurück zu führen.

So ist z. B.  $3 + 76 - 5 \equiv 15 + 4 - 22, \text{ mod } 7$ ,  
also auch  $3 + 76 - 70 - 5 \equiv 15 - 14 + 4 - 22 + 21, \text{ mod } 7$ ,  
oder  $3 + 6 - 5 \equiv 1 + 4 - 1, \text{ mod } 7$ .

8. Multiplicirt man, bei einerlei Modul, congruente Zahlen mit congruenten — oder insbesondere mit gleichen — Zahlen, so sind auch die Producte congruent. Ist  $a \equiv \alpha, \text{ mod } m$  und  $b \equiv \beta, \text{ mod } m$ , so ist auch  $ab \equiv \alpha\beta, \text{ mod } m$ .

Denn vermöge der Voraussetzung sind die Unterschiede  $a - \alpha$  und  $b - \beta$  durch den Modul  $m$  theilbar, daher auch, wenn man den ersteren Unterschied mit  $b$ , und den anderen mit  $\alpha$  multiplicirt, die Producte  $ab - ab$  und  $\alpha b - \alpha\beta$ ; folglich ist auch ihre Summe  $ab - \alpha b + \alpha b - \alpha\beta$ , d. h. der Unterschied  $ab - \alpha\beta$ , durch  $m$  theilbar.

9. Erhebt man congruente Zahlen zu einerlei Potenz nach einem ganzen absoluten Exponenten, so sind auch die Potenzen nach demselben Modul congruent. Ist  $a \equiv \alpha, \text{ mod } m$ , so ist auch  $a^n \equiv \alpha^n, \text{ mod } m$ .

Denn solche Potenzen sind Producte gleich vieler, durchgängig gleicher Factoren, daher (nach 8) congruent.

10. Sind zwei congruente Zahlen,  $a$  und  $b$ , durch zwei andere, nach demselben Modul,  $m$ , congruente Zahlen,  $\alpha$  und  $\beta$ , von denen jede gegen den Modul relativ prim ist, einzeln theilbar; so sind auch ihre Quotienten,  $a : \alpha$  und  $b : \beta$ , nach eben diesem Modul congruent.

Denn sei  $a \equiv b, \text{ mod } m$  und  $\alpha \equiv \beta, \text{ mod } m$ , ferner  $a : \alpha = a'$  und  $b : \beta = b'$ , folglich  $a = a'\alpha$  und  $b = b'\beta$ . Dann sind durch den Modul  $m$  theilbar die Unterschiede  $a - b$  und  $\alpha - \beta$ , also auch  $a'\alpha - b'\beta$  und sowohl  $a'(\alpha - \beta) = a'\alpha - a'\beta$ , als  $b'(\alpha - \beta) = b'\alpha - b'\beta$ ; folglich wenn man von jenem diese beiden abzieht, die Unterschiede  $a'\beta - b'\beta$  und  $a'\alpha - b'\alpha$ , oder die ihnen gleichen Producte  $(a' - b')\beta$  und  $(a' - b')\alpha$ . Hat aber, nach der Annahme, in diesen Producten weder  $\alpha$  noch  $\beta$  mit dem Modul  $m$  einen Theiler gemeinschaftlich, so können die Producte nur dazumal durch  $m$  theilbar sein, wenn ihr anderer Factor  $a' - b'$  durch  $m$  theilbar, also  $a' \equiv b', \text{ mod } m$ , oder  $a : \alpha \equiv b : \beta, \text{ mod } m$  ist.

11. Hat eine aus zwei congruenten Zahlen mit dem Modul einen Theiler gemeinschaftlich, so muß dieser auch der anderen Zahl zukommen.

Denn sei  $a \equiv b, \text{ mod } m$ , und  $t$  ein gemeinschaftlicher Theiler von  $b$  und  $m$ . Da die andere Zahl  $a = b + (a - b)$ , und sowohl die Zahl  $b$  als auch der Modul  $m$ , daher auch der durch diesen Modul theilbare Unterschied  $a - b$  durch  $t$  theilbar ist; so muß die Summe  $b + (a - b)$ , oder die Zahl  $a$ , gleichfalls durch den gemeinschaftlichen Theiler  $t$  theilbar sein.

12. Eine Congruenz bleibt bestehen, wenn man die congruenten Zahlen und den Modul durch einerlei Zahl multiplicirt oder durch einen gemeinschaftlichen Theiler theilt. Ist nemlich  $a \equiv \alpha, \text{ mod } m$ , so ist auch  $ap \equiv \alpha p, \text{ mod } mp$  und wofern  $a, \alpha, m$  durch  $p$  theilbar sind, auch  $a : p \equiv \alpha : p, \text{ mod } (m : p)$ . Z. B. Weil  $21 \equiv 9, \text{ mod } 12$ , ist auch  $42 \equiv 18, \text{ mod } 24$  und  $7 \equiv 3, \text{ mod } 4$ .

Denn nach der Voraussetzung ist der Quotient  $(a - \alpha) : m$  eine ganze Zahl, daher auch, wenn man Dividend und Theiler desselben mit einerlei Zahl  $p$  multiplicirt oder durch den gemeinschaftlichen Theiler  $p$  dividirt, jeder der ihm gleichen Quotienten  $(ap - \alpha p) : mp$  und  $\left(\frac{a}{p} - \frac{\alpha}{p}\right) : \frac{m}{p}$ .

13. Sind zwei Zahlen nach einem Modul congruent, so sind sie auch nach jedem Modul congruent, der ein Theiler jenes Moduls ist. Wenn nemlich  $a \equiv b, \text{ mod } m$ , und  $\mu$  ein Theiler von  $m$  ist, so muß auch  $a \equiv b, \text{ mod } \mu$  sein.

Denn der Annahme zu Folge ist der Unterschied  $a - b$  durch die Zahl  $m$  theilbar, daher auch durch jeden ihrer Theiler  $\mu$ .

14. Zwei Zahlen, welche nach mehreren Moduln congruent sind, müssen auch nach dem kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen dieser Moduln congruent sein. Ist nemlich  $a \equiv b, \text{ mod } (m, m', m'', \dots)$  und  $\mu$  die kleinste durch  $m, m', m'', \dots$  theilbare Zahl, so ist auch  $a \equiv b, \text{ mod } \mu$ .

Denn da der Unterschied  $a - b$  durch die Zahlen  $m, m', m'', \dots$  einzeln theilbar ist, so muß er auch durch ihr kleinstes gemeinschaftliches Vielfaches  $\mu$  theilbar sein.

## IV.

## Betrachtungen über das Theilen der Zahlen.

Bei dem Theilen einer Zahl — Dividend — durch eine andere — Theiler oder Divisor — verlangt man eigentlich diejenige, ganze oder gebrochene, Zahl — Quotient —, welche, mit der letzteren, dem Theiler, multiplicirt, die erstere, den Dividend, zum Producte liefert. Sehr oft, und in den Rechnungen der Zeitkunde fast immer, wo man mit lauter ganzen Zahlen rechnet, fordert man, bei dem Theilen eines Dividends durch einen Theiler, diejenige ganze Zahl — zur Unterscheidung zu nennen der **Quotus** — welche, mit dem Theiler multiplicirt, ein Product gibt, das sich von dem Dividend um eine positive oder negative Zahl — Rest — unterscheidet, die absolut genommen kleiner, oder höchstens ausnahmsweise so groß, als der absolut genommene Theiler ist.

Soll nemlich  $d$  durch  $t$  getheilt zum Quotus  $d'$  und zum Reste  $d''$  geben, so muß der Rest

$$(1) \quad d - t d' = d'' \leq t$$

sein, wofern man von den Zeichen des Theilers und Restes absieht. Daraus folgt der bekannte Satz

$$(2) \quad d = t d' + d'',$$

d. h. Man erhält den Dividend, wenn man zum Producte aus Theiler und Quotus den Rest addirt.

Dieselbe Form (2) werden wir auch benützen, um kurz anzudeuten, daß eine Zahl  $d$ , durch eine andere  $t$  getheilt,  $d'$  zum Quotus und  $d''$  zum Reste gebe.

Fordert man, daß der Rest, dem Zahlwerthe nach, so klein als möglich, mithin höchstens so groß als der halbe Theiler genommen werde; dann heißt er der kleinste (mögliche) Rest, und ist bald positiv, bald negativ.

Bemerkt mag hier noch werden, daß wir im Folgenden nie veranlaßt sein werden, andere als absolute Theiler in Rechnung zu bringen.



## V.

Bezeichnung der Quoti und positiven Reste.

Gewöhnlich wird verlangt, daß bei der Theilung einer Zahl  $d$  durch eine andere  $t$  der Rest  $d''$  nur positiv genommen werde.

1. Soll der Rest  $d''$  dabei auch noch stets kleiner als der Theiler  $t$ , also der kleinste positive Rest sein: so bezeichnet man den Quotus gewöhnlich durch  $q \frac{d}{t}$  oder zuweilen durch  $d:t$ ,

lesend: »Quotus von  $d$  (getheilt) durch  $t$ »,

oder: »Quotus der Theilung von  $d$  durch  $t$ »;

und den Rest gewöhnlich durch  $r \frac{d}{t}$  oder zuweilen durch  $d:t$ ,

lesend: »Rest von  $d$  (getheilt) durch  $t$ »,

oder: »Rest der Theilung von  $d$  durch  $t$ ».

Dann ist im Vergleich mit der obigen Bezeichnung in IV

$$d' = q \frac{d}{t} = d:t,$$

$$d'' = r \frac{d}{t} = d:t = 0, 1, 2, \dots, t-1$$

und nach den Gleichungen (1) und (2)

$$(3) \quad d - t q \frac{d}{t} = r \frac{d}{t} = 0, 1, 2, \dots, t-1,$$

$$(4) \quad d = t q \frac{d}{t} + r \frac{d}{t}.$$

3. B. So ist  $23 = 7 \cdot 3 + 2$ , d. h. 23 durch 7 getheilt gibt 3 zum Quotus und + 2 zum Reste (IV); also ist

$$q \frac{23}{7} = 23:7 = 3, \text{ und } r \frac{23}{7} = 23:7 = 2,$$

dagegen ist  $-23 = 7 \cdot -4 + 5$ , d. h. -23 durch 7 getheilt gibt -4 zum Quotus und + 5 zum Reste; daher ist

$$q \frac{-23}{7} = -23:7 = -4, \text{ und } r \frac{-23}{7} = -23:7 = 5.$$

2. Soll aber der Rest  $d''$  nie Null, sondern damals dem Theiler  $t$  selbst gleich genommen werden, so oft der Dividend  $d$  durch den Theiler  $t$  theilbar, folglich der kleinste Rest Null ist; so sollen dergleichen Quoti und Reste außerordentliche oder ausnahmsweise genannt, und zu ihrer Bezeichnung, anstatt der kleinen Charaktere  $q$  und  $r$ , die großen  $Q$  und  $R$  verwendet werden.

In einem solchen Falle ist, nach der obigen Bezeichnung in IV,

$$d' = Q \frac{d}{t} = d:t,$$

$$d'' = \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t} = d : t = 1, 2, 3, \dots, t,$$

und vermöge der Gleichungen (1) und (2)

$$(5) \quad d - t \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{d}{t} = \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t} = 1, 2, 3, \dots, t,$$

$$(6) \quad d = t \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{d}{t} + \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t}.$$

So z. B. ist  $21 = 7 \cdot 3 + 0 = 7 \cdot 2 + 7$ , also

$$\underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{21}{7} = 3 \text{ und } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{21}{7} = 0, \text{ dagegen } \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{21}{7} = 2 \text{ und } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{21}{7} = 7.$$

Wlein  $-21 = 7 \cdot -3 + 0 = 7 \cdot -4 + 7$ , daher

$$\underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{-21}{7} = -3 \text{ und } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{-21}{7} = 0, \text{ hingegen } \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{-21}{7} = -4 \text{ und } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{-21}{7} = 7.$$

Anmerkung. *Cisa de Cresi* gebraucht die leicht zu mißdeutenden Bezeichnungen  $\underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{d}{t}$  und  $\underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t}$ ; *de Ciccolini* bezeichnet den Quotus mit  $\left(\frac{d}{t}\right)_i$ , *Delambre* durch  $\left(\frac{d}{t}\right)_e$ , beide den Rest durch  $\left(\frac{d}{t}\right)_r$ ; ich selbst folgte früher\*) dem Letzteren, weil ich zur Bezeichnung des außerordentlichen Quotus den undeutlichen Buchstaben I oder J nicht brauchen konnte. Bei den letzteren Bezeichnungen kommt jedoch, gegen die mathematische Grundregel, das Hauptrechnungszeichen erst ganz am Ende, und die sich häufenden Klammern (Parenthesen) verundeutlichen die Rechnungsausdrücke; dies bewog mich, obige Zeichen in Vorschlag zu bringen.

## VI.

Zusammenhang der gewöhnlichen und außerordentlichen Quoti und Reste.

Zwischen den gewöhnlichen und außerordentlichen Quotis und Resten bestehen einfache Beziehungs- und Verwandlungs-Gleichungen, die sich leicht aus folgenden Betrachtungen ergeben.

1. Zieht man von beiden Theilen der Gleichung

$$(6) \quad d = t \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{d}{t} + \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t}$$

die Zahl 1 ab, so erhält man

$$d - 1 = t \underset{\mathbb{Q}}{\mathbb{Q}} \frac{d}{t} + \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t} - 1.$$

$$\text{Nun ist } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t} = 1, 2, \dots, t,$$

$$\text{also } \underset{\mathbb{R}}{\mathbb{R}} \frac{d}{t} - 1 = 0, 1, 2, \dots, t-1;$$

daher findet man, nach dem Begriffe und der Bezeichnung des gewöhnlichen Quotus und Restes (IV. und V, 1), aus der letzten Gleichung

\*) Grelle Journal für Mathematik, 3. Bd., S. 337.

$$(7) \quad \begin{aligned} \mathbf{Q}_t^d &= \mathbf{q}_t^{d-1}, \\ \mathbf{R}_t^d - 1 &= \mathbf{r}_t^{d-1}, \end{aligned}$$

daher

$$(8) \quad \mathbf{R}_t^d = \mathbf{r}_t^{d-1} + 1.$$

2. Addirt man zu beiden Theilen der Gleichung

$$(4) \quad d = t \mathbf{q}_t^d + \mathbf{r}_t^d$$

die Zahl 1, so erhält man

$$d + 1 = t \mathbf{q}_t^d + \mathbf{r}_t^d + 1.$$

Es ist aber  $\mathbf{r}_t^d = 0, 1, 2, \dots, t-1$ ,

daher  $\mathbf{r}_t^d + 1 = 1, 2, 3, \dots, t$ ;

mithin gibt die letzte Gleichung, nach den Begriffen von den außerordentlichen Theilungsergebnissen, (IV und V, 2) die Beziehungen

$$(9) \quad \begin{aligned} \mathbf{q}_t^d &= \mathbf{Q}_t^{d+1}, \\ \mathbf{r}_t^d + 1 &= \mathbf{R}_t^{d+1}, \end{aligned}$$

also

$$(10) \quad \mathbf{r}_t^d = \mathbf{R}_t^{d+1} - 1.$$

Anmerkung 1. Aus den Gleichungen (7) und (8) können (9) und (10) gewonnen werden, wenn man  $d$  in  $d+1$  verwandelt; umgekehrt aus diesen jene, wenn man  $d$  in  $d-1$  übergehen läßt.

Anmerkung 2. Sowohl aus der Erklärung der außerordentlichen Theilungsergebnisse (V, 2), als aus den Gleichungen (7) bis (10) ist ersichtlich, daß beide Arten der Theilungsergebnisse ganz einerlei sind, so lange der Dividend durch den Theiler untheilbar ist, und daß sie sich bloß da, wo der Dividend durch den Theiler theilbar ist, von einander in der Weise unterscheiden, daß der außerordentliche Quotus numerisch um 1 kleiner oder größer ist, je nachdem man es mit einem positiven oder negativen Dividende zu thun hat, und daß der außerordentliche Rest der Theiler, der gewöhnliche dagegen Null ist. So hat man z. B.

$$\begin{aligned} \mathbf{Q}_7^{16} &= \mathbf{q}_7^{16} = 2, \quad \mathbf{R}_7^{16} = \mathbf{r}_7^{16} = 2, \quad \mathbf{R}_7^{-16} = \mathbf{r}_7^{-16} = 5; \text{ hingegen ist} \\ \mathbf{Q}_7^{14} &= 1, \quad \mathbf{q}_7^{14} = 2; \quad \mathbf{Q}_7^{-14} = -3, \quad \mathbf{q}_7^{-14} = -2 \text{ und } \mathbf{R}_7^{\pm 14} = 7, \quad \mathbf{r}_7^{\pm 14} = 0. \end{aligned}$$

Anmerkung 3. Nach den hier aufgestellten Verwandlungsgleichungen könnte man allerdings bloß mit einer Art von Theilung sich behelfen; allein wer die Einfachheit und Zierlichkeit der Rechnungsformen nicht überhaupt

gering schätzt, wird es uns im Folgenden gewiß billigen, wenn wir stets diejenige Theilungsweise wählen, bei welcher die Rechnungsformen am einfachsten und am zierlichsten sich ergeben.

## VII.

Vertauschung der positiven und negativen Dividende.

Negative Dividende lassen sich, wofern, wie hier immer bedungen wird, die Reste positiv genommen werden, durch positive und umgekehrt ersetzen, wenn man sich an folgende Verwandlungsgleichungen hält.

1. Ändert man in der Gleichung

$$(4) \quad d = t \frac{d}{t} + \frac{d}{t}$$

alle Zeichen, so ergibt sich

$$-d = -t \frac{d}{t} - \frac{d}{t},$$

und wenn man im zweiten Theile  $t$  abzieht und addirt,

$$-d = -t \left( \frac{d}{t} + 1 \right) + t - \frac{d}{t}.$$

Nun ist  $\frac{d}{t} = 0, 1, 2, \dots, t-1,$

daher  $t - \frac{d}{t} = t, t-1, t-2, \dots, 1,$

und somit ergeben sich nach den Begriffen von den außerordentlichen Theilungsergebnissen (V, 2), zur Verwandlung der negativen Dividende in positive, die Gleichungen

$$(11) \quad \mathcal{Q} \frac{-d}{t} = - \left( \frac{d}{t} + 1 \right) = - \frac{d}{t} - 1,$$

$$(12) \quad \mathcal{R} \frac{-d}{t} = t - \frac{d}{t}.$$

3. B.  $\mathcal{Q} \frac{-19}{7} = - \frac{19}{7} - 1 = -2 - 1 = -3,$

$$\mathcal{R} \frac{-19}{7} = 7 - \frac{19}{7} = 7 - 5 = 2.$$

2. Behandelt man auf gleiche Weise die Gleichung

$$(6) \quad d = t \frac{d}{t} + \frac{d}{t},$$

oder vertauscht man in den gefundenen Gleichungen (11) und (12) die kleinen Charaktere  $\mathcal{Q}$  und  $\mathcal{R}$  mit den großen  $\mathcal{Q}$  und  $\mathcal{R}$ , so findet man die ferneren Verwandlungsgleichungen:

$$(13) \quad \mathcal{Q} \frac{-d}{t} = - \mathcal{Q} \frac{d}{t} - 1,$$

$$(14) \quad \mathcal{R} \frac{-d}{t} = t - \mathcal{R} \frac{d}{t}.$$

3. Will man bei diesen Verwandlungen der negativen Dividende die nemliche Theilungsweise beibehalten, so darf man bloß mit den eben gefundenen

vier Gleichungen jene des vorhergehenden Artikels verbinden. Dann findet man noch die Gleichungen:

$$(15) \quad \mathfrak{q} \frac{-d}{t} = -\mathfrak{q} \frac{d-1}{t} - 1,$$

$$(16) \quad \mathfrak{r} \frac{-d}{t} = t - 1 - \mathfrak{r} \frac{d-1}{t},$$

$$(17) \quad \mathfrak{Q} \frac{-d}{t} = -\mathfrak{Q} \frac{d+1}{t} - 1,$$

$$(18) \quad \mathfrak{R} \frac{-d}{t} = t + 1 - \mathfrak{R} \frac{d+1}{t}$$

4. Zum Uebergange von positiven Dividenden, auf negative erhält man aus den gefundenen acht Gleichungen die folgenden vier doppelten:

$$(19) \quad \mathfrak{q} \frac{d}{t} = -\mathfrak{Q} \frac{-d}{t} - 1 = -\mathfrak{q} \frac{-d-1}{t} - 1,$$

$$(20) \quad \mathfrak{r} \frac{d}{t} = t - \mathfrak{R} \frac{-d}{t} = t - 1 - \mathfrak{r} \frac{-d-1}{t},$$

$$(21) \quad \mathfrak{Q} \frac{d}{t} = -\mathfrak{q} \frac{-d}{t} - 1 = -\mathfrak{Q} \frac{-d+1}{t} - 1,$$

$$(22) \quad \mathfrak{R} \frac{d}{t} = t - \mathfrak{r} \frac{-d}{t} = t + 1 - \mathfrak{R} \frac{-d+1}{t}.$$

### VIII.

#### Aufwärtiges Theilen. Negative Reste.

Das bisher besprochene, gewöhnliche und außerordentliche Theilen, welches auch in der Folge immer verstanden werden muß, wofern nicht eine Ausnahme bestimmt ausgesprochen wird, setzt voraus, daß der Divisionsrest jederzeit positiv sei, folglich daß der Quotus andeutet, das Wievielfache des Theilers, im algebraischen Sinne, nächst kleiner oder höchstens so groß als der Dividend ist, nemlich, vom Dividende abgezogen, einen positiven, den Theiler nicht übersteigenden, Rest gibt. Zuweilen sieht man sich jedoch veranlaßt, dergestalt zu theilen, daß der Quotus angibt, das Wievielfache des Theilers, im algebraischen Sinne, nächst größer oder mindestens so groß als der Dividend ist, nemlich, vom Dividende abgezogen, einen negativen, numerisch den Theiler nicht übersteigenden, Rest liefert. Ein solches Theilen mit negativen Resten kann man ein aufwärtiges, mithin das Theilen mit positiven Resten das abwärtige nennen; und auch bei jenem, wie bei diesem, ein gewöhnliches und außerordentliches unterscheiden.

Die Vergleichung der Ergebnisse beider Theilungsweisen liefern die Gleichungen:

$$(4) \quad d = t \mathfrak{q} \frac{d}{t} + \mathfrak{r} \frac{d}{t},$$

$$(6) \quad d = t \mathfrak{Q} \frac{d}{t} + \mathfrak{R} \frac{d}{t},$$

wenn man in ihren zweiten Theilen  $t$  addirt und abzieht, wodurch sie in

$$d = t \left( \frac{d}{t} + 1 \right) - \left( t - \frac{d}{t} \right),$$

$$d = t \left( \frac{d}{t} + 1 \right) - \left( t - \frac{d}{t} \right)$$

sich verwandeln, und folgende Sätze lehren.

1. Theilt man eine Zahl  $d$  durch eine andere  $t$  aufwärts, so daß der Rest, mit Ausschluß der Nullen, negativ und numerisch höchstens so groß als der Theiler ausfällt, und benützt man die Verwandlungsgleichungen (11) und (12), so ist

$$\begin{aligned} \text{der außerordentliche aufwärtige Quotus von } d \text{ durch } t &= \frac{d}{t} + 1 = - \frac{d}{t}, \\ \text{» » » Rest} &= - \left( t - \frac{d}{t} \right) = - \frac{d}{t}, \\ &= -1, -2, -3, \dots -t. \end{aligned}$$

2. Theilt man dagegen eine Zahl  $d$  durch eine andere  $t$  dergestalt aufwärts, daß der Rest, mit Einschluß der Nullen, negativ und numerisch kleiner als der Theiler ausfällt, und verwendet man die Verwandlungsgleichungen (13) und (14); so ist

$$\begin{aligned} \text{der gewöhnliche aufwärtige Quotus von } d \text{ durch } t &= \frac{d}{t} + 1 = - \frac{d}{t}, \\ \text{» » » Rest} &= - \left( t - \frac{d}{t} \right) = - \frac{d}{t}, \\ &= 0, -1, -2, \dots - (t-1). \end{aligned}$$

Die Zahlwerthe der negativen Reste sind demnach die Ergänzungen der positiven Reste zum Theiler. Und der kleinste negative Rest von  $d$  durch  $t$  ist  $= - \left( t - \frac{d}{t} \right) = - \frac{d}{t}$ , weil er stets kleiner als der Theiler sein muß.

Im Zusammenhange lassen sich die Ergebnisse der viererlei Theilungen mittels folgender Betrachtung aufstellen. Sei  $d$  eine positive oder negative Zahl; durch die absolute Zahl  $t$  getheilt gebe sie  $d'$  zum Quotus und  $d''$  zum Reste, welche mit dem Dividende  $d$  gleichzeitig entweder positiv oder negativ sein sollen. Setzt man ihnen demnach ihr gemeinschaftliches Qualitätszeichen vor, so sind  $\pm d$ ,  $\pm d'$ ,  $\pm d''$  entschieden positiv. Man hat aber allgemein

$$(2) \quad d = t \cdot d' + d'',$$

daher auch

$$\pm d = \pm t \cdot d' \pm d'',$$

und dabei immer  $\pm d'' < t$ .

Somit findet man bei der gewöhnlichen Theilung, wo

$$\pm d'' = 0, 1, \dots, t-1 \text{ ist,}$$

$$\pm d' = \frac{\pm d}{t}, \quad \pm d'' = \frac{\pm d}{t},$$

also wie in V, 1 und VIII, 2,

$$(23) \quad d' = \pm \mathfrak{Q} \frac{\pm d}{t}, \quad d'' = \pm \mathfrak{R} \frac{\pm d}{t};$$

und bei der außerordentlichen Theilung, wo

$$\pm d'' = 1, 2, \dots t \text{ ist,}$$

$$\pm d' = \mathfrak{Q} \frac{\pm d}{t}, \quad \pm d'' = \mathfrak{R} \frac{\pm d}{t},$$

also wie in V 2, und VIII, I,

$$(24) \quad d' = \pm \mathfrak{Q} \frac{\pm d}{t}, \quad d'' = \pm \mathfrak{R} \frac{\pm d}{t}.$$

## IX.

Besondere Betrachtung des Theilens durch 2.

Ein sehr oft in Anwendung kommendes Theilen ist jenes durch 2, nemlich das Zerfallen einer Zahl,  $n$ , in zwei Theile,  $x$  und  $y$ , die sich um nicht mehr als 2 von einander unterscheiden. Sei der Theil  $x$  mindestens so groß, wenn nicht größer, als der andere  $y$ , und ihr Unterschied  $d$ , so ist

$$(25) \quad \begin{aligned} x + y &= n, \\ x - y &= d, \end{aligned}$$

folglich, wenn man addirt und abzieht,

$$2x = n + d,$$

$$2y = n - d.$$

Hieraus folgt einerseits

$$(26) \quad \begin{aligned} x &= \frac{n}{2} + \frac{d}{2}, \\ y &= \frac{n}{2} - \frac{d}{2}, \end{aligned}$$

andererseits

$$(27) \quad n = 2x - d = 2y + d.$$

Läßt sich nun die Zahl  $n$  in zwei gleiche Theile zerfallen, so daß ihr Unterschied  $d$  keiner oder Null ist; so nennt man diese Zahl  $n$  gerade, und jeden ihrer beiden gleichen Theile  $x$  und  $y$  ihre Hälfte, so daß

$$x = y = \frac{n}{2} \text{ ist.}$$

Kann man dagegen die Zahl  $n$  nicht in zwei gleiche, sondern höchstens in zwei möglichst wenig, nur um 1, von einander verschiedene, ungleiche Theile zerfallen; so nennt man diese Zahl  $n$  ungerad, und den größeren Theil  $x$  die größere Hälfte, den kleineren Theil  $y$  die kleinere Hälfte; so daß man hat:

$$\text{größere Hälfte} \quad x = \frac{n}{2} + \frac{1}{2} = \frac{n+1}{2},$$

$$\text{kleinere Hälfte} \quad y = \frac{n}{2} - \frac{1}{2} = \frac{n-1}{2}.$$

1. Will man demnach eine Zahl  $n$  in zwei, entweder gleiche, oder höchstens nur um 1 verschiedene, Theile  $x$  und  $y$  zerlegen, mithin beide Zerfällungsweisen durch obige Gleichungen (27) auf einmal ausdrücken, so gibt man diesen die Gestalt

$$\begin{aligned} n + 1 &= 2x + 1 - d, \\ n &= 2y + d. \end{aligned}$$

Je nachdem nun  $n$  gerade oder ungerade ist,

hat man  $d = 0$  oder  $1$ ,

also  $1 - d = 1$  oder  $0$ ;

daher, nach der Erklärung der gewöhnlichen Theilung (in IV),

$$x = \frac{n+1}{2}, \quad y = \frac{n}{2},$$

$$1 - d = \frac{n+1}{2}, \quad d = \frac{n}{2}.$$

Daraus folgt nun, nach den Gleichungen (25) und wenn man die zwei letzten Gleichungen addirt,

$$(28) \quad \begin{aligned} \frac{n+1}{2} + \frac{n}{2} &= n, \\ \frac{n+1}{2} - \frac{n}{2} &= \frac{n}{2} \end{aligned}$$

und

$$(29) \quad \frac{n+1}{2} + \frac{n}{2} = 1.$$

Je nachdem also

die Zahl  $n$  entweder gerade, oder ungerade ist,

muß der Rest  $\frac{n}{2} = 0$  oder  $1$  und

der Rest  $\frac{n+1}{2} = 1$  oder  $0$ ,

also die Summe beider Reste jeden Falls 1 sein; ferner sind die zwei, entweder gleichen oder höchstens um 1 verschiedenen Theile von  $n$  die Quoti  $\frac{n}{2}$  und  $\frac{n+1}{2}$ ; und zwar ist

$\alpha$ ) der Quotus  $\frac{n}{2}$  entweder genau die Hälfte, oder nur die kleinere Hälfte, und

$\beta$ ) der Quotus  $\frac{n+1}{2}$  entweder genau die Hälfte, oder schon die größere Hälfte.

2. Will man dagegen eine Zahl  $n$  in zwei ungleiche, möglichst wenig von einander verschiedene, Theile  $x$  und  $y$  zerfällen; so muß, je nachdem  $n$  gerade oder ungerade ist, der Unterschied  $d = 2$  oder  $1$ , folglich nach Gleichung (26)



der größere Theil  $x = \frac{n}{2} + 1$  oder  $= \frac{n}{2} + \frac{1}{2} = \frac{n+1}{2}$ ,

der kleinere „  $y = \frac{n}{2} - 1$  oder  $= \frac{n}{2} - \frac{1}{2} = \frac{n-1}{2}$ ,

und nach den Gleichungen (27)

$$n = 2(x-1) + 2 - d,$$

$$n = 2y + d$$

sein.

Je nachdem nun  $n$  gerade oder ungerade ist,

hat man  $d=2$  oder  $1$ ,

also  $2-d=0$  oder  $1$ ;

daher nach der Erklärung des gewöhnlichen und außerordentlichen Theilens (in IV und V),

$$x-1 = \mathfrak{F} \frac{n}{2}, \quad x = \mathfrak{F} \frac{n}{2} + 1, \quad y = \mathfrak{Q} \frac{n}{2},$$

$$2-d = \mathfrak{F} \frac{n}{2}, \quad d = \mathfrak{R} \frac{n}{2}.$$

Daraus folgt nun, nach den Gleichungen (25), und wenn man die beiden letzten Gleichungen addirt,

$$(30) \quad \left( \mathfrak{F} \frac{n}{2} + 1 \right) + \mathfrak{Q} \frac{n}{2} = n,$$

$$\left( \mathfrak{F} \frac{n}{2} + 1 \right) - \mathfrak{Q} \frac{n}{2} = \mathfrak{R} \frac{n}{2},$$

und

$$(31) \quad \mathfrak{F} \frac{n}{2} + \mathfrak{R} \frac{n}{2} = 2.$$

Je nachdem also

die Zahl  $n$  entweder gerade oder ungerade ist,

muß der Rest  $\mathfrak{F} \frac{n}{2} = 0$  oder  $1$ ,

und der Rest  $\mathfrak{R} \frac{n}{2} = 2$  oder  $1$ ,

also die Summe beider Reste jeden Falls 2 sein; ferner sind die zwei, möglichst wenig von einander verschiedenen, Theile von  $n$  der außerordentliche Quotus  $\mathfrak{Q} \frac{n}{2}$  und der aufwärtige Quotus  $\mathfrak{F} \frac{n}{2} + 1$ ; und zwar ist

α) der Quotus  $\mathfrak{Q} \frac{n}{2} = \mathfrak{F} \frac{n-1}{2}$  entweder um 1 kleiner als die Hälfte, oder die kleinere Hälfte selbst, und

β) der Quotus  $\mathfrak{F} \frac{n}{2} + 1$  entweder um 1 größer als die Hälfte, oder die größere Hälfte selbst.

Anmerkung. Die Gleichungen (30) und (31) fließen auch aus den früheren (28) und (29); wenn man darin  $n$  mit  $n-1$  vertauscht, und die Gleichungen (7), (8) berücksichtigt.

## X.

## Kleinste Reste.

Kennt man den gewöhnlichen positiven Rest der Theilung einer Zahl  $d$  durch eine andere  $t$ , nemlich  $\frac{d}{t}$ , so läßt sich leicht der ihm angehörige negative Rest  $-(t - \frac{d}{t}) = -\frac{t-d}{t}$ , vermöge Gleichung (12), finden, wenn man jenen von dem Theiler  $t$  abzieht, und den entfallenden Unterschied negativ ansetzt. Sobald aber beide Reste, der kleinste positive  $\frac{d}{t}$  und der ihn zum Theiler ergänzende negative  $-(t - \frac{d}{t}) = -\frac{t-d}{t}$ , bekannt sind, so ist der kleinere aus ihnen, oder, falls sie gleich groß wären, jeder von ihnen der kleinste Rest der Theilung von  $d$  durch  $t$ .

1. Der kleinste Rest ist demnach positiv, folglich  $= \frac{d}{t}$ , wenn  $\frac{d}{t} \leq t - \frac{d}{t}$ , also  $2\frac{d}{t} \leq t$ , und  $\frac{d}{t} \leq \frac{1}{2}t$ , d. h. wenn  $\frac{d}{t}$  nicht größer als der halbe Theiler ist; nemlich wenn, vermöge IX,  $\frac{d}{t} \leq \frac{t}{2}$ , d. h. nicht  $> \frac{t}{2}$ , folglich  $< \frac{t}{2} + 1$ , und somit

$$\frac{d}{t} = 0, 1, 2, \dots, \frac{t}{2}, \frac{t}{2}$$

ist. Dann wird auch

der kleinste Rest  $= 0, 1, 2, \dots, \frac{t}{2}, \frac{t}{2}$ .

2. Der kleinste Rest ist dagegen negativ, folglich  $= -(t - \frac{d}{t})$ , wenn  $\frac{d}{t} > t - \frac{d}{t}$ , also  $2\frac{d}{t} > t$ , und  $\frac{d}{t} > \frac{1}{2}t$ , d. h. wenn  $\frac{d}{t}$  nicht kleiner als der halbe Theiler ist; nemlich wenn, vermöge IX,  $\frac{d}{t} > \frac{t+1}{2}$ , d. h. nicht  $< \frac{t+1}{2}$ , folglich  $> \frac{t}{2}$ , und somit

$$\frac{d}{t} = \frac{t+1}{2}, \frac{t}{2} + 1, \dots, t - 1$$

ist. Dann wird

der kleinste Rest  $= -\frac{t}{2}, -\frac{t}{2}, \dots, -1$ .

3. Der kleinste Rest ist endlich eben sowohl positiv  $= \frac{d}{t}$  als negativ  $= -(t - \frac{d}{t})$ , wenn  $\frac{d}{t} = t - \frac{d}{t}$ , also  $2\frac{d}{t} = t$ , und  $\frac{d}{t} = \frac{1}{2}t$ , d. h. wenn  $\frac{d}{t}$  die Hälfte des Theilers ist; was voraussetzt, daß der Theiler  $t$  eine gerade Zahl sei. Dann ist der kleinste Rest eben sowohl  $= \pm \frac{t}{2}$ , als  $\pm \frac{t+1}{2}$ .

Anmerkung. Man kann auch den kleinsten positiven Rest  $x \frac{d}{t}$  mit dem kleinsten negativen  $-x \frac{-d}{t}$  vergleichen, und aus ihnen den kleinsten möglichen bestimmen.

## XI.

Zusammenhang der Zahlen mit ihren Resten.

1. Jeder Zahl sind alle ihre Reste, daher auch diese einander, congruent, wenn man den Theiler, oder einen Factor desselben, zum Modul nimmt.

Denn gibt  $d$  durch  $t$  getheilt  $d'$  zum Quotus und  $d''$  zum Reste, mag dieser wie immer beschaffen sein, so ist, vermöge IV, Gleichung (2),

$$d = td' + d''.$$

Nimmt man demnach den Theiler  $t$ , oder einen Factor  $\Theta$  desselben, zum Modul; übergeht nach III, 1 von der Gleichheit auf die Congruenz; und wirft nach III, 7 das durch den Modul theilbare Product  $td'$  weg: so erhält man vermöge III, 13

$$d \equiv d'', \text{ mod } (t, \Theta).$$

So ist insbesondere

$$(32) \quad d \equiv x \frac{d}{t} \equiv - \left( t - x \frac{d}{t} \right) \equiv -R \frac{-d}{t} \\ \equiv R \frac{d}{t} \equiv - \left( t - R \frac{d}{t} \right) \equiv -x \frac{-d}{t}, \text{ mod } (t, \Theta).$$

3. B. Wenn man 147 durch 30 theilt, ist

$$147 \equiv 27 \equiv -3, \text{ mod } (30, 15, 10, 6, 5, 3, 2).$$

2. Soll demnach eine Zahl  $x$  irgend einer der Reste einer anderen Zahl  $d$ , nach einem Theiler oder Modul  $t$ , sein; so kann man dies am einfachsten allgemein durch die Congruenz

$$(33) \quad x \equiv d, \text{ mod } t$$

andeuten. Obschon diese Bezeichnung unbestimmt ist, weil sie  $x$  nur als irgend eine nach dem Modul  $t$  mit  $d$  congruente Zahl, folglich vermöge III, 4 als jedes Glied der arithmetischen Progression angibt, deren ein Glied  $d$  und Unterschied  $t$  ist; so kann man sie doch, wegen ihrer besonderen Bequemlichkeit, überall verwenden, wo man aus dem Zusammenhange der Rede oder aus der Bedeutung der Zahl  $x$  bereits weiß, ob selbe Null, nur positiv oder auch negativ, bloß kleiner oder auch so groß als der Modul, oder wohl gar noch größer als derselbe sein darf; folglich ob man sie dem positiven oder negativen, gewöhnlichen oder außerordentlichen, oder — was meistens der Fall sein wird — dem kleinsten möglichen Reste der Zahl  $d$  durch  $t$ , oder sonst einem Gliede obiger arithmetischer Progression gleich zu stellen hat. Um mehr Bestimmtheit in den Ausdruck

zu bringen, kann man nebenbei den Umfang der Werthe der gesuchten Zahl ansetzen, folglich den gewöhnlichen Rest

$$x = \mp \frac{d}{t} \text{ durch } x \equiv d, \text{ mod } t = 0, 1, \dots, t-1,$$

den außerordentlichen Rest

$$x = \mathbb{R} \frac{d}{t} \text{ durch } x \equiv d, \text{ mod } t = 1, 2, \dots, t,$$

und den möglich kleinsten Rest durch

$$x \equiv d, \text{ mod } t = -\frac{t-1}{2}, \dots, \frac{t}{2}$$

andeuten.

3. Wird demnach von einem zusammengesetzten Ausdrucke, d. i. von der Summe oder dem Unterschiede mehrerer theils zu addirender, theils abzuziehender Zahlen, welche selbst wieder zum Theil Producte oder Potenzen sein können, ein Rest nach einem angegebenen Theiler oder Modul gesucht; so darf man, zur Vereinfachung der Rechnung, zu Folge III, 5 und 6, anstatt jedes Gliedes, mag es zu addiren oder abzuziehen sein, oder vermöge III, 8 statt jedes Factors eines Gliedes, oder endlich, vermöge III, 9, statt der in einem Gliede zu potenzirenden Zahl, einen Rest nach demselben Modul, am vortheilhaftesten den kleinsten, in Rechnung bringen; folglich von jedem Gliede, oder von einem Factor oder einer zu potenzirenden Zahl in demselben, den Theiler oder Modul, so oft es angeht, wegwerfen. Erhält man endlich für den Dividend eine negative den Theiler nicht erreichende Zahl, und soll der Rest positiv ausfallen, so wird man bloß noch den Zahlwerth des negativen Restes zum Theiler ergänzen.

4. Congruente Zahlen geben, durch den Modul oder durch einen Theiler des Moduls getheilt, gleiche Reste derselben Art, welche nemlich beide gewöhnlich oder außerordentlich, positiv oder negativ sind.

Denn ist  $d \equiv \delta, \text{ mod } m$ , und geben die Zahlen  $d$  und  $\delta$  durch einen Theiler  $\mu$  des Moduls  $m$ , dem er auch gleich sein kann, auf einerlei Weise getheilt die Reste  $r$  und  $\rho$ ; so ist, vermöge III, 13,  $d \equiv \delta, \text{ mod } \mu$ , vermöge XI, 1,  $d \equiv r$ , und  $\delta \equiv \rho, \text{ mod } \mu$ ; daher auch, zu Folge III, 2,

$$r \equiv \rho, \text{ mod } \mu,$$

d. h. die Reste  $r$  und  $\rho$  der congruenten Zahlen  $d$  und  $\delta$  sind nach jedem Theiler  $\mu$  des Moduls  $m$  congruent, nemlich der Unterschied jener Reste ist durch diesen Theiler  $\mu$  theilbar. Weil nun die Zahlwerthe der Reste  $r$  und  $\rho$  nie größer als der Theiler  $\mu$ , und beide Reste gleichzeitig entweder positiv oder negativ, gewöhnlich oder außerordentlich sind; so muß ihr Unterschied  $r - \rho$  oder  $\rho - r$ , kleiner als der Theiler  $\mu$  ausfallen, mithin Null, und sofort der Rest  $r = \rho$  sein; da durch eine Zahl keine kleinere außer Null theilbar ist.

So ist z. B.  $131 \equiv -93 \pmod{28}$ , beide Zahlen geben durch den Modul 28 und seine Theiler 14, 7, 4, 2 getheilt die positiven Reste 19, 5, 5, 3, 1 und die negativen Reste  $-9, -9, -2, -1, -1$ .

5. Insbesondere muß, weil vermöge XI, 1,

$$d \equiv \mathfrak{r}_t^d \equiv \mathfrak{R}_t^d, \pmod{t}$$

ist, auch

$$(34) \quad \mathfrak{r}_t^d = \mathfrak{r}_t^{\frac{\mathfrak{r}_t^d}{t}} = \mathfrak{r}_t^{\frac{\mathfrak{R}_t^d}{t}},$$

$$\mathfrak{R}_t^d = \mathfrak{R}_t^{\frac{\mathfrak{r}_t^d}{t}} = \mathfrak{R}_t^{\frac{\mathfrak{R}_t^d}{t}}$$

sein.

## XII.

### Verwandlung der Quoti und Reste.

1. Ein Quotus bleibt ungeändert, wenn man den Dividend und Theiler mit einerlei Zahl multiplicirt oder durch einen gemeinschaftlichen Theiler dividirt.

2. Ein Rest bleibt derselbe, wenn man entweder den Dividend und Theiler mit einerlei Zahl multiplicirt und den neuen Rest durch diesen Multiplikator theilt, oder wenn man den Dividend und Theiler durch einen gemeinschaftlichen Theiler dividirt und den neuen Rest mit diesem Divisor multiplicirt.

Denn wenn man  $d$  durch  $t$  theilt, ist

$$(4) \quad d = t \mathfrak{q}_t^d + \mathfrak{r}_t^d \text{ und}$$

$$\mathfrak{r}_t^d = 0, 1, 2, \dots, t-1;$$

folglich, wenn man mit der Zahl  $n$  beide Theile dieser Gleichungen multiplicirt,

$$nd = nt \mathfrak{q}_t^d + n \mathfrak{r}_t^d$$

und  $n \mathfrak{r}_t^d = 0, n, 2n, \dots, nt - n.$

Mithin ist, nach der Erklärung der gewöhnlichen Theilung in IV,

$$(35) \quad \mathfrak{q}_{nt}^{nd} = \mathfrak{q}_t^d,$$

$$(36) \quad \mathfrak{r}_{nt}^{nd} = n \mathfrak{r}_t^d \text{ und } \mathfrak{r}_t^d = \mathfrak{r}_{nt}^{nd} : n.$$

Aus denselben Gründen ist

$$(37) \quad \mathfrak{Q}_{nt}^{nd} = \mathfrak{Q}_t^d,$$

$$(38) \quad \mathfrak{R}_{nt}^{nd} = n \mathfrak{R}_t^d \text{ und } \mathfrak{R}_t^d = \mathfrak{R}_{nt}^{nd} : n.$$

$$\text{z. B. } \mathfrak{q}_7^{17} = 2 = \mathfrak{q}_{42}^{102} = \mathfrak{q}_{21}^{51},$$

$$\begin{aligned} x \frac{17}{7} &= 3 = x \frac{102}{42} : 6 = 18 : 6, \\ x \frac{102}{42} &= 2 x \frac{51}{21} = 2 \cdot 9 = 18. \end{aligned}$$

## XIII.

Das Theilen durch ein Product. Nach einander folgendes Theilen.

Sei die Zahl  $d$  zuerst durch  $m$  zu theilen, und der entfallende Quotus wieder durch  $p$ , so findet man

$$\begin{aligned} d &= m \frac{d}{m} + x \frac{d}{m}, \\ \frac{d}{m} &= p \frac{\frac{d}{m}}{p} + x \frac{\frac{d}{m}}{p}, \end{aligned}$$

daher, wenn man substituirt,

$$d = mp \frac{\frac{d}{m}}{p} + m x \frac{\frac{d}{m}}{p} + x \frac{d}{m}.$$

Nun ist

$$x \frac{d}{m} = 0, 1, \dots, m-1,$$

$$x \frac{\frac{d}{m}}{p} = 0, 1, \dots, p-1,$$

also

$$m x \frac{\frac{d}{m}}{p} + x \frac{d}{m} = 0, 1, \dots, mp-1;$$

mithin liefert die gewöhnliche Theilung

$$\begin{aligned} \frac{d}{mp} &= \frac{\frac{d}{m}}{p}, \\ x \frac{d}{mp} &= m x \frac{\frac{d}{m}}{p} + x \frac{d}{m}. \end{aligned}$$

Verwechselt man in diesen Gleichungen  $m$  und  $p$ , so findet man

$$\begin{aligned} \frac{d}{pm} &= \frac{\frac{d}{p}}{m}, \\ x \frac{d}{pm} &= p x \frac{\frac{d}{p}}{m} + x \frac{d}{p}, \end{aligned}$$

daher, wegen  $mp = pm$ , auch

$$(39) \quad \frac{d}{mp} = \frac{\frac{d}{m}}{p} = \frac{\frac{d}{p}}{m},$$

$$(40) \quad x \frac{d}{mp} = m x \frac{\frac{d}{m}}{p} + x \frac{d}{m} = p x \frac{\frac{d}{p}}{m} + x \frac{d}{p}.$$

Die erste dieser Gleichungen enthält folgende Sätze:

1. Ist eine Zahl durch das Product zweier Zahlen zu theilen, so erhält man den Quotus, wenn man die Zahl zuerst durch den einen Theiler und den entfallenden Quotus durch den zweiten Theiler dividirt.

2. Anstatt eine Zahl durch zwei andere der Reihe nach zu theilen, kann man sie auch sogleich durch das Product derselben theilen.

3. Die Ordnung des nach einander folgenden Theilens ist beliebig.

3. B. Ist  $d = 87$  durch  $m = 4$  und  $p = 5$  nach einander oder durch das Product  $mp = 20$  auf einmal zu theilen, so hat man

$$87 = 20 \cdot 4 + 7 = 4 \cdot 21 + 3 = 5 \cdot 17 + 2,$$

$$21 = 5 \cdot 4 + 1, \quad 17 = 4 \cdot 4 + 1, \quad 7 = 4 \cdot 1 + 3 = 5 \cdot 1 + 2.$$

Soll die Theilung durch das Product eine außerordentliche sein, so muß man zuerst durch den einen Factor außerordentlich und nachher durch den anderen gewöhnlich theilen. Denn aus

$$d = m \frac{Q_m^d}{m} + R_m^d,$$

$$\frac{Q_m^d}{m} = p \frac{Q_p^d}{p} + r \frac{Q_p^d}{p}$$

folgt

$$d = mp \frac{Q_p^d}{p} + m r \frac{Q_p^d}{p} + R_m^d;$$

zugleich ist

$$\begin{aligned} m r \frac{Q_p^d}{p} + R_m^d &= m (0, 1, \dots, p-1) + (1, 2, \dots, m) \\ &= 1, 2, \dots, mp; \end{aligned}$$

daher findet man

$$(41) \quad \frac{Q_m^d}{m} = \frac{Q_p^d}{p},$$

$$(42) \quad R_m^d = m r \frac{Q_p^d}{p} + R_m^d.$$

Auch hier ist die Verwechslung der Factoren oder der Theiler gestattet.

#### XIV.

##### Quoti von Summen und Unterschieden.

Seien  $a, b, c, d, \dots$  absolute Zahlen, theils zu einer Zahl  $u$  zu addiren, theils abzuziehen, oder theils positiv, theils negativ zusammenzufassen, der

dadurch erhaltene zusammengesetzte Ausdruck durch die Zahl  $t$  zu theilen und der Quotus zu suchen.

1. Vermöge Gleichung (4) ist

$$a = t q \frac{a}{t} + r \frac{a}{t},$$

$$b = t q \frac{b}{t} + r \frac{b}{t},$$

$$c = t q \frac{c}{t} + r \frac{c}{t},$$

. . . . .

daher, wenn man noch eine beliebige Zahl  $u$  in der Rechnung unverändert mitführen will,

$$u \pm a \pm b \pm c \dots = t \left( \pm q \frac{a}{t} \pm q \frac{b}{t} \pm q \frac{c}{t} \dots \right) + u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots$$

Aus demselben Grunde ist

$$u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots = t q \frac{u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{t} + r \frac{u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{t}$$

und vermöge XI, 3

$$\frac{u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{r} = r \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t},$$

folglich, wenn man diese Ausdrücke substituirt,

$$u \pm a \pm b \pm c \dots = t \left( \pm q \frac{a}{t} \pm q \frac{b}{t} \pm q \frac{c}{t} \dots + q \frac{u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{t} \right) + r \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t}$$

Die gewöhnliche Theilung gibt demnach

$$(43) q \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t} = \pm q \frac{a}{t} \pm q \frac{b}{t} \pm q \frac{c}{t} \dots + q \frac{u \pm r \frac{a}{t} \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{t}$$

2. Will man auch negative Dividende in der Rechnung behalten, so hat man nach Gleichung (4)

$$\pm a = t q \frac{\pm a}{t} + r \frac{\pm a}{t},$$

$$\pm b = t q \frac{\pm b}{t} + r \frac{\pm b}{t},$$

$$\pm c = t q \frac{\pm c}{t} + r \frac{\pm c}{t},$$

. . . . .



also

$$u \pm a \pm b \pm c \dots = t \left( q^{\pm \frac{a}{t}} + q^{\pm \frac{b}{t}} + q^{\pm \frac{c}{t}} \dots \right) + u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots$$

Weil ferner aus gleichem Grunde

$$u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots = t q \frac{u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t} + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots$$

und vermöge XI, 3

$$\frac{u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t} = \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t}$$

ist, so findet man

$$u \pm a \pm b \pm c \dots = t \left( q^{\pm \frac{a}{t}} + q^{\pm \frac{b}{t}} + q^{\pm \frac{c}{t}} \dots + q \frac{u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t} \right) + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots$$

Darnach gibt die gewöhnliche Theilung

$$(44) \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t} = q^{\pm \frac{a}{t}} + q^{\pm \frac{b}{t}} + q^{\pm \frac{c}{t}} \dots + q \frac{u + x^{\pm \frac{a}{t}} + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t}$$

3. Ist ein Glied des zusammengesetzten Ausdruckes durch den Theiler theilbar, oder ein Vielfaches des Theilers, z. B.  $a = \alpha t$ , so ist

$$q^{\frac{a}{t}} = \alpha, \quad x^{\frac{a}{t}} = 0, \quad q^{-\frac{a}{t}} = -\alpha, \quad x^{-\frac{a}{t}} = 0,$$

daher nach Gleichung (43) und (44)

$$(45) \frac{u \pm \alpha t \pm b \pm c \dots}{t} = \pm \alpha \pm q^{\pm \frac{b}{t}} \pm q^{\pm \frac{c}{t}} \dots + q \frac{u \pm x^{\pm \frac{b}{t}} \pm x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t} \\ = \pm \alpha + q^{\pm \frac{b}{t}} + q^{\pm \frac{c}{t}} \dots + q \frac{u + x^{\pm \frac{b}{t}} + x^{\pm \frac{c}{t}} \dots}{t}$$

Anmerkung. In diesen Gleichungen kann überall statt der gewöhnlichen Theilung auch die außerordentliche gesetzt werden.

4. **Besondere Fälle.** Sind die Zahlen  $a, b, c, \dots$  sämmtlich zu addiren, oder stellt man sich unter den Buchstaben  $a, b, c, \dots$  eben sowohl negative als positive Zahlen vor, so geben die Gleichungen (43) und (44)

$$(46) \frac{u + a + b + c + \dots}{t} = q^{\frac{a}{t}} + q^{\frac{b}{t}} + q^{\frac{c}{t}} + \dots + q \frac{u + x^{\frac{a}{t}} + x^{\frac{b}{t}} + x^{\frac{c}{t}} + \dots}{t}$$

Eben so findet man nach Gleichung (43)

$$(47) \quad \frac{u + a \pm b}{t} = \frac{u}{t} \pm \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t} + \frac{u + \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t}}{t},$$

und wenn man erst  $a = 0$  und dann  $a$  statt  $u$  setzt.

$$(48) \quad \frac{a \pm b}{t} = \pm \frac{b}{t} + \frac{a \pm \frac{b}{t}}{t}.$$

Läßt man hierin  $b$  in  $b - 1$  und  $a$  in  $a \pm 1$  übergehen, so erhält man

$$(49) \quad \frac{a \pm b}{t} = \pm \frac{b-1}{t} + \frac{a \pm (1 + \frac{b-1}{t})}{t}, \text{ oder nach Gleich. (8)}$$

$$= \pm \frac{b-1}{t} + \frac{a \pm \frac{b}{t}}{t};$$

oder es ist

$$(50) \quad \frac{a \pm b}{t} = \frac{a \pm t \frac{b}{t} \pm \frac{b}{t}}{t} = \pm \frac{b}{t} + \frac{a \pm \frac{b}{t}}{t}.$$

5. Kommen unter den theils zu addirenden, theils abzuziehenden Zahlen (den Gliedern des zu theilenden zusammengesetzten Ausdruckes), selbst wieder Divisionsreste vor; so geben dafür die Gleichungen (43) bis (49) folgende Rechnungsweisen an die Hand.

$$(51) \quad \frac{u \pm \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t} \pm \frac{c}{t} \dots}{t} = \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t} \mp \frac{a}{t} \mp \frac{b}{t} \mp \frac{c}{t} \dots$$

$$(52) \quad \frac{u + \frac{a}{t} + \frac{b}{t} + \frac{c}{t} \dots}{t} = \frac{u \pm a \pm b \pm c \dots}{t} - \frac{a}{t} - \frac{b}{t} - \frac{c}{t} \dots$$

$$(53) \quad \frac{u + \frac{a}{t} + \frac{b}{t} + \frac{c}{t} \dots}{t} = \frac{u + a + b + c \dots}{t} - \frac{a}{t} - \frac{b}{t} - \frac{c}{t} \dots$$

$$(54) \quad \frac{u + \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t}}{t} = \frac{u + a \pm b}{t} - \frac{a}{t} \mp \frac{b}{t},$$

$$(55) \quad \frac{a \mp \frac{b}{t}}{t} = \frac{a \mp b}{t} \mp \frac{b}{t} = \mp \frac{b}{t} - \frac{a \pm b - 1}{t} - 1,$$

$$(56) \quad \frac{a \pm \frac{b}{t}}{t} = \frac{a \mp b}{t} \mp \frac{b-1}{t} = \mp \frac{b-1}{t} - \frac{a \pm b - 1}{t} - 1.$$

### XV.

Addition und Subtraction der Quoti und Reste.

1. Für das Addiren und Abziehen der Quoti liefern die Gleichungen (43), (44) und (19) folgende Vorschriften:

$$(57) \quad \pm a \pm \frac{b}{t} \pm \frac{c}{t} \dots = \frac{u \pm at \pm b \pm c \dots}{t} = \frac{u \pm r \frac{b}{t} \pm r \frac{c}{t} \dots}{t},$$

$$(58) \quad a + \frac{b}{t} = \frac{at+b}{t},$$

$$(59) \quad a - \frac{b}{t} = a + \frac{-b}{t} + 1 = \frac{(a+1)t-b}{t} = \frac{(a+1)t-(b+1)}{t}.$$

Setzt man in den Gleichungen (48) und (55)  $a \mp b$  für  $a$ , so übergehen sie in

$$(60) \quad \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t} = \frac{a \pm b \mp r \frac{b}{t}}{t},$$

oder wenn man die Gleichung (10) beachtet, in

$$(61) \quad \frac{a}{t} \pm \frac{b}{t} = \frac{a \pm (b+1) \mp R \frac{b+1}{t}}{t}.$$

Eben so findet man, wenn man auf die Gleichung (19) Rücksicht nimmt,

$$\frac{a}{t} - \frac{b}{t} = \frac{-b-1}{t} + 1 + \frac{a}{t},$$

also nach der Gleichung (58)

$$= \frac{t-b-1}{t} + \frac{a}{t},$$

daher nach den Gleichungen (60) und (61)

$$(62) \quad \frac{a}{t} - \frac{b}{t} = \frac{a-b+t-1-r \frac{a}{t}}{t} \\ = \frac{a-b+t-R \frac{a+1}{t}}{t} = \frac{a-b+r \frac{-a-1}{t}}{t}.$$

Bei jedem solchen Unterschiede von Quotienten kann man auch beide Dividende um ein beliebiges Vielfaches des gemeinsamen Theilers vermehren oder vermindern; denn es ist

$$\frac{a}{t} - \frac{b}{t} = \frac{a}{t} \pm n - \left( \frac{b}{t} \pm n \right) = \frac{a \pm nt}{t} - \frac{b \pm nt}{t}.$$

2. Sollten die Quoti verschiedene Theiler besitzen, so bringt man sie, nach (35) oder (37), wie Quotienten oder Brüche vorerst auf einerlei Theiler und hält sich dann an die eben ertheilten Vorschriften.

So ist z. B.

$$a - \frac{b}{m} - \frac{c}{p} = a - \frac{bp}{mp} - \frac{cm}{mp}; \text{ nach (59)} \\ = \frac{(a+1)mp - (bp+1)}{mp} - \frac{cm}{mp}; \text{ nach (60)} \\ = \frac{mpa - pb - mc + mp - 1 + r \frac{mc}{mp}}{mp}; \text{ endlich nach (36)}$$

$$a - \frac{b}{m} - \frac{c}{p} = \frac{mpa - pb - mc + mp - 1 + m r \frac{c}{p}}{mp}.$$

3. Sucht man die Summe oder den Unterschied der Reste  $\mathfrak{r}_t^a$  und  $\mathfrak{r}_t^b$ , so findet man

$$\begin{aligned}\mathfrak{r}_t^a \pm \mathfrak{r}_t^b &= a - t \mathfrak{q}_t^a \pm b \mp t \mathfrak{q}_t^b \\ &= a \pm b - t \left( \mathfrak{q}_t^a \pm \mathfrak{q}_t^b \right),\end{aligned}$$

folglich vermöge Gleichung (60)

$$(63) \quad \mathfrak{r}_t^a \pm \mathfrak{r}_t^b = a \pm b - t \mathfrak{q} \frac{a \pm b \mp \mathfrak{r}_t^b}{t}.$$

In gleicher Weise ergibt sich

$$(64) \quad \mathfrak{R}_t^a \pm \mathfrak{R}_t^b = a \pm b - t \mathfrak{Q} \frac{a \pm b \mp \mathfrak{R}_t^b}{t}.$$

## XVI.

### Differenzen der Functionen.

Jede allgemeine Zahl, welche in einerlei Untersuchung verschiedene besondere Zahlen vorzustellen vermag, wird veränderlich, und falls sie in einer Untersuchung stets dieselbe Zahl vorstellen sollte, beständig genannt

Sehr oft stehen allgemeine Zahlen mit einander in einem solchen Zusammenhange, daß, während einige völlig beliebige Werthe annehmen, die übrigen nur gewisse Werthe erhalten können; sie heißen dann gleichzeitig veränderliche, und insbesondere die ersteren frei, die letzteren abhängig veränderliche Zahlen, oder erstere die Grundveränderlichen und letztere ihre Functionen. So ist jeder allgemeine Rechnungsausdruck eine Function aller in ihm vorkommenden allgemeinen Zahlen.

Von den mancherlei Eigenschaften der Veränderlichen und ihrer Functionen interessieren am meisten die Differenzen (Unterschiede) oder Aenderungen derselben, nemlich die Unterschiede ihrer Werthe, wenn man eine, einige oder alle Veränderlichen um Gegebenes ändert, und von jedem solchen späteren Werthe den früheren oder ursprünglichen abzieht. Eine solche Differenz einer Veränderlichen oder Function heißt eine Zunahme oder ein Wachstum (incrementum), wenn sie positiv, dagegen eine Abnahme (decrementum), wenn sie negativ ausfällt. Auch nennt man sie im algebraischen Sinne durchgehend eine Zunahme, wofern man negative Zunahmen für eigentliche Abnahmen ansieht.

Die Aenderung einer allgemeinen Zahl bezeichnet man, indem man ihrem Zeichen den Buchstaben  $\Delta$  vorschreibt; z. B. durch  $\Delta x$  die Aenderung oder Differenz der Zahl  $x$ .

Verändert sich oder wächst demnach eine Zahl  $x$  um ihre Differenz  $\Delta x$ , so ist ihr nachfolgender oder späterer Werth  $x + \Delta x$ .

Aus den Lehren über die Veränderungen der veränderlichen Zahlen, Rechnungsausdrücke oder Functionen heben wir nur die folgenden heraus.

1. Bleiben sich zwei veränderliche Zahlen stets gleich, so sind auch ihre Veränderungen gleich.

Denn sind die veränderlichen Zahlen  $u$  und  $v$ , wie sie sich auch immer ändern mögen, stets gleich; so müssen sie auch noch einander gleich sein, wenn sie sich um  $\Delta u$  und  $\Delta v$  in die Werthe  $u + \Delta u$  und  $v + \Delta v$  abändern. Man hat demnach nicht nur  $u = v$ , sondern auch  $u + \Delta u = v + \Delta v$ , folglich auch  $\Delta u = \Delta v$ .

2. Bleiben zwei veränderliche Zahlen einander stets congruent nach einem Modul, so sind auch ihre Veränderungen nach diesem Modul congruent.

Denn sind die veränderlichen Zahlen  $u$  und  $v$ , wie sie sich auch ändern mögen, immer nach demselben Modul  $m$  congruent, so müssen sie auch noch, wenn sie sich um  $\Delta u$  und  $\Delta v$  in  $u + \Delta u$  und  $v + \Delta v$  verändern, congruent sein. Man hat demnach nicht nur  $u \equiv v, \text{ mod } m$ , sondern auch  $u + \Delta u \equiv v + \Delta v, \text{ mod } m$ ; daher auch noch  $\Delta u \equiv \Delta v, \text{ mod } m$ .

3. Die Veränderung einer algebraischen Summe ist die algebraische Summe der Veränderungen ihrer einzelnen Summanden.

Seien nemlich  $u, v, w, \dots$  theils positive, theils negative veränderliche Zahlen, und ihre algebraische Summe  $u + v + w + \dots$ . Wachsen jene um die, theils positiven, theils negativen Differenzen  $\Delta u, \Delta v, \Delta w, \dots$  zu den Werthen  $u + \Delta u, v + \Delta v, w + \Delta w, \dots$  an; so übergeht jene Summe in  $u + \Delta u + v + \Delta v + w + \Delta w + \dots$ ; mithin beträgt die Veränderung dieser Summe

$$\begin{aligned} \Delta(u + v + w + \dots) &= (u + \Delta u + v + \Delta v + w + \Delta w + \dots) \\ &\quad - (u + v + w + \dots) \\ &= \Delta u + \Delta v + \Delta w + \dots \end{aligned}$$

4. Die Veränderung einer beständigen Zahl ist Null.

Denn ist  $a$  eine beständige,  $u$  eine veränderliche Zahl, die Summe beider  $u + a$ , und ändert sich  $u$  um  $\Delta u$  in  $u + \Delta u$ , also die Summe in  $u + \Delta u + a$  ab; so ist die Veränderung derselben Summe

$$\Delta(u + a) = u + \Delta u + a - (u + a) = \Delta u.$$

Die nemliche Veränderung betrüge aber nach dem vorhergehenden Satze

$$\Delta(u + a) = \Delta u + \Delta a;$$

mithin muß man  $\Delta a = 0$  erachten.

5. Die Aenderung des Productes einer beständigen Zahl in eine veränderliche ist das Product des beständigen Factors in die Aenderung des veränderlichen.

Denn unter den eben gemachten Voraussetzungen ändert sich das Product  $au$  in  $a(u + \Delta u)$  ab, daher beträgt seine Aenderung

$$\Delta(a u) = a(u + \Delta u) - a u = a \Delta u.$$

6. Aendert sich in einem gewöhnlichen Quotus  $\frac{u}{m}$  blos der Dividend  $u$  in  $u + \Delta u$ , also der Quotus selbst in  $\frac{u + \Delta u}{m}$  ab, so beträgt die Aenderung des gewöhnlichen Quotus

$$\Delta \frac{u}{m} = \frac{u + \Delta u}{m} - \frac{u}{m},$$

folglich nach Gleichung (48) oder (60)

$$(65) \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u + \frac{u}{m}}{m}$$

oder vermöge Gleichung (43)

$$(66) \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m} + \frac{\frac{u}{m} + \frac{\Delta u}{m}}{m}.$$

Nun ist aber  $\frac{u}{m} + \frac{\Delta u}{m} = (0, 1, \dots, m-1) + (0, 1, \dots, m-1) = 0, 1, \dots, 2m-2,$

folglich  $\frac{\frac{u}{m} + \frac{\Delta u}{m}}{m} = 0, 1;$

daher

$$*(67) \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m} \text{ oder } = \frac{\Delta u}{m} + 1.$$

B. B. Es ist  $\frac{538}{4} = 134, \frac{538}{4} = 2;$  wächst nun  $u = 538$  um  $217 = \Delta u$ , so wächst der Quotus um  $\Delta \frac{538}{4} = \frac{217+2}{4} = \frac{219}{4} = 54.$  In der That ist  $\frac{538+217}{4} = \frac{755}{4} = 188 = 134 + 54.$

Auf dieselbe Weise findet man die Aenderung des außerordentlichen Quotus

$$(68) \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u + \frac{u}{m}}{m} = \frac{\Delta u}{m} + \frac{\frac{u}{m} + \frac{\Delta u}{m}}{m} \\ = \frac{\Delta u}{m} \text{ oder } \frac{\Delta u}{m} + 1.$$

7. Aendert sich in einem gewöhnlichen Divisionsreste  $\frac{u}{m}$  blos der Dividend  $u$  in  $u + \Delta u$ , also der Rest selbst in  $\frac{u + \Delta u}{m}$  ab; so ist die Aenderung des gewöhnlichen Restes

$$\Delta \frac{u}{m} = \frac{u + \Delta u}{m} - \frac{u}{m},$$

daher eben so wie jeder der beiden Reste kleiner als der Theiler. Da nun nach dieser Gleichung, vermöge III, 1,

$$\Delta \frac{u}{m} \equiv u + \Delta u - u \equiv \Delta u, \text{ mod } m,$$

so muß, vermöge Gleichung (32),  $\Delta \frac{u}{m}$  entweder der kleinste positive oder der kleinste negative Rest von  $\Delta u$  nach dem Theiler  $m$ , mithin

$$(69) \quad \Delta \frac{u}{m} \equiv \Delta u, \text{ mod } m = \pm \frac{\pm \Delta u}{m}, \text{ nemlich entweder } = \frac{\Delta u}{m}$$

$$\text{oder } = - \frac{-\Delta u}{m} = - \left( m - \frac{\Delta u}{m} \right)$$

sein.

Noch deutlicher ersieht man dies daraus, daß in der allgemeinsten Form, vermöge Gleichung (3) und (65),

$$\Delta \frac{u}{m} = \Delta u - m \frac{\Delta u + \frac{u}{m}}{m} = \Delta u \pm pm - m \frac{\Delta u \pm pm + \frac{u}{m}}{m}$$

$$= \pm \frac{\pm \Delta u}{m} - m \frac{\pm \frac{\pm \Delta u}{m} + \frac{u}{m}}{m}$$

sein muß; indem man  $\Delta u$  um ein beliebiges Vielfaches von dem Theiler  $m$  vermehren, oder  $\Delta u$  durch einen beliebigen seiner Reste nach demselben Theiler ersetzen darf. (XI, 3 und XV, 1.).

Ist  $\frac{\Delta u}{m} = 0$ , d. h. der Zuwachs  $\Delta u$  durch  $m$  theilbar, so ist auch  $\frac{-\Delta u}{m} = 0$ , also ebenfalls  $\Delta \frac{u}{m} = 0$ , übereinstimmend mit XI, 3.

Auf gleiche Weise findet man die Aenderung eines außerordentlichen Restes

$$(70) \quad \Delta \frac{R}{m} \equiv \Delta u, \text{ mod } m = \pm \frac{\pm \Delta u}{m}, \text{ nemlich entweder } = \frac{\Delta u}{m}$$

$$\text{oder } = - \frac{-\Delta u}{m} = - \left( m - \frac{\Delta u}{m} \right), \text{ oder } \Delta \frac{R}{m} = \Delta u - m \frac{\Delta u + \frac{R}{m}}{m}.$$

Die Aenderungen der Reste richten sich demnach bloß nach den Resten der Aenderungen der Dividende; weil man (vermöge XI, 3)  $\Delta u$  durch einen ihrer Reste ersetzen kann. Läßt man also den Dividend  $u$  nach der natürlichen Reihe der Zahlen wachsen, so müssen seine Reste wenigstens nach je  $m$  Gliedern in der nemlichen Ordnung wiederkehren.

8. Erforscht man die gleichzeitigen Aenderungen des Quotus und Restes, wenn der Dividend  $u$  um  $\Delta u$  sich verändert; so hat man, wegen der Gleichung

$$u = m \frac{u}{m} + \frac{u}{m} = m \frac{u}{m} + \frac{u}{m}$$

(nach dem 1. und 3. Satze) die Aenderung

$$\Delta u = m \Delta \frac{u}{m} + \Delta \frac{u}{m} = m \Delta \frac{u}{m} + \Delta \frac{u}{m}.$$

Vermöge VI, Anmerkung 2 sind die gewöhnlichen und außerordentlichen Theilungsergebnisse, also auch ihre Aenderungen, gleich, wenn weder  $u$  noch  $\Delta u$  durch  $m$  theilbar sind, und die Aenderungen sind allein gleich, wenn  $\Delta u$  durch  $m$  theilbar ist. Nur wenn  $u$  theilbar und  $\Delta u$  untheilbar ist, hat man

$$\Delta \frac{u}{m} = \frac{u+\Delta u}{m} - \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m}, \text{ dagegen}$$

$$\Delta \frac{u}{m} = \frac{u+\Delta u}{m} - \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m} - m = -\frac{-\Delta u}{m},$$

$$\text{also } \Delta \frac{u}{m} = \Delta \frac{u}{m} - m, \text{ und } \Delta \frac{u}{m} = \Delta \frac{u}{m} + 1.$$

Somit genügt es, nur die Gleichung

$$\Delta u = m \Delta \frac{u}{m} + \Delta \frac{u}{m}$$

zu untersuchen.

Aus ihr findet man sogleich vermöge Gleichung (23)

$$(71) \quad \Delta \frac{u}{m} = \pm \frac{\pm \Delta u}{m}, \quad \Delta \frac{u}{m} = \pm \frac{\pm \Delta u}{m},$$

also, wenn der Rest wachsen soll,

$$(72) \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m} = -\left(\frac{-\Delta u}{m} + 1\right), \quad \Delta \frac{u}{m} = \frac{\Delta u}{m},$$

dagegen, wenn der Rest abnehmen soll,

$$(73) \quad \Delta \frac{u}{m} = -\frac{-\Delta u}{m} = \frac{\Delta u}{m} + 1, \quad \Delta \frac{u}{m} = -\frac{-\Delta u}{m}.$$

## XVII.

Verschiedentliches Zählen der Glieder einer Reihe.

1. Fortlaufendes Zählen. Die Glieder einer Reihe zählt man gewöhnlich von einem gewissen, gewählten oder sonst wie festgesetzten Gliede ausgehend, in einer bestimmten Richtung nach der natürlichen Reihe der Ordnungszahlen fortschreitend oder fortlaufend, indem man, wie sonst üblich, jenes Glied das erste, das folgende das zweite, und die weiteren der Ordnung nach das dritte, vierte, u. s. f. nennt. Die bei einer fortlaufenden Zählung auf ein Glied treffende Ordnungszahl pflegt man im gewöhnlichen Sprachgebrauche die Nummer oder Zahl, in der Combinationslehre den Stellenzeiger (index) des Gliedes zu nennen.

Man ist jedoch auch sehr oft veranlaßt, die vor jenem hervorgehobenen ersten Gliede befindlichen Glieder der Reihe nach entgegengesetzter Richtung, also nicht mehr wie früher, fortschreitend, sondern rückschreitend zu zählen. Dann zählt man diese vorausgehenden Glieder gewöhnlich eben-



falls nach der natürlichen Reihe der Ordnungszahlen fortlaufend als das erste, zweite, dritte, vierte, u. s. f. vor jenem ausgezeichneten. Allein, wollte man hier die Stellenzeiger der vorausgehenden Glieder, wegen des Gegensatzes der Richtung des Zählens, jenen ursprünglich angenommenen, positiven Stellenzeigern der nachfolgenden Glieder entgegensetzen, folglich negativ in Rechnung bringen; so würden sämtliche Stellenzeiger die Reihe

$$\dots - 4, - 3, - 2, - 1; + 1, + 2, + 3, + 4, \dots$$

bilden; in welcher jedoch bei den beiden benachbarten Gliedern  $- 1$  und  $+ 1$ , bei dem Uebergange vom Negativen zum Positiven, das sonst überall in der Reihe herrschende Gesetz, »daß jedes folgende Glied aus dem vorhergehenden erhalten wird, indem man diesem  $+ 1$  zugibt,» unterbrochen wird, und welchem Gesetze gemäß zwischen jenen zwei Gliedern die Null fehlt.

2. Algebraisches Zählen. Demnach erheischt die Lehre von dem algebraischen Gegensatz der Größen, daß man bei dem vor- und rückschreitenden algebraischen Zählen der Glieder einer Reihe irgend ein Glied, als das Ausgangs- oder Anfangsglied, sowohl von den nachfolgenden, als von den vorausgehenden Gliedern unterscheide, und ihm die Nummer 0 beilege, — weswegen man es auch das nullte nennen mag —; dann den ihm folgenden Gliedern der Ordnung nach die positiven Nummern 1, 2, 3, 4, ... den vor ihm hergehenden Gliedern dagegen die negativen Nummern  $- 1, - 2, - 3, - 4, \dots$  zuweise; so daß sämtliche Nummern in der stetigen natürlichen Reihe der positiven und negativen Zahlen

$$\dots - 4, - 3, - 2, - 1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots$$

auf einander folgen.

Vergleicht man obiges gewöhnliche und dieses algebraische rückschreitende Zählen der Glieder vor dem hervorgehobenen ersten Gliede; so ersieht man, daß das 1<sup>te</sup>, 2<sup>te</sup>, 3<sup>te</sup>, ..... n<sup>te</sup>, n + 1<sup>te</sup>, ..... Glied vor jenem ausgezeichneten ersten Gliede,

das 0<sup>te</sup>,  $- 1^{\text{te}}$ ,  $- 2^{\text{te}}$ , .....  $- (n - 1)^{\text{te}}$ ,  $- n^{\text{te}}$ , ... Glied

der Reihe ist; wornach man also hier immer um eins weniger als dort zählt.

Bei der algebraischen Zählung der Glieder einer Reihe gibt der Zahlwerth der Nummer jedes Gliedes zu erkennen, wie weit dieses Glied von dem Anfangsgliede (dem nullten) absteht; ihr Vorzeichen, + und  $-$ , aber, ob dasselbe dem Anfangsgliede nach folgt oder vorgeht; mithin die algebraische Nummer selbst, das wie viele jenes Glied nach oder vor dem Anfangsgliede in der Reihe ist.

Ueberhaupt, wenn man von dem Stellenzeiger n eines Gliedes A einer Reihe den Stellenzeiger p eines anderen Gliedes B abzieht; so gibt der Unterschied der Stellenzeiger  $n - p$  den Abstand des ersteren Gliedes A hinter

dem letzteren **B**, oder er läßt erkennen, daß wie viele jenes Glied **A** hinter diesem **B** ist, nemlich wenn der Unterschied positiv ausfällt, daß jenes wirklich hinter, dagegen wenn er negativ ausfällt, daß es nicht hinter, sondern im Gegentheil vor dem anderen stehe. So ist z. B. das 60<sup>te</sup> Glied einer Reihe nach dem 17<sup>ten</sup> das  $60 - 17 = 43^{\text{te}}$ , und hinter dem — 17<sup>ten</sup> das  $60 - (-17) = 60 + 17 = 77^{\text{te}}$ ; dagegen ist es hinter dem 80<sup>sten</sup> das  $60 - 80 = -20^{\text{te}}$ , d. h. es ist das 20<sup>te</sup> vor dem 80<sup>sten</sup>.

3. Vergleichung fortlaufender Zählweisen. Sehr oft zählt man die Glieder derselben Reihe zwar nach einerlei Richtung und algebraisch, aber von verschiedenen Anfangsgliedern ausgehend; so daß ein und dasselbe Glied **A** der Reihe nach der einen Zählung das  $n^{\text{te}}$  und nach der andern das  $\nu^{\text{te}}$  wird. Soll nun ein anderes Glied **B** dieser Reihe nach der ersteren Art zu zählen das  $p^{\text{te}}$ , und nach der zweiten das  $\pi^{\text{te}}$  sein; so ist jenes Glied **A** hinter diesem **B** das  $n - p^{\text{te}}$  vermöge der ersten, und das  $\nu - \pi^{\text{te}}$  vermöge der zweiten Zählweise; folglich, da der Abstand derselben zwei Glieder bei jeglicher Zählung sich gleich bleibt,

$$(74) \quad n - p = \nu - \pi,$$

oder, in wie fern die Nummern der ersten Zählung jenen der zweiten Zählung bei allen Gliedern der Reihe um gleich viel voreilen,

$$(75) \quad n - \nu = p - \pi.$$

Diese einander gleichgestenden Gleichungen bahnen den Uebergang von der einen Zählweise zur andern, da nach ihnen

$$(76) \quad n = \nu + p - \pi \text{ ist.}$$

## XVIII.

### Fortsetzung.

4. Periodisches Zählen. Zuweilen zählt man die Glieder einer Reihe nicht in einem Zuge fort, sondern nachdem man von 1 bis zu einer gewissen Zahl  $t$  gezählt hat, wieder von vorn, folglich immer nur in solchen Absätzen von 1 bis  $t$ . In so fern man bei dieser Zählung die Glieder der Reihe in Abtheilungen, Gruppen oder Partien von gleich vielen, nemlich  $t$ , Gliedern absondert, nennt man eine solche Abtheilung eine Periode, und daher das Zählen selbst periodisch oder wiederkehrend. Dieses Zählen gebraucht man vorzüglich da, wo den gleichvielten Gliedern der Perioden gemeinschaftliche Eigenschaften zukommen, wie bei der Abtheilung der Ziffern einer Zahl in Classen, bei den periodischen Decimal- und Kettenbrüchen, bei den Quadranten in der Geometrie, bei den Stunden des Tages u. dergl.

5. Vergleichung der wiederkehrenden und fortlaufenden Zählung. Bei dem wiederkehrenden Zählen hat man demnach, zur Feststellung jedes Gliedes in der Reihe, nicht bloß die Glieder in jeder einzelnen Periode, sondern auch diese Perioden selbst der Ordnung nach zu zählen, und daher bei der Angabe der Stelle eines Gliedes anzuführen, in der wie vielten Periode, und das wie vielte Glied in dieser — laufenden — Periode es sei. Ist es nun das  $p^{\text{te}}$  Glied in der  $\pi^{\text{ten}}$  Periode, so sind vor dieser Periode  $\pi - 1$  andere Perioden, also weil jede Periode  $t$  Glieder enthält,  $\pi - 1$  Mal  $t = (\pi - 1)t$  Glieder; daher ist es in der Reihe selbst das

$$(77) \quad n = (\pi - 1)t + p^{\text{te}} \text{ Glied.}$$

Aus dieser Gleichung findet man umgekehrt, weil  $p$  die Nummer eines Gliedes in einer Periode vorstellt, daher nie Null, sondern nur 1, 2, 3, ...  $t$  sein kann, durch die außerordentliche Theilung

$$(78) \quad \pi - 1 = \frac{n}{t} = \frac{n-1}{t}$$

$$(79) \quad \pi = \frac{n}{t} + 1 = \frac{n+1}{t}$$

$$(80) \quad p = R \frac{n}{t};$$

nemlich, wenn man nicht fortlaufend, sondern nach tgliedrigen Perioden zählen will, so ist das  $n^{\text{te}}$  Glied der Reihe das  $p = R \frac{n}{t}$ te Glied hinter der  $\pi - 1 = \frac{n}{t}$ ten Periode oder in der  $\pi = \frac{n}{t} + 1$ ten Periode.

Sehr oft wird aber auch von den Gliedern einer Reihe nur angegeben, die wie vielten Glieder sie in derlei Perioden sind, ohne Rücksicht, in der wie vielten Periode sie stehen. Dann genügt zur Vergleichung der fortlaufenden Zählung mit der periodischen schon allein die Gleichung

$$(80) \quad p = R \frac{n}{t}$$

oder die aus ihr, so wie auch aus der Gleichung (77) folgende Congruenz

$$(81) \quad p \equiv n, \text{ mod } t,$$

der zu Folge das  $n^{\text{te}}$  Glied der Reihe mit dem  $p^{\text{ten}}$  Gliede einer der tgliedrigen Perioden übereinkommt.

Ist nun noch bekannt, daß bei derselben fortlaufenden Zählweise das  $N^{\text{te}}$  Glied der Reihe mit dem  $P^{\text{ten}}$  Gliede einer eben solchen tgliedrigen Periode zusammenfällt, so hat man auch

$$P \equiv N, \text{ mod } t,$$

daher, wenn man diese Congruenz von der vorhergehenden abzieht,

$$(82) \quad p - P \equiv n - N, \text{ mod } t.$$

Von der Gültigkeit dieser Congruenz kann man sich auch durch folgende Betrachtung überzeugen. Treffen bei fortlaufender Zählung das  $n^{\text{te}}$  und  $N^{\text{te}}$

Glied der Reihe auf das  $p^{\text{te}}$  und  $P^{\text{te}}$  Glied von  $t$ gliedrigen Perioden; so muß sowohl bei dem  $n - p^{\text{ten}}$ , als bei dem  $N - P^{\text{ten}}$  Gliede der Reihe eine derartige Periode zu Ende laufen, folglich zwischen beiden Gliedern eine Anzahl voller  $t$ gliedrigen Perioden stehen. Der Abstand dieser zwei Glieder von einander, das ist der Unterschied ihrer Stellungen  $n - p$  und  $N - P$ , muß demnach ein Vielfaches von der Anzahl  $t$  der Glieder einer jeden Periode, daher nach der Erklärung der congruenten Zahlen in Art. II,

$$(83) \quad N - P \equiv n - p, \text{ mod } t$$

sein, woraus man sogleich die vorhergehende Congruenz erhält.

Aus diesen beiden gleichgeltenden Congruenzen läßt sich leicht finden, das wie viele ( $p^{\text{te}}$ ) Glied in einer  $t$ gliedrigen Periode das  $n^{\text{te}}$  Glied der Reihe ist; wenn bekannt ist, daß das  $N^{\text{te}}$  Glied der Reihe mit dem  $P^{\text{ten}}$  einer solchen Periode zusammentrifft. Denn man erhält

$$(84) \quad p \equiv P + n - N, \text{ mod } t,$$

folglich, weil  $p$  von 1 bis  $t$  reicht,

$$(85) \quad p = R \frac{P + n - N}{t}.$$

Schließt sich mit dem  $N^{\text{ten}}$  Gliede der Reihe eine Periode, so ist  $P = t$ , daher

$$(86) \quad p \equiv n - N, \text{ mod } t$$

$$(87) \quad p = R \frac{n - N}{t}.$$

Dabei ist nicht einmal die Kenntniß der Nummern  $n$  und  $N$  der einzelnen Glieder der Reihe selbst erforderlich, da es schon hinreicht, nur ihren Abstand  $n - N$  von einander zu kennen.

Hebt eine Periode mit dem ersten Gliede der Reihe an, so ist  $P = N = 1$ , daher wie oben

$$(80) \quad p = R \frac{n}{t}.$$

### XIX.

#### Auflösung von Congruenzen des ersten Grades.

Die Congruenzen des ersten Grades mit einer unbekanntem Zahl sind in der allgemeinen Form

$$(88) \quad kx \equiv a, \text{ mod } m$$

begriffen, wenn  $x$  die zu suchende Zahl vorstellt. Soll man diese unbekanntem Zahl  $x$  bestimmen, und dadurch die Congruenz auflösen; so bemerke man, daß der Unterschied der zwei congruenten Zahlen  $kx$  und  $a$  ein Vielfaches, etwa das  $y$ fache, des Moduls, also

$$(89) \quad kx + my = a$$

sein muß, wofern auch die Zahl  $y$  noch unbestimmt oder unbekannt ist. Diese unbestimmte Gleichung mit zwei Unbekannten  $x$  und  $y$  gibt auch noch die Congruenz

$$(90) \quad my \equiv a, \text{ mod } k.$$

Wir werden daher beide Congruenzen (88) und (90) mit einem Male auflösen, sobald wir nur die Gleichung (89) auflösen.

Zu diesem Zwecke theilen wir diese Gleichung durch  $m$  und  $x$ , wodurch wir

$$\frac{kx + my}{mx} = \frac{k}{m} + \frac{y}{x} = \frac{a}{mx}$$

erhalten. Zugleich bemerken wir, erstens: »daß der Unterschied zweier nach einander folgenden Näherungsbrüche eines Kettenbruches gleich ist  $\pm 1$ , getheilt durch das Product ihrer Nenner,» und zweitens: »daß die unbestimmte Gleichung des ersten Grades (89) nur dann in ganzen Zahlen auflösbar ist, wenn die Coefficienten,  $k$  und  $m$ , der Unbekannten,  $x$  und  $y$ , keinen gemeinschaftlichen Theiler besitzen, durch den nicht auch das bekannte Glied  $a$  theilbar ist.« (III, 11.)

Sei nun der Bruch  $\frac{k}{m}$  echt, also  $k < m$ , wohin wir es in der gegebenen Congruenz (88), vermöge XI, 3, immer leicht bringen können, wenn wir von dem Coefficienten der Unbekannten  $x$  den Modul  $m$ , so oft als es angeht, weg werfen; dieser Bruch  $\frac{k}{m}$  habe, wenn er in einen Kettenbruch verwandelt wird, keinen dem Zähler  $k$  und Nenner  $m$  gemeinschaftlichen Theiler, der nicht auch dem bekannten Gliede  $a$  zukäme, ferner besitze er  $n$  Theilnenner vor dem letzten, also  $n$  Näherungswerthe, und sein  $n^{\text{ter}}$  Näherungswertth sei der Bruch  $\frac{z}{\mu}$ . Dann übersteigt der gegebene Bruch  $\frac{k}{m}$  seinen letzten Näherungsbruch  $\frac{z}{\mu}$  um den Unterschied

$$\frac{k}{m} - \frac{z}{\mu} = \frac{k\mu - mz}{m\mu} = \frac{(-1)^n}{m\mu},$$

welcher positiv oder negativ ausfällt, je nachdem  $n$  eine gerade oder ungerade Anzahl ist.

Theilen wir jetzt durch diese Gleichung die vorhergehende, so erhalten wir

$$\frac{kx + my}{k\mu - mz} = (-1)^n a,$$

daraus ferner  $k(x - (-1)^n \mu a) = m(-y - (-1)^n xa)$

und  $\frac{x - (-1)^n \mu a}{-y - (-1)^n xa} = \frac{m}{k}$ .

Sollen aber diese zwei gewöhnlichen Brüche einander gleich sein, so müssen der Zähler und Nenner des einen Gleichvielfache vom Zähler und Nenner des anderen sein; also wenn  $z$  den willkürlichen Multiplikator vorstellt,

$$x - (-1)^n \mu a = mz$$

$$-y - (-1)^n xa = kz;$$

und sofort ergeben sich für die unbestimmte Gleichung (89) oder für die ihr gleichgeltenden Congruenzen (88) und (90) die Auflösungen

$$(91) \quad x = (-1)^n \mu a + mz$$

$$y = (-1)^{n-1} xa - kz,$$

oder auch (92) 
$$\begin{aligned} x &\equiv (-1)^n \mu a, \text{ mod } m \\ y &\equiv (-1)^{n-1} \lambda a, \text{ mod } k. \end{aligned}$$

Nehmen wir an, daß in dem besondern Falle, wo  $a = 1$  ist, die Zahlen  $x$  und  $y$  in  $\xi$  und  $\eta$  übergehen, so daß wir eigentlich die Gleichung

$$(93) \quad k\xi + m\eta = 1$$

oder die Congruenzen

$$(94) \quad \begin{aligned} k\xi &\equiv 1, \text{ mod } m \\ m\eta &\equiv 1, \text{ mod } k \end{aligned}$$

aufzulösen haben, so finden wir dafür die Auflösungen

$$(95) \quad \begin{aligned} \xi &\equiv (-1)^n \mu, \text{ mod } m \\ \eta &\equiv (-1)^{n-1} \lambda, \text{ mod } k. \end{aligned}$$

Multiplirciren wir diese mit  $a$ , so erhalten wir

$$\begin{aligned} a\xi &\equiv (-1)^n \mu a, \text{ mod } m \\ a\eta &\equiv (-1)^{n-1} \lambda a, \text{ mod } k; \end{aligned}$$

daher wegen der Congruenzen (92), vermöge III, 2, die Auflösungen

$$(96) \quad \begin{aligned} x &\equiv a\xi, \text{ mod } m \\ y &\equiv a\eta, \text{ mod } k, \end{aligned}$$

oder, zu Folge der Gleichungen (91),

$$(97) \quad \begin{aligned} x &= a\xi + mz \\ y &= a\eta - kz, \end{aligned}$$

indem man von den Gleichvielfachen der beiden Coefficienten der Unbekannten das eine addirt, das andere abzieht.

Soll demnach eine Congruenz von der Form

$$(88) \quad kx \equiv a, \text{ mod } m$$

aufgelöst werden, so wird man vorerst an die Stelle des Coefficienten der Unbekannten und anstatt des bekannten Gliedes einen Rest nach dem Modul, am besten den möglich kleinsten, setzen, und durch die etwa erforderliche Zeichenänderung den Coefficienten der Unbekannten wieder positiv herstellen. Ferner sieht man nach, ob der nunmehrige Coefficient und der Modul einen größten gemeinschaftlichen Theiler besitzen. Ist dies, und kommt dieser Theiler nicht auch noch dem bekannten Gliede zu, so ist die Congruenz unmöglich; kommt er aber auch diesem zu, so wird man alle drei bekannten Zahlen durch ihren größten gemeinschaftlichen Theiler dividiren. Man wird es demnach nur immer mit Congruenzen von der Form (88) zu thun haben, in denen der Coefficient  $k$  positiv, kleiner als der Modul und gegen diesen relativ prim ist. Dann wird man zuvörderst die einfachere Congruenz

$$(98) \quad k\xi \equiv 1, \text{ mod } m \text{ auflösen.}$$

Zu diesem Zwecke theilt man  $m$  durch  $k$  auf dieselbe Weise, als wollte man den echten Bruch  $\frac{k}{m}$  in einen Kettenbruch verwandeln, und sucht dessen letzten Näherungsbruch  $\frac{z}{\mu}$ . Man schreibt nemlich, indem man die gefundenen Quoti oder Theilnenner in umgekehrter Ordnung auffasst, unter den letzten  $1$ , unter den vorletzten ihn selbst. Aus diesen zwei Zahlen, und so auch aus jeden zwei vor einander hergehenden bereits berechneten, findet man die nächst voran zu stellende, indem man mit dem unmittelbar vorhergehenden Quotus die lezt angeschriebene (vorderste) Zahl multiplicirt und die vorlezt geschriebene hinzu addirt, bis auch der erste Quotus in Rechnung gebracht worden. Dann ist die lezte auf diese Weise berechnete Zahl der Nenner  $\mu$ , die vorlezt berechnete der Zähler  $x$  des gesuchten letzten Näherungsbruches. \*) Schreibt man nun unter die dem letzten Quotus untergesetzte Zahl  $1$  das Zeichen  $+$ , von da vorwärts schreitend unter die Zahlen der zuletzt berechneten Reihe abwechselnd die Zeichen  $-$  und  $+$ , so erhält man auch noch das angemessene Zeichen oder den Factor  $(-1)^n$  für die vorderste Zahl  $\mu$ , wodurch sie vollständig die geforderte Zahl

$$(99) \quad \xi \equiv (-1)^n \mu, \text{ mod } m \text{ wird.}$$

Multiplicirt man endlich diese noch mit dem bekannten Gliede  $a$ , so erhält man die gewünschte Auflösung

$$(100) \quad x \equiv a\xi, \text{ mod } m$$

oder  $(101) \quad x = a\xi + mz.$

Da man gleichzeitig für den Zähler  $x$  das entgegengesetzte Zeichen des Nenners  $\mu$  oder den Factor  $(-1)^{n-1}$  erhält, so löst man durch das beschriebene Verfahren eigentlich mit Einem Schlage beide Congruenzen (94) auf, indem man dafür die Auflösungen (95) erhält; und darnach ergeben sich für die allgemeineren Congruenzen (88) und (90) die Auflösungen (96) oder (97).

1. Beispiel. Seien die Congruenzen

$$19\xi \equiv 1, \text{ mod } 28$$

und  $28\eta \equiv 1, \text{ mod } 19$

aufzulösen. Hier ist

$$\begin{array}{r} 1 \quad 2 \quad 9 \\ 28 : 19 : 9 : 1 \\ 3 \quad 2 \quad 1 \\ + \quad - \quad + \\ \xi \quad \eta \end{array}$$

nemlich  $1. 2 + 1 = 3$

daher  $\xi \equiv 3, \text{ mod } 28$

$$\eta \equiv -2, \text{ mod } 19.$$

\*) Vergleiche Knar, Anfangsgründe der Arithmetik, S. 231; Vega, Vorles. über Mathematik, 6. Auflage, herausgegeben von Makfa, S. 108, I.

Daraus folgt für  $19x \equiv a, \text{ mod } 28$

und  $28y \equiv a, \text{ mod } 19$

$$x \equiv 3a, \text{ mod } 28 = 3a + 28z$$

$$y \equiv -2a, \text{ mod } 19 = -2a - 19z.$$

2. Beispiel. Ist die Congruenz

$$268\xi \equiv 1, \text{ mod } 601$$

aufzulösen, so hat man

$2$	$4$	$8$	$8$	nemlich
$601 : 268 : 65 : 8 : 1$				$4. 8 + 1 = 33$
	$74$	$33$	$8$	$2. 33 + 8 = 74$
	—	+	—	
	+	—	+	

folglich  $\xi = -74.$

## XX.

Berechnung der Zahlen aus ihren Resten nach angegebenen Theilern.

Die Congruenzen des ersten Grades vermitteln die Lösung folgender wichtigen Aufgabe:

Man soll alle diejenigen Zahlen bestimmen, welche, durch gegebene Zahlen getheilt, gewisse angewiesene Reste lassen;

Oder: Aus den Resten einer Zahl nach angegebenen Theilern soll man ihren Rest nach dem kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen der Theiler bestimmen.

Hier muß sogleich vor Allem bemerkt werden, daß, falls nach mehreren Theilern derselbe Rest von einer Zahl bleiben sollte, eben dieser Rest auch, vermöge III, 14, nach dem kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen der Theiler entfallen muß; mithin alle jene Theiler sogleich durch ihr kleinstes gemeinschaftliche Vielfache zu ersetzen kommen. Suchen wir nun

1. eine Zahl  $x$ , welche durch eine Zahl  $M$ , oder durch mehrere andere, deren kleinstes gemeinschaftliche Vielfache  $M$  ist, (ohne Rest) theilbar ist, und durch eine zweite Zahl  $m$ , welche gegen die erstere  $M$  relativ prim ist, getheilt einen Rest  $r$  gibt.

Nach der ersten Bedingung muß  $x \equiv 0, \text{ mod } M$ , also  $x$  irgend ein Vielfaches, etwa das  $u$ fache, von  $M$ , daher  $x = Mu$ , und nach der anderen  $x \equiv r, \text{ mod } m$  sein. Beiden Bedingungen wird entsprochen, wenn  $Mu \equiv r, \text{ mod } m$  ist.

Man wird daher, nach Art. XIX, die kleinste Zahl  $\xi$  suchen, für welche

$$(102) \quad M\xi \equiv 1, \text{ mod } m \text{ ist, und}$$



$u \equiv \xi r, \text{ mod } m$  oder  $u = \xi r + mz$   
 setzen, wo  $z$  ein willkürlicher Multiplicator ist. Dann hat man die geforderte Zahl  $x$

$$(103) \quad x = M\xi r + Mm.z$$

oder  $(104) \quad x \equiv M\xi r, \text{ mod } Mm,$   
 $\equiv r \frac{M\xi r}{Mm} \equiv M r \frac{\xi r}{m}$

und die kleinste positive solche Zahl

$$(105) \quad x = r \frac{M\xi r}{Mm} = M r \frac{\xi r}{m}.$$

3. B. Man bestimme jene Zahlen, die durch 3, 4, 5, 7, oder durch 15 und 28, oder durch 15.  $28 = 420 = M$  theilbar sind, und durch  $19 = m$  getheilt den Rest  $a = r$  geben.

Hiefür hat man  $420 \xi \equiv 1, \text{ mod } 19$  oder  $2 \xi \equiv 1, \text{ mod } 19,$

daher 
$$\begin{array}{r} 9 \quad 2 \\ 19 : 2 : 1 \\ 9 \quad 1 \\ \hline \quad \quad + \end{array}$$

und  $\xi \equiv -9 \equiv 10, \text{ mod } 19.$

Daraus folgt demnach  $x \equiv 420 r \frac{-9a}{19} \equiv 420 r \frac{10a}{19}, \text{ mod } 7980.$

Insbefondere wird für

den Rest  $a = 1, 2, 3, \dots$

die Zahl  $x \equiv 4200, 420, 4620, \dots, \text{ mod } 7980.$

Betrachten wir ferner

2. den Fall, wo jene Zahlen  $x$  zu bestimmen sind, welche durch die Theiler oder Moduln  $m, m', m'', \dots$ , deren jede zwei unter sich Primzahlen sind, getheilt, die Reste  $r, r', r'', \dots$  lassen.

Da läßt sich leicht erkennen, daß die geforderte Zahl  $x$  enthalten müsse: erstlich ein Glied, welches durch alle Theiler  $m, m', m'', \dots$  folglich auch, weil sie paarweise relativ prim sind, d. h. weil keine zwei einen von 1 verschiedenen gemeinschaftlichen Theiler besitzen, durch ihr Product  $mm'm'' \dots = \mu$  theilbar ist, also durch  $\mu w$  ausgedrückt werden kann, wenn  $w$  einen willkürlichen Multiplicator vorstellt;

und dann noch so viele und solche Glieder  $u, u', u'', \dots$ , als wie viel Theiler angegeben sind, und von denen jedes nur durch den gleichvielten Theiler getheilt, den diesem Theiler entsprechenden Rest der Zahl  $x$  gibt, durch alle übrigen Theiler aber, also auch durch ihr Product, untheilbar ist.

Man kann demnach setzen

$$(106) \quad x = \mu w + u + u' + u'' + \dots$$

und die Producte der Theiler  $m, m', m'', \dots$ , wenn man einen nach dem andern ausläßt, am einfachsten durch die ganzzahligen Quotienten

$$\frac{\mu}{m}, \frac{\mu}{m'}, \frac{\mu}{m''}, \dots$$

darstellen. Dann wird man die Glieder  $u, u', u'', \dots$  gemäß der über sie ausgesprochenen Bedingungen,

$$u \equiv 0, \text{ mod } \frac{\mu}{m}; \quad u \equiv r, \text{ mod } m$$

$$u' \equiv 0, \text{ mod } \frac{\mu}{m'}; \quad u' \equiv r', \text{ mod } m'$$

$$u'' \equiv 0, \text{ mod } \frac{\mu}{m''}; \quad u'' \equiv r'', \text{ mod } m''$$

bestimmen, indem man vorerst die kleinsten möglichen Zahlen  $\xi, \xi', \xi'', \dots$  sucht, welche den Congruenzen

$$(107) \quad \frac{\mu}{m} \xi \equiv 1, \text{ mod } m$$

$$\frac{\mu}{m'} \xi' \equiv 1, \text{ mod } m'$$

$$\frac{\mu}{m''} \xi'' \equiv 1, \text{ mod } m''$$

genügen, und nachher diese Glieder  $u, u', u'', \dots$  selbst, als die kleinsten Zahlen, welche die Congruenzen

$$(108) \quad u \equiv \frac{\mu}{m} \xi r, \text{ mod } \mu \equiv \frac{\mu}{m} r - \frac{\xi r}{m}$$

$$u' \equiv \frac{\mu}{m'} \xi' r', \text{ mod } \mu \equiv \frac{\mu}{m'} r' - \frac{\xi' r'}{m'}$$

$$u'' \equiv \frac{\mu}{m''} \xi'' r'', \text{ mod } \mu \equiv \frac{\mu}{m''} r'' - \frac{\xi'' r''}{m''}$$

befriedigen.

Sofort ist eine solche Zahl, wie man fordert,

$$(106) \quad \begin{aligned} x &= \mu w + u + u' + u'' + \dots \quad \text{oder} \\ x &\equiv u + u' + u'' + \dots, \text{ mod } \mu \\ &\equiv \frac{u + u' + u'' + \dots}{\mu}, \text{ mod } \mu. \end{aligned}$$

Beispiel. Man suche den allgemeinen Ausdruck der Zahlen, welche der Ordnung nach durch 28, 19, 15 getheilt, die Reste  $r, r', r''$  lassen.

Hier ist  $m = 28, m' = 19, m'' = 15$

$$\mu = 28 \cdot 19 \cdot 15 = 7980,$$

$$\frac{\mu}{m} = 19 \cdot 15 = 285, \quad \frac{\mu}{m'} = 15 \cdot 28 = 420, \quad \frac{\mu}{m''} = 28 \cdot 19 = 532.$$

$$\text{daher} \quad \begin{array}{l} 1 \equiv 285 \xi, \text{ mod } 28 \equiv 5 \xi \\ 1 \equiv 420 \xi', \text{ mod } 19 \equiv 2 \xi' \\ 1 \equiv 532 \xi'', \text{ mod } 15 \equiv 7 \xi'' \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{l} \xi \equiv -11 \\ \xi' \equiv -9 \\ \xi'' \equiv -2 \end{array} \right.$$

$$\text{und (109)} \quad x \equiv 285 \cdot \frac{-11r}{28} + 420 \cdot \frac{-9r'}{19} + 532 \cdot \frac{-2r''}{15}, \text{ mod } 7980$$

$$\text{oder} \quad \begin{aligned} x &\equiv - (3135 r + 3780 r' + 1064 r'') \\ &\equiv 4845 r + 4200 r' + 6916 r'', \text{ mod } 7980. \end{aligned}$$

Insbefondere erhält man für die Reste

$$r = 10, \quad r' = 2, \quad r'' = 4$$

$$\text{die Zahl} \quad x \equiv 285 \cdot \frac{-110}{28} + 420 \cdot \frac{-18}{19} + 532 \cdot \frac{-8}{15}, \text{ mod } 7980$$

$$\equiv 285 \cdot 2 + 420 \cdot 1 + 532 \cdot 7$$

$$\equiv 570 + 420 + 3724, \text{ oder}$$

$$(110) \quad x \equiv 4714, \text{ mod } 7980.$$

Höchst beachtenswerth ist der **besondere Fall**, wo nur nach zwei Theilern  $m$  und  $m'$ , welche Primzahlen unter sich sind, die Reste  $r$  und  $r'$  angegeben werden. Da ist  $\mu = mm'$ ,  $\frac{\mu}{m} = m'$ ,  $\frac{\mu}{m'} = m$ ; daher hat man die beiden Congruenzen

$$(111) \quad \begin{array}{l} m' \xi \equiv 1, \text{ mod } m \\ m \xi' \equiv 1, \text{ mod } m' \end{array}$$

aufzulösen, wobei man das im Art. XIX. (98) bis (101) erörterte Verfahren in Anwendung bringt. Dann findet man

$$\begin{aligned} u &\equiv m' \xi r, \text{ mod } mm' \equiv m' \cdot \frac{\xi r}{m} \\ u' &\equiv m \xi' r', \text{ mod } mm' \equiv m \cdot \frac{\xi' r'}{m'} \end{aligned}$$

und sofort die verlangte Zahl

$$(112) \quad \begin{aligned} x &\equiv m' \xi r + m \xi' r', \text{ mod } mm' \\ &\equiv m' \cdot \frac{\xi r}{m} + m \cdot \frac{\xi' r'}{m'}, \text{ mod } mm'. \end{aligned}$$

B. B. Der allgemeine Ausdruck der Zahlen, welche durch 28 und 19 getheilt, die Reste  $r$  und  $r'$  geben, ist aufzustellen. Hier ist  $m = 28$ ,  $m' = 19$ ,  $mm' = 532$ .

Sucht man nun  $\xi$  und  $\xi'$  aus  $19 \xi \equiv 1, \text{ mod } 28$  und  $28 \xi' \equiv 1, \text{ mod } 19$ , so erhält man, nach XIX. Beisp. 1,  $\xi \equiv 3$ ,  $\xi' \equiv -2$ , daher wird der geforderte Ausdruck

$$(113) \quad x \equiv 19 \cdot \frac{3r}{28} + 28 \cdot \frac{-2r'}{19} \equiv 57r - 56r', \text{ mod } 532.$$

Mittels dieses einfachen Verfahrens kann man die Zahlen, welche die nach mehreren Theilern angegebenen Reste lassen, bestimmen, oder aus den Resten einer Zahl nach mehreren Theilern ihren Rest nach dem kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen der Theiler suchen; indem man zuerst zwei Theiler in Rechnung bringt, dann ihr Product und einen dritten Theiler, hierauf wieder das Product dieser und einen vierten Theiler, u. s. f., bis alle Theiler der Rechnung beigezogen worden sind. Dieser Vorgang ist hauptsächlich dazumal vortheilhaft, wenn die Reste und Theiler in besonderen Zahlen angewiesen werden. Hierbei kürzt man die Rechnung zuweilen namhaft ab, wenn man die Theiler vom größten bis zum kleinsten abwärts vornimmt.

**Der allgemeinste Fall** endlich ist der, wo manche Theiler oder Moduln gemeinschaftliche Theiler besitzen. Er läßt sich durch folgende Betrachtung auf den vorhergehenden Fall zurückführen.

Nach Art. III, 13 und XI, 4 geben zwei congruente Zahlen auch nach jedem Factor des Moduln gleiche Reste. Ist demnach der Rest der zu suchenden Zahl für einen zusammengesetzten Theiler angegeben, so kann man ihren Rest für einen Factor des Theilers bestimmen, indem man von jenem Reste den kleinsten positiven oder negativen Rest nach diesem Factor nimmt. Zerfällt man nun je den Modul, welcher mit einem anderen einen Theiler gemeinschaftlich hat, in lauter paarweise relativ prime Factoren, (am einfachsten in Potenzen von durchgängig verschiedenen Primzahlen, indem man ihn in lauter einfache oder Primfactoren zerlegt und die gleichen Factoren in eine Potenz zusammenfaßt), und bestimmt man die nach den einzelnen Factoren entfallenden Reste der zu suchenden Zahl: so können, vermöge des zweiten Falles, jene Factoren die gegebenen Moduln und diese Reste die gegebenen Reste erzeugen.

Werden demnach auf die nemliche Weise alle zusammengesetzten Moduln behandelt, welche mit anderen irgend welche Theiler gemeinschaftlich besitzen; und ergeben sich für jeden gemeinschaftlichen Theiler einerlei Reste — was jederzeit eintreten muß, wofern die Aufgabe nicht widersinnig sein soll —; so kann man jene Moduln durch solche ersetzen, welche durchgängig paarweise Primzahlen unter sich sind. Um zweckmäßigsten vollbringt man dieses Geschäft, wenn man vorerst jeden Modul, der ein Theiler eines größeren ist, weg läßt; von den zurückbleibenden jeden, der mit einem oder einigen der übrigen einen Theiler gemein hat, als ein Product von Potenzen lauter verschiedener Primzahlen darstellt; dann aus allen solchen Moduln jede in ihnen als Factor vorfindige Primzahl, in ihrer höchsten Potenz, als Stellvertreter dieser Moduln heraushebt, und dazu die entsprechenden Reste der zu suchenden Zahl bestimmt; endlich noch die übrigen Moduln, welche mit keinem anderen einen Theiler

gemeinschaftlich besitzen, sammt den angehörigen Resten hinzunimmt. Zu diesen neuen Reihen der Moduln und Reste sucht man sofort, nach der im zweiten Falle erteilten Anleitung, die geforderte Zahl.

**Beispiel.** Sucht man eine Zahl, welche

durch 4, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18 getheilt,

die Reste 1, 5, 5, 2, 3, 8, 4, 5, 3, 13, 11 gibt;

so kann man sogleich die Theiler 4, 6, 8, 9 weg lassen, weil sie in den größeren 8, 18, 16, 18 genau enthalten sind, und ihre Reste aus den Resten der letzteren richtig folgen. Von den übrigen werden 10, 14, 15, 16, 18 in Primfactoren aufgelöst und geben  $10 = 2 \cdot 5$ ,  $14 = 2 \cdot 7$ ,  $15 = 3 \cdot 5$ ,  $16 = 2^4$ ,  $18 = 2 \cdot 3^2$ ;

daher werden sie durch  $2^4 = 16$ ,  $3^2 = 9$ , 5, 7 ersetzt,

und dazu gehören die Reste 13, 2, 3, 5. Die Moduln 11 und 13 endlich werden, als Primzahlen, daher auch als relativ prim gegen jeden anderen, ganz unverändert beibehalten.

Somit stellt sich die Aufgabe gegenwärtig so, als hätte man bloß eine Zahl zu suchen, welche

zu den Theilern 5, 7, 9, 11, 13, 16

die Reste 3, 5, 2, 8, 4, 13 liefert;

wobei demnach der zweite Fall eintritt. Zur leichteren Lösung dieser Aufgabe wird man die möglich

kleinsten Reste  $-2, -2, 2, -3, 4, -3$  einführen:

weil man so, nach III, 14, die Theiler 5 und 7 durch ihr Product 35, dann 11 und 16 durch 176 ersetzen kann. Man hat demnach zu

den Theilern 176, 35, 13, 9

die Reste  $-3, -2, 4, 2$ .

Bezeichnet man nunmehr die zu suchende Zahl mit  $x$ , so muß sein

$$x \equiv -3, \text{ mod } 176 \equiv -2, \text{ mod } 35 \equiv 4, \text{ mod } 13 \equiv 2, \text{ mod } 9.$$

Daraus folgt  $x = 173 + 176u$ ,

sonach

$$\begin{array}{l|l|l} 173 + 176u \equiv -2, \text{ mod } 35 & u \equiv 0, \text{ mod } 35 & u = 35 \cdot 13 \cdot 9 w \\ \equiv 4, \text{ mod } 13 & \equiv 0, \text{ mod } 13 & \\ \equiv 2, \text{ mod } 9 & \equiv 0, \text{ mod } 9 & \end{array}$$

und daher  $x = 173 + 720720w \equiv 173, \text{ mod } 720720$ .

Alle geforderten Zahlen, bilden demnach eine arithmetische Progression, deren kleinstes positives Glied 173, und Unterschied 720720 ist.

## XXI.

Untersuchung der Quoti und Reste linearer Functionen  
oder arithmetischer Progressionen.

1. Höchst wichtig sind die Quoti und Reste solcher veränderlichen Rechnungsausdrücke oder Functionen  $y$  von einer Veränderlichen  $x$  und vom ersten Grade, welche in der allgemeinen Form

$$(114) \quad y = \eta x + \vartheta$$

begriffen sind und gewöhnlich lineäre Functionen genannt werden. Theilt man diese Function durch die, so wie  $\eta$  und  $\vartheta$ , beständige oder von  $x$  unabhängige, Zahl  $\mu$ ; so soll ihr, gleichfalls nach  $x$  veränderlicher, gewöhnlicher Quotus und Rest mit  $u$  und  $v$  bezeichnet, folglich

$$(115) \quad u = \frac{y}{\mu} = \frac{\eta x + \vartheta}{\mu}$$

$$(116) \quad v = \frac{y}{\mu} = \frac{\eta x + \vartheta}{\mu}$$

gesetzt werden.

In Absicht auf die arithmetische Bedeutung der lineären Function (114) bemerken wir Folgendes. Läßt man die veränderliche Zahl  $x$  allmählig in sämtliche algebraische Anzahlen, nach ihrer natürlichen Folge

$$\dots, -3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, \dots,$$

übergehen; so bilden die nach und nach hervortretenden Werthe ihrer Function  $y$   $\dots, -3\eta + \vartheta, -2\eta + \vartheta, -\eta + \vartheta, \vartheta, \eta + \vartheta, 2\eta + \vartheta, 3\eta + \vartheta, \dots$  diejenige arithmetische Progression, deren Gliedern bei fortlaufender algebraischer Zählung die entsprechenden Werthe von  $x$  als Stellenzeiger zugehören, so daß ihr nulltes oder Anfangsglied  $\vartheta$  und der beständige Unterschied  $\eta$ , ihr allgemeines Glied also die Function  $y = \eta x + \vartheta$  ist. Demnach müssen die entfallenden Werthe des Quotus  $u$  und des Restes  $v$  ebenfalls Reihen bilden, deren Glieder auch gewonnen werden, wenn man jene der arithmetischen Progression durch den angenommenen Theiler  $\mu$  dividirt.

2. Eröffnen wir nun unsere Untersuchungen mit der Betrachtung des Restes (116); so überzeugen wir uns leicht von der Gültigkeit folgenden Satzes:

Wenn  $\tau$  den größten gemeinschaftlichen Theiler von  $\eta$  und  $\mu$  vorstellt, so fallen für jede zwei Werthe der Veränderlichen  $x$ , welche um <sup>ein</sup> <sub>kein</sub> Vielfaches von  $\mu:\tau$ , also insbesondere selbst um <sup>selbst um</sup> <sub>um weniger als</sub>  $\mu:\tau$ , von einander sich unterscheiden, die Reste  $v$  <sup>gleich</sup> <sub>ungleich</sub> aus.

Denn läßt man  $x$  um  $\Delta x$  sich ändern, so ist die Aenderung des Dividenden  $y$ , vermöge XVI, 3, 4, 5,

$$(117) \quad \Delta y = \eta \Delta x$$

daher die Aenderung des Restes  $v$ , vermöge (69),

$$(118) \quad \Delta v \equiv \Delta y \equiv \eta \Delta x, \text{ mod } \mu.$$

Soll nun der Rest  $v$  für  $x$  und  $x + \Delta x$  derselbe werden, folglich seine Differenz  $\Delta v$  keine oder 0 sein; so muß  $\eta \Delta x \equiv 0, \text{ mod } \mu$ , daher entweder  $\eta \equiv 0, \text{ mod } \mu$  d. h.  $\eta$  durch  $\mu$  theilbar, oder wenn  $\tau$  den größten gemeinschaftlichen Theiler von  $\eta$  und  $\mu$  bezeichnet, vermöge III, 12, auch  $(\mu : \tau) \Delta x \equiv 0, \text{ mod } (\eta : \tau)$  sein. Da nun  $\eta : \tau$  und  $\mu : \tau$  Primzahlen unter sich sind, so hat man, vermöge III, 10, auch  $\Delta x \equiv 0, \text{ mod } (\mu : \tau)$ ; das heißt, der Unterschied  $\Delta x$  muß ein Vielfaches von  $\mu : \tau$  sein.

Wäre demnach der Coefficient  $\eta$  ein Vielfaches des Theilers  $\mu$ , so würde  $\Delta v \equiv 0, \text{ mod } \mu$  und  $v = \mp \frac{\rho}{\mu}$  sein; nemlich alle Reste  $v$  wären gleich, und böten folglich nichts Bemerkenswerthes zu weiterer Forschung dar. Findet dies jedoch nicht Statt, so können nur solche Reste gleich ausfallen, bei denen der Unterschied  $\Delta x$  der sie bestimmenden Werthe ein Vielfaches von  $\mu : \tau$ , also wenigstens so groß als  $\mu : \tau$ , niemals aber kleiner als  $\mu : \tau$  oder untheilbar dadurch ist. Sind die Zahlen  $\eta$  und  $\mu$  Primzahlen unter sich, folglich  $\tau = 1$ , so werden die Reste nur dann gleich, wenn die Werthe der Veränderlichen um ein Vielfaches von  $\mu$  sich unterscheiden.

Die Reste  $y$  der arithmetischen Progression wiederholen sich demnach periodisch nach je  $\mu : \tau$  Gliedern, oder lassen sich auf  $\mu : \tau$  Weisen in Perioden von je  $\mu : \tau$  unter sich verschiedenen Gliedern abtheilen, deren gleichvielte Glieder gleich sind. Je  $\tau$  solcher Perioden bilden wieder größere Perioden von je  $\mu$  Resten. Ist insbesondere  $\eta$  durch  $\mu$  theilbar, also  $\tau = \mu$ , so wird  $\mu : \tau = 1$ , also jeder Rest dem anderen gleich. Sind aber  $\eta$  und  $\mu$  Primzahlen unter sich, ist also  $\tau = 1$ , so wird  $\mu : \tau = \mu$ ; folglich wiederkehren die Reste erst nach je  $\mu$  Gliedern.

3. Wenn die Werthe der Veränderlichen  $x$  um  $\Delta x$  sich unterscheiden, weichen nach dem obigen Ausdrucke und vermöge (69) die Reste  $v$  um

$$(119) \quad \Delta v = \pm \mp \frac{\pm \eta \Delta x}{\mu} = \pm \tau \mp \frac{\pm (\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau}$$

von einander ab. Läßt man insbesondere die Veränderliche  $x$  natürlich, d. i. stetig um  $1 = \Delta x$ , aufsteigen, so wird der Rest  $v$  um

$$\Delta v = \pm \mp \frac{\pm \eta}{\mu} = \pm \tau \mp \frac{\pm (\eta : \tau)}{\mu : \tau} \text{ sich verändern, nemlich}$$

entweder um  $\mp \frac{\eta}{\mu} = \tau \mp \frac{\eta : \tau}{\mu : \tau}$  wachsen, oder um  $\mp \frac{-\eta}{\mu} = \tau \mp \frac{-\eta : \tau}{\mu : \tau}$  ab-

nehmen. Zu Folge dieses Satzes kann man die Reihe der Reste  $v$  leicht fortsetzen, indem man entweder zu jedem schon berechneten Reste  $\mp \frac{\eta}{\mu} \equiv \tau \mp \frac{\eta:\tau}{\mu:\tau}$  addirt, und davon, so oft es angeht,  $\mu$  weg wirft, oder wenn man von jedem schon gefundenen, und falls er zu klein wäre, um  $\mu$  vergrößerten Reste  $\mp \frac{-\eta}{\mu} \equiv \tau \mp \frac{-\eta:\tau}{\mu:\tau}$  abzieht; noch leichter, wenn man entweder da  $\mp \frac{\eta}{\mu}$  addirt, wo man zur Summe nicht mehr als  $\mu - 1$  erhält, oder da wo es angeht,  $\mp \frac{-\eta}{\mu}$  abzieht.

3. B. Der Rest  $v \equiv \mp \frac{7x-6}{19}$ , für welchen  $\eta=7$ ,  $\mathfrak{S}=-6$ ,  $\mu=19$  ist, wächst entweder um 7 oder nimmt um  $\mp \frac{-7}{19} \equiv 12$  ab, und bietet sonach folgende Werthe dar. mod. = 19

$x \equiv 0 \ 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11 \ 12 \ 13 \ 14 \ 15 \ 16 \ 17 \ 18 \ 19$   
 $v = 13 \ 1 \ 8 \ 15 \ 3 \ 10 \ 17 \ 5 \ 12 \ 0 \ 7 \ 14 \ 2 \ 9 \ 16 \ 4 \ 11 \ 18 \ 6 \ 13.$

4. Umgekehrt lassen sich aus den Resten  $v$  diejenigen Zahlen oder Stellenzeiger  $x$  bestimmen, welche sie hervorbringen. Denn aus der Gleichung (116) findet man

$$\begin{aligned} \eta x + \mathfrak{S} &\equiv v, \text{ mod } \mu \\ \text{folglich} \quad \eta x &\equiv v - \mathfrak{S}, \text{ mod } \mu. \end{aligned}$$

Haben  $\eta$  und  $\mu$  zum größten gemeinschaftlichen Theiler  $\tau$ , so muß  $\eta x$ , daher, vermöge III, 11, auch  $v - \mathfrak{S}$  durch  $\tau$  theilbar oder  $v \equiv \mathfrak{S}, \text{ mod } \tau$  sein. Mithin erhält man, nach III, 12,

$$\begin{aligned} (120) \quad (\eta:\tau) x &\equiv \frac{v-\mathfrak{S}}{\tau}, \text{ mod } (\mu:\tau) \text{ oder} \\ &\equiv -\frac{\mathfrak{S}}{\tau} + \frac{v-\frac{\mathfrak{S}}{\tau}}{\tau}, \text{ mod } (\mu:\tau). \end{aligned}$$

Sucht man demnach, weil  $\eta:\tau$  und  $\mu:\tau$  Primzahlen unter sich sind, nach Art. XIX. die möglich kleinste Zahl  $x$ , für welche

$$(121) \quad (\eta:\tau) x \equiv 1, \text{ mod } (\mu:\tau)$$

ist, so erhält man die geforderten Zahlen

$$(122) \quad x \equiv \chi \frac{v-\mathfrak{S}}{\tau} \equiv -\chi \frac{\mathfrak{S}}{\tau} + \chi \frac{v-\frac{\mathfrak{S}}{\tau}}{\tau}, \text{ mod } (\mu:\tau)$$

von denen man gewöhnlich bloß die  $\mu:\tau$  kleinsten positiven, entweder von 0 bis  $(\mu:\tau) - 1$  oder von 1 bis  $\mu:\tau$  nimmt.

Eben so findet man von der Congruenz (120) die Ueänderung

$$(\eta:\tau) \Delta x \equiv \frac{\Delta v}{\tau}, \text{ mod } (\mu:\tau)$$



$$\begin{aligned} \text{folglich} \quad (123) \quad \Delta x &\equiv x \frac{\Delta v}{\tau}, \text{ mod } (\mu : \tau) \\ &= \pm x \frac{\pm \chi (\Delta v : \tau)}{\mu : \tau}. \end{aligned}$$

Steigen demnach die Reste  $v$  in der natürlichen Folge um  $\tau = \Delta v$ , so ändern sich die Stellenzeiger  $x$  um  $\Delta x = \pm x \frac{\pm \chi}{\mu : \tau}$ ; nemlich sie wachsen entweder um  $x \frac{\chi}{\mu : \tau}$ , oder sie nehmen um  $x \frac{-\chi}{\mu : \tau}$  ab.

3. B. Kehrt man die Aufgabe im vorigen Beispiele um, so findet man, wegen  $\eta = 7$ ,  $\vartheta = -6$ ,  $\mu = 19$ ,  $\tau = 1$ , aus der Congruenz  $7\chi \equiv 1, \text{ mod } 19$  die Zahl  $\chi = -8$ , daher  $x \equiv -8v - 48, \text{ mod } 19 \equiv -8v + 9$ ;  $\Delta x \equiv 11$  oder  $-8$ .

Im Zusammenhange erhält man also, wenn man die Zahlen  $x$  entweder um 8 abnehmen oder um 11 wachsen läßt, zu den Resten  $v$  die Zahlen  $x$  wie folgt:

$$\begin{array}{cccccccccccccccccccc} v &= & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 & 17 & 18 \\ x &\equiv & 9 & 1 & 12 & 4 & 15 & 7 & 18 & 10 & 2 & 13 & 5 & 16 & 8 & 19 & 11 & 3 & 14 & 6 & 17. \end{array}$$

5. Betrachten wir nunmehr den Quotus  $u$ , so finden wir, wenn die Veränderliche  $x$  um  $\Delta x$  sich ändert, die entsprechende Aenderung des Quotus  $u$ , vermöge (66)

$$\Delta u = \Delta \left( \frac{y}{\mu} \right) = \frac{\Delta y}{\mu} + \frac{x \frac{\Delta y}{\mu} + \frac{y}{\mu}}{\mu}$$

oder, wegen  $\Delta y = \eta \Delta x$  und  $x \frac{y}{\mu} = v$ ,

$$(124) \quad \Delta u = \frac{\eta \Delta x}{\mu} + \frac{x \frac{\eta \Delta x}{\mu} + v}{\mu}$$

oder endlich, wenn wir abkürzend

$$(125) \quad \frac{x \frac{\eta \Delta x}{\mu} + v}{\mu} = w \quad \text{setzen,}$$

$$(126) \quad \Delta u = \frac{\eta \Delta x}{\mu} + w.$$

Bezeichnet wieder  $\tau$  den größten gemeinschaftlichen Theiler von  $\eta$  und  $\mu$ , so ist, vermöge XII, (35),

$$\frac{\eta \Delta x}{\mu} = \frac{(\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau}.$$

So oft demnach  $\Delta x$  ein Vielfaches von  $\mu : \tau$  ist, wird

$$\frac{\eta \Delta x}{\mu} = (\eta : \tau) \frac{\Delta x}{\mu : \tau},$$

zugleich aber auch  $w = \frac{v}{\mu} = 0$ , weil  $v < \mu$ ; daher ist

$$(127) \quad \Delta u = (\eta : \tau) \frac{\Delta x}{\mu : \tau} \quad \text{oder} \quad \frac{\Delta u}{\eta : \tau} = \frac{\Delta x}{\mu : \tau}.$$

Ändert sich demnach die Veränderliche  $x$  um ein Vielfaches von  $\mu : \tau$ ; so ändert sich der Quotus  $u$  um das Ebensovielfache von  $\eta : \tau$ . Wäre  $\eta$  ein Vielfaches von  $\mu$ , also  $\tau = \mu$ , so würde  $\Delta u = (\eta : \mu) \Delta x$ , daher änderte sich der Quotus  $u$  um das Ebensovielfache von  $\Delta x$ . In diesem Falle überginge dieser Quotus selbst in  $u = (\eta : \mu) x + \frac{s}{\mu}$ , also in eine lineäre Function von  $x$ . Sind  $\eta$  und  $\mu$  Primzahlen unter sich, so ist  $\tau = 1$ . Um ein Wievielfaches von  $\mu$  sich demnach die Veränderliche  $x$  ändert, um das Ebensovielfache von  $\eta$  ändert sich der Quotus  $u$ .

Die der arithmetischen Progression der Dividende  $y = \eta x + s$  zugehörige Reihe der Quoti  $u = \frac{y}{\mu}$  ändert sich daher nach je  $\mu : \tau$  Gliedern um  $\eta : \tau$ . Sondert man demnach diese Quoti in Perioden von je  $\mu : \tau$  Gliedern ab, so geht jede spätere Periode aus der nächst früheren hervor, wenn man zu allen ihren Gliedern  $\eta : \tau$  addirt. Ist insbesondere der Coefficient  $\eta$  ein Vielfaches des Theilers  $\mu$ , so bilden die Quoti eine arithmetische Progression, deren nulltes Glied  $\frac{s}{\mu}$  und Unterschied  $\eta : \mu$  ist. Sind  $\eta$  und  $\mu$  Primzahlen unter sich, so ändern sich die Quoti erst nach je  $\mu$  Gliedern um  $\eta$ .

Daraus erhellet, daß es schon genüge, die Aenderung des Quotus  $u$  nur in dem Bereiche einer Periode von  $\mu : \tau$  Gliedern oder bei  $\mu : \tau$  nach einander folgenden Quotis zu erforschen, folglich  $\Delta x < \mu : \tau$  anzunehmen.

Die Reste  $\frac{\eta \Delta x}{\mu}$  und  $v$  sind einzeln  $< \mu$ , also zusammen  $< 2\mu$ ; daher ist, nach Gleichung (125), der Quotus  $w$  nur entweder 0 oder 1, folglich vermöge Gleichung (126) die Aenderung des Quotus  $u$

$$(128) \quad \Delta u = \frac{\eta \Delta x}{\mu} \quad \text{oder} \quad = \frac{\eta \Delta x}{\mu} + 1 = - \frac{-\eta \Delta x}{\mu}.$$

Steigt die Veränderliche  $x$  nach der natürlichen Reihe der Zahlen, also stetig um  $1 = \Delta x$ , so beträgt die Aenderung des Quotus

$$(129) \quad \Delta u = \frac{\eta}{\mu} \quad \text{oder} \quad = \frac{\eta}{\mu} + 1 = - \frac{-\eta}{\mu}.$$

Ist überdies noch insbesondere  $\eta$  positiv und  $< \mu$ , so ist  $\Delta u = 0$  oder 1; der Quotus  $u$  bleibt also entweder derselbe oder nimmt um 1 zu.

6. Besonders wichtig ist es, die Bedingungen kennen zu lernen, unter denen der Quotus  $w$  bald 0, bald 1 wird.

Damit überhaupt die Gleichung (125) bestehe, also  $\mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} + v$  durch  $\mu$  getheilt den Quotus  $w$  gebe, muß

$$\mu w \leq \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} + v < \mu (w + 1)$$

$$\text{also} \quad \mu w - \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} \leq v < \mu (w + 1) - \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu}$$

sein. Hiemit bringen wir noch in Verbindung, daß der Annahme in (116) zu Folge auch stets

$$0 \leq v < \mu$$

bleiben muß.

Somit kann der Quotus  $w = \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} + v$  nur dann 0 sein, wenn

$$(130) \quad 0 \leq v < \mu - \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} = \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$$

$$\text{daher} \quad (131) \quad v = \mathbb{F} \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} < \mu - \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} < \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$$

ist; oder, wofern man die in (130) verglichenen Zahlen von  $\mu$  abzieht, wenn

$$\mu \geq \mu - v > \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu}$$

$$\text{also} \quad (132) \quad \mu - v = \mu - \mathbb{F} \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} = \mathbb{R} \frac{-(\eta x + \vartheta)}{\mu} > \mathbb{F} \frac{\eta \Delta x}{\mu} \text{ ist.}$$

Die Anzahl  $n$  der Werthe von  $x$ , bei denen dieses, in einer  $(\mu : \tau)$  gliedrigen Periode, für eine gegebene Aenderung  $\Delta x$  eintritt, bestimmt sich demnach daraus, daß einerseits, nach Nr. 4,  $v \equiv \vartheta, \text{ mod } \tau$ , andererseits, vermöge

(131),  $v < \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$  sein muß; daher ist

$$(n-1)\tau + \mathbb{F} \frac{\vartheta}{\tau} < \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$$

$$n\tau < \tau \mathbb{R} \frac{-(\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau} + \tau - \mathbb{F} \frac{\vartheta}{\tau}$$

$$\text{also} \quad (133) \quad n = \mathbb{R} \frac{-(\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau}$$

Uebrigens findet man diese Werthe von  $x$  selbst, mittels Nr. 4, wenn man

$$v \equiv \vartheta, \text{ mod } \tau \text{ aber } v < \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu},$$

$$\text{mithin} \quad v = \mathbb{F} \frac{\vartheta}{\tau} + \tau z$$

$$\text{und darin} \quad z = 0, 1, 2, \dots, n-1 \text{ setzt.}$$

Man erhält auf diese Weise

$$(134) \quad x \equiv x \left( -\frac{\vartheta}{\tau} + z \right), \text{ mod } (\mu : \tau)$$

so wie aus (121)

$$(135) \quad (\eta : \tau) x \equiv -\frac{\vartheta}{\tau} + z, \text{ mod } (\mu : \tau).$$

Dagegen kann der Quotus  $w = \frac{\frac{\eta \Delta x}{\mu} + v}{\mu}$  nur dann 1 werden,

wenn (136)  $\mu - \frac{\eta \Delta x}{\mu} = \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu} \leq v < \mu$

daher (137)  $v = \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} > \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$

ist; oder, wofern man die in (136) verglichenen Zahlen zu  $\mu$  ergänzt, wenn

$$\frac{\eta \Delta x}{\mu} > \mu - v > 0$$

also (138)  $\mu - v = \mu - \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} = \mathbb{R} \frac{-(\eta x + \vartheta)}{\mu} \leq \frac{\eta \Delta x}{\mu}$  ist.

Die Anzahl  $n$  der Werthe von  $x$ , bei denen dieses, in einer  $(\mu : \tau)$  gliedrigen Periode, für eine gegebene Aenderung  $\Delta x$  eintritt, bestimmt sich demnach daraus, daß einerseits, vermöge (138),  $\mu - v \leq \frac{\eta \Delta x}{\mu}$ , andererseits, nach

Nr. 4,  $v \equiv \vartheta, \text{ mod } \tau$  also  $\mu - v \equiv \mathbb{R} \frac{-\vartheta}{\tau}, \text{ mod } \tau$  sein muß; daher ist

$$(n-1)\tau + \mathbb{R} \frac{-\vartheta}{\tau} \leq \frac{\eta \Delta x}{\mu}$$

$$n\tau \leq \tau \frac{(\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau} + \tau - \mathbb{R} \frac{-\vartheta}{\tau}$$

also (139)  $n = \frac{(\eta : \tau) \Delta x}{\mu : \tau}$ .

Ueberdies findet man diese Werthe von  $x$  selbst, nach Nr. 4, wenn man

$$v \equiv \vartheta, \text{ mod } \tau \text{ und } v \geq \mathbb{R} \frac{-\eta \Delta x}{\mu}$$

oder  $\mu - v \equiv \mathbb{R} \frac{-\vartheta}{\tau}, \text{ mod } \tau$  aber  $\leq \frac{\eta \Delta x}{\mu}$ ,

mithin  $\mu - v = \mathbb{R} \frac{-\vartheta}{\tau} + \tau z = \tau (z + 1) - \frac{\vartheta}{\tau}$

und darin  $z = 0, 1, 2, \dots, n-1$

setzt. Man findet auf diesem Wege

$$(140) \quad x \equiv -x \left( \frac{\vartheta}{\tau} + z + 1 \right), \text{ mod } (\mu : \tau),$$

so wie aus (121)

$$(141) \quad (\eta : \tau) x \equiv -\frac{\vartheta}{\tau} - (z + 1), \text{ mod } (\mu : \tau).$$

Wächst die Veränderliche  $x$  nach der natürlichen Folge der Zahlen, also stetig um  $1 = \Delta x$ , so ist  $w = 0$ , so oft  $v = x \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} < R \frac{-\eta}{\mu}$ , oder  $< \mu - x \frac{\eta}{\mu}$ ; dagegen  $w = 1$ , wenn  $v = x \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} \geq R \frac{-\eta}{\mu}$  oder  $\geq \mu - x \frac{\eta}{\mu}$ .

7. Endlich findet man noch die gleichzeitigen Aenderungen des Quotus  $u$  und Restes  $v$  nach Art. XVI, 8 und XXI, 1, 2.

$$(142) \quad \Delta u = \Delta q \frac{y}{\mu} = \pm q \frac{\pm \Delta y}{\mu} = \pm q \frac{\pm \eta \Delta x}{\mu} = \pm q \frac{\pm (\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$$

$$\Delta v = \Delta r \frac{y}{\mu} = \pm r \frac{\pm \Delta y}{\mu} = \pm r \frac{\pm \eta \Delta x}{\mu} = \pm r \frac{\pm (\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$$

So oft demnach der Rest  $v$  um  $x \frac{\eta \Delta x}{\mu} = \tau x \frac{(\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$  wächst, muß der Quotus  $u$  um  $q \frac{\eta \Delta x}{\mu} = q \frac{(\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$ , je nachdem dieser Werth positiv oder negativ ausfällt, wachsen oder abnehmen;

so oft dagegen der Rest  $v$  um  $x \frac{-\eta \Delta x}{\mu} = \tau x \frac{(-\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$  abnimmt, muß der Quotus  $u$  um  $-q \frac{-\eta \Delta x}{\mu} = -q \frac{(-\eta:\tau) \Delta x}{\mu:\tau}$ , je nachdem dieser Werth positiv oder negativ ausfällt, wachsen oder abnehmen.

Beispiel. 1. Wählt man die lineäre Function  $y = 45x - 25$  und theilt sie durch 19, so hat man  $\eta = 45$ ,  $\vartheta = -25$ ,  $\mu = 19$ ,  $\tau = 1$ ,  $x \frac{\eta}{\mu} = 7$ ,  $-x \frac{-\eta}{\mu} = -12$ ,  $\chi = -8$ ,  $q \frac{\eta}{\mu} = 2$ ,  $-q \frac{-\eta}{\mu} = 3$ ,  $R \frac{-\eta}{\mu} = 12$ ;

daher findet man folgende zusammen gehörige Werthe von  $x, y, u, \Delta u, v, \Delta v$ :

$x$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
$y$	-25	20	65	110	155	200	245	290	335	380	425	470	515	560	605	650	695	740	785	830
$u$	-2	1	3	5	8	10	12	15	17	20	22	24	27	29	31	34	36	38	41	43
$\Delta u$	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
$v$	13	1	8	15	3	10	17	5	12	0	7	14	2	9	16	4	11	18	6	13
$\Delta v$	-12	7	7	-12	7	7	-12	7	-12	7	7	-12	7	-12	7	7	-12	7	7	-12

Die Anzahl der Reste  $v < R \frac{-\eta}{\mu} = 12$  ist  $= R \frac{-45}{19} = 12$ , und die Anzahl der Reste  $v \geq R \frac{-\eta}{\mu} = 12$  ist  $= x \frac{45}{19} = 7$ .

Beispiel. 2. Theilt man die Function  $y = 72x + 67$  durch 28, so ist  $\eta = 72$ ,  $\vartheta = 67$ ,  $\mu = 28$ ,  $\tau = 4$ ,  $x \frac{\eta}{\mu} = 16$ ,  $-x \frac{-\eta}{\mu} = -12$ ,  $R \frac{-\eta}{\mu} = 12$ ,  $\chi = 2$ ,  $q \frac{\eta}{\mu} = 2$ ,  $-q \frac{-\eta}{\mu} = 3$ ; daher ergeben sich folgende zusammen gehörige Werthe von  $x, y, u, \Delta u, v, \Delta v$ :

x=	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
y=	67	139	211	283	355	427	499	571	643	715	787	859	931	1003
u=	2	4	7	10	12	15	17	20	22	25	28	30	33	35
$\Delta u$ =	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	
v=	11	27	15	3	19	7	23	11	27	15	3	19	7	23
$\Delta v$ =	16	-12	-12	16	-12	16	-12	16	-12	-12	16	-12	16	

Die Anzahl der Reste  $v < \mathbb{R} \frac{-\eta}{\mu} = 12$  oder der Stellen, wo der Quotus  $w$  Null wird, ist  $= \mathbb{R} \frac{-18}{7} = 3$ , namentlich ist  $z = 0, 1, 2$ , daher  $v = 3 + 4z = 3, 7, 11$  und  $x \equiv 2z + 3, \text{ mod } 7 \equiv 3, 5, 0$ ; dagegen die Anzahl der Reste  $v > \mathbb{R} \frac{-\eta}{\mu} = 12$  ist  $= \mathbb{R} \frac{18}{7} = 4$ , namentlich ist  $z = 0, 1, 2, 3$ , daher  $\mu - v = 4z + 1 = 1, 5, 9, 13$ , also  $v = 27, 23, 19, 15$ , und  $x \equiv -2z + 1, \text{ mod } 7 \equiv 1, 6, 4, 2$ .

## XXII.

Aufstellung einiger Functionen einer Veränderlichen aus vorgezeichneten Eigenschaften.

Gestützt auf die Ergebnisse der so eben durchgeführten Untersuchung der Quoti und Reste linearer Functionen einer Veränderlichen durch einen beständigen Theiler, sind wir nunmehr im Stande, einige Functionen — für unseren Bedarf eigentlich bloß Quoti — dergestalt zu bestimmen, daß sie gewissen vorgeschriebenen Bedingungen genügen.

1. Zuweilen verlangt man eine Function dermaßen aufzustellen, daß, während die Veränderliche von 0 oder 1 an bis zu einer gewissen Zahl  $g$  aufsteigt, die Function stets 0 bleibt, dagegen für die höheren Werthe der Veränderlichen bis zum Werthe  $h$  durchgängig 1 wird;

Oder: Man fordert eine Reihe, deren Glieder vom  $0^{\text{ten}}$  oder  $1^{\text{ten}}$  bis zum  $g^{\text{ten}}$  Null, von da aber bis zum  $h^{\text{ten}}$  1 sind.

Eine solche Function kann, vermöge XXI, 5, ein Quotus einer lineären Function  $y = nx + \mathcal{F}$ , also

$$(115) \quad u = \mathbb{F} \frac{\eta x + \mathcal{F}}{\mu}$$

sein, in welchem die Constanten  $\eta, \mathcal{F}, \mu$  den ausgesprochenen Bedingungen gemäß zu bestimmen sind.

Soll nun erstlich schon für  $x = 0$ , auch  $u = 0$  sein, so hat man  $\mathbb{F} \frac{\mathcal{F}}{\mu} = 0$ , also  $0 \equiv \mathcal{F} < \mu$ . Sollte aber erst von  $x = 1$  an  $u = 0$  werden,

so ist  $\mathbb{F} \frac{\eta + \mathcal{F}}{\mu} = 0$ , also  $0 \equiv \mathcal{F} + \eta < \mu$ .

Damit nun, so lange  $x \leq g$  ist, stets  $u = 0$  bleibe, dagegen, sobald  $x = g + 1$  wird, sogleich  $u = 1$  ausfalle, muß  
 $0 \leq \eta + \vartheta < 2\eta + \vartheta < 3\eta + \vartheta < \dots < g\eta + \vartheta < \mu \leq (g + 1)\eta + \vartheta$   
 sein. Daraus folgt sogleich  $\eta > 0$ , nemlich der Coefficient  $\eta$  muß positiv angenommen werden; und man kann setzen

$$(143) \quad \mu = g\eta + \vartheta + \varphi,$$

wosfern (144)  $\varphi = 1, 2, 3, \dots, \eta$  gedacht wird.

Soll aber endlich selbst für  $x = h > g$  der Quotus  $u$  noch immer 1 bleiben, also noch nicht 2 erreichen, so muß

$$h\eta + \vartheta < 2\mu$$

sein. Ersetzt man in dieser Vergleichung  $\mu$  durch obigen Ausdruck, so erhält man

$$\vartheta > (h - 2g)\eta - 2\varphi.$$

Man kann demnach, indem man  $\omega \geq 1$  voraussetzt,

(145)  $\vartheta = (h - 2g)\eta - 2\varphi + \omega = h\eta + \omega - 2(g\eta + \varphi)$   
 daher nach der Gleichung (143)

(146)  $\mu = (h - g)\eta - \varphi + \omega = h\eta + \omega - (g\eta + \varphi)$   
 annehmen.

Am einfachsten ist es, für  $\varphi$  und  $\omega$  Vielfache von  $\eta$  zu wählen, oder, weil dann der Factor  $\eta$  aus dem Dividend und Theiler weg fällt, bloß  $\eta = 1$  zu setzen. Dann muß auch  $\varphi = 1$  sein, und man erhält

$$(147) \quad u = \frac{x + \vartheta}{\mu}$$

$$(148) \quad \begin{aligned} \vartheta &= h - 2g - 2 + \omega \\ \mu &= h - g - 1 + \omega. \end{aligned}$$

B. B. Man soll die Function  $u$  so bestimmen, daß sie von  $x = 0$  bis  $x = 5$  Null bleibe, dagegen von da an bis  $x = 13$  stets 1 werde.

Hier ist  $g = 5$ ,  $h = 13$ ,  $h - g = 8$ ,  $h - 2g = 3$ .

Wählt man nun  $\eta = 1$ , d. i. so klein als möglich, so ist  $\vartheta = 1 + \omega$  und  $\mu = 7 + \omega$ , daher  $u = \frac{x + 1 + \omega}{7 + \omega}$ . Nimmt man  $\omega = 1$ , auch so

klein als möglich, so ist möglichst einfach  $u = \frac{x + 2}{8}$ .

Setzt man dagegen  $\eta = 3$ , so wird  $\vartheta = 9 - 2\varphi + \omega$ ,  $\mu = 24 - \varphi + \omega$ ; daher, für  $\varphi = 2$  und  $\omega = 1$ ,  $\vartheta = 6$ ,  $\mu = 23$  und  $u = \frac{3(x + 2)}{23}$ .

Ist  $h$  nicht fest gesetzt, darf aber die Veränderliche  $x$  einen gewissen unter  $2(g + 1)$  liegenden Werth nicht übersteigen, so mag man

$$h = 2(g + 1) - 1 = 2g + 1$$

setzen; dann ergibt sich für  $\eta = 1$ ,  $\mathcal{F} = \omega - 1$ ,  $\mu = g + \omega$ , und

$$(149) \quad u = \frac{x + \omega - 1}{g + \omega} = \frac{x + \mathcal{F}}{g + 1 + \mathcal{F}}$$

worin  $\omega \geq 1$  oder  $\mathcal{F} \geq 0$  gedacht wird.

2. Man kann die Forderung dahin abändern, daß die zu bestimmende Function bei dem Werthe  $g$  der Veränderlichen bereits auf 1 sich erhebe, daher nur bis zum nächst vorhergehenden Werthe  $g - 1$  Null bleibe.

Dann heißt  $g - 1$  das, was früher  $g$  genannt wurde, folglich hat man in den Gleichungen (145), (146), (148) und (149) nur  $g$  in  $g - 1$  zu verwandeln. Dadurch erhält man

$$(150) \quad \begin{aligned} \mathcal{F} &= (h - 2g + 2)\eta - 2\varphi + \omega \\ \mu &= (h - g + 1)\eta - \varphi + \omega \end{aligned}$$

und für  $\eta = 1$ ,  $\varphi = 1$

$$(151) \quad \begin{aligned} \mathcal{F} &= h - 2g + \omega \\ \mu &= h - g + \omega. \end{aligned}$$

Kann die Veränderliche  $x$  einen gewissen größten unter  $2g$  liegenden Werth nicht übersteigen, so mag man

$$(152) \quad h = 2g - 1$$

setzen, dann wird  $\mathcal{F} = \omega - 1$ ,  $\mu = g + \omega - 1$  und

$$(153) \quad u = \frac{x + \omega - 1}{g + \omega - 1} = \frac{x + \mathcal{F}}{g + \mathcal{F}},$$

wofern man  $\omega \geq 1$  oder  $\mathcal{F} \geq 0$  annimmt. Am einfachsten nimmt man  $\mathcal{F} = 0$ ,

daher (154)  $u = \frac{x}{g}$ .

3. Sehr oft werden in den folgenden Untersuchungen Reihen nötig werden, in denen das erste Glied 0 ist, deren spätere Glieder nur allmählig, nemlich an gewissen periodisch vertheilten Stellen, um 1 steigen, daher jede folgende Periode die nächst vorhergehende durchgängig um die Anzahl der in jeder Periode bestehenden Steigungen übertrifft, und deren allgemeines Glied sonach die Anzahl aller solchen ausnahmsweisen Steigungen angibt und daher die eigens aufzustellende Function des Stellenzeigers ist. Dabei muß zugleich die Aenderung dieser Function, bei dem natürlichen Steigen der Veränderlichen, als eine andere Function sich ergeben, die bloß für gewisse Ausnahmewerthe der Veränderlichen gleich 1 wird, sonst immer 0 bleibt; und eigentlich das allgemeine Glied der Reihe der Unterschiede der vorigen Reihe ist, oder den Betrag der an jeder Stelle Statt findenden Steigung angibt.



Blicken wir zurück auf die Ergebnisse unserer Untersuchungen in XXI, 5, so überzeugen wir uns leicht, daß das allgemeine Glied der aufzustellenden Reihe oder die zu bestimmende nach dem Stellenzeiger  $x$  veränderliche Function  $u$  ein Quotus einer lineären Function von der Gestalt

$$(115) \quad u = \frac{\eta x + \vartheta}{\mu}$$

sein müsse, deren Constanten  $\eta$ ,  $\vartheta$ ,  $\mu$  den vorgezeichneten Bedingungen gemäß zu bestimmen sind.

Soll nach je  $\omega$  Gliedern der Reihe die Folge der Steigungen regelmäßig wiederkehren und zwischen  $\eta$  und  $\mu$  der größte gemeinschaftliche Theiler  $\tau$  bestehen, so muß, vermöge XXI, 2, für den zu suchenden Theiler  $\mu$

$$(155) \quad \mu : \tau = \omega, \text{ also } \mu = \omega \tau$$

sein. Sollen ferner bei je  $\omega$  nach einander folgenden Gliedern der Reihe  $\varepsilon$  Steigungen oder Ausnahmen, mithin  $\omega - \varepsilon$  mal das Gleichbleiben oder die Regel eintreten, so muß, weil hier immer  $\Delta x = 1$  vorausgesetzt wird, vermöge (133) und (139)

$$\omega - \varepsilon = R \frac{-(\eta : \tau)}{\mu : \tau} = \omega - \frac{\eta : \tau}{\omega}, \quad \varepsilon = \frac{\eta : \tau}{\mu : \tau} = \frac{\eta : \tau}{\omega}$$

also (156)  $\eta : \tau \equiv \varepsilon, \text{ mod } \omega$ ,  $\eta : \tau = \varepsilon + \omega z$ ,  $\eta = \varepsilon \tau + \mu z$  sein. Die Werthe des Quotus  $u$  sollen ferner der Reihe nach (d. i. für  $\Delta x = 1$ ) nur um 0 oder 1 steigen, also soll vermöge XXI, 5, ihre Aenderung  $\Delta u = \frac{\eta}{\mu} + w = 0$  oder 1 werden; daher muß  $\frac{\eta}{\mu} = 0$  und vermöge (125)

$$(157) \quad \Delta u = w = \frac{\eta + v}{\mu} = 0, 1$$

sein, wenn, wie in XXI, der Rest

$$(116) \quad \frac{\eta x + \vartheta}{\mu} = v \text{ angedeutet wird.}$$

Weil nun nach den gestellten Bedingungen immer  $\varepsilon < \omega$ , also  $\varepsilon \tau < \omega \tau = \mu$  sein muß, so ist  $z = \frac{\eta}{\mu}$  daher  $z = 0$  und der zu suchende Coefficient

$$(158) \quad \eta = \varepsilon \tau < \mu.$$

Zugleich sind  $\varepsilon = \eta : \tau$  und  $\omega = \mu : \tau$  Primzahlen unter sich, weil  $\tau$  den größten gemeinschaftlichen Theiler von  $\eta$  und  $\mu$  vorstellt.

Kennzeichen, daß der Quotus  $u$ , von einer Stelle  $x$  zur nächst höheren  $x + 1$ , sich gleich bleibe, sind demnach, vermöge XXI, 6, entweder, daß die Aenderung desselben

$$(159) \quad \Delta u = w = \frac{\eta + v}{\mu} = \frac{\eta + \frac{\eta x + \vartheta}{\mu}}{\mu} = 0,$$

oder daß der Rest

$$(160) \quad v = \frac{\eta x + \delta}{\mu} < \mu - \frac{\eta}{\mu} \text{ oder } < \frac{\mu - \eta}{\mu}$$

oder daß der Rest

$$(161) \quad \mu - v = \frac{-(\eta x + \delta)}{\mu} > \frac{\eta}{\mu}$$

sei; oder daß, wenn man den bald häufig vorkommenden Quotus  $\frac{\delta}{\tau}$  der Kürze halber durch  $\delta$  bezeichnet, die Congruenz

$$(162) \quad \varepsilon x + \delta \equiv z, \text{ mod } \omega$$

Statt finde und darin

$$(163) \quad z = 0, 1, 2, \dots, \omega - \varepsilon - 1$$

sei, oder daß, wofern  $x$  aus

$$(164) \quad \varepsilon x \equiv 1, \text{ mod } \omega$$

bestimmt wird, nemlich das  $x$ fache von  $\varepsilon$ , durch  $\omega$  getheilt, 1 zum Reste gibt, die Congruenz

$$(165) \quad x \equiv x(-\delta + z), \text{ mod } \omega \text{ bestehe.}$$

Kennzeichen dagegen, daß der Quotus  $u$ , von einer Stelle  $x$  zur anderen  $x + 1$ , um 1 wächst, sind vermöge XXI, 6, entweder, daß die Aenderung desselben

$$(166) \quad \Delta u = \omega = \frac{\eta + v}{\mu} = \frac{\eta + \frac{\eta x + \delta}{\mu}}{\mu} = 1,$$

oder daß der Rest

$$(167) \quad v = \frac{\eta x + \delta}{\mu} \geq \mu - \frac{\eta}{\mu} \text{ oder } \geq \frac{\mu - \eta}{\mu}$$

oder daß der Rest

$$(168) \quad \mu - v = \frac{-(\eta x + \delta)}{\mu} \leq \frac{\eta}{\mu}$$

sei; oder daß die Congruenz

$$(169) \quad \varepsilon x + \delta \equiv -(z + 1), \text{ mod } \omega$$

Statt finde und darin

$$(170) \quad z = 0, 1, 2, \dots, \varepsilon - 1$$

sei, oder daß, wofern  $x$  aus

$$(164) \quad \varepsilon x \equiv 1, \text{ mod } \omega$$

bestimmt wird, die Congruenz

$$(171) \quad x \equiv -x(\delta + z + 1), \text{ mod } \omega \text{ bestehe.}$$

Seien nun in jeder  $\omega$ stelligen Periode die ausgezeichneten Stellenzeiger, oder die kleinsten positiven Reste jener Stellenzeiger oder derjenigen Ausnahmewerthe der Veränderlichen  $x$  nach dem Theiler oder Modul  $\omega$ , bei denen der Quotus  $u$  um 1 wächst, gegeben. Man bezeichne sie mit dem gemeinschaftlichen

Zeichen  $\xi$ , denjenigen Stellenzeiger, welcher der in (169) vorkommenden durchlaufenden Zahl  $z$  entspricht, mit  $\xi_z$ , und so wie sie den in (170) angeführten Werthen dieser Zahl entsprechen, mit

$$(172) \quad \xi_0, \xi_1, \xi_2, \dots \xi_{\varepsilon-1}.$$

Setzt man demnach in der Congruenz (169), welche die Steigungen der Quoti charakterisirt, für  $z$  nach und nach ihre zulässigen Werthe aus (170), so gewinnt man folgende, die Bestimmung des Quotus  $\frac{\delta}{\varepsilon} = \delta$  vermittelnden, Congruenzen

$$(173) \quad \begin{aligned} \delta + \varepsilon \xi_0 &\equiv -1, \text{ mod } \varpi \\ \delta + \varepsilon \xi_1 &\equiv -2 \\ \delta + \varepsilon \xi_2 &\equiv -3 \\ &\dots \dots \dots \\ \delta + \varepsilon \xi_{\varepsilon-1} &\equiv -\varepsilon. \end{aligned}$$

In diesen Congruenzen sind aber die Stellenzeiger  $\xi_0, \xi_1, \xi_2, \dots \xi_{\varepsilon-1}$  keineswegs einzeln, sondern blos die ihnen insgesammt zukommenden Werthe bekannt; und es läßt sich also von ihnen lediglich nur ihre Summe, oder die Summe gleich hoher Potenzen derselben, oder ihr Product angeben. Um daher die Constante  $\delta$  zu bestimmen, wird man am einfachsten diese  $\varepsilon$  Congruenzen addiren, dabei bemerken, daß bekanntlich die Summe

$$(174) \quad 1 + 2 + 3 + \dots + \varepsilon = \frac{\varepsilon(\varepsilon+1)}{2}$$

ist; und endlich wird man die Summe der ausgezeichneten Stellenzeiger  $\xi$  mittels des üblichen Summenzeichens  $\Sigma$ , nemlich

$$(175) \quad \xi_0 + \xi_1 + \xi_2 \dots + \xi_{\varepsilon-1} = \Sigma \xi$$

andeuten. Auf diesem Wege findet man

$$(176) \quad \varepsilon \delta + \varepsilon \Sigma \xi \equiv -\frac{\varepsilon(\varepsilon+1)}{2} \text{ mod } \varpi.$$

Sei nun erstlich  $\varepsilon$  ungerad, also  $\varepsilon + 1$  gerad, so darf man, vermöge III, 10, die beiden congruenten Zahlen durch ihren gemeinschaftlichen Theiler  $\varepsilon$ , der gegen den Modul  $\varpi$  relativ prim ist, theilen, und erhält

$$(177) \quad \delta \equiv -\frac{\varepsilon+1}{2} - \Sigma \xi, \text{ mod } \varpi.$$

Ist aber zweitens  $\varepsilon$  gerad, so wird man  $\lambda$  aus

$$(164) \quad \varepsilon \lambda \equiv 1, \text{ mod } \varpi$$

bestimmen, und damit die Congruenz (176) multipliciren, wornach man

$$(178) \quad \delta \equiv -\frac{\varepsilon}{2} (\lambda + 1) - \Sigma \xi, \text{ mod } \varpi \text{ findet.}$$

Ueber die Einschränkungen der Werthe von  $\delta$  beachte man jedoch Folgendes: Sollen die Steigungen der Quoti vom nullten Quotus, oder von  $x=0$ , an gezählt werden, soll also  $u = \frac{\delta}{\tau} = 0$  sein; so muß  $0 \leq \delta < \mu$ ,

daher  $0 \leq \tau \frac{\delta}{\tau} + \frac{\delta}{\tau} < \omega\tau$  oder  $-\frac{\delta}{\tau} \leq \tau\delta < (\omega-1)\tau + \tau - \frac{\delta}{\tau}$   
 also (179)  $-1 < \delta \leq \omega-1$ ,  $\delta = 0, 1, 2, \dots, \omega-1$

angenommen werden. Sind aber die Steigungen der Quoti vom ersten Quotus, oder von  $x=1$ , an zu zählen, so daß  $\frac{\eta+\delta}{\mu} = 0$  ausfällt, so muß

$0 \leq \eta + \delta < \mu$  oder  $0 \leq \tau(\delta + \varepsilon) + \frac{\delta}{\tau} < \omega\tau$ , also

(180)  $-1 < \delta + \varepsilon \leq \omega-1$ ,  $\delta + \varepsilon = 0, 1, 2, \dots, \omega-1$   
 $\delta = -\varepsilon, -\varepsilon + 1, \dots, 0, 1, \dots, \omega - \varepsilon - 1$  sein.

Allein auf obige Weise wird der Werth von  $\delta$  nicht aus den einzelnen ausgezeichneten Stellenzeigern (172), sondern bloß aus ihrer Summe (175) bestimmt; er ist folglich auch nur wahrscheinlich richtig, und daher noch weiter zu prüfen. Zu diesem Zwecke kann man die Congruenzen (173) zu gleich hohen Potenzen erheben und addiren. Wählt man, als die möglich niedrigste, die zweite Potenz, setzt man dabei nebst (175) auch noch die leicht zu bestimmende Summe

(181)  $\xi_0^2 + \xi_1^2 + \xi_2^2 + \dots + \xi_{\varepsilon-1}^2 = \Sigma (\xi^2)$

und bemerkt man, daß nebst der Summe (174) auch die folgende

(182)  $1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + \varepsilon^2 = \frac{\varepsilon(\varepsilon+1)(2\varepsilon+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$

gibt; so findet man

(183)  $\varepsilon\delta^2 + 2\varepsilon\Sigma\xi \cdot \delta + \varepsilon^2\Sigma(\xi^2) \equiv \frac{\varepsilon(\varepsilon+1)(2\varepsilon+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3}, \text{ mod } \omega$ .

Der oben gewonnene Werth von  $\delta$  kann demnach geprüft werden, indem man ihn in diese neue Congruenz setzt und zusieht, ob er auch sie befriedigt.

Ein anderer Weg zu gleichem Ziele öffnet sich, wenn man aus den Congruenzen (173) die Glieder  $-\varepsilon\xi_0, -\varepsilon\xi_1, \dots, -\varepsilon\xi_{\varepsilon-1}$  ausdrückt und sie mit einander multiplicirt. Hier findet man die Congruenz

(184)  $(\delta+1)(\delta+2)(\delta+3)\dots(\delta+\varepsilon) \equiv (-\varepsilon)^\varepsilon \xi_0 \xi_1 \xi_2 \dots \xi_{\varepsilon-1}, \text{ mod } \omega$ ,

in welcher das Product der ausgezeichneten Stellenzeiger leicht bekannt wird, und welche der gefundene Werth von  $\delta$  ebenfalls befriedigen muß, wenn er der wahre sein soll.

Da ferner die Congruenzen (176), (183), (184) nur die eine Unbekannte  $\delta$  enthalten, so müssen, wenn man diese aus ihnen eliminirt, die daraus entspringenden Congruenzen, weil sie diese Unbekannte nicht mehr enthalten,

die Bedingungen der gleichzeitigen Zulässigkeit der Rechnungsangaben (der Concordanz der Daten) oder der Möglichkeit der Aufgabe aussprechen. Am einfachsten ergibt sich eine solche Bedingungs-Congruenz, wenn man die Congruenz (176) zur zweiten Potenz erhebt, und von der mit  $\varepsilon$  multiplicirten Congruenz (183) abzieht, nemlich

$$(185) \quad \varepsilon^2 [\varepsilon \Sigma(\xi^2) - (\Sigma\xi)^2] \equiv \frac{\varepsilon^2(\varepsilon+1)(\varepsilon-1)}{2 \cdot 2 \cdot 3}, \text{ mod } \omega.$$

Diese wird man demnach als vorläufiges Prüfungsmittel der Möglichkeit der gestellten Aufgabe verwenden; und erst, wenn sie zutrifft, wird man an die Bestimmung der Constanten  $\delta$  gehen. Die einzig und völlig überzeugende Prüfung des mit Hilfe einer der Congruenzen (177) und (178) bestimmten Werthes von  $\delta$  besteht jedoch darin, daß man ihn in die Congruenz (171) einführt, und nachher für  $z$  allmählig ihre Werthe aus (170) setzt, um zu erforschen, ob die für  $x$  sich ergebenden Werthe wirklich sämtliche angewiesenen Ausnahmewerthe  $\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_{\varepsilon-1}$  sind.

Hat man auf diesen Wegen den Werth von  $\delta = \frac{\mathfrak{P}}{\tau}$  bestimmt und erprobt, so findet man, indem man den größten gemeinschaftlichen Theiler  $\tau$  der Zahlen  $\eta$  und  $\mu$ , so wie auch den Rest  $\frac{\mathfrak{P}}{\tau}$ , nach Gefallen annimmt, die eigentlich zu bestimmende Constante  $\mathfrak{P}$  aus

$$(186) \quad \mathfrak{P} = \tau\delta + \frac{\mathfrak{P}}{\tau}.$$

Da man nunmehr nach den Gleichungen (155), (158), (186) die Constanten  $\mu, \eta, \mathfrak{P}$  bestimmt hat; so gibt der Quotus (115) an, wie viele Steigungen oder Ausnahmen von dem nullten oder ersten Quotus an bis zu ihm dem  $x^{\text{ten}}$  Statt haben; seine Ergänzung zu  $x$ , vermöge (59)

$$(187) \quad x - u = \frac{(\mu - \eta)x + \mu - \mathfrak{P} - 1}{\mu},$$

an wie vielen Stellen der Quotus  $u$  in demselben Intervalle sich gleich verbleibt; die Vergleichen des Restes (116), welche in (160), (161), (167), (168) aufgestellt wurden, ob an einer gewissen Stelle  $x$  eine Steigung eintrete oder nicht; die Congruenzen (165), (171), an welchen Stellen  $x$  der Quotus sich gleich bleibt oder um 1 sich erhebt; endlich der allgemeine Ausdruck (159), (166) der Aenderungen oder der Unterschiede der Quoti, wie viel die Steigung des Quotus überhaupt an jeder Stelle beträgt, folglich eine Function, die nur für gewisse Ausnahmewerthe (172) der Veränderlichen = 1, sonst immer = 0 ist.

Weil der Rest  $\frac{\mathfrak{P}}{\tau}$  beliebig gewählt werden darf, so ist es offenbar zur Vereinfachung der Rechnungsausdrücke am zuträglichsten, ihn gleich Null, also

$\mathfrak{F}$  durch  $\tau$  theilbar oder  $\mathfrak{F} = \tau\delta$  anzunehmen. Dann aber fällt der den Constanten  $\mu, \eta, \mathfrak{F}$  gemeinschaftliche Theiler  $\tau$ , vermöge (35) aus dem Dividend und Theiler des Quotus  $u$  und seiner Aenderung  $\Delta u$  heraus; und es ist daher für diesen Quotus, den man doch eigentlich verlangte, da sein Rest  $v$  nur als sein unzertrennlicher Begleiter mit betrachtet werden mußte, dasselbe, als hätte man  $\tau = 1$  gesetzt, oder  $\mu$  und  $\eta$  als Primzahlen unter sich angesehen, folglich geradehin

$$(188) \quad \mu = \omega, \eta = \varepsilon, \mathfrak{F} = \delta \text{ genommen.}$$

In dieser vereinfachten Darstellung verwandeln sich die Gleichungen (115), (187), (116), (157) in folgende

$$(189) \quad u = \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega}$$

$$(190) \quad x - u = \mathfrak{F} \frac{(\omega - \varepsilon)x + \omega - \delta - 1}{\omega}$$

$$(191) \quad v = \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega}$$

$$(192) \quad \omega - v = \mathfrak{R} \frac{-(\varepsilon x + \delta)}{\omega}$$

$$(193) \quad \Delta u = w = \mathfrak{F} \frac{\varepsilon + \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega}}{\omega} = \mathfrak{F} \frac{\varepsilon(x+1) + \delta}{\omega} - \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega},$$

die Bedingungen (160) und (161) für das Gleichbleiben der Quoti in

$$(194) \quad \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega} < \omega - \mathfrak{F} \frac{\varepsilon}{\omega} = \mathfrak{R} \frac{-\varepsilon}{\omega}$$

$$(195) \quad \omega - v = \mathfrak{R} \frac{-(\varepsilon x + \delta)}{\omega} > \mathfrak{F} \frac{\varepsilon}{\omega},$$

und die Bedingungen (167), (168) für das Steigen der Quoti in

$$(196) \quad \mathfrak{F} \frac{\varepsilon x + \delta}{\omega} \equiv \omega - \mathfrak{F} \frac{\varepsilon}{\omega} = \mathfrak{R} \frac{-\varepsilon}{\omega}$$

$$(197) \quad \omega - v = \mathfrak{R} \frac{-(\varepsilon x + \delta)}{\omega} \leq \mathfrak{F} \frac{\varepsilon}{\omega}.$$

Noch mag bemerkt werden, daß für  $\Delta x = 1$  und  $\eta < \mu$  die Aenderung  $\Delta u = w$  nach (149) oder (153) auch ganz allgemein durch

$$(198) \quad \Delta u = \mathfrak{F} \frac{\eta + \psi + v}{\mu + \psi}, \quad \psi \geq 0, \quad \psi = 0, 1, 2, \dots$$

dargestellt werde, oder auch durch

$$(199) \quad \Delta u = \mathfrak{F} \frac{\eta - \psi + v}{\mu - \psi}, \quad 0 \leq \psi \leq \mu - \eta, \quad \psi = 0, 1, \dots, \mu - \eta$$

weil für  $v = \mu - 1$ ,  $\eta - \psi + \mu - 1 \geq 2(\mu - \psi) - 1$  bleiben muß. Denn sobald  $\eta + v < \mu$ , ist auch  $\eta + v \pm \psi < \mu \pm \psi$ , und ist  $\eta + v \geq \mu$ , so ist auch  $\eta + v \pm \psi \geq \mu \pm \psi$ . Man hat also nur darauf zu sehen, daß

weil  $\eta + \nu < 2\mu$  bleiben soll, auch  $\eta + \nu \pm \phi < 2(\mu \pm \phi)$  sei, was bei dem oberen Zeichen immer eintritt.

4. Der wichtigste und zugleich einfachste Fall ist der, wo unter je  $\omega$  Stellen nur an einer einzigen eine Steigung des Quotus oder unter je  $\omega$  nach einander folgenden Werthen der Veränderlichen  $x$  bloß ein Ausnahmewerth  $\equiv \xi, \text{ mod } \omega$  vorkommt, folglich  $\varepsilon = 1$  ist. Da ist  $\Sigma \xi = \xi, \Sigma (\xi^2) = \xi^2$ , also die Congruenz (185) identisch. Ferner findet man vermöge (177)

$$(200) \quad \delta \equiv -(\xi + 1), \text{ mod } \omega,$$

folglich, die Perioden mögen bei dem nullten oder ersten Gliede, bei  $x \equiv 0$  oder  $x \equiv 1, \text{ mod } \omega$ , anheben,

$$(201) \quad \delta = \omega - \xi - 1.$$

Zur Prüfung dieses Ausdruckes hat man vermöge (164) die Hilfszahl  $x = 1$ , also nach (171)  $x \equiv -1 (-1 - \xi + 0 + 1) \equiv \xi, \text{ mod } \omega$ ; daher der Ausdruck richtig.

Dann ist die Anzahl der Ausnahmefälle, von  $x = 0$  oder  $1$  bis  $x = x$ , oder die Menge der Steigungen der Quoti vom nullten oder ersten bis zum  $x^{\text{ten}}$

$$(202) \quad u = q^{\frac{x+\omega-\xi-1}{\omega}} = q^{\frac{x+\omega-(\xi+1)}{\omega}},$$

die Anzahl der Gleichbleibungen der Quoti

$$(203) \quad x - u = q^{\frac{(\omega-1)x+\xi}{\omega}},$$

die Bedingung einer Steigung oder Ausnahme

$$(204) \quad v = q^{\frac{x-\xi-1}{\omega}} = \omega - 1, \text{ oder } x \equiv \xi, \text{ mod } \omega$$

und der Betrag der Steigung an einer angewiesenen Stelle  $x$

$$(205) \quad \Delta u = q^{\frac{x+\omega-\xi}{\omega}} - q^{\frac{x+\omega-\xi-1}{\omega}} = q^{\frac{1+x \frac{x-\xi-1}{\omega}}{\omega}} = q^{\frac{x-\xi}{\omega}}$$

Anwendungen in §§. 24. 52.