

Aktuárské vědy

Literatura

Aktuárské vědy, Vol. 1 (1930), No. 1, 41–45

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/144506>

Terms of use:

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

La possibilité de changer l'ordre d'intégration résulte des conditions nécessaires et suffisantes indiquées à la p. 262 du livre de M. Petr *Integrální počet* (Calcul intégral). Il est, d'abord, pour A, B, C, D , quelconques

$$\int_A^B dx \int_C^D q(t, x) dt = \int_D^C dt \int_A^B q(t, x) dx.$$

En effet, l'intégrale double

$$\iint_D q(x, y) dx dy,$$

où D est un domaine borné quelconque, a un sens, car l'ensemble des points de discontinuité de la fonction $q(t, x)$ est de mesure zéro, la fonction $f(t)$ étant intégrable au sens de Riemann.

Les intégrales

$$\left| \int_B^\infty q(t, x) dt \right| < \int_B^\infty |f(t)| dt,$$

et

$$\left| \int_D^\infty q(t, x) dx \right| < \frac{2\pi \sqrt{2} M}{D},$$

où M est la borne supérieure de $|f(t)|$, dans l'intervalle $(-\infty, \infty)$, d'où l'on a exclu un certain ensemble de mesure zéro, tendent pour $B = \infty$ et $D = \infty$ vers zéro uniformément par rapport à x et t respectivement.

Enfin, l'intégrale

$$\left| \int_B^\infty dt \int_D^\infty q(t, x) dx \right| < \frac{2\pi \sqrt{2}}{D} \int_B^\infty |f(t)| dt$$

converge pour $D = \infty$ vers zéro. Ce qui prouve que toutes les conditions citées ci-dessus sont vérifiées.

LITERATURA.

Mises: *Wahrscheinlichkeit, Statistik und Wahrheit*. Berlin, Springer 1928.

Mises-ova kniha, vydaná jako třetí svazek sbírky *Schriften zur wissenschaftlichen Weltauffassung*, jest zajímavým pokusem vysvětliti nematematikovi základy axiomaticky podložené teorie pravděpodobnosti, kterou vyložil autor v řadě pojednání v *Mathematische Zeitschrift*, *Naturwissenschaften* a v *Zeitschrift für angewandte Mathematik und Mechanik*. Mám ovšem pochybnost, zdali nematematik bude s to, pochopiti myšlenkovou linii autorových prací, třeba že kniha neobsahuje jediného vzorce, a oceniti

cíl, autorem sledovaný. Vysoký cíl, který si autor klade, jest totiž založiti počet pravděpodobnosti na přesně definovaném pojmu pravděpodobnosti a odvoditi z něho metodami, v matematice obvyklými, vědu, která „pokud se přesností a spolehlivostí týče, nezádá jiným exaktním vědám“. Matematikovi přináší kniha ovšem mnoho cenného a speciálně pro aktuary jest četba její nejvýš poučná a to již základním stanoviskem autora, jenž buduje, jak známo, pojem pravděpodobnosti na idealisaci relativních četností, dále také svými partiemi kritickými.

Autor vychází ze dvou axiomů. V prvném z nich definuje, po příkladech Vennově, Cournotově, Brunsově a jiných, pravděpodobnost jako mezní hodnotu, k níž konverguje relativní četnost určitého znaku, v druhém definuje ponejprv a originálně nepravidelné přiřazení. Jsou-li spojeny oba tyto axiomy spolu s požadavkem neomezeného opakování pokusu (t. j. nekonečné posloupnosti relativních četností), lze teprve mluvit o kolektivu a pravděpodobnosti určitého znaku v tomto kolektivu. Výklad, podaný v knize, je pouze zjednodušením obecných definicí autorových, podaných pro bodové množiny vícedimensionálního znakového prostoru. Vycházejí z obou těchto axiomů a z definice pravděpodobnosti, na nich založené, klade Mises počtu pravděpodobnosti úkol, odvoditi z rozdělení určitého kolektivu, t. j. ze souboru čísel p_A (pravděpodobnost pro vyskytování se znaků A uvnitř kolektivu), rozdělení čísel $p_{A'}$ pro jiný znak nebo pro týž znak A v jiném kolektivu. Operace, kterými se dá nový kolektiv odvoditi z původního, lze matematicky přesně definovati, takže „míchání znaků“, „volba“, „dělení kolektivu“, „spojování kolektivu“, „křížení“ a „skládání“ (Faltung) mají matematický a nikoliv pouze gramatický význam. Partie, jedající o těchto pojmech mohou ovšem sloužiti matematikovi pouze jako úvod k podrobným úvahám autorovým, v cit. pojednáních. Nematematikovi budou tyto výklady, třeba velmi jasné, nesnadno pochopitelné. V důsledku svých axiomů jest nucen Mises rozeznávat, kromě definice pravděpodobnosti jako mezní hodnoty ještě dva zákony velkých čísel. V kritických částech zabývá se Mises vnitřními rozpory dosavadních definicí počtu pravděpodobnosti, obzvláště definice Laplaceovy. Jest přiznati, že jeho pojetí jest prsto těchto rozporů. Důsledkem Misesovy teorie jest, že vylučuje z oboru aplikací počtu pravděpodobnosti důležité úvahy na př. o náhodovosti v tabulkách numerických. Závěrečné partie Misesovy knihy, pojednávající o statistice, nutno doporučiti pozornosti aktuarů, protože duchaplným způsobem seznamují s aplikacemi statistických metod ve fysice, v prvé řadě statistické mechanice, a mohou býti prvním uvedením do nich. O četné these Misesovy teorie je veden boj; tak na př. lze poukazovati s italskými matematiky (Cantelli) na to, že konvergence relativních četností k pravděpodobnosti je jiného rázu, nežli konvergence číselných posloupností k limitní hodnotě. Jiné námitky proti Misesově teorii mají Pólya a Weyl.

V celku lze však prohlásiti Misesova pojednání, učiněná přístupnými v knize, o níž referuji, za veliké zobečnění vět počtu pravděpodobnosti a za vážný pokus učiniti z počtu pravděpodobnosti matematickou disciplínu.

Dr. E. Schoenbaum.

Charles Jordan: *Statistique mathématique*. Paris 1927, str. 344.

V stručném úvodu podává autor historický přehled rozvoje statistického bádání a seznamuje čtenáře s význačnějšími díly zabývajícími se matematickou statistikou. Především ještě hlavní čtyři fáze vědecké metody statistické (sbrání dat, třídění jich, reprezentace výsledků na podkladě teorie a vyšetřování vzájemných vztahů mezi kolektivy) shrnul autor v kap. I. velmi zdařile základy počtu diferenčního, používaje znenáhla převládající symboliky autorů severských. S použitím čísel Stirlingových prvého a druhého druhu odvozených z vyjádření funkce faktorielní v řadu mocninou a naopak, jak je autor provádí důsledně i v ostatních kapitolách knihy k elegantnímu vyjádření výsledků, setkává se čtenář v učebnici

matematické statistiky po prvé v takovémto rozsahu. Kromě odvození polynomů Bernoulli-ho I. i 2. druhu a summační formule Maclaurin-Eulerovy připojuje autor v kap. I. ku konci symboliku diferenciální retrogradních a centrálních a základní vlastnosti diferenciálních poměrů (dělených diferenciál). Obsahově souvisí s touto kapitolou kapitola III., v níž jsou odvozeny obyčejné formule interpolační. Veliký zájem vzbudí u čtenáře kap. II. zabývající se ortogonálními systémy polynomů a použitím jich k aproximativnímu vyjádření funkcí, dále Thieleovými semiinvarianty a některými transcendentami vyskytujícími se v počtu pravděpodobnosti. Kromě všeobecně známé soustavy polynomů Legendrových a Hermitových nalézá tu čtenář též zevrubný výklad o polynomech

$$Q_m = \frac{1}{m! 2^m h^m} \cdot \frac{d^m}{dx^m} [(x-a)_m (x-b)_m],$$

(v knize vyskytá se tisková chyba $\frac{d^m}{dx^m}$ místo $\frac{d^m}{dx^m}$), a o polynomech

$$G_s(m, x) = (-1)^s \frac{d^s \psi(m, x-s)}{\psi(m, x)}, \quad \left(\psi(m, x) = \frac{m! x^m}{x!} \right),$$

jimiž se autor zabýval zevrubně již v dřívějších svých pracích uveřejněných v r. 1921 a 1926. Základy počtu pravděpodobnosti obsahuje kap. IV., v níž zvláštní pozornosti zasluhuje vyjádření momentů mocninných i faktoriálních funkce $P_x = \binom{n}{x} p^x q^{n-x}$ dále vyjádření P_x použitím polynomů Her-

mitových a výše uvedených polynomů $G_s(m, x)$ a srovnání výsledků takto obdržených s výsledky vykládanými obvykle v učebnicích počtu pravděpodobnosti.

Vlastní matematická statistika počíná kapitolou V. Z této partie třeba upozorniti zvláště na kapitolu IX. a X. Kapitola IX věnována jest použití metody momentů k vyjádření frekvenčních funkcí, kapitola X použití metody nejmenších čtverců k témuž účelu. V prvním případě kromě systémů ortogonálních polynomů Hermitových, Legendrových, polynomů Q a G výše zmíněných jsou to zejména frekvenční křivky Pearsonovy, o nichž pojednává autor dosti obsírně. Při aplikaci metody nejmenších čtverců uvedeny jsou opět polynomy Legendrovy a polynomy Q , jež splňují podmínky obou metod (o této vlastnosti jedná autor ve zvláštních poznámkách připojených na konci knihy), dále polynomy Hermitovy, nahradíme-li

charakteristickou funkci $e^{-k^2 x^2}$ funkcí $e^{-\frac{k^2}{2} x^2}$, polynomy G , nahradíme-li charakteristickou funkci $\psi(m, x)$ hodnotou $\sqrt{\psi(m, x)}$ a konečně řady Fourierovy funkcí trigonometrických. V kap. XI. dotýká se autor krátce mechanického vyrovnání pozorovaných hodnot tvořením aritmetických průměrů (Woolhouse, Spencer) a vyrovnání metodou nejmenších čtverců použitím polynomů Q . Další kapitola (XII) věnována jest heterogradní statistice o 2 a více proměnných znacích. Upozorňuji zejména na interessantní vyjádření frekvenční funkce dvou proměnných při normálním rozdělení frekvencí použitím polynomů Hermitových a polynomů G .

Již z uvedeného přehledného obsahu knihy Jordanovy jest patrné, že se jedná o vážné dílo založené na širokém podkladě, v němž shrnuty jsou a originelním způsobem podány hlavní výsledky vědeckého bádání v tomto oboru až do nejnovejší doby. S hlediska ryzí matematiky stojí kniha na vysoké úrovni; veskrze jasné a dostatečně podrobné podání autorovo umožňuje však i čtenářům s menší erudiicí matematickou překročiti bez obav k studiu knihy. K tomu přispívá dále okolnost, že teoretické výklady téměř všude jsou doprovázeny četnými příklady s úplným numerickým řešením, čímž studium obtížnějších partií knihy podstatně jest usnadněno. Učebnice Jordanova shrnující též mnoho původních prací autorových

obohatila značně odbornou literaturu statistickou. Jsem ubezpečen, že nejen začátečník, ale i ten, kdo s moderní matematickou statistikou jest dobře obeznámen, najde v knize mnoho nového a přečte ji s trvalým zájmem od počátku až do konce.

L. Truksa.

Dr. Václav Lenz: **O převodních částkách v sociálním pojištění.** Rozpravy Jednoty pro vědy pojistné č. 4 str. 17.

Pojednání uveřejněné pod tímto titulkem, mající předmětem podle svého názvu otázku převodních částek v sociálním pojištění, zabývá se v části I premiovou rezervou životního pojištění soukromého způsobem nevyčerpávajícím zdaleka látku, a nepřinášejícím vlastně nové myšlenky. Autor odvozuje ze známého vzorce pro premiovou rezervu obvyklým postupem její diferenciální rovnici a tu potom integruje, aby dostal výraz opět známý. Při tom není funkce výplatní vůbec definována a jak jest z pozdějšího použití patrné, ani správné pojata. K odvození premiové rezervy pro úplnou rezervu podle Bergera, připomínám, že předpokladem Bergerovým jest jednak úplná shoda početních podkladů se skutečností a dále hypotéza, že není předčasných výstupů. Jinak nutno uvažovati řád „věrných“ pojištěnců místo dekrementní tabulky žijících (viz Jørgensen Jahrb. f. Versich. Math. str. 253). Výklad o zillmerování, odkupní hodnotě a jejím stanovení stojí bohužel hluboko pod úrovní nejběžnějších učebnic (Loewy, Berger atd.) a obsahuje několik omylů, jež prokazují, že autor nezná bohaté literatury tohoto oboru. Aby odůvodnil na př. nižší určení odkupní hodnoty uvádí autor ze čtyř běžných odůvodnění právě odůvodnění v literatuře popírané. Je totiž i z elementárních učebnic (Loewy, Berger) známo, že nelze statisticky prokázati lepší zdravotní stav předčasně vystupujících pojištěnců, jak pan autor tvrdí, naopak tato t. zv. antiselekce, jež by měla za následek zhoršení stavu „věrných“ pojištěnců, je popírána na př. statisticky Fredholmem na základě statistického materiálu „Scandie“ nebo Besantem (J. I. A. XXXV)*) a důvody věcnými obsáhle Bergerem v učebnici, jíž pan autor sám cituje. Z toho důvodu se už dávno v odborné literatuře neodůvodňuje takto snížení odkupních hodnot, což by panu autorovi mělo býti známo.

V druhé části článku jest odvozena známá diferenciální rovnice pro premiovou rezervu pojištění invalidního důchodu postupem, jež nelze nazvati logickým. Integrál vyjadřující hodnotu důchodu jest derivován. Diferenciální rovnice pro premiovou rezervu jest pak opět integrována. Samozřejmě ovšem vyjde známý elementární výsledek, zaměníme-li exponenciely výrazem D_x^{aa} , což pan autor by měl aspoň poznamenati. V nejlepším případě lze označiti tuto část za cvičení v derivování a v integrování nejjednodušších diferenciálních rovnic. Citát na str. 10. je nepřipadný, ježto Loewy zabývá se úvahami daleko obecnějšími. Výrazů odvozených pro invalidní důchod není dále vůbec použito a nejsou ani odvozeny touto metodou výrazy pro daleko složitější druhy ostatních nároků sociálního pojištění (nároky na důchody pozůstalých), jichž odvození působí ovšem jisté potíže, ale bylo by aspoň nové.

Třetí část, která vůbec nesouvisí s částí prvou a druhou, obsahuje v podstatě referát o pracích Schärtlinově a Küttnerově a o úředních pracích konaných matematickým oddělením Ústřední sociální pojišťovny při výpočtu tabulek převodních částek podle zákona č. 221/24.

Referát podává slovný výklad tam, kde resultují důsledky přímo z elementárních vzorců, což je v práci určené aktuárium zbytečno. Námět na str. 13, určití koeficient tak, „aby byla zachována rovnováha mezi provedenými přestupy,“ není blíže vůbec sledován a je podle mého

*) Podle Besanta mělo 77% všech případů storna jím vyšetřovaných důvod v zhoršených poměrech hospodářských a více než 80% storen po třech letech pojištění týkalo se smluv, na něž byly poskytnuty zápůjčky.

úsudku v této formě neproveditelný. Míněno jest snad zachování rovnováhy ve stavu „věrných“ pojištěnců. Myšlenka (nejasně stylisovaná), odložiti převody až do nastoupení pojistného případu a rozdělití pak břemena na súčasnněné nositele pojištění v poměru dávek na ně připadajících, kterou končí pojednání, není nová. Pan autor měl snad upozorniti méně informovaného čtenáře, že je uskutečněna v Německu v pojištění zaměstnanců od r. 1913 pro přestupy mezi hlavním nositelem pojištění a náhradními pokladnami, a v jiné formě v poměru dělnického invalidního a zaměstnaneckého pojištění, a že byla opětovně uvažována i u nás.

Vadou této části referátu jest, že se vůbec nezmiňuje o spolupracovnících a zvláště o tom, že zásluhu o použití metody Küttnerovy a o samostatné odvození jejích výsledků má pan dr. Havlík. Bylo by velmi zlé pro naši odbornou literaturu, kdyby tento podivný postup — totiž zamlčení spolupráci a zásluhy jiných — měl zobeeniti.

Celkem lze označiti pojednání pana dra Lenze za nevyčerpávající a místy vadný referát o několika otázkách životních a sociálního pojištění, nepřinášející nových myšlenek.

Dr. E. Schoenbaum.

Rozptyl škod v požárním pojištění budov. Statistická studie na podkladě průběhu škod u První české vzájemné pojišťovny (zal. r. 1827). Píše chef-matematik ústavu Lad. Cvetnič.

V pamětním spise První české vzájemné pojišťovny, vydaném v upomínku jejího výročí (r. 1928) jest obsažena výše uvedená cenná studie o průběhu a povaze škod požárního pojištění budov. Na podkladě statistického materiálu získaného zkušeností svého ústavu po dobu dlouholetého (1827—1927) provozování tohoto pojištění, zabývá se autor studiem disperse škod za tím účelem, aby zjistil, jak dalece frekvenční čísla škod mají charakter statistických pravděpodobností. Pomocí opatrně volených hypotes o intenzitě $f(x) dx$ pro nastoupení škody v mezích hx až $h(x + dx)$ a o intenzitě $\varphi(y) dy$ pojištěných částek v mezích hy až $h(y + dy)$ stanoví průměrné střední riziko R , připadající na jednotku pojištěné částky; teoretická pravděpodobnost, že diference mezi průměrnou frekvencí škod a mezi skutečnou frekvencí některého roku nepřevýší $|\varepsilon| = \gamma R\sqrt{2}$, jest dána hodnotou

$$\Phi(\gamma) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\gamma} e^{-t^2} dt;$$

z toho plyne, že teoretická četnost těchto čísel $|\varepsilon|$ v n letech v mezích $\pm \gamma R\sqrt{2}$ jest dána číslem $n \Phi(\gamma)$. Pro jednotlivé skutečně pozorované hodnoty $|\varepsilon|$ stanoví pak hodnoty γ , jichž uspořádáním podle velikostí dostává četnost $|\varepsilon|$ v určitých mezích. Tu pak porovnává s teoretickou četností $n \Phi(\gamma)$, a dochází k výsledku, že skutečná četnost značně liší se od teoretické. Z toho uzavírá, že frekvence škod nemají charakteru statistických pravděpodobností a zdůrazňuje jako důsledek velikou nebezpečnost požárního pojištění a ukazuje na nutnost vybudování dostatečně silného bezpečnostního fondu.

Pojednání je velmi cenným obohacením naší, v tomto oboru dosud velmi chudé literatury; váha a důležitost jeho zvyšována jest okolností, že statistický materiál, z něhož vychází, jest čerpán ze zkušeností českého ústavu a tedy výsledky mohou býti bezprostředně aplikovány na naše poměry.

Dr. A. Zelenka.