

V. N. Kublanovskaja

Применение нормализованного разложения к решению частичной проблемы собственных значений матрицы

*Acta Universitatis Carolinae. Mathematica et Physica*, Vol. 15 (1974), No. 1-2, 67--78

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/142329>

**Terms of use:**

© Univerzita Karlova v Praze, 1974

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## Применение нормализованного разложения к решению частичной проблемы собственных значений матрицы

В. Н. КУБЛАНОВСКАЯ

Академия Наук СССР, ЛОМИ, Ленинград

V. N. Kublanovskaja: Application of Normalized Transformation to the Solution of Eigenvalue Matrix Problem

Ниже рассматриваются алгоритмы вычисления изолированного собственного значения и соответствующих ему линейно независимых собственных векторов матрицы, элементы которой могут нелинейно зависеть от параметра, а также алгоритмы построения векторов канонического базиса для матриц произвольной жордановой формы. Для положительно определенной матрицы предлагаются алгоритмы двухсторонних приближений к последовательно определяемым собственным значениям, начиная с наименьшего. Все алгоритмы основаны на применении нормализованного разложения произвольной квадратной матрицы в произведение левой треугольной (с предписанным расположением диагональных элементов) и ортогональной матриц, а также на применении нормализованной схемы метода Холецкого в случае положительно определенной матрицы.

1. **Описание нормализованного процесса.** Под нормализованным разложением вещественной матрицы  $A$  порядка  $n$  будем понимать разложение вида

$$\Theta A = \mathcal{L} Q^T. \quad (1)$$

Здесь  $\Theta$  — результирующая матрица перестановок,  $Q$  — ортогональная матрица,  $\mathcal{L}$  — левая треугольная нормализованная матрица с элементами  $l_{ij}$ , удовлетворяющими неравенствам

$$|l_{11}| \geq |l_{22}| \geq \dots \geq |l_{nn}| \geq 0, \quad |l_{ji}| \leq |l_{ii}|, \quad j > i. \quad (2)$$

Разложение (1), (2) можно получить [1] или с помощью элементарных матриц плоских вращений или с помощью элементарных эрмитовых матриц, применяя перестановку строк преобразуемой матрицы в некотором «нормализованном» порядке. Этот нормализованный порядок заключается в том, что ведущей строкой (строкой, в которой требуется получить нули в нужных по-

зициях) на  $k$ -м шаге процесса будет строка с номером  $k_0 \geq k$ , для элементов которой выполняется

$$\sum_{i=k}^n [a_{k_0,i}^{(k)}]^2 = \max_s \sum_{i=k}^n [a_{s,i}^{(k)}]^2,$$

где максимум берется по всем  $s = k, \dots, n$ . Здесь через  $a_{ij}^{(k)}$  обозначены элементы преобразуемой матрицы после шага  $k$ .

В случае положительно определенной (положительно полуопределенной) матрицы  $A$  будем наряду с техникой ортогональных преобразований применять так называемый нормализованный метод квадратного корня [2], позволяющий получать разложение вида

$$\Theta^T A \Theta = \Lambda \Lambda^T, \quad (3)$$

где  $\Theta$  — результирующая матрица перестановок,  $\Lambda$  — левая нормализованная матрица, т.е. матрица элементы которой удовлетворяют неравенствам

$$l_{11} \geq l_{22} \geq \dots \geq l_{nn} \geq 0, \quad |l_{ji}| \leq l_{ii}. \quad (4)$$

Разложение (3), (4) может быть получено с помощью следующих двух схем.

Схема 1 является модификацией метода Холецкого и осуществляется за  $n$  шагов. При переходе к  $(i + 1)$ -ому шагу ( $i = 0, 1, \dots, n - 1$ ) переставляются строки и столбцы преобразуемой матрицы так, чтобы ведущая  $(i + 1)$ -я строка имела максимальную величину  $\sigma_p = a_{pp}^{(i)} - \sum_{s=1}^i [l_{sp}^{(i)}]^2$ , где максимум берется по всем  $p = i + 1, \dots, n$ . Здесь через  $l_{sp}^{(i)}$  обозначены элементы  $p$ -го столбца матрицы  $\Lambda$  с учетом сделанных перестановок. Далее вычисляются элементы  $(i + 1)$ -го столбца матрицы  $\Lambda$  по формулам метода Холецкого. Результатом  $n$ -го шага будет искомая матрица  $\Lambda$ .

Если исходная матрица  $A$  — вырожденная ранга  $r$ , то процесс закончится через  $r$  шагов, преобразуемая матрица будет  $[\Lambda^{(r)} \dots 0]$ , где  $\Lambda^{(r)}$  — матрица  $n \times r$  ранга  $r$ ,  $0$  — нулевая  $n \times (n - r)$  матрица.

Вторая схема позволяет наряду с разложением (3) вычислять обратную матрицу  $\Lambda^{-1}$  для левой нормализованной матрицы  $\Lambda$ . При этом обратная матрица получается в факторизованном виде.

Процесс состоит в построении последовательности матриц  $A_1 = A, A_2, \dots, A_{n+1}$  по предписанию

$$A_{k+1} = H_k \Theta_k^T A_k \Theta_k \quad k = 1, \dots, n, \quad (5)$$

где  $A_{n+1} = \Lambda^T$  — правая треугольная матрица,  $\Theta_k$  — матрица перестановок, выбираемая так, чтобы в позиции  $(k, k)$  преобразуемой матрицы стоял

максимальный по модулю диагональный элемент:  $|a_{kk}^{(k)}| = \max_{i=k, \dots, n} |a_{ii}^{(k)}|$

$$H_k = E + (\eta_k - e_k) e_k^T, \quad \eta_k = \left( 0, \dots, 0, \frac{1}{\sqrt{a_{kk}^{(k)}}}, -\frac{a_{k+1,k}^{(k)}}{\sqrt{a_{kk}^{(k)}}}, \dots, -\frac{a_{nk}^{(k)}}{\sqrt{a_{kk}^{(k)}}} \right)^T,$$

$e_k$  — столбец с номером  $k$  — единичной матрицы  $E$ .

Из (5) следует, что  $A^T = H_n H_{n-1} \Theta_{n-1}^T \dots H_2 \Theta_2^T H_1 \Theta_1^T A \Theta$ , где  $\Theta = \Theta_1 \dots \Theta_{n-1}$ , так что  $A^{-1} = H_n H_{n-1} \Theta_{n-1}^T \dots H_1 \Theta_1^T \Theta$ .

## 2. Определение изолированного собственного значения матрицы\*

Обозначим через  $\mathcal{D}(\lambda)$  квадратную матрицу, элементы которой суть аналитические функции в рассматриваемой области  $\Omega$  изменения параметра  $\lambda$ . (В частности  $\mathcal{D}(\lambda)$  есть полиномиальная матрица  $\mathcal{D}(\lambda) = A_0 \lambda^s + \dots + A_s$ , где  $A_i$  — квадратные постоянные матрицы). И пусть

$$\Theta(\lambda) \mathcal{D}(\lambda) = \mathcal{L}(\lambda) Q^T(\lambda) \quad (6)$$

есть нормализованное разложение матрицы  $\mathcal{D}(\lambda)$ , так что элементы левой нормализованной матрицы  $\mathcal{L}(\lambda)$  удовлетворяют неравенствам:

$$|l_{11}(\lambda)| \geq |l_{22}(\lambda)| \geq \dots \geq |l_{nn}(\lambda)|, \quad |l_{ji}(\lambda)| \leq |l_{ii}(\lambda)|, \quad j > i. \quad (7)$$

Число  $\lambda = \mu$  из  $\Omega$  будет корнем уравнения  $\det \mathcal{D}(\lambda) = 0$ , тогда и только тогда, когда в нормализованном разложении (6) матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$ , по крайней мере, последний диагональный элемент левой нормализованной матрицы  $\mathcal{L}(\mu)$  будет нулевым; при этом число нулевых диагональных элементов  $\mathcal{L}(\mu)$  равно числу линейно независимых векторов  $x$ , удовлетворяющих уравнению  $\mathcal{D}(\mu)x = 0$ . Этими векторами будут столбцы  $q_i$  ортогональной матрицы  $Q(\mu)$ , номера которых совпадают с номерами нулевых столбцов  $\mathcal{L}(\mu)$ . Отсюда нормализованное разложение (6), (7) матрицы  $\mathcal{D}(\lambda)$  позволяет решение детерминантного уравнения  $\det \mathcal{D}(\lambda) = 0$  сводить к решению эквивалентного ему скалярного уравнения

$$f(\lambda) = 0, \quad (8)$$

где  $f(\lambda) = l_{nn}(\lambda)$  — последний диагональный элемент левой нормализованной матрицы  $\mathcal{L}(\lambda)$  разложения (6).

Сказанное очевидным образом следует из равенства

$$\det \mathcal{D}(\lambda) = \det \Theta(\lambda) \cdot \det \mathcal{L}(\lambda) \cdot \det Q(\lambda) = \pm l_{11}(\lambda) l_{22}(\lambda) \dots l_{nn}(\lambda)$$

с учетом неравенств (7).

Заметим, что формульная зависимость функции  $f$  от  $\lambda$  неизвестна. Известно лишь правило вычисления  $f(\lambda)$  в любой фиксированной точке области  $\Omega$ .

\* В этом пункте мы рассматриваем применение нормализованного процесса к решению частичной проблемы собственных значений матриц нелинейно зависящих от параметра  $\lambda$ . Все результаты применимы в частности для матрицы  $\mathcal{D}(\lambda) = A - \lambda E$ , где  $A$  — постоянная квадратная матрица.

Но в области  $\Omega_1 \subset \Omega$ , где матрица перестановок  $\Theta(\lambda)$  стабилизировалась можно вычислить [3] ньютоновскую поправку для скалярной функции  $f(\lambda)$ . Так имея разложение (6), ньютоновскую поправку  $\frac{f(\lambda)}{f'(\lambda)} = \frac{1}{\xi_n(\lambda)}$  находим, определяя последнюю компоненту  $\xi_n(\lambda)$  решения  $\mathcal{L}(\lambda)$  системы

$$\mathcal{L}(\lambda) \mathcal{Z}(\lambda) = \Theta(\lambda) \mathcal{D}'(\lambda) q_n(\lambda),$$

где  $q_n$  — последний столбец ортогональной матрицы  $Q(\lambda)$ . Последовательные приближения к уточняемому собственному значению матрицы можно получать по методу Ньютона  $\mu_{k+1} = \mu_k - \frac{1}{\xi_k}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , где  $\xi_k = \xi(\mu_k)$ ,  $\mu_0$  — начальное приближение.

В условиях сходимости метода Ньютона процесс будет иметь асимптотически квадратичную сходимость.

Аналогичный процесс [4] строится для уточнения вещественной и мнимой частей пары комплексно-сопряженных собственных значений  $\mu_* \pm i\nu_*$  вещественной матрицы  $A$  и построения им соответствующих собственных векторов. Используя только вещественную арифметику, процесс позволяет находить ньютоновские поправки для определения  $\mu_*$  и  $\nu_*$  из нормализованного разложения матрицы  $B(\mu, \nu) = (A - E\mu)^2 + 2\nu^2 E$  при фиксированных значениях  $\mu$  и  $\nu$ .

Последовательные приближения  $\mu_k$  и  $\nu_k$  находятся по формулам

$$\begin{aligned} \mu_{k+1} &= \mu_k - \nabla_k^{(1)}, & \nu_{k+1} &= \nu_k - \nabla_k^{(2)}, \\ \nabla_k^{(1)} &= \frac{y_{n-1}^{(2)} - y_n^{(1)}}{x_n^{(1)} y_{n-1}^{(2)} - x_{n-1}^{(2)} y_n^{(1)}}, & \nabla_k^{(2)} &= \frac{x_n^{(1)} - x_{n-1}^{(2)}}{x_n^{(1)} y_{n-1}^{(2)} - y_n^{(1)} x_{n-1}^{(2)}}. \end{aligned}$$

Здесь  $X_i = (x_1^{(i)}, \dots, x_{n-1}^{(i)}, x_n^{(i)})^T$ ,  $Y_i = (y_1^{(i)}, \dots, y_{n-1}^{(i)}, y_n^{(i)})^T$  решения систем

$$\mathcal{L} X_i = \Theta \frac{\partial}{\partial \mu} B(\mu, \nu) q_{n-i}; \quad \mathcal{L} Y_i = \Theta \frac{\partial}{\partial \nu} B(\mu, \nu) q_{n-i}, \quad (i = 1, 2)$$

$\mathcal{L}, \Theta, Q = [q_1, \dots, q_n]$  — соответствующие матрицы нормализованного разложения матрицы  $B(\mu, \nu)$  при фиксированных значениях  $\mu_k$  и  $\nu_k$ .

Пусть матрица  $\mathcal{D}(\lambda)$  — положительно определенная в области  $\Omega$  и пусть

$$\Theta^T(\lambda) \mathcal{D}(\lambda) \Theta(\lambda) = A(\lambda) A^T(\lambda) \quad (9)$$

есть нормализованное разложение матрицы  $\mathcal{D}(\lambda)$ , так что элементы левой нормализованной матрицы  $A(\lambda)$  удовлетворяют неравенствам:

$$l_{11}(\lambda) \geq \dots \geq l_{nn}(\lambda) \geq 0, \quad |l_{ji}(\lambda)| \leq l_{ii}(\lambda), \quad j > i. \quad (10)$$

Число  $\lambda = \mu$  будет корнем  $\det \mathcal{D}(\lambda) = 0$  тогда и только тогда, когда в нормализованном разложении матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$  по крайней мере последний диаго-

нальный элемент левой нормализованной матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$  будет нулевым; число нулевых диагональных элементов  $A(\mu)$  равно числу линейно независимых векторов  $x$ , удовлетворяющих уравнению  $\mathcal{D}(\mu)x = 0$ . Так что нормализованное разложение (9), (10) позволяет решение детерминантного уравнения  $\det \mathcal{D}(\lambda) = 0$  сводить к решению эквивалентного ему скалярного уравнения

$$\varphi(\lambda) = 0, \quad (11)$$

где  $\varphi(\lambda) = l_{nn}^2(\lambda)$ ,  $l_{nn}(\lambda)$  — последний диагональный элемент левой нормализованной матрицы  $A(\lambda)$  разложения (9).

В рассматриваемом случае разложение (9) позволяет в области  $\Omega_1 \subset \Omega$ , где матрица перестановок  $\Theta(\lambda)$  стабилизировалась, находить не только ньютоновскую поправку, но и лагеровскую поправку к определяемому корню уравнения (11).

Так для определения  $\xi_k = \frac{\varphi'(\mu_k)}{\varphi(\mu_k)}$  следует решить системы

$$A_k^T W_k = e_n, \quad A_k \mathcal{Z}_k = \Theta_k^T \mathcal{D}(\mu_k) \Theta_k W_k, \quad (12)$$

$e_n = (0, \dots, 0, 1)^T$ ,  $\xi_k$  есть последняя компонента решения  $\mathcal{Z}_k$ . Для определения величины  $\left[ \frac{\varphi'(\mu_k)}{\varphi(\mu_k)} \right]^2 - \frac{\varphi''(\mu_k)}{\varphi(\mu_k)} \equiv \kappa_k$  следует кроме решения  $\mathcal{Z}_k$  системы (12) найти последнюю компоненту  $\eta_k$  решения  $X_k$  системы

$$A_k X_k = \Theta_k^T \mathcal{D}''(\mu_k) \Theta_k W_k. \quad (13)$$

Тогда  $\kappa_k = \mathcal{Z}_k^T \mathcal{Z}_k - \eta_k$ .

Таким образом, для решения скалярного уравнения (11) можем применять методы, реализация которых требует знания первой и второй производной в фиксированной точке области.

**3. Построение двухсторонних оценок и системы стягивающихся сегментов.** В условиях ошибок округления представляют особый интерес алгоритмы, дающие двухсторонние приближения к определяемой величине. Наличие двухсторонних приближений позволяет судить о точности полученного результата и не требует дополнительного анализа ошибок округления. Ниже предлагаются два алгоритма построения двухсторонних приближений к последовательно определяемым (начиная с наименьшего) собственным значениям положительно определенной матрицы.

Пусть  $A$  — положительно определенная матрица с собственными значениями  $\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_n$ ;  $\lambda$  — произвольное значение из  $[0, \lambda_n]$ , так что  $\mathcal{D}(\lambda) = A - \lambda E$  — положительно определенная матрица, и пусть (9), (10) есть нормализованное разложение  $\mathcal{D}(\lambda)$ , построенное по схеме нормализованного квадратного корня. Тогда справедливы оценки [2]:

$$\lambda + \Delta(\lambda) \leq \lambda_n \leq \lambda + \delta(\lambda), \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned} \Delta(\lambda) &= \frac{n}{S_1 + \sqrt{(n-1)[nS_2 - S_1^2]}}, \quad n - \text{порядок } A, \\ S_1 &= \text{sp}(A^{-1}(\lambda) A^{T^{-1}}(\lambda)), \quad S_2 = \text{sp}(A^{-1}(\lambda) A^{T^{-1}}(\lambda))^2, \\ \delta(\lambda) &= \frac{l_{nn}^2(\lambda) l_{n-1, n-1}^2(\lambda)}{l_{n, n-1}^2(\lambda) + l_{n-1, n-1}^2(\lambda)}. \end{aligned}$$

Справедливость оценки снизу следует из известного (см. [6]) представления  $\lambda_n$  в виде

$$\lambda_n = \lambda + \frac{n}{\sum_1 + \sqrt{(n-1)[n\sum_2 - \sum_1^2 - \varrho^2]}},$$

где  $\sum_1 = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i - \lambda}$ ,  $\sum_2 = \sum_{i=1}^n \frac{1}{(\lambda_i - \lambda)^2}$ ,  $\varrho^2$  — положительная величина, зависящая от собственных значений матрицы  $A$ .

Справедливость оценки сверху следует из представления  $\lambda_n$  в виде [7]:

$$\begin{aligned} \lambda_n &= [l_{11}l_{22} \dots l_{nn}]^2 / \left\{ [l_{11}l_{22} \dots l_{n-1, n-1} l_{n, n-1}]^2 + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{t=0}^{\infty} \sum'_{1 \leq \alpha_1 < \dots < \alpha_{n-1} \leq n} \left[ \mathcal{L}_t \begin{pmatrix} \alpha_1 & \dots & \alpha_{n-1} \\ 1 & \dots & n-1 \end{pmatrix} \right]^2 \right\}, \end{aligned}$$

где  $\mathcal{L}_t \begin{pmatrix} \alpha_1 & \dots & \alpha_{n-1} \\ 1 & \dots & n-1 \end{pmatrix}$  — минор порядка  $n-1$ , составленной из элементов матрицы  $\mathcal{L}_t$ , стоящих на пересечении строк с номерами  $\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}$  и столбцов с номерами  $1, \dots, n-1$ ; знак  $\sum'$  означает, что суммирование идет по всем  $1 \leq \alpha_1 < \dots < \alpha_{n-1} \leq n$  кроме  $\alpha_1 = 1, \dots, \alpha_{n-1} = n-1$ .  $\mathcal{L}_t$  — левая треугольная матрица, удовлетворяющая соотношению  $\Theta_t^T \mathcal{L}_{t-1}^T \mathcal{L}_{t-1} \Theta_t = \mathcal{L}_t \mathcal{L}_t^T$ ,  $\Theta_t$  — результирующая матрица перестановок.

Оценки (14) используются для построения системы стягивающихся сегментов  $[\underline{\mu}_k, \bar{\mu}_k] \ni \lambda_n$ ,  $k = 0, 1, \dots$ . Построение  $\underline{\mu}_k$  и  $\bar{\mu}_k$  осуществляется по предписанию:

$$\underline{\mu}_0 = 0, \quad \underline{\mu}_{k+1} = \underline{\mu}_k + \Delta_k, \quad \bar{\mu}_{k+1} = \bar{\mu}_k + \delta_k, \quad k = 0, 1, \dots \quad (17)$$

Здесь  $\Delta_k = \Delta(\mu_k)$ ,  $\delta_k = \delta(\mu_k)$  вычисляются по элементам левой треугольной нормализованной матрицы  $\Delta_k = \Delta(\mu_k)$ , полученной при разложении матрицы  $\mathcal{D}_k = A - \mu_k E$  по нормализованной схеме квадратного корня. При любом  $k = 0, 1, \dots$  выполняется  $\underline{\mu}_k \leq \lambda_n \leq \bar{\mu}_k$ , и если  $\lambda_n$  — изолированное собственное значение, то имеет место кубическая сходимость  $\bar{\mu}_k - \underline{\mu}_k \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$ .

Второй процесс построения системы стягивающихся сегментов  $[v_{2k}, v_{2k+1}]$  состоит в построении последовательности чисел  $v_k$  по предписанию:

$$v_0 = 0, \quad v_{k+1} = v_k + \delta_k, \quad k = 0, 1, \dots, \quad (18)$$

где  $\delta_k = \delta(v_k)$  строится по элементам левой нормализованной матрицы  $A_k$ , полученной при разложении матрицы  $\mathcal{D}_k = A - v_k E$  по нормализованной схеме квадратного корня.

Сходимость  $v_{2k+1} - v_{2k} \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$  доказана в предположении, что последовательность  $\delta_0, \delta \dots$  монотонно убывает и  $\delta_0 - \lambda_n < \lambda_{n-1} - \delta_0$ .

О нарушении последнего неравенства можно судить по поведению на первых шагах процесса последовательных приближений к  $\lambda_n$  (на четных шагах процесса добавка к предыдущему приближению должна увеличивать его, при нечетных шагах — уменьшать).

**Замечание.** Нижняя оценка в (14) справедлива без предположения нормализованного разложения матрицы  $A$ , верхняя оценка также верна в более широких предположениях (достаточно потребовать, чтобы диагональные элементы левой треугольной матрицы выстроились в порядке убывания по абсолютной величине).

Учитывая это замечание, применим выведенные оценки в алгоритмах  $QR$  и  $LR$ .

Алгоритмы  $QR$  и  $LR$ , примененные для решения полной проблемы собственных значений матрицы простой структуры (алгоритм  $QR$ ) и положительно определенной матрицы (алгоритм  $LR$ ) имеют тенденцию выстраивать диагональные элементы, встречающихся по ходу процесса левых треугольных матриц, в порядке убывания по абсолютной величине.

Справедливость этого утверждения вытекает а) из асимптотических равенств (см., например, [8])

$$[l_{ii}^{(k)}]^2 = \lambda_i^2 \left\{ 1 + O \left[ \left| \frac{\lambda_{i+1}}{\lambda_i} \right|^k \right] + O \left[ \left| \frac{\lambda_i}{\lambda_{i-1}} \right|^k \right] \right\} \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (\lambda_0 = \lambda_{n+1} = 0),$$

если алгоритм  $QR$  протекает по предписанию

$$A_{k+1} = Q_k^T \mathcal{L}_k, \quad \mathcal{L}_{k+1} = A_{k+1} Q_{k+1}, \quad A_1 = A, \quad k = 0, 1, \dots \quad (I)$$

(Здесь и ниже  $\lambda_i$  — собственные значения исходной матрицы  $A$  занумерованные в порядке убывания по абсолютной величине,  $Q_k$  — ортогональная матрица,  $\mathcal{L}_k$  — левая треугольная матрица); б) из асимптотических равенств

$$[l_{ii}^{(k)}]^2 = (\lambda_i - t_k)^2 \left\{ 1 + O \left[ \frac{\varphi_k(\lambda_{i+1})}{\varphi_k(\lambda_i)} \right] + O \left[ \frac{\varphi_k(\lambda_i)}{\varphi_k(\lambda_{i-1})} \right] \right\},$$

$$\varphi_k(t) = t(t - t_2) \dots (t - t_k),$$

если алгоритм  $QR$  протекает по предписанию

$$A_{k+1} = Q_k^T \mathcal{L}_k - (t_{k+1} - t_k) E, \quad \mathcal{L}_{k+1} = A_{k+1} Q_{k+1}. \quad (II)$$

Здесь  $t_1, t_2, \dots$  — последовательность сдвигов, стремящихся к некоторому



числу  $\sigma$  при  $k \rightarrow \infty$ , и собственные значения матрицы  $A$  в некоторой нумерации удовлетворяют соотношению:

$$|\lambda_1 - \sigma| > |\lambda_2 - \sigma| > \dots > |\lambda_n - \sigma|.$$

Аналогичные асимптотические равенства имеют место для алгоритма  $LR$ , протекающего по предписанию:  $A_k = \Lambda_k \Lambda_k^T$ ,  $A_{k+1} = \Lambda_k^T \Lambda_k$ ,  $A_1 = A$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , или по предписанию:  $A_k = \Lambda_k \Lambda_k^T$ ,  $A_{k+1} = \Lambda_k^T \Lambda_k - (t_{k+1} - t_k) E$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , где сдвиг  $(t_{k+1} - t_k)$  выбирается согласно некоторой стратегии (см., например, [9]) не нарушающей положительную определенность матриц  $A_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ .

Это свойство алгоритмов  $QR$  и  $LR$  может быть использовано для построения верхних оценок для определяемых собственных значений, а в случае положительно определенной матрицы (при надлежащем выборе сдвигов) и для построения двухсторонних оценок.

Так пусть начиная с шага  $k$  процесса (I) диагональные элементы  $\mathcal{L}_k$  удовлетворяют неравенствам  $|l_{11}^{(k)}| \geq \dots \geq |l_{nn}^{(k)}|$ . Матрицу  $\mathcal{L}_k$  можно рассматривать как левую треугольную матрицу разложения  $A_k^2 = \mathcal{L}_k \mathcal{L}_k^T$ , причем собственные значения  $A_k^2$  суть  $\lambda_1^2 > \dots > \lambda_n^2$ , так что можем записать

$$|\lambda_n| \leq \frac{|l_{nn}^{(k)}| |l_{n-1, n-1}^{(k)}|}{\sqrt{|l_{n, n-1}^{(k)}|^2 + |l_{n-1, n-1}^{(k)}|^2}}.$$

Такие же оценки можно написать для  $\lambda_n - t_k$  в алгоритме со сдвигом протекающем по предписанию II.

Аналогичные заключения имеют место для алгоритма  $\mathcal{L}R$ .

**4. Вычисление собственных подпространств.** Если определяемому собственному значению  $\mu$  матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$  соответствует  $n - r$  линейно независимых собственных векторов, то последние  $n - r$  столбцов левой треугольной матрицы в нормализованном разложении (I) для матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$  будут нулевыми, так что  $n - r$  последних столбцов ортогональной матрицы являются линейно независимыми собственными векторами матрицы  $\mathcal{D}(\mu)$ .

В условиях ошибок округления будет найдено приближение  $\bar{\mu}$  к собственному значению  $\mu$  и последние  $n - r$  столбцов ортогональной матрицы  $\tilde{Q}$  нормализованного разложения

$$\tilde{\Theta} \tilde{\mathcal{D}} = \tilde{\mathcal{L}} \tilde{Q}^T, \quad \tilde{\mathcal{D}} = \mathcal{D}(\bar{\mu}) \quad (19)$$

будут приближениями к собственным векторам  $\mathcal{D}(\mu)$ .

Если существует разрыв в диагональных элементах матрицы  $\tilde{\mathcal{L}}$ , так что  $\left| \frac{l_{r+1, r+1}}{l_{r, r}} \right| \ll 1$ , то искомое собственное подпространство можно уточнить, взяв в качестве него последние  $n - r$  столбцов ортогональной матрицы  $\hat{Q}$  нормализованного разложения

$$\hat{\Theta} \hat{\mathcal{D}} = \hat{\mathcal{L}} \hat{Q}^T, \quad \text{где } \hat{\mathcal{D}} = \mathcal{D}(\hat{\mu}), \quad \hat{\mu} = \hat{\mu} + \frac{1}{n - r} \sum_{s=r+1}^n \alpha_s, \quad (20)$$

$\alpha_{r+1}, \dots, \alpha_n$  — малые по абсолютной величине собственные значения матрицы  $\hat{\mathcal{L}}$ . Они могут быть найдены из уравнений  $f_s(\lambda) = l_{ss}(\lambda) = 0$ ,  $s = r + 1, \dots, n$ , решаемых методом Ньютона с нулевым начальным приближением. Так для определения ньютоновской поправки  $\kappa_s^{(s)} = \frac{f'_s}{f_s}$  следует найти решение  $X_s =$

$= (\kappa_1^{(s)}, \dots, \kappa_s^{(s)})^T$  системы  $L_s X_s = g_s$ , где  $L_s$  — матрица  $r \times r$  главного минора матрицы  $\hat{\mathcal{L}}$  разложения (19),  $g_s$  — первые  $s$  компонент столбца с номером  $s$  матрицы  $\hat{\Theta} \hat{Q}$ . Обозначим через  $\hat{Q}_{n-r}$  матрицу из последних  $n-r$  столбцов  $\hat{Q}$ . Близость  $\hat{Q}_{n-r}$  к точному собственному подпространству  $T_{n-r}$  будет зависеть от величины отношения  $\frac{\sigma_{r+1}}{\sigma_r} = \min_i \frac{\sigma_{i+1}}{\sigma_i}$ , где  $\sigma_i$  — сингулярные значения матрицы  $\hat{\mathcal{L}}$  и может быть также охарактеризована в терминах величины

$\frac{l_{r+1, r+1}}{l_{r, r}}$ , характеризующей разрыв диагональных элементов матрицы  $\hat{\mathcal{L}}$  разложения (20). Так пусть  $T_{n-r}^T \hat{Q}_{n-r} = M$ . Оценка близости  $T_{n-r}$  к  $\hat{Q}_{n-r}$  характеризуется близостью матрицы  $M$  к ортогональной. Справедливы неравенства

$$\|MM^T - E\| \leq \delta_1, \quad \|M^T M - E\|_E \leq \frac{\delta_1^2}{\sqrt{1 - \delta_1^2}},$$

где 
$$\delta_1 = \frac{\sqrt{n-r}}{\alpha_r} \left| \frac{l_{r+1, r+1}}{l_{r, r}} \right|, \quad \alpha_r = 3 / \sqrt{4r + 6r - 1}.$$

### 5. Построение канонического базиса корневого подпространства.

Применим нормализованный процесс (1), (2) к построению канонического базиса корневого подпространства соответствующего собственному значению  $\mu$  оператора  $\mathcal{A}$ , задаваемого матрицей  $A$ . Не умаляя общности считаем  $\mu = 0$  и пусть  $\mu = 0$  есть собственное значение кратности  $s$  вещественной матрицы  $A$  порядка  $n$  ранга  $r$ . Заметим, что алгоритм не предполагает известными числа  $r$  и  $s$ .

Алгоритм состоит из двух этапов: сначала строится вспомогательный базис корневого подпространства  $K_0$ , порожденного собственным значением  $\mu = 0$ , который затем перестраивается в канонический базис [10]. Рассмотрим два процесса построения вспомогательного базиса.

Первый процесс состоит в образовании ортогональной матрицы  $V$ , осуществляющей преобразование исходной матрицы  $A$  в подобную ей матрицу  $A_{m+1}$  вида

$$A_{m+1} = V^T A V = \left[ \begin{array}{c|c|c|c} M_{r_m, r_m} & & & \\ \hline & O_{r_{m-1}, r_{m-1}-r_m} & & \\ \hline Y_{n-r_m, r_m} & & \dots & O_{r_1, r_1-r_2} \\ \hline & Y_{n-r_{m-1}, r_{m-1}-r_m} & & Y_{n-r_1, r_1-r_2} \\ \hline & & & O_{n, n-r_1} \end{array} \right],$$

где через  $O_{kl}$  обозначена нулевая  $k \times l$  матрица,  $M_{r_m, r_m}$  — неособенная матрица при  $s < n$  (при  $s = n$  матрица  $M_{r_m, r_m}$  — нулевая),  $Y_{s, t}$  —, вообще говоря, ненулевые матрицы.

Процесс построения  $V = V_1 V_2 \dots V_m$  состоит из  $m$  шагов. На первом шаге строится ортогональная матрица  $V_1 = Q_{r_1}$ , осуществляющая нормализованное разложение матрицы  $A_1 = A : A = C_1 Q_{r_1}^T$ ,  $C_1 = \Theta^T \mathcal{L} = [S_{n,r_1} : O_{n,n-r_1}]$ ,  $S_{n,r_1}$  матрица  $n \times r_1$ , ранга  $r_1$ .

Для построения матрицы  $V_2 = \begin{bmatrix} Q_{r_2} & O \\ O & E \end{bmatrix}$ , вычисляется ортогональная матрица  $Q_{r_2}$ , осуществляющая нормализованное разложение матрицы  $M_{r_1,r_1}$ , где  $M_{r_1,r_1}$  — клетка матрицы  $A_2 = V_1^T A_1 V_1$  вида

$$A_2 = \left[ \begin{array}{c|c} M_{r_1,r_1} & \\ \hline Y_{n-r_1,r_1} & O_{n,n-r_1} \end{array} \right].$$

Очевидно, ранг матрицы  $A_2$  равен  $r_1$ , рангу исходной матрицы. При  $n - r_1 < s$  матрица  $M_{r_1,r_1}$  будет особенной ранга  $r_2$ , и процесс построения матриц  $V_i$  продолжается до тех пор пока на некотором шаге  $m$  не придем к нулевой или неособенной матрице  $M_{r_{m-1},r_{m-1}}$ .

Столбцы построенной матрицы  $V$  естественным образом объединяются в группы по  $r_{i-1} - r_i$  столбцов в каждой группе ( $i = 1, \dots, m$ ):

$$V = [V_{r_m}^{(m)}, V_{r_{m-1}-r_m}^{(m-1)}, \dots, V_{r_1-r_2}^{(2)}, V_{n-r_1}^{(1)}].$$

Последние  $n - r_m$  столбцов матрицы  $V$  составляет искомым вспомогательный базис.

Заметим, что для построения матрицы  $V$  нет необходимости отдельно строить матрицы  $V_1, \dots, V_m$ . Достаточно над столбцами единичной матрицы проделать те же преобразования, какие делаем над столбцами преобразуемой матрицы при переходе от исходной матрицы  $A$  к матрице  $A_m$ .

Второй способ построения вспомогательного базиса состоит в вычислении с помощью нормализованного процесса базисов ядер последовательных степеней оператора  $\mathcal{A}$ , имеющих  $A_1, A_1^2, \dots, A^m$  своими матрицами. Для этого сначала находим базис ядра оператора  $\mathcal{A}$ , строя нормализованное разложение матрицы  $A : A = C_1 Q_1^T$ . Столбцы ортогональной матрицы  $Q_1$  с номерами  $r_1 + 1, \dots, n$ , соответствующие нулевым столбцам матрицы  $C_1 = \Theta_1^T \mathcal{L}$ , образуют базис  $\ker \mathcal{A}$ .

Для образования базиса  $\ker \mathcal{A}^2$  нормализованный процесс применяется к матрице  $AC_1$ , которая имеет нулевыми столбцы с номерами  $r_1 + 1, \dots, n$ . Одновременно над столбцами матрицы  $Q_1$  проделываем те же преобразования, что и над столбцами матрицы  $AC_1$ . В результате найдем ортогональную матрицу  $Q_2$  такую, что столбцы с номерами  $r_2 + 1, \dots, n$  образуют ортогональный базис  $\ker \mathcal{A}^2$  при этом столбцы  $Q_2$  с номерами  $r_1 + 1, \dots, n$  совпадают со столбцами  $Q_1$  тех же номеров. Процесс продолжаем до тех пор, пока при некотором шаге  $m$  не получим совпадения рангов  $r_m = r_{m+1}$ .

Столбцы так построенной ортогональной матрицы  $Q_m$  естественным образом разбиваются на группы:  $Q_m = [U_{r_m}, U_{r_{m-1},r_m}, \dots, U_{r_1-r_2}, U_{n-r_1}]$ .

Прежде чем перейти к перестройке построенного вспомогательного базиса в канонический отметим важное свойство его. Для определенности будем говорить о вспомогательном базисе первого процесса.

Обозначим через  $P_i$  подпространство корневых векторов, высоты которых не превосходят  $i$ . Тогда  $P_1 \subset P_2 \subset \dots \subset P_m$ . Столбцы матрицы  $V_{r_{i-1}-r_i}^{(i)}$ , образуют базис подпространства  $P_i$  относительно пространства  $P_{i-1}$ . Для построения канонического базиса корневого подпространства следует построить векторы, образующие базис  $P_i$  относительно подпространства  $P_{i-1} + P_i \cap \text{im } \mathcal{A}$ , где  $\text{im } \mathcal{A}$  образ оператора  $\mathcal{A}$ . Ясно, что такой базис можно построить, исходя из произвольного базиса  $P_i$  относительно  $P_{i-1}$ , отобрав среди векторов этого базиса (или среди их линейных комбинаций) максимальную систему векторов линейно-независимых относительно  $\mathcal{A}$ . С этой целью образуем матрицу  $B_i = V_{\rho_i}^{(i)} - \pi V_{\rho_i}^{(i)}$  ( $i = 1, \dots, m$ ,  $\rho_i = r_{i-1} - r_i$ ),  $\pi$  — матрица проектора пространства  $R_n$  на  $\text{im } \mathcal{A}$ ). Применяя к  $B_i$  нормализованный процесс, найдем векторы

$$\beta_i^{(i)} = (\beta_{r_{i+1},t}, \dots, \beta_{r_{i-1},t})^T, \quad t = 1, 2, \dots, \sigma_i,$$

составляющие базис образа оператора с матрицей  $B_i^T$  ( $\sigma_i$  — ранг  $B_i$ ). Тогда векторы

$$x_i^{(i)} = \sum_{k=r_{i+1}}^{r_i-1} \beta_{kt} v_k^{(i)} \quad (t = 1, \dots, \sigma_i, V_{\rho_i} = [v_{r_{i+1}}, \dots, v_{r_{i-1}}])$$

образуют систему векторов, порождающих «башни» в каноническом базисе высоты  $i = 1, \dots, m - 1$ . Башня высоты  $m$  образуется столбцами матрицы  $V_{r_{m-1}-r_m}^{(m)}$ .

### Литература

- [1] Фаддеев, Д. К., Кублановская, В. Н., Фаддеева, В. Н.: Линейные алгебраические системы с прямоугольными матрицами. Современные численные методы. В. I. Материалы международной летней школы по численным методам, 16—75. Киев, (1966), Москва (1968).
- [2] Кублановская, В. Н.: Нормализованная схема метода квадратного корня и ее применение к решению некоторых задач алгебры. Записки научных семинаров ЛОМИ АН СССР, 35, 56 (1973).
- [3] Кублановская, В. Н.: О применении метода Ньютона к определению собственных значений  $\lambda$ -матриц. Докл. АН СССР, 188, 1004 (1969).
- [4] Кублановская, В. Н.: Метод Ньютона для определения собственных значений и собственных векторов матриц. Ж. вычислит. матем. и матем. физ. I. (1972).
- [5] Кублановская, В. Н.: К решению нелинейной проблемы собственных значений матрицы. Записки научных семинаров ЛОМИ АН СССР, 35, 67, (1973).
- [6] PARLETT, V. N.: Laguerre's Method Applied to the Matrix Eigenvalue Problem. Math. of Comput. 18, 464 (1964).
- [7] Кублановская, В. Н.: Некоторые оценки для собственных значений положительно определенной матрицы, Ж. вычислит. матем. и матем. физ.; 5, 107 (1965).

- [8] Кублановская, В. Н.: О некоторых алгоритмах для решения полной проблемы собственных значений. Ж. вычислит. матем. и матем. физ. 1, 554 (1961).
- [9] Уилкинсон, Дж. Х.: Алгебраическая проблема собственных значений. Изд-во «Наука», Москва (1970).
- [10] Кублановская, В. Н.: Об одном способе решения полной проблемы собственных значений вырожденной матрицы. Ж. вычислит. матем. и матем. физ., 6, 611 (1966).