

Matematicko-fyzikálny časopis

Igor Kluvánek

К теории векторных мер

Matematicko-fyzikálny časopis, Vol. 11 (1961), No. 3, 173--191

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126689>

Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1961

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

К ТЕОРИИ ВЕКТОРНЫХ МЕР

ИГОР КЛУВАНЕК (Igor Kluvánek), Братислава

Под векторной мерой понимается σ -аддитивная функция множества μ , определенная на кольце \mathbf{R} подмножеств данного множества P , имеющая в качестве своих значений элементы линейного топологического пространства X . Цель настоящей работы состоит в изучении свойств таких векторных мер, с учетом, в частности, их построения. Работа распадается на несколько разделов.

Первый раздел посвящен рядам в линейных топологических пространствах. Во втором разделе содержатся основные определения, касающиеся векторных мер и вытекающие из них непосредственные следствия. В третьем разделе решается вопрос об исчерпывании векторной меры. Здесь решается вопрос о том, в каком случае существует для векторной меры μ , определенной на σ -кольце \mathbf{S} , такое множество $Q \in \mathbf{S}$, что $\mu(E - Q) = 0$ для $E \in \mathbf{S}$. В четвертом разделе рассматривается расширение векторной меры из кольца на наименьшее σ -кольцо над ним. Здесь приводится необходимое и достаточное условие для возможности расширения определенной на кольце \mathbf{R} векторной меры μ на меру $\bar{\mu}$, определенную на σ -кольце. В пятом разделе приводятся разного рода достаточные условия для возможности расширения векторной меры из кольца на σ -кольцо.

1. Ряды в линейных топологических пространствах

Настоящий раздел содержит некоторые основные понятия и обозначения, относящиеся к линейным топологическим пространствам. Кроме того, здесь содержится обобщение леммы Орлича – Петтиса о совершенной сходимости рядов (см. теорему 1.1).

Под линейным топологическим пространством понимается линейное пространство (над телом A вещественных или комплексных чисел), которое является одновременно топологическим пространством Хаусдорфа и в котором операции сложения элементов и умножения элементов на число непрерывны (как функции двух переменных).

Если всякое открытое множество линейного топологического пространства X содержит открытое выпуклое подмножество, то пространство называется линейным локально выпуклым топологическим пространством.

В дальнейшем для удобства изложения будем пользоваться сокращением ЛТП для линейного топологического пространства и сокращением ЛВП для линейного топологического пространства, являющегося локально выпуклым. Что касается текущих результатов из теории ЛТП, то мы будем ссылаться преимущественно на [1] и будем придерживаться приведенных там соглашений.

Пусть X — линейное пространство. Вещественная функция p , определенная на X , называется псевдонормой, если выполняется:

- а) $p(x + y) \leq p(x) + p(y)$ для произвольных $x, y \in X$;
- б) $p(\alpha x) = |\alpha| p(x)$ для произвольных $x \in X, \alpha \in A$.

Известно, что если X — ЛВП, то существует такое множество V псевдонорм на X , что система множеств вида $\{x : p(x - x_0) < \varepsilon\}$, для любых $p \in V$ и $\varepsilon > 0$, образует базу окрестностей произвольной точки $x_0 \in X$. Множество V называется достаточной системой псевдонорм для пространства X .

Линейное нормированное пространство — частный случай ЛВП. В таком нормированном пространстве существует достаточная система псевдонорм, состоящая из единственной псевдонормы p . Поскольку речь идет о пространстве Хаусдорфа, то для $x \neq 0$ должно быть $p(x) \neq 0$. Псевдонорма с таким свойством называется нормой. Обычно пишется $\|x\|$ вместо $p(x)$.

Последовательность $\{x_n\}$ элементов ЛТП (не обязательно локально выпуклого) называется фундаментальной последовательностью, если для любой окрестности V точки O существует число n_V такое, что для $m > n_V, n > n_V$ будет $x_n - x_m \in V$.

Говорят, что последовательность элементов $\{x_n\}$ сходится к элементу x , если для любой окрестности V нулевого элемента существует число n_V такое, что для $n > n_V$ будет $x_n - x \in V$.

Если каждая фундаментальная последовательность элементов пространства X сходится к некоторому элементу пространства X , то пространство X называется секвенциально полным. Секвенциально полное линейное нормированное пространство называется банаховым пространством.

Если X — ЛТП, то под X^* понимается множество всех линейных непрерывных функций, определенных на X принимающих значения из A .

Пусть X — ЛВП. В пространстве X можно задать новый базис окрестностей точки O таким образом, что его будут образовывать множества вида

$$\{x : |f_1(x)| < \varepsilon, |f_2(x)| < \varepsilon, \dots, |f_k(x)| < \varepsilon\}$$

для произвольного натурального k , произвольного $\varepsilon > 0$ и произвольных $f_1, f_2, \dots, f_k \in X^*$. Полученная таким способом топология называется слабой топологией пространства X . Первоначальную топологию пространства X называют иногда сильной.

Ясно, что представляет собой слабо фундаментальная последовательность, слабо сходящаяся последовательность или пространство слабо секвенциально полное.

Будем говорить, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ элементов ЛТП X сходится и его сумма равна x , если

$$\lim_n \sum_{i=1}^n x_i = x.$$

Ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ называется совершенно сходящимся, если для всякой возрастающей последовательности $\{n_i\}$ натуральных чисел ряд $\sum_{i=1}^{\infty} x_{n_i}$ сходится и его сумма равна некоторому элементу пространства X .

Этому определению можно придать еще и другой, эквивалентный вид:

Ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ совершенно сходится тогда и только тогда, когда для всякой последовательности $\{\eta_n\}$, где $\eta_n = 0$ или 1 для $n = 1, 2, \dots$, ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \eta_n x_n$ сходится и его сумма принадлежит X .

Для дальнейшего изложения большое значение будет иметь следующее утверждение, т. наз. лемма Орлича—Петтиса:

Если ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ элементов банахова пространства X слабо совершенно сходится, то он сходится и сильно совершенно.

Доказательство этой леммы дано в [2] (Теорема 2.32) или же в [1] (стр. 60).

Примечание. Хотя при доказательстве леммы Орлича—Петтиса в [1] и [2] используется полнота пространства X , в формулировке этой леммы не обязательно требовать полноты пространства X , им может быть любое линейное нормированное пространство. Это доказывается следующим образом.

Пусть X — линейное нормированное пространство. Пусть $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ — слабо совершенно сходящийся ряд элементов пространства X . Пусть \bar{X} — пополнение пространства X . Поскольку для каждой функции $f \in X^*$ существует единственная функция $\bar{f} \in \bar{X}^*$ такая, что $\bar{f}(x) = f(x)$ для $x \in X$, то ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ слабо совершенно сходится в \bar{X} . Следовательно, по лемме Орлича—Петтиса он сильно сходится в \bar{X} . Нам остается доказать, что все суммы выбранных рядов будут принадлежать X . Пусть $\eta = \{\eta_n\}$ — последовательность нулей и единиц. Согласно условию существует элемент $x_{\eta} \in X$ такой, что $\lim_i f(\sum_{n=1}^i \eta_n x_n) = f(x_{\eta})$ для всякого $f \in X^*$, а значит, и для всякого $f \in \bar{X}^*$. Но по лемме Орлича—Петтиса существует элемент $y_{\eta} \in \bar{X}$ такой, что $\lim_i \|\sum_{n=1}^i \eta_n x_n - y_{\eta}\| = 0$. Но тогда тем более $\lim_i f(\sum_{n=1}^i \eta_n x_n) = f(y_{\eta})$ для всякого $f \in \bar{X}^*$. Отсюда следует, что $x_{\eta} = y_{\eta}$.

Лемма Орлича – Петтиса может быть обобщена для любого ЛВП. Это обобщение дано в следующей теореме.

Теорема 1.1. Пусть X — ЛВП. Если ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ элементов пространства X совершенно сходится в слабой топологии, то он совершенно сходится и в сильной топологии пространства X .

Доказательство. Пусть ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ слабо совершенно сходится. Мы должны доказать, что для всякой последовательности $\eta = \{\eta_n\}$ нулей и единиц существует элемент $x_{\eta} \in X$ такой, что $x_{\eta} = \lim_i \sum_{n=1}^i \eta_n x_n$ в сильной топологии пространства X . Пусть \mathcal{N} — достаточная система псевдонорм для пространства X . Достаточно показать, что для каждой псевдонормы $p \in \mathcal{N}$ будет

$$\lim_i p(x_{\eta} - \sum_{n=1}^i \eta_n x_n) = 0.$$

Пусть $p \in \mathcal{N}$. Два элемента $x, y \in X$ назовем p -эквивалентными тогда и только тогда, когда $p(x - y) = 0$. Поскольку p — псевдонорма, то введенное таким способом соотношение удовлетворяет всем требованиям для того, чтобы быть эквивалентностью. Поэтому пространство X распадается на классы взаимно эквивалентных элементов. Класс, содержащий элемент x , обозначим через x^p . Множество таких классов обозначим через X_p . Если положить $x^p + y^p = (x + y)^p$, $\alpha x^p = (\alpha x)^p$ и $\|x^p\|_p = p(x)$, то пространство X_p станет линейным нормированным пространством с нормой $\|\cdot\|_p$.

Ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n^p$ слабо совершенно сходится в пространстве X_p . Докажем это следующим образом. Если $\zeta = \{\zeta_n\}$ — произвольная последовательность нулей и единиц, то существует элемент $x_{\zeta} \in X$ такой, что для всякого $f \in X^*$ будет $\sum_{n=1}^{\infty} f(\zeta_n x_n) = f(x_{\zeta})$. Покажем, что для всякого $\varphi \in X_p^*$ будет $\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(\zeta_n x_n^p) = \varphi(x_{\zeta}^p)$.

Пусть $\varphi \in X_p^*$. Если определить функцию $\bar{\varphi}$ на X при помощи равенства $\bar{\varphi}(x) = \varphi(x^p)$, то функция $\bar{\varphi}$ линейна и непрерывна на X . Линейность ее очевидна. Непрерывность вытекает из того, что φ непрерывна на X_p , а значит, ограничена на множестве $\{x^p : \|x^p\|_p < 1\}$, поэтому $\bar{\varphi}$ ограничена на открытом множестве $\{x : p(x) < 1\}$. Это означает (смотри [1], стр. 12), что $\bar{\varphi}$ — непрерывная функция.

Но поскольку $\sum_{n=1}^{\infty} \bar{\varphi}(\zeta_n x_n) = \bar{\varphi}(x_{\zeta})$, то согласно определению функции $\bar{\varphi}$ имеем $\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(\zeta_n x_n^p) = \varphi(x_{\zeta}^p)$.

По лемме Орлича – Петтиса (и по примечанию перед этой леммой) ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n^p$ сильно совершенно сходится в X_p . Значит,

$$\lim_i \|x_{\eta}^p - \sum_{n=1}^i \eta_n x_n^p\|_p = \lim_i p(x_{\eta} - \sum_{n=1}^i \eta_n x_n) = 0.$$

2. Определение и основные свойства векторной меры

В этом разделе будут приведены основные определения и соглашения относительно мер со значениями в векторных пространствах и выведены непосредственные следствия этих определений. Что касается результатов общей теории меры, мы будем ссылаться на [3] а также пользоваться приведенной там терминологией.

Пусть P — произвольное непустое множество (основное пространство). Система \mathbf{R} подмножеств множества P называется кольцом множеств, если она обладает следующими свойствами:

$$A, B \in \mathbf{R} \Rightarrow A \cup B \in \mathbf{R};$$

$$A, B \in \mathbf{R} \Rightarrow A - B \in \mathbf{R}.$$

Кольцо множеств \mathbf{R} называется соответственно σ -кольцом множеств или δ -кольцом множеств, если выполняется соответственно

$$A_1, A_2, \dots \in \mathbf{R} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathbf{R},$$

или

$$A_1, A_2, \dots \in \mathbf{R} \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathbf{R}.$$

Всякое σ -кольцо множеств есть одновременно δ -кольцо множеств. Кольцо множеств \mathbf{R} , содержащее множество P , называется алгеброй множеств. Алгебра, являющаяся одновременно σ -кольцом, называется σ -алгеброй множеств.

Пусть \mathbf{M} — произвольная система подмножеств множества P . Существует одна и только одна система $\mathbf{S} = \mathbf{S}(\mathbf{M})$ со следующими свойствами:

1. \mathbf{S} есть σ -кольцо;
2. $\mathbf{M} \in \mathbf{S}$;
3. Для произвольной системы \mathbf{S}' со свойствами 1. и 2. будет $\mathbf{S} \subset \mathbf{S}'$.

Система $\mathbf{S}(\mathbf{M})$ называется наименьшим σ -кольцом над системой \mathbf{M} или σ -кольцом, порожденным системой \mathbf{M} .

Пусть \mathbf{R} — кольцо и пусть X — ЛТП. Под векторной мерой на \mathbf{R} со значениями в X понимается такая функция μ , область определения которой — \mathbf{R} и значения — из X и которая обладает еще таким свойством:

Если $\{E_n\}$ — произвольная последовательность непересекающихся множеств

из \mathbf{R} и $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{R}$, то

$$\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n).$$

Если X — множество вещественных или комплексных чисел, то векторная мера μ называется обобщенной мерой. Обобщенная мера μ , принимающая

только действительные неотрицательные значения, называется конечной неотрицательной мерой, или просто мерой.

Пусть μ — функция, определенная на произвольном множестве T и ее значения пусть принадлежат ЛТП X . Пусть $f \in X^*$. Под $f\mu$ понимается функция, определенная на T с помощью равенства $f\mu(t) = f(\mu(t))$ для каждого $t \in T$.

Теорема 2.1. Пусть X — ЛТП, пусть \mathbf{R} — кольцо множеств. Пусть μ — векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X .

Тогда для каждого $f \in X^*$ функция $f\mu$ есть обобщенная мера на \mathbf{R} .

Доказательство этой теоремы сразу же вытекает из аддитивности и непрерывности функции f .

Эта теорема необратима. В таких ЛТП X , которые не являются локально выпуклыми, это может обуславливаться слишком большой „бедностью“ пространства X^* . Но теорему нельзя обратить даже в ЛВП, о чем убеждаемся на следующем примере.

Пример 1. Пусть X — пространство всех непрерывных вещественных функций на интервале $\langle 0, 1 \rangle$ с топологией, заданной с помощью нормы $\|x\| = \sup_{t \in [0,1]} |x(t)|$.

Пусть P — множество всех натуральных чисел. Пусть \mathbf{R} — система подмножеств множества P , состоящая из пустого множества, из всех конечных множеств, из всего основного пространства P и из дополнений конечных множеств. Легко установить, что \mathbf{R} — алгебра.

Определим теперь элементы $y_n \in X$, $n = 0, 1, 2, \dots$ следующим способом:

$$y_n(t) = \begin{cases} 0, & t \in \langle 0, 1 \rangle; \\ 0, & t \in \langle 0, (2n+2)^{-1} \rangle; \\ (2n+1)[(2n+2)t-1], & t \in \langle (2n+2)^{-1}, (2n+1)^{-1} \rangle; \\ 1+2n-2n(2n+1)t, & t \in \langle (2n+1)^{-1}, (2n)^{-1} \rangle; \\ 0, & t \in \langle (2n)^{-1}, 1 \rangle \end{cases}$$

для $n = 1, 2, \dots$

Для произвольных $t \in \langle 0, 1 \rangle$ имеем $\lim_n y_n(t) = 0$.

Положим $x_n = y_n - y_{n-1}$ для $n = 1, 2, \dots$

Определим теперь функцию μ на \mathbf{R} следующим образом:

Если $E \in \mathbf{R}$ и E — конечное множество, то полагаем $\mu(E) = \sum_{n \in E} x_n$; $\mu(\emptyset) = 0$.

Если $E \in \mathbf{R}$ и E — бесконечное множество, то существует конечное (или пустое) множество $F \in \mathbf{R}$ такое, что $E = P - F$. В этом случае положим $\mu(E) = -\mu(F)$.

Для каждой функции $f \in X^*$ будет $f\mu$ обобщенной мерой. Это доказывается следующим способом.

Пусть $f \in X^*$. Согласно теореме Рисса о представлении линейных функционалов на пространстве непрерывных функций существует такая обобщенная мера

(Лебега - Стильеса) ν_f на системе всех борелевых множеств интервала $\langle 0, 1 \rangle$, что $f(x) = \int_{0,1} x(t) d\nu_f$ для каждого $x \in X$. Пусть теперь $E_n \in \mathbf{R}$, $n = 1, 2, \dots$ — непересекающиеся множества и пусть $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{R}$. Если $\mu(E_n) = z_n$ и $\mu(E) = z$, то легко показать, что $\sum_{n=1}^{\infty} z_n(t) = z(t)$ для каждого $t \in \langle 0, 1 \rangle$ и $|\sum_{i=1}^n z_i(t)| \leq 1$ для $n = 1, 2, \dots$. Отсюда по теореме Лебега следует

$$\begin{aligned} f(\mu(E)) = f(z) &= \int_{0,1} z(t) d\nu_f = \lim \left(\sum_{i=1}^n \int_{0,1} z_i(t) d\nu_f \right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{0,1} z_n(t) d\nu_f = \sum_{n=1}^{\infty} f(z_n) = \sum_{n=1}^{\infty} f(\mu(E_n)). \end{aligned}$$

Но функция μ не есть векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X . Это вытекает из того, что $\|\sum_{i=1}^n \mu(\{i\})\| = 1$ для $n = 1, 2, \dots$ и следовательно не может быть $0 = \mu(P) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{i\})$ в смысле сходимости в пространстве X .

Обращением до некоторой степени теоремы 2.1 являются следующие две теоремы.

Теорема 2.2. Пусть X — ЛВП. Пусть \mathbf{R} есть δ -кольцо множеств. Пусть μ — функция, определенная на \mathbf{R} со значениями в X . Пусть для каждой функции $f \in X^*$ есть $f\mu$ обобщенная мера.

Тогда функция μ есть векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X .

Доказательство. Пусть $\{E_n\}$ — последовательность непересекающихся множеств из \mathbf{R} и пусть $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{R}$. Для произвольной возрастающей последовательности $\{k_n\}$ натуральных чисел $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_{k_n} \in \mathbf{R}$, так как \mathbf{R} есть δ -кольцо и $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_{k_n} = E = \bigcap_{n=1}^{\infty} (E - E_{k_n})$. Поскольку $f\mu$ — обобщенная мера, то $f[\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_{k_n})] = \sum_{n=1}^{\infty} f[\mu(E_{k_n})]$. Это означает, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ слабо совершенно сходится. Но из теоремы 1.1 следует, что он сильно совершенно сходится и его сумма, очевидно, равна $\mu(E)$. Следовательно, μ есть векторная мера.

Теорема 2.3. Пусть X — ЛВП. Пусть X — пространство слабо секвенциально полнос. Пусть \mathbf{R} — кольцо. Пусть μ — функция на \mathbf{R} со значениями в X и пусть для каждого $f \in X^*$ есть $f\mu$ обобщенная мера.

Тогда μ есть векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X .

Доказательство. Пусть $\{E_n\}$ — последовательность попарно непересекающихся множеств из \mathbf{R} , пусть $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathbf{R}$. Поскольку для каждого $f \in X^*$

есть $f\mu$ обобщенная мера, то ряд $\sum_{n=1}^{\infty} f[\mu(E_n)]$ абсолютно сходится (абсолютная сходимость этого ряда вытекает из того, что он имеет одну и ту же сумму $f\mu(E)$ при любой перестановке его членов). Отсюда следует, что для произвольной последовательности $\{\eta_n\}$ нулей и единиц ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \eta_n f\mu(E_n)$ сходится, т. е. последовательность $\{x_n = \sum_{n=1}^{\infty} \eta_n \mu(E_n)\}$ слабо фундаментальна. Так как X — пространство слабо секвенциально полное, то ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \eta_n \mu(E_n)$ слабо сходится. Этим самым мы доказали, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ слабо совершенно сходится. Из теоремы 1.1 теперь следует, что $\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ в сильной топологии пространства X . А это и означает, что μ есть векторная мера.

3. Исчерпывание векторной меры

Пусть X — ЛТП. Будем говорить, что пространство X обладает свойством (Σ) , если справедливо следующее утверждение:

(Σ) Если φ — такая функция, определенная на некотором множестве T , со значениями в X , что

I. $\varphi(t) \neq 0$ для каждого $t \in T$;

II. для каждой простой последовательности $\{t_n\}$ элементов множества T ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(t_n)$ сходится,

то множество T — по крайней мере счетное.

Значение свойства (Σ) с точки зрения теории векторной меры станет ясным из теорем настоящего раздела.

Примечание 1. Определение свойства (Σ) , а также результаты этого раздела можно понимать в более общем смысле. Во всем разделе линейное топологическое пространство X может быть заменено произвольной топологией \mathcal{L} -группой. Под топологической \mathcal{L} -группой понимается коммутативная группа (записанная аддитивно), причем относительно всякой последовательности ее элементов определено, имеет она предел или нет. Далее, эта сходимость в топологической \mathcal{L} -группе удовлетворяет двум аксиомам Фреша, а именно, что стационарная последовательность $\{a_n = a\}$ имеет пределом элемент a и что произвольная последовательность, выбранная из сходящейся последовательности, имеет пределом один и тот же элемент, что и первоначальная последовательность. Кроме того, в топологической \mathcal{L} -группе сходимость и групповая операция связаны таким образом, что для произвольных двух сходящихся последовательностей $\{a_n\}$ и $\{b_n\}$ с пределами соответственно a и b последовательности $\{a_n + b_n\}$ и $\{a_n - b_n\}$ тоже сходятся и имеют пределом соответственно элементы $a + b$ и $a - b$. Ясно, как определяется ряд элементов тополо-

ической \mathcal{L} -группы и его сходимости, а также, как определяется мера на кольце \mathbf{R} со значениями в некоторой топологической \mathcal{L} -группе. Теоремы настоящего раздела сохраняют силу и для мер такого рода.

Примечание 2. Всякое метризуемое ЛТП обладает свойством (Σ) .

Доказательство. Пусть X — метризуемое ЛТП. Пространство X метризуемо только тогда, когда оно удовлетворяет I аксиоме счетности Хаусдорфа, т. е. когда существует последовательность $\{V_n\}$ окрестностей нулевого элемента пространства X , члены которой образуют полную систему окрестностей элемента 0. Пусть T — произвольное несчетное множество и пусть φ — такая функция на T со значениями в X , что $\varphi(t) \neq 0$ для каждого $t \in T$. Покажем, что φ не может обладать свойством II. Поскольку $\{V_n\}$ — полная система окрестностей 0, то для каждого $t \in T$ существует натуральное число n_t такое, что $\varphi(t) \notin V_{n_t}$, т. е. $T = \bigcup_{n=1}^{\infty} T_n$, где $T_n = \{t : \varphi(t) \notin V_n\}$. Это означает, что существует хотя бы одно натуральное число n_0 такое, что множество T_{n_0} бесконечно. Выберем простую последовательность $\{t_k\}$ элементов из T_{n_0} . Ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \varphi(t_k)$ не может быть сходящимся, так как не выполняется $\lim_k \varphi(t_k) = 0$. Дело в том, что $\varphi(t_k) \notin V_{n_0}$ для $k = 1, 2, \dots$. Значит, φ не обладает свойством II. Отсюда ясно, что X обладает свойством (Σ) .

Примечание 3. Класс пространств со свойством (Σ) — шире, чем класс метризуемых линейных топологических пространств. В следующем примере построим неметризуемое пространство со свойством (Σ) .

Пример 1. Пусть P — произвольное несчетное множество. Пространством X пусть будет множество всех вещественных функций x , определенных на T с обычными операциями сложения и умножения на вещественное число. Топологически в X определяем при помощи базы окрестностей нуля. Каждая окрестность нулевого элемента $V(\tau, \varepsilon)$ принадлежащая этой базе задана таким способом, что задано конечное или счетное множество τ , $\tau \subset P$, и число $\varepsilon > 0$, причем окрестность $V(\tau, \varepsilon)$ состоит из всех точек $y \in X$ таких, что $|y(s)| < \varepsilon$ для $s \in \tau$.

Докажем, что пространство X неметризуемо. Для этого покажем, что пространство X не удовлетворяет I аксиоме счетности. Пусть $\{V(\tau_n, \varepsilon_n)\}$ — произвольная счетная система окрестностей нулевого элемента. Построим окрестность $V(\tau, \varepsilon)$ нуля так, чтобы ни для какого натурального n не было $V(\tau_n, \varepsilon_n) \subset V(\tau, \varepsilon)$. Положим $\sigma = \bigcup_{n=1}^{\infty} \tau_n$ и выберем точку $t_0 \in T$, $t_0 \notin \sigma$. Такая точка t_0 существует, так как P — несчетное множество, а σ — по крайней мере счетное множество. Положим $\tau = \{t_0\}$. Очевидно, ни для какого n не будет $V(\tau_n, \varepsilon_n) \subset V(\tau, \varepsilon)$.

Докажем, что пространство X обладает свойством (Σ) .

Пусть T — любое несчетное множество и пусть $x_t \in X$, $x_t \neq 0$, для каждого $t \in T$. Обозначим через T_k множество тех $t \in T$, для которых существует по крайней мере одна такая точка $s \in P$, что $|x_t(s)| \geq 1/k$. В силу того, что $T = \bigcup_{k=1}^{\infty} T_k$, по крайней мере одно из множеств T_k , $k = 1, 2, \dots$, неконечно. Пусть это множество T_{k_0} . Выберем произвольно простую последовательность $\{t_n\}$ элементов множества T_{k_0} . Покажем, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_{t_n}$ не сходится в пространстве X . Выберем для каждого $n = 1, 2, \dots$ точку $s_n \in P$ так, чтобы $|x_{t_n}(s_n)| \geq 1/k_0$ и обозначим $\tau = \{s_n : n = 1, 2, \dots\}$. Теперь ясно, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_{t_n}$ не может сходиться, потому что $x_{t_n} \notin V(\tau, 1/k_0)$ для $n = 1, 2, \dots$ и следовательно не имеет место $\lim_n x_{t_n} = 0$.

Теперь приведем теорему об исчерпывании векторной меры.

Теорема 3.1. Пусть X — ЛПП со свойством (Σ) . Пусть μ — векторная мера на σ -кольце \mathcal{S} подмножеств множества P со значениями в X .

Тогда существует такое множество $Q \in \mathcal{S}$, что для всякого множества $E \in \mathcal{S}$ будет $\mu(E - Q) = 0$. Значит, $\mu(F) = 0$ для $F \in \mathcal{S}$, $F \cap Q = \emptyset$.

Доказательство. Рассмотрим системы множеств $\mathcal{T} \subset \mathcal{S}$ с такими свойствами:

- а) $E \cap F = \emptyset$ для $E, F \in \mathcal{T}$; $E \neq F$,
- б) $\mu(E) \neq 0$ для $E \in \mathcal{T}$.

Множество \mathcal{T} всех этих систем — частично упорядоченное при помощи соотношения включения множеств. Если $\{\mathcal{T}_\alpha\}_{\alpha \in A}$ — цепь в этом множестве (линейно упорядоченное подмножество), то и система $\sup_{\alpha \in A} \mathcal{T}_\alpha = \bigcup_{\alpha \in A} \mathcal{T}_\alpha$ принадлежит \mathcal{T} . Поэтому по лемме Цорна существует в множестве \mathcal{T} хотя бы одна максимальная система \mathcal{T}_0 .

Система \mathcal{T}_0 по крайней мере счетна. Это следует из того, что X обладает свойством (Σ) . Дело в том, что для каждой простой последовательности $\{E_n\}$ множеств из \mathcal{T}_0 ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ сходится, так как эти множества согласно а) не пересекаются и $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathcal{S}$.

Положим $Q = \bigcup_{E \in \mathcal{T}_0} E$. Очевидно, $Q \in \mathcal{S}$. Для произвольного множества $F \in \mathcal{S}$, $F \cap Q = \emptyset$ будет $\mu(F) = 0$. Дело в том, что если бы существовало такое множество $F_0 \in \mathcal{S}$, что $F_0 \cap Q = \emptyset$ и $\mu(F_0) \neq 0$, то система \mathcal{T}_0 не была бы максимальной. Тогда имело бы место $\mathcal{T}_0 \subset \mathcal{T}_0 \cup \{F_0\} \in \mathcal{T}$ и $\mathcal{T}_0 \neq \mathcal{T}_0 \cup \{F_0\}$.

Этим и завершается доказательство теоремы.

Обращением в некотором смысле теоремы 3.1 является следующая теорема.

Теорема 3.2. Пусть X — ЛВП, не обладающее свойством (Σ) .

Существуют множество P , σ -кольцо \mathbf{S} подмножеств множества P и такая векторная мера μ на \mathbf{S} со значениями в X , что для всякого множества $Q \in \mathbf{S}$ существует множество $E \in \mathbf{S}$, для которого $\mu(E - Q) \neq 0$.

Доказательство. Так как пространство X не обладает свойством (Σ) , то существует несчетное множество P и функция φ , определенная на P со значениями в X такие, что $\varphi(t) \neq 0$ для $t \in P$ и ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(t_n)$ сходится для произвольной простой последовательности $\{t_n\}$ элементов множества P .

Определим \mathbf{S} как систему всех конечных и счетных подмножеств множества P (включая пустое множество). Очевидно, \mathbf{S} есть σ -кольцо.

Пусть $E \in \mathbf{S}$. Если упорядочить произвольным образом элементы множества E в последовательность $\{t_n\}$ (возможно, конечную), то существует сумма $\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(t_n)$. Согласно [1], стр. 59 существует элемент $x_E \in X$ такой, что справедливо: Для каждой окрестности V элемента нуля можно найти конечное подмножество τ_V множества E такое, что для произвольного множества τ , $\tau_V \subset \tau \subset E$, будет

$$x_E - \sum_{t \in \tau} \varphi(t) \in V.$$

Положим теперь $\mu(E) = x_E$ для каждого $E \in \mathbf{S}$ ($\mu(\emptyset) = 0$).

Покажем, что μ есть векторная мера.

Пусть $\{E_n\}$ — последовательность непересекающихся множеств из \mathbf{S} . Пусть $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$. Нужно доказать, что $\mu(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$.

Докажем следующее: Для каждой окрестности V нулевого элемента существует конечное множество π_V натуральных чисел такое, что для всякого конечного множества π натуральных чисел, $\pi \supset \pi_V$, будет

$$\sum_{n \in \pi} \mu(E_n) - \mu(E) \in V.$$

Выберем окрестность V нулевого элемента. Поскольку X — локально выпуклое пространство, можно предполагать, что окрестность V — выпуклая, и, значит, $\frac{1}{2}V + \frac{1}{2}V \subset V$. Согласно определению значения $\mu(E)$ существует такое конечное множество F , $F \subset E$, что

$$\mu(E_n) - \sum_{t \in G} \varphi(t) \in \frac{1}{2}V$$

для произвольного конечного множества G , $F \subset G \subset E$.

Положим $\pi_V = \{n : E_n \cap F \neq \emptyset\}$. Пусть π — произвольное конечное множество натуральных чисел, $\pi \supset \pi_V$. Пусть k будет числом элементов множества π .

Пусть для каждого $n \in \pi$ будет F_n таким конечным подмножеством множества E_n , что

$$\mu(E_n) - \sum_{t \in G_n} \varphi(t) \in \frac{1}{2k} V$$

для произвольного конечного множества G_n , $F_n \subset G_n \subset E_n$. Положим теперь $G_n = F_n \cup (F \cap E_n)$ и $G = \bigcup_{n \in \pi} G_n$. Тогда

$$\sum_{n \in \pi} \mu(E_n) - \mu(E) = \sum_{n \in \pi} [\mu(E_n) - \sum_{t \in G_n} \varphi(t)] + \sum_{t \in G} \varphi(t) - \mu(E) \in \frac{1}{2} V + \frac{1}{2} V \subset V.$$

Этим самым мы доказали, что μ есть векторная мера.

Ясно, что для произвольного множества $Q \in \mathcal{S}$ существует точка $t \in P$, $t \notin Q$. Если положить $E = \{t\}$, то $E \in \mathcal{S}$, $\mu(E - Q) = \mu(E) = \varphi(t) \neq 0$.

Теорема доказана.

Примечание 4. Теорема об исчерпывании векторной меры, значения которой принадлежат линейному метрическому пространству, может быть доказана без использования леммы Цорна. Поскольку в дальнейшем этой леммой будем пользоваться только для нормированных пространств, проведем такое доказательство.

Пусть μ — векторная мера, определенная на σ -кольце \mathcal{S} подмножеств множества P . Пусть значения векторной меры μ принадлежат линейному метрическому пространству X (не обязательно локально выпуклому). Построим такое множество $Q \in \mathcal{S}$, что для произвольного множества $E \in \mathcal{S}$ будет $\mu(E - Q) = 0$.

Для произвольного множества $E \in \mathcal{S}$ положим

$$\zeta(E) = \sup \{ \varrho(\mu(F), 0) : F \in \mathcal{S}, F \cap E = 0 \}.$$

Очевидно, $0 \leq \zeta(E) \leq \infty$ для $E \in \mathcal{S}$. Далее, очевидно, что $\zeta(E) \leq \zeta(F)$, если $F \subset E$. Обозначим

$$\alpha = \inf \{ \zeta(E) : E \in \mathcal{S} \}.$$

Снова ясно, что $0 \leq \alpha \leq \infty$.

Докажем, что $\alpha = 0$. Допустим, что $\alpha \neq 0$. Значит, $\alpha > 0$. Если $E_1 \in \mathcal{S}$ — произвольное множество, то $\zeta(E_1) \geq \alpha$. Значит, существует такое множество $E_2 \in \mathcal{S}$, что $E_2 \cap E_1 = 0$ и $\varrho(\mu(E_2), 0) > \frac{1}{2} \alpha$ (если $\alpha = \infty$, вместо $\frac{1}{2} \alpha$ пишем 1). Далее, определим множества E_3, E_4, \dots по индукции следующим образом: Пусть уже заданы множества E_1, E_2, \dots, E_n . Поскольку $\zeta(\bigcup_{i=1}^n E_i) \geq \alpha$, существует множество E_{n+1} такое, что $E_{n+1} \cap (\bigcup_{i=1}^n E_i) = 0$ и $\varrho(\mu(E_{n+1}), 0) > \frac{1}{2} \alpha$. Этим задана последовательность $\{E_n\}$ непересекающихся множеств из \mathcal{S} . Поскольку \mathcal{S}

есть σ -кольцо, то $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \in \mathfrak{S}$. Это означает, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ сходится (его сумма равна $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n)$). Но это противоречие, так как не равно $\lim \mu(E_n) = 0$, поскольку $\mu(E_n, 0) > \frac{1}{2} \alpha > 0$ для $n = 2, 3, \dots$. Следовательно, это означает, что $\alpha = 0$.

Значит, для каждого натурального числа n существует множество $F_n \in \mathfrak{S}$, для которого $\zeta(F_n) < n^{-1}$. Положим $Q = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$. Очевидно, $Q \in \mathfrak{S}$. Поскольку $F_n \subset Q$ для $n = 1, 2, \dots$, то $\zeta(Q) \leq \zeta(F_n) < n^{-1}$ для $n = 1, 2, \dots$, следовательно, $\zeta(Q) = 0$. Теперь видно, что Q — искомое множество, так как для произвольного множества $E \in \mathfrak{S}$ имеем $(E - Q) \cap Q = \emptyset$ и поэтому $\mu(E - Q) = 0$.

Пусть μ — векторная мера, определенная на σ -кольце \mathfrak{S} со значениями в ЛТП X . Множество $E \in \mathfrak{S}$ называется μ -нулевым, если для каждого множества $F \subset E$, $F \in \mathfrak{S}$, имеем $\mu(F) = 0$. Далее, множества E, F называются μ -эквивалентными, если множество $E \Delta F$ — μ -нулевое.

Атомом векторной меры μ называется система всех множеств $F \in \mathfrak{S}$, μ -эквивалентных множеству $E \in \mathfrak{S}$, обладающему следующими свойствами

1. $\mu(E) \neq 0$;
2. Для каждого множества $G \subset E$, $G \in \mathfrak{S}$, справедливо либо $\mu(G) = \mu(E)$ либо $\mu(G) = 0$.

Атом, в который входит множество E , обозначим также через E , так как это не может привести к недоразумениям.

Теорема 3.3. Пусть μ — векторная мера на σ -кольце \mathfrak{S} со значениями в ЛТП X со свойством (Σ) .

Система всех атомов меры μ по крайней мере счетна.

Доказательство сразу же вытекает из свойства (Σ) пространства X и из того факта, что для произвольной последовательности $\{E_n\}$ взаимно различных атомов меры μ ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n)$ сходится [его сумма равна $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n)$].

Примечание 5. Если пространство X , которому принадлежат значения векторной меры μ , не обладает свойством (Σ) , то мера μ может иметь несчетное число атомов. Пример такой меры построен в доказательстве теоремы 3.2.

4. Расширение векторной меры

В настоящем разделе займемся вопросами расширения векторной меры из кольца на наименьшее σ -кольцо над этим кольцом.

Примечание 1. Пусть μ — векторная мера на кольце \mathbf{R} со значениями в ЛТП X . На наименьшем σ -кольце \mathfrak{S} над кольцом \mathbf{R} существует не более одной векторной меры $\bar{\mu}$ со значениями в X , совпадающей с μ на \mathbf{R} .

Это утверждение доказывается таким же способом, как для неотрицательных

мер в [3]. Если μ_1, μ_2 — две векторных меры на \mathcal{S} и $\mu_1(E) = \mu(E) = \mu_2(E)$ для $E \in \mathcal{R}$, то обозначим через \mathbf{M} систему тех множеств $F \in \mathcal{S}$, для которых $\mu_1(F) = \mu_2(F)$. Очевидно, $\mathcal{R} \subset \mathbf{M}$. Из непрерывности мер μ_1 и μ_2 следует, что \mathbf{M} содержит предел произвольной монотонной последовательности множеств из \mathbf{M} . Отсюда согласно [3], Теорема 2, § 6, вытекает, что $\mathbf{M} = \mathcal{S}$.

Теперь приведем следующие утверждения, доказанные в [4] (смотри также 5, стр. 321).

Пусть μ — векторная мера, определенная на σ -алгебре \mathcal{S} подмножеств множества P со значениями в банаховом пространстве X .

1. Существует такая конечная неотрицательная мера ν на \mathcal{S} , что $\lim_{\nu(E) \rightarrow 0} \mu(E) = 0$, т. е. для каждого $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что $\|\mu(E)\| < \varepsilon$, если $\nu(E) < \delta$.

2. Множество $\{\mu(E) : E \in \mathcal{S}\}$ значений векторной меры μ слабо относительно компактно в X .

Примечание 2. Из теоремы 3.1 об исчерпывании векторной меры и из примечания 4 раздела 3 вытекает, что в приводимых утверждениях за область определения векторной меры μ можно принять не только σ -алгебру, но и σ -кольцо.

Теорема 4.1. Пусть μ — векторная мера, определенная на кольце \mathcal{R} со значениями в банаховом пространстве X . Пусть $\mathcal{S} = \mathcal{S}(\mathcal{R})$ — наименьшее σ -кольцо над \mathcal{R} . На σ -кольце \mathcal{S} существует такая векторная мера $\bar{\mu}$, что $\bar{\mu}(E) = \mu(E)$ для $E \in \mathcal{R}$ тогда и только тогда, когда справедливо одно из следующих утверждений (и следовательно, оба):

(А) Существует такая ограниченная неотрицательная мера ν на \mathcal{R} , что $\lim_{\nu(E) \rightarrow 0} \mu(E) = 0$.

(В) Множество $\{\mu(E) : E \in \mathcal{R}\}$ значений меры μ слабо относительно компактно в X .

Доказательство. Оба утверждения (А) и (В) являются необходимыми условиями для возможности расширения меры μ на \mathcal{S} согласно примечанию 2. Доказательство достаточности условия (А) проводится так же, как доказательство теоремы на стр. 187 в [6], где это доказательство выполнено для случая, когда \mathcal{R} — алгебра.

Докажем еще, что (В) есть достаточное условие для существования меры $\bar{\mu}$ с требуемым свойством.

Поскольку множество $\{\mu(E) : E \in \mathcal{R}\}$ слабо компактно в X , для каждого $f \in X^*$ множество $\{f\mu(E) : E \in \mathcal{R}\}$ ограничено, а это означает, что обобщенная мера $f\mu$ имеет ограниченную вариацию. Следовательно, $f\mu$ можно для каждого $f \in X^*$ расширить на σ -кольцо \mathcal{S} . Обозначим это расширение через $\bar{f}\mu$.

Обозначим теперь через \mathbf{M} систему всех множеств $E \in \mathcal{S}$ с таким свойством, что найдется такой элемент x_E из слабого замыкания множества $\{\mu(E) : E \in \mathcal{R}\}$, для которого $f(x_E) = \bar{f}\mu(E)$ для каждого $f \in X^*$. Очевидно, $\mathcal{R} \subset \mathbf{M}$. Докажем,

что \mathbf{M} — монотонная система, т. е. она содержит предел всякой монотонной последовательности множеств из \mathbf{M} . Пусть $\{E_n\} \subset \mathbf{M}$ — монотонная последовательность, $E_n \in \mathbf{M}$ для $n = 1, 2, \dots$. Поскольку $\bar{\mu}$ — обобщенная мера, последовательность $\{\bar{\mu}(E_n)\}$ сходится для каждого $f \in X^*$. Но это означает, что сходится последовательность $\{f(x_{E_n})\}$ для каждого $f \in X^*$, т. е. $\{x_n\}$ есть слабо фундаментальная последовательность. Так как слабое замыкание множества $\{\mu(E) : E \in \mathbf{R}\}$ слабо компактно, то найдется такой элемент y из этого замыкания, что $f(y) = \lim_n f(x_{E_n})$ для каждого $f \in X^*$ (смотри [1], стр. 52). Но если положить $E = \lim_n E_n$, то видно, что $y = x_E$. Это означает, что $E \in \mathbf{M}$.

Из доказанного согласно [3] следует, что $\mathbf{M} = \mathbf{S}$. Положим $\bar{\mu}(E) = x_E$ для каждого $E \in \mathbf{S}$. Функция $\bar{\mu}$ обладает тем свойством, что для каждого $f \in X^*$ равно $f\bar{\mu} = \bar{f}\mu$, что означает, что $f\bar{\mu}$ есть обобщенная мера. Поскольку \mathbf{S} есть σ -кольцо, то из теоремы 2.2 следует, что $\bar{\mu}$ есть векторная мера. Очевидно, она есть расширением меры μ .

Пусть μ — векторная мера на кольце \mathbf{R} со значениями в ЛВП X . Пусть \mathcal{F} — произвольная достаточная система псевдонорм для пространства X . Будем говорить, что векторная мера обладает свойством (А), если справедливо утверждение:

(А) Для каждой псевдонормы $p \in \mathcal{F}$ существует ограниченная неотрицательная мера v_p на \mathbf{R} со свойством: Для каждого числа $\varepsilon > 0$ найдется число $\delta > 0$ такое, что $p(\mu(E)) < \varepsilon$ для каждого множества $E \in \mathbf{R}$, для которого $v_p(E) < \delta$.

Теорема 4.2. Пусть X — секвенциально полное ЛВП. Пусть \mathbf{R} — кольцо множеств. Пусть μ — векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X . Пусть $\mathbf{S} = \mathbf{S}(\mathbf{R})$ — наименьшее σ -кольцо над кольцом \mathbf{R} .

На σ -кольце \mathbf{S} существует векторная мера $\bar{\mu}$ со значениями в X , для которой $\mu(E) = \bar{\mu}(E)$ для $E \in \mathbf{R}$ тогда и только тогда, когда μ обладает свойством (А).

Доказательство. 1. Пусть векторная мера μ обладает свойством (А). Пусть $p \in \mathcal{F}$. Определим нормированное пространство X_p следующим образом. Для $x, y \in X$ положим $x = y \pmod{p}$ тогда и только тогда, когда $p(x - y) = 0$. Таким образом, пространство X распадается на непересекающиеся классы элементов взаимно эквивалентных в смысле этой эквивалентности. Множество таких классов обозначим через X'_p . Класс, содержащий элемент x , обозначим через x^p . Если положить $\|x^p\|_p = p(x)$ для произвольного $x \in X$, то функция $\|\cdot\|_p$ — норма в множестве X'_p . Пусть X_p — пополнение пространства X'_p в смысле этой нормы.

Рассмотрим теперь векторную меру μ^p , определенную на \mathbf{R} при помощи равенства $\mu^p(E) = (\mu(E))^p$. Согласно условию существует неотрицательная ограниченная мера v_p такая, что выполняется: Для каждого числа $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что $\|\mu^p(E)\|_p < \varepsilon$, если $v_p(E) < \delta$. Значит, по теореме 4.1 μ^p можно однозначно расширить на \mathbf{S} . Обозначим это расширение через $\bar{\mu}^p$.

Из определения функций $\bar{\mu}^p, p \in \mathcal{A}$ ясно:

1. Для каждого множества $E \in \mathbf{R}$ будет $\mu^p(E) = \bar{\mu}^p(E) = (\mu(E))^p$.
2. Для каждого множества $E \in \mathbf{R}$ пересечение классов $\bigcap_{p \in \mathcal{A}} \mu^p(E) = \bigcap_{p \in \mathcal{A}} (\mu(E))^p$

содержит один и только один элемент из X , а именно, $\mu(E)$. Это второе свойство вытекает из того, что \mathcal{A} есть достаточная система псевдонорм для пространства Хаусдорфа X .

Обозначим теперь через \mathbf{M} систему тех множеств $E \in \mathbf{S}$, для которых имеет место:

1. $\mu^p(E) \in X'_p$ для каждого $p \in \mathcal{A}$.
2. Пересечение классов $\bigcap_{p \in \mathcal{A}} \mu^p(E)$ содержит единственный элемент из X .

Согласно сказанному, $\mathbf{R} \subset \mathbf{M}$.

Покажем теперь: Если $\{E_n\}$ — монотонная последовательность множеств из \mathbf{M} , то и $E = \lim_n E_n$ принадлежит \mathbf{M} . Отсюда будет следовать, что $\mathbf{M} = \mathbf{S}$ ([3], теорема 2, § 6).

Итак, пусть $\{E_n\}$ будет такой монотонной последовательностью множеств из \mathbf{M} . Пусть x_n — элемент из X , принадлежащий $\bigcap_{p \in \mathcal{A}} \bar{\mu}^p(E_n)$. Покажем, что $\{x_n\}$ — фундаментальная последовательность.

Выберем в X окрестность V нулевого элемента. Так как \mathcal{A} — достаточная система псевдонорм, то существуют $p \in \mathcal{A}$ и $\varepsilon > 0$ такие, что $\{x : p(x) < \varepsilon\} \subset V$. Поскольку $\bar{\mu}^p$ — векторная мера на \mathbf{S} со значениями в X'_p , последовательность $\{\bar{\mu}^p(E_n)\}$ сходится (ее предел равен $\bar{\mu}^p(E)$, где $E = \lim_n E_n$). Это означает, что найдется такое число n_V , что для $n, m > n_V$ будет $\|\bar{\mu}^p(E_n) - \bar{\mu}^p(E_m)\|_p < \varepsilon$. Но $x_n \in \bar{\mu}^p(E_n)$ и $x_m \in \bar{\mu}^p(E_m)$, поэтому $p(x_n - x_m) < \varepsilon$, т. е. $x_n - x_m \in V$. Так как X — секвенциально полное пространство, то существует $x = \lim_n x_n$. Но из $\lim_n \|x_n - x\|_p = \lim_n \|\bar{\mu}^p(E) - x^p\|_p = 0$ вытекает, что $\bar{\mu}^p(E) = x^p$ (смотри замечание 1), или же $\bar{\mu}^p(E) \in X'_p$, а также, что x есть единственный элемент пространства X такой, что $x \in \bar{\mu}^p(E)$ для каждого $p \in \mathcal{A}$.

Итак, мы доказали, что $\mathbf{M} = \mathbf{S}$.

Обозначим элемент $x \in X$, принадлежащий $\bigcap_{p \in \mathcal{A}} \bar{\mu}^p(E)$, через $\bar{\mu}(E)$. Этим определена некоторая функция $\bar{\mu}$ на \mathbf{S} . Покажем, что эта функция есть векторная мера.

Пусть $\{E_n\}$ — последовательность непересекающихся множеств из \mathbf{S} . Пусть $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$. Покажем, что $\bar{\mu}(E) = \sum_{n=1}^{\infty} \bar{\mu}(E_n)$.

Выберем окрестность V нулевого элемента. Существуют $p \in \mathcal{A}$ и $\varepsilon > 0$ такие, что $\{x : p(x) < \varepsilon\} \subset V$. Поскольку $\bar{\mu}^p = \mu^p$ — векторная мера, то существует такое n_V , что для $n > n_V$ будет $\|\bar{\mu}^p(E) - \sum_{i=1}^n \bar{\mu}^p(E_i)\|_p < \varepsilon$, т. е. $p(\bar{\mu}(E) - \sum_{i=1}^n \bar{\mu}(E_i)) < \varepsilon$, что означает $\bar{\mu}(E) - \sum_{i=1}^n \bar{\mu}(E_i) \in V$.

Значит, μ есть векторная мера на \mathfrak{S} . Очевидно, $\mu(E) = \mu(E)$ для $E \in \mathfrak{R}$.

II. Пусть векторную меру μ можно расширить из кольца \mathfrak{R} на σ -кольцо \mathfrak{S} . Обозначим это расширение через $\bar{\mu}$. Определим для каждого $p \in \mathbb{A}^*$ пространства X_p^* и векторные меры $\bar{\mu}^p$ так же, как и в части I настоящего доказательства. По теореме 4.1 существует неотрицательная ограниченная мера ν_p на \mathfrak{S} со свойством: Для каждого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что $\rho(\bar{\mu}(E)) = \|\mu^p(E)\|_p < \varepsilon$, если $\nu_p(E) < \delta$. Это справедливо для каждого $p \in \mathbb{A}^*$, а это означает, что мера $\bar{\mu}$, а значит, и мера μ , обладает свойством (A).

Теорема полностью доказана.

5. Дальнейшие замечания по расширению векторной меры

В этом разделе займемся еще вопросами о расширении векторной меры из кольца на σ -кольцо. Нас будут интересовать прежде всего более простые достаточные условия для того, чтобы векторная мера обладала свойством (A), и, значит, чтобы имела возможность расширения ее из кольца на σ -кольцо, порожденное этим кольцом.

Сначала рассмотрим интересный вопрос, обладает ли всякая векторная мера свойством (A). О том, что это не так, убеждает нас простой пример меры, значения которой суть вещественные числа, приведенный в [6], стр. 188.

Теорема 5.1. Пусть X — слабо секвенциально полное ЛВГ. Пусть \mathfrak{R} — кольцо множеств. Пусть μ — векторная мера на \mathfrak{R} со значениями в X . Пусть \mathfrak{S} — наименьшее σ -кольцо над \mathfrak{R} .

На \mathfrak{S} существует векторная мера $\bar{\mu}$, совпадающая с μ на \mathfrak{R} , тогда и только тогда, когда для каждого $f \in X^*$ обобщенная мера $f\mu$ имеет ограниченную вариацию.

Доказательство. I. Пусть для каждого $f \in X^*$ вариация обобщенной меры $f\mu$ ограничена. Следовательно, обобщенную меру $f\mu$ можно расширить на σ -кольцо \mathfrak{S} . Обозначим это расширение через $\bar{f}\mu$ (по примечанию I в начале раздела 4 такое расширение единственно). Для каждого множества $E \in \mathfrak{S}$ обозначим через Φ_E функцию, определенную на X^* с помощью равенства $\Phi_E(f) = \bar{f}\mu(E)$ для каждого $f \in X^*$.

Покажем, что для каждого множества $E \in \mathfrak{S}$ существует такой элемент $x_E \in X$, что $\Phi_E(f) = f(x_E)$ для каждого $f \in X^*$.

Обозначим через \mathfrak{M} систему тех множеств $E \in \mathfrak{S}$, для которых такой элемент x_E существует. Очевидно, $\mathfrak{R} \subset \mathfrak{M}$, так как для $E \in \mathfrak{R}$ имеем $x_E = \mu(E)$. Пусть $\{E_n\}$ — монотонная последовательность множеств из \mathfrak{M} . Пусть $E = \lim E_n$. Последовательность, n -ый член которой равен $f(x_{E_n}) = \Phi_{E_n}(f) = \bar{f}\mu(E_n)$, сходится для каждого $f \in X^*$ и ее предел равен $\bar{f}\mu(E)$. Так как X — слабо секвенциально полное пространство, то отсюда следует существование такого элемента

$x \in X$, что $\lim_n f(x_{E_n}) = f(x)$ для каждого $f \in X^*$. Но $\lim_n f(x_{E_n}) = \lim_n \bar{f}\mu(E_n)$, $\bar{f}\mu(E) = \Phi_E(f)$ для каждого $f \in X^*$, т. е. $\Phi_E(f) = f(x)$ для каждого $f \in X^*$. Это означает, что $x = x_E$, значит, $E \in \mathbf{M}$. Отсюда по цитированной теореме из [3] следует, что $\mathbf{M} = \mathbf{S}$.

Обозначим $\bar{\mu}(E) = x_E$ для каждого $E \in \mathbf{S}$. Для каждого $f \in X^*$ будет $\bar{f}\bar{\mu} = f\mu$, т. е. для каждого $f \in X^*$ будет $\bar{f}\bar{\mu}$ — обобщенная мера. По теореме 2.2 это означает, что $\bar{\mu}$ — векторная мера. Очевидно, $\bar{\mu}$ есть расширение векторной меры μ .

II. Пусть векторную меру μ можно расширить на σ -кольцо \mathbf{S} . Для каждого $f \in X^*$ обобщенная мера $\bar{f}\bar{\mu}$ имеет ограниченную вариацию на \mathbf{S} . При этом μ означает расширение векторной меры μ на σ -кольцо \mathbf{S} . Так как обобщенная мера $\bar{f}\bar{\mu}$ совпадает с обобщенной мерой $f\mu$ на кольце \mathbf{R} , то вариация обобщенной меры $f\mu$ не больше вариации меры $\bar{f}\bar{\mu}$. Отсюда следует, что вариация обобщенной меры $f\mu$ на кольце \mathbf{R} тоже ограничена.

Для векторных мер со значениями из банаховых пространств можно из приведенной теоремы вывести более простой критерий.

Следствие. Пусть \mathbf{R} — кольцо множеств и пусть X — слабо секвенциально полное нормированное пространство. Пусть μ — векторная мера на \mathbf{R} со значениями в X . Пусть существует такая константа k , что

$$\sup \{ \|\mu(E)\| : E \in \mathbf{R} \} \leq k.$$

Тогда векторную меру μ можно расширить на наименьшее σ -кольцо над кольцом \mathbf{R} .

Доказательство. По теореме 5.1 достаточно доказать, что для каждой функции $f \in X^*$ обобщенная мера $f\mu$ имеет ограниченную вариацию. Но для случая, когда v — обобщенная мера на \mathbf{R} , принимающая только вещественные значения, легко установить справедливость неравенства

$$|v|(E) \leq 2 \sup \{ |v(F)| : F \subset E, F \in \mathbf{R} \}.$$

Если v принимает и мнимые значения, то справедливо

$$|v|(E) \leq 4 \sup \{ |v(F)| : F \in \mathbf{R}, F \subset E \}$$

для каждого $E \in \mathbf{R}$. Отсюда получаем, что для каждого множества $E \in \mathbf{R}$ и каждой функции $f \in X^*$

$$|f\mu|(E) \leq 4 \sup \{ |f\mu(F)| : F \subset E, F \in \mathbf{R} \} \leq 4 \|f\| k.$$

Другими словами, для каждого $f \in X^*$ вариация обобщенной меры $f\mu$ ограничена.

Приведенное следствие касается довольно широкого класса банаховых пространств, так как все рефлексивные пространства являются слабо полными.

Заметим еще, что в теореме 5.1 нельзя выпустить условие, чтобы пространство X было слабо секвенциально полным. В [6] (стр. 190) построена векторная

мера μ со значениями в банаховом пространстве X , не обладающая свойством (A), и для каждого $f \in X^*$ вариация обобщенной меры $f\mu$ ограничена. Но пространство X — не слабо полное.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Day M. M., *Normed Linear Spaces*, Ergebnisse der Mathematik, Berlin 1958.
 [2] Pettis B. J., *On integration in vector spaces*, Trans. Amer. Math. Soc. 44 (1938), 277-304.
 [3] Halmos P. R., *Measure Theory*, New York 1950 (по-русски П. Халмош, *Теория меры*, Москва 1955).
 [4] Bartle R. G., Dunford N., Schwartz J. T., *Weak compactness and vector measures*, Canadian J. Math. 7 (1955), 289—305.
 [5] Dunford N., Schwartz J. T., *Linear Operators I*, New York 1958.
 [6] Kluvánek I., *O vektorovej miere*, Matematicko-fyzikalny časopis SAV 7 (1957), 186—192.

Поступило 30. II. 1960 г.

*Katedra matematiky
Slovenskej vysokej školy technickej
v Bratislave*

CONTRIBUTION TO THE THEORY OF VECTOR MEASURES

Igor Kluvánek

Summary

Let P be an abstract and let \mathbf{R} be a ring of subsets of P (see [3]). Let X be a linear topological space. A vector measure on \mathbf{R} with values in X is a function μ defined on \mathbf{R} with values in X and such that for every sequence $\{E_n\}$ of disjoint sets of \mathbf{R} with the union $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ belonging to \mathbf{R} , the relation $\lim_i (\mu(E) - \sum_{n=1}^i \mu(E_n)) = 0$ is true in the topology of X .

In this paper some theorems on exhaustion and extension of vector measure are proved.

A linear topological space X is defined to have the property (Σ) if the domain \mathcal{T} of every such function η with values in X , that for every one-to-one sequence $\{t_n\}$ of elements of \mathcal{T} the series $\sum_{n=1}^{\infty} \eta(t_n)$ converges, is at most countable.

For every vector measure μ with values in a space X with the property (Σ) defined on a σ -ring \mathcal{S} there exists a set $Q \in \mathcal{S}$ such that $\mu(E - Q) = 0$ for every $E \in \mathcal{S}$. If the space X does not possess the property (Σ) , then there exists a set P , a σ -ring \mathcal{S} of subsets of P and a vector measure μ on \mathcal{S} with values in X such that for every $Q \in \mathcal{S}$ there exists $E \in \mathcal{S}$ with $\mu(E - Q) \neq 0$.

Let X be a sequentially complete locally convex linear topological space. Let $\{f_i\}$ be an arbitrary system of pseudonorms defining the topology of X . Let μ be a vector measure on \mathbf{R} with values in X and let \mathcal{S} be the minimal σ -ring over \mathbf{R} . There exists a vector measure $\tilde{\mu}$ on \mathcal{S} which is the extension of μ , if and only if, for every $p \in \{f_i\}$ there exists a bounded non-negative measure ν_p on \mathbf{R} such that $\lim_{\nu_p(E) \rightarrow 0} p(\nu_p(E)) = 0$.

Let μ be a vector measure on \mathbf{R} with values in a weakly sequentially complete space X . For every linear continuous functional f on X let the variation of the signed (or complex) measure $f\mu$ be bounded. Then there exists a vector measure $\tilde{\mu}$ on \mathcal{S} which is the extension of μ .