

Karel Petr

O jedné větě pro substitute automorfnní kvadratických forem s reálnými součiniteli

Časopis pro pěstování matematiky a fyziky, Vol. 41 (1912), No. 3-4, 448--458

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/122949>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1912

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

každé rameno evoluty AB je stejným ramenem na opačné straně vyváženo)

$$O_1 - O_2 = k M g \cos^3 \alpha . \quad (7)$$

Hotový regulátor (obr. 4.) přijímá aperiodicky v několika sekundách různé sklony příslušné různým momentům O_2 . Jak přesně je isochroní, zkusíme až na observatoři a zároveň doplníme předcházející statický výklad příslušným dodatkem dynamickým.

O jedné větě pro substituce automorfni kvadratických forem s reálnými součiniteli.

Napsal K. Petr.

Účelem tohoto článku jest odvoditi některé věty o kořenech rovnic sestavených na základě determinantů nepřímo symmetrických a použití pak těchto vět ku vyšetřování kořenů rovnic charakteristických pro automorfie kvadratických forem, při čemž vycházím od formulí *Hermítových* (Cambridge and Dublin Math. Journal, sv. 9.; Oeuvres, sv. I., str. 290 a n.). Dospějeme tak ku větě, která jest obsažena ve větě *Loewyově* (Nova Acta Leopoldina, sv. 71., str. 427.).

I.

Vezměme v úvahu determinant tvaru

$$D = \begin{vmatrix} a_{ik} & b_{ik'} \\ b_{ik} & a'_{i'k'} \end{vmatrix}, \quad (1)$$

kde

$$i, k = 1, 2, 3, \dots, p; \quad i', k' = p + 1, p + 2, \dots; p + q;$$

$$a_{ik} = -a_{ki}, \quad a'_{i'k'} = -a'_{k'i'},$$

při $i \neq k, i' \neq k'$,

$$b_{ik'} = b_{k'i}, \quad a_{ii} = a'_{i'i} = \lambda.$$

Determinant daný nemění svou hodnotu, zaměníme-li u všech b znaménko, jakž ihned jest patrné, násobíme-li zápornou jednotkou posledních q sloupců a zároveň posledních q řádek. Podobně jest jasno, že jest daný determinant polynomem v λ obsahující buď jenom sudé anebo jenom liché mocniny λ , dle toho, je-li $p + q$ sudé anebo liché. Můžeme tudíž psáti

$$D = f(\lambda^2), \text{ jestliže } p + q \text{ jest sudé};$$

$$D = \lambda f(\lambda^2), \text{ je-li } p + q \text{ liché};$$

jest pak $f(\lambda^2) = 0$ rovnice stupně $E \frac{p+q}{2}$ v λ^2 , již v následujícím se budeme zabývat, při čemž o číslech a, a' a b budeme předpokládati, že jsou reálná. Hlavním úkolem našim bude vyšetřovati počet kořenů záporných rovnice $f(x) = 0$.

O determinantu D jest konečně poznamenati, že je-li $p + q$ sudé, se pro $\lambda = 0$ rovná čtverci, racionálně celistvé funkce čísel a, a', b násobenému $(-1)^q$. To vyplývá z okolnosti, že násobíme-li při $\lambda = 0$ posledních q řádek zápornou jednotkou, dostáváme determinant nepřímým symmetrický (t. j. determinant, v němž prvky hlavní diagonály jakož i součet dvou prvků symmetricky ku hlavní diagonále položených jsou vždy rovny nulle).

Hleďme sestrojiti u rovnice $f(x) = 0$ řadu funkcí majících aspoň částečně vlastnosti řady funkcí Sturmových. Za tím účelem budeme vyšetřovati — podobně, jako se to děje u rovnice sekulární — řadu hlavních subdeterminantů. Subdeterminant, který dostáváme z D vynecháním řádků o indexech i_1, i_2, \dots, i_μ a sloupců o indexech j_1, j_2, \dots, j_μ , označíme stručně

$$\begin{pmatrix} i_1, i_2, \dots, i_\mu \\ j_1, j_2, \dots, j_\mu \end{pmatrix}.$$

I jest, jak známo, pro každý determinant

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = D \cdot \begin{pmatrix} 1, 1 \\ 2, 2 \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Buď nejprve $p > 1$. Násobíme-li v $\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ prvních $p - 1$ sloupců a posledních q řádků -1 , změníme-li ještě λ v $-\lambda$ a řádky ve sloupce a naopak, přemění se $\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ ve $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Píšeme-li tedy pro okamžik $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \varphi(\lambda)$ a $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \psi(\lambda)$, jest

$$(-1)^{p+q-1} \varphi(-\lambda) = \psi(\lambda).$$

Je-li tudíž

$$\varphi(\lambda) = A_0 + A_1\lambda + A_2\lambda^2 + A_3\lambda^3 + \dots,$$

jest

$$\psi(\lambda) = (A_0 - A_1\lambda + A_2\lambda^2 - A_3\lambda^3 + \dots) \cdot (-1)^{p+q-1}$$

a

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda) \psi(\lambda) &= (-1)^{p+q-1} [(A_0 + A_2\lambda^2 + \dots)^2 \\ &\quad - \lambda^2 (A_1 + A_3\lambda^2 + \dots)^2]. \end{aligned}$$

Tak jest patrné, že při záporném $x = \lambda^2$ a $p > 1$ jest součin $\varphi(\lambda) \psi(\lambda)$ záporný nebo kladný dle toho, je-li $p + q$ sudé či liché.

Podobně lze odvoditi výsledky příslušné ku $p = 1$ a $p = 0$. Pro $p = 0$ jest věta právě odvozená také platná; pro $p = 1$ dostáváme, že součin $\varphi(\lambda) \psi(\lambda)$ jest při záporném $x = \lambda^2$ záporný nebo kladný dle toho, je-li $p + q$ liché či sudé.

Věty tyto lze ihned aplikovati na hlavní subdeterminanty

$$\begin{pmatrix} 1, 2, 3, \dots, \mu \\ 1, 2, 3, \dots, \mu \end{pmatrix}$$

daného determinantu D .

Na základě těchto výsledků a rovnice (2) jsme vedeni ke konstrukci řady polynomů

$$f(x), f_1(x), f_2(x), \dots, f_{p+q-1}(x), \quad (3)$$

kde jednotlivé členy této řady jsou takto definovány ($x = \lambda^2$)

$f(x) = D$, jestliže $p + q$ sudé, $f(x) = \frac{1}{\lambda} D$, jestliže $p + q$ liché,

$$f_1(x) = \frac{1}{\lambda} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ jestliže } p + q \text{ sudé,}$$

$$f_1(x) = - \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ jestliže } p + q \text{ liché,}$$

$$f_2(x) = - \begin{pmatrix} 1, 2 \\ 1, 2 \end{pmatrix}, \text{ jestliže } p + q \text{ sudé,}$$

$$f_2(x) = - \frac{1}{\lambda} \begin{pmatrix} 1, 2 \\ 1, 2 \end{pmatrix}, \text{ jestliže } p + q \text{ liché,}$$

.....

obecně pokud $\mu \leq p$

$$f_{\mu}(x) = (-1)^{\mu(p+q)} + E \frac{\mu}{2} \left(\begin{matrix} 1, 2, \dots, \mu \\ 1, 2, \dots, \mu \end{matrix} \right),$$

když $p + q - \mu$ jest sudé,

$$f_{\mu}(x) = (-1)^{E \frac{\mu}{2}} \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1, 2, \dots, \mu \\ 1, 2, \dots, \mu \end{matrix} \right),$$

když $p + q - \mu$ jest liché.

Pro $\mu > p$ dostáváme $f_{\mu}(x)$ z výrazů právě napsaných, násobíme-li je ještě $(-1)^{\mu-p}$. Je-li na př. $p = 6$, $q = 4$, jest řada (3) shodna s řadou

$$\begin{aligned} D, \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1 \\ 1 \end{matrix} \right), & - \left(\begin{matrix} 1, 2 \\ 1, 2 \end{matrix} \right), & - \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1, 2, 3 \\ 1, 2, 3 \end{matrix} \right), & \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4 \\ 1, 2, 3, 4 \end{matrix} \right), \\ \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4, 5 \\ 1, 2, 3, 4, 5 \end{matrix} \right), & - \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4, 5, 6 \\ 1, 2, 3, 4, 5, 6 \end{matrix} \right), & + \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \\ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \end{matrix} \right), \\ & + \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 \\ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 \end{matrix} \right), & - \frac{1}{\lambda} \left(\begin{matrix} 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 \\ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 \end{matrix} \right). \end{aligned}$$

Učíme nejprve předpoklad, že pro žádnou zápornou hodnotu proměnné x se dvě sousední funkce z řady (3) současně nestávají nullou. Pak má řada funkcí (3) dle vět svrchu dokázaných tu vlastnost, že, zmizí-li pro některou zápornou hodnotu x jeden z vnitřních členů té řady, oba sousední mají protivná znaménka. Přejde-li proměnná x od záporné hodnoty a ku záporné hodnotě b , nastává přírůstek, po př. úbytek změn znaménkových v řadě (3) jenom při přechodu proměnné x záporným kořenem prvního členu $f(x)$, (poslední člen jest konstantní). *Má-li tedy řada (3), dosadíme-li tam za x zápornou hodnotu a a změn znaménkových, pro $x = b$ ($b < 0$), pak B změn znaménkových, můžeme tvrditi, že mezi a a b má rovnice $f(x) = 0$ aspoň $|A - B|$ kořenů.*

Věta tato jest dokázána za předpokladu, že pro žádnou zápornou hodnotu proměnné x se dvě sousední funkce z řady (3) nestávají současně nullou. Avšak tento předpoklad dá se snadno odstraniti způsobem známým (užívaným při rovnici sekulární), jestliže aspoň pro $x = a$ resp. pro $x = b$ žádné ze dvou sou-

sedních funkcí řady (3) nejsou rovny nulle; platí tudíž ona věta *obecně* až na omezení právě uvedené, týkající se hodnot a, b pro neodvisle proměnnou.

Pro náš účel jest nejdůležitější věcí znáti vůbec počet kořenů záporných rovnice $f(x) = 0$. Za tím účelem dosadíme do (3) za x hodnotu zápornou o tak veliké absolutní hodnotě, aby již člen obsahující nejvyšší mocninu proměnné udával znaménkem svým znaménko příslušného mnohočlenu (t. j. krátce řečeno: dosadíme $x = -\infty$); pak ještě položíme $x = 0$.

Řada (3) dává nám pro $x = -\infty$ p změn znaménkových; neboť prvních $p + 1$ členů má stále střídavá, zbývající pak členové vesměs stejná znaménka.

Při výpočtu změn znaménkových pro $x = 0$ rozeznámejme dva případy, buď jest $p + q$ sudé anebo liché. Je-li $p + q$ sudé, redukují se prvý, třetí, pátý, . . . člen na čtverce z polynomů čísel a, b, a' , jež nejsou identicky rovny nulle; takže nejsou-li tyto členy rovny nulle, můžeme znaménko jich udati, od členu $p + 1$ -vého pak můžeme udati znaménka všech členů od nully různých. Dostáváme tu následující pořadí znamének (nahražujícíe znaménka nám neznámá anebo taková, že nám na nich nezáleží, tečkou).

A) p i q sudé :

$$+, \dots, -, \dots, +, \dots, \underbrace{(-1)^{\frac{p}{2}}}_{\text{člen } p + 1\text{-vý}}, -(-1)^{\frac{p}{2}}, \dots,$$

$$+(-1)^{\frac{p}{2}}, \dots, (-1)^{\frac{p+q}{2}}, (-1)^{\frac{p+q}{2}}$$

B) p i q liché :

$$-, \dots, +, \dots; -\dots, \dots, \underbrace{(-1)^{\frac{p+1}{2}}}_{\text{člen } p\text{-tý}}, (-1)^{\frac{p-1}{2}}, \dots,$$

$$-(-1)^{\frac{p-1}{2}}, \dots, \dots, (-1)^{\frac{p-q-2}{2}}.$$

Počet změn znaménkových jest v případě A) i B) $\frac{p+q}{2}$, není-li ovšem žádné z čísel, jichž znaménko bylo vytčeno, rovno nulle. I jest za tohoto omezení při $p + q$ sudém *počet*

kořenů záporných rovný anebo větší než číslo

$$\left| p - \frac{p+q}{2} \right| = \left| \frac{p-q}{2} \right|.$$

Avšak kořeny rovnice $f(x) = 0$ jsou spojité funkce čísel a, b, a' ; konvergují-li tudíž tato čísla k nějakému systému hodnot, pro něž některé nebo více čísel, jichž znaménka v A , resp. v B byla vytčena, jsou rovny nulle, pak kořeny záporné rovnice $f(x) = 0$ v počtu aspoň $\left| \frac{p-q}{2} \right|$ konvergují ku hodnotám buď záporným anebo nulle rovným, takže můžeme obecně tvrditi: *Rovnice $f(x) = 0$ má, když $p + q$ jest sudé, aspoň*

$$\left| \frac{p-q}{2} \right|$$

kořenů, jež jsou záporny, po případě z části i nulle rovny.

Je-li $p + q$ liché, tu abstrahujeme-li od prvního členu řady (3), vidíme ihned dle právě provedeného vyšetření případu, kdy $p + q$ jest sudé, že ve zbývajících členech řady (3) po dosazení za $x = 0$ jest $\frac{p+q-1}{2}$ změn znaménkových, jsou-li ovšem členové nahoře opětovně vytčeni od nully různí; jest tedy v celé řadě (3), položíme-li $x = 0$, nejvýše

$$\frac{p+q-1}{2} + 1 = \frac{p+q+1}{2}$$

změn znaménkových a počet kořenů záporných, po případě nulle rovných rovnice $f(x) = 0$ jest při $p + q$ lichém aspoň rovný číslu

$$\frac{p-q-1}{2}. *)$$

*) Podobně v rovnici

$$d = |a_{ik} - \delta_{ik} x| = 0; \quad i, k = 1, 2, \dots, n;$$

kde

$$a_{ik} = a_{ki}, \quad \delta_{rs} = 0 \quad \text{při } r \geq s,$$

$\delta_{11} = \delta_{22} = \dots = \delta_{pp} = 1, \quad \delta_{p+1, p+1} = \delta_{p+2, p+2} = \dots = \delta_{nn} = -1,$ která jest velmi blízka rovnici nazvané *sekulární*, dostáváme v řadě hlavních subdeterminantů

$$d, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1, 2 \\ 1, 2 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 1, 2, \dots, n-1 \\ 1, 2, \dots, n-1 \end{pmatrix}, 1 \quad (\beta)$$

řadu mající všechny vlastnosti funkcí Sturmových vyjma tu, aby člen druhý

Jestliže $q = 0$, jest počet kořenů záporných rovnice $f(x) = 0$ roven stupni rovnice té; jsou tedy všechny kořeny její záporné a řada (3) má *všechny* vlastnosti řady funkcí Sturmových. Pozoruhodné pak při té řadě v tomto případě jest, že počet členů jejích jest rovný dvojnásobnému stupni rovnice $f(x) = 0$.

II.

Za účelem snadného porozumění následujícímu podám nejprve stručně Hermiteovo odvození (l. c.) formulí pro automorfie kvadratických forem. Nechť substituce lineární

$$X_i = c_{i1}x_1 + c_{i2}x_2 + \dots + c_{in}x_n; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

jest automorfíi pro kvadratickou formu $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, t. j. nechť jest

$$f(X_1, X_2, \dots, X_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (2)$$

Charakteristickou rovnicí této automorfie dostaneme, hledajíce takový systém hodnot X_i , aby byl úměrný příslušnému systému hodnot x_i . Jestliže $X_i = \rho x_i$, $i = 1, 2, \dots, n$, pak máme ihned z (1) pro ρ rovnici

$$|c_{ik} - \delta_{ik}\rho| = 0; \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \quad \delta_{ik} = 0 \text{ při } i \geq k \quad (3)$$

$$\delta_{ii} = 1$$

kteřá právě sluje charakteristickou rovnicí automorfie (1).

měl pro nullové body členu prvního totéž znaménko jako derivace členu prvního (běží-li o kořeny jednoduché; případ, že daná rovnice anebo některý další člen řady (β) má kořeny mnohonásobné, můžeme známou úvahou podobně jako svrchu vyloučiti). Dosadíme-li do řady (β) za x jednou $-\infty$, jednou ∞ , dostáváme srovnáním počtů změn znaménkových podobně jako svrchu větu: *Počet kořenů reálných rovnice (α) jest aspoň $|p - q|$. Při tom $p + q = n$.*

Na rovnici (α) lze vždy převést rovnici (homogenní v x, γ)

$$|a_{ik}x - b_{ik}\gamma| = 0, \quad i, k = 1, 2, \dots, n \quad (\gamma)$$

$$a_{ik} = a_{ki}, \quad b_{ik} = b_{ki}$$

způsobem na snadě ležícím. Platí pak pro tuto rovnici věta: Počet kořenů reálných rovnice (γ) jest aspoň rovný většímu z čísel

$$|p' - q'|, \quad |p'' - q''|,$$

kde $p' - q'$, $p'' - q''$ jsou signatury kvadratických forem

$$\sum_{ik} a_{ik} x_i x_k, \quad \sum_{ik} b_{ik} x_i x_k.$$

Ku vyhledání automorfií zavádí Hermite nový systém proměnných ξ_i rovnicemi

$$X_i + x_i = 2\xi_i; \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad (4)$$

což jest vždy přípustno, nemá-li charakteristická rovnice kořen -1 , neboť jenom za tohoto předpokladu dají se x_i i X_i vyjádřiti na základě (4) a (1) pomocí ξ_i . Dostáváme tedy touto cestou automorfie, jichž charakteristická rovnice nemá kořen -1 . Z (4) a (2) ihned následuje

$$f(2\xi_1 - x_1, 2\xi_2 - x_2, \dots, 2\xi_n - x_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

aneb

$$x_1 \frac{\partial f}{\partial \xi_1} + x_2 \frac{\partial f}{\partial \xi_2} + \dots + x_n \frac{\partial f}{\partial \xi_n} = 2f(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n). \quad (5)$$

Jedno řešení této rovnice patrně jest $x_i = \xi_i$, nejobecnější pak řešení můžeme, není-li diskriminant dané formy kvadratické rovný nulle, jakož chceme předpokládati, psáti ve tvaru

$$x_i = \xi_i + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \lambda_{ik} \frac{\partial f}{\partial \xi_k}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad \lambda_{rs} = -\lambda_{sr}, \quad \lambda_{rr} = 0. \quad (6)$$

Pro X_i dostáváme z (4)

$$X_i = \xi_i - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \lambda_{ik} \frac{\partial f}{\partial \xi_k}. \quad (7)$$

Abychom obdrželi automorfie ve tvaru (1), postačí řešiti (6) dle ξ_i a dosaditi do (7); při tom jest se omeziti jenom na takové systémy hodnot pro λ_{ik} , jež činí determinant z koeficientů čísel ξ_i v (6) od nully různým a dostaneme tak *všecky* automorfie o kořenech charakteristické rovnice různých od -1 .

Jelikož chceme odvoditi větu o kořenech rovnic charakteristických při automorfiích forem kvadratických a kořeny ty jsou vůči lineární substituci proměnných invarianty (jakož z hořejší definice ihned vyplývá), zavedeme vhodnou lineární substituci nové proměnné tak, aby se daná kvadratická forma změnila v součet čtverců. Jsou-li koeficienty dané formy reálné, *což budeme předpokládati*, lze lineární substitucí s reálnými součiniteli dáti dané formě tvar

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2 - x_{p+1}^2 - x_{p+2}^2 - \dots - x_n^2, \quad p + q = n \quad (A)$$

od kterého tedy bez jakékoli újmy všeobecnosti můžeme vycházeti. Pro tento tvar změni se rovnice (6), (7) v

$$\begin{aligned}
 x_i &= \xi_i + \lambda_{i1}\xi_1 + \lambda_{i2}\xi_2 + \dots \\
 &\quad + \lambda_{ip}\xi_p - \lambda_{i,p+1}\xi_{p+1} - \dots - \lambda_{in}\xi_n, \\
 X_i &= \xi_i - \lambda_{i1}\xi_1 - \lambda_{i2}\xi_2 - \dots \\
 &\quad - \lambda_{ip}\xi_p + \lambda_{i,p+1}\xi_{p+1} + \dots + \lambda_{in}\xi_n,
 \end{aligned}
 \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} i = 1, 2, \dots, n.$$

(6')

(7')

Abychom dospěli ku jednoduchému vyjádření rovnice charakteristické, dosadíme do vztahu $X_i = \varrho x_i$ výrazy (6'), (7'); obdržíme systém rovnic

$$\begin{aligned}
 0 &= \xi_i (\varrho - 1) + \lambda_{i1} (\varrho + 1) \xi_1 + \lambda_{i2} (\varrho + 1) \xi_2 + \dots \\
 &\quad + \lambda_{ip} (\varrho + 1) \xi_p - \lambda_{i,p+1} (\varrho + 1) \xi_{p+1} - \dots \\
 &\quad - \lambda_{in} (\varrho + 1) \xi_n; \quad i = 1, 2, \dots, n;
 \end{aligned}$$

ze kterého eliminací proměnných ξ_i ihned vyplývá rovnice charakteristická ve tvaru

$$\left| \begin{array}{cccccccc}
 \varrho - 1, & \lambda_{12}(\varrho + 1), & \dots & \lambda_{1p}(\varrho + 1), & -\lambda_{1,p+1}(\varrho + 1), & \dots & -\lambda_{1n}(\varrho + 1) \\
 \lambda_{21}(\varrho + 1), & \varrho - 1, & \dots & \lambda_{2p}(\varrho + 1), & -\lambda_{2,p+1}(\varrho + 1), & \dots & -\lambda_{2n}(\varrho + 1) \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \lambda_{p1}(\varrho + 1), & \lambda_{p2}(\varrho + 1), & \dots & \varrho - 1, & -\lambda_{p,p+1}(\varrho + 1), & \dots & -\lambda_{pn}(\varrho + 1) \\
 \lambda_{p+1,1}(\varrho + 1), & \lambda_{p+1,2}(\varrho + 1), & \dots & \lambda_{p+1,p}(\varrho + 1), & (\varrho - 1), & \dots & -\lambda_{p+1,n}(\varrho + 1) \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \lambda_{n,1}(\varrho + 1), & \lambda_{n,2}(\varrho + 1), & \dots & \lambda_{n,p}(\varrho + 1), & -\lambda_{n,p+1}(\varrho + 1), & \dots & \varrho - 1
 \end{array} \right| = 0$$

(8)

Z tohoto tvaru rovnice jest nejprve patrné, že žádná automorfie vyplývající z formulí Hermiteových nemá při charakteristické rovnici kořen -1 . Neboť dosadíme-li do (8) $\varrho = -1$, dostaneme na levé straně $(-2)^n$. Dělíme-li řádky v (8) výrazem $\varrho + 1$, a klademe-li

$$\frac{\varrho - 1}{\varrho + 1} = \lambda, \tag{9}$$

obdržíme rovnici

$$\left| \begin{array}{cccccccc}
 \lambda, & \lambda_{12}, & \dots & \lambda_{1p}, & -\lambda_{1,p+1}, & \dots & -\lambda_{1n} \\
 \lambda_{21}, & \lambda, & \dots & \lambda_{2p}, & -\lambda_{2,p+1}, & \dots & -\lambda_{2n} \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \lambda_{p1}, & \lambda_{p2}, & \dots & \lambda, & -\lambda_{p,p+1}, & \dots & -\lambda_{pn} \\
 \lambda_{p+1,1}, & \lambda_{p+1,2}, & \dots & \lambda_{p+1,p}, & \lambda, & \dots & -\lambda_{p+1,n} \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \lambda_{n1}, & \lambda_{n2}, & \dots & \lambda_{np}, & -\lambda_{n,p+1}, & \dots & \lambda
 \end{array} \right|$$

kteřá jest téhož tvaru jako rovnice (1) odst. I. Z ní plyne bezprostředně, že rovnice (8) jest rovnicí reciprokou, neboť zámenou ρ v $\frac{1}{\rho}$ mění se λ v $-\lambda$.

Jelikož každé hodnotě ryze imaginárné pro λ přísluší dle (9) ρ o absolutní hodnotě rovné 1 a hodnotě $\lambda = 0$ přísluší $\rho = 1$, můžeme na základě věty odvozené v odstavci I. ihned vysloviti větu: Rovnice (8) má, jsou-li λ_{ik} čísla reálná, aspoň $p - q$ kořenů, jichž absolutní hodnota jest 1. (Při n lichém jest vždy jeden z těchto kořenů rovný 1, jak snadno patrné.)

Automorfie, jichž charakteristická rovnice má z části anebo vesměs kořeny rovný -1 , lze vesměs obdržeti limitním processem z automorfií Hermiteových, jakož jest známo a jakož lehce možno dokázati. Postačí totiž v každém jednotlivém případě nechati vzrůstati čísla λ_{ik} nade všechny meze určitým způsobem, čímž dospějeme ku všem automorfiím dosud vyloučeným. Platí tudíž věta dokázaná pro automorfie Hermiteovy pro všechny automorfie kvadratické dané formy vůbec, čímž docházíme ku větě:

Charakteristická rovnice pro každou reálnou automorfii dané kvadratické formy s reálnými koeficienty má aspoň $|p - q|$ kořenů, jichž absolutní hodnota jest rovna 1. Při tom jest $p - q$ signatura dané kvadratické formy.

Věta tato jest část věty dokázané po prvé Loewym (l. c.) a to na základě kanonického tvaru, jež lze dáti lineární substitucio daných kořenech rovnice charakteristické příslušné.

Podotknouti ještě jest, že jsou vždy automorfie u dané kvadratické formy, kde počet kořenů charakteristické rovnice jest právě $|p - q|$. Tak pro svrchu vytčený tvar (A) jest automorfií tato substituce (předpokládejme $p > q$)

$$X_1 - X_{p+1} = a_1 (x_1 - x_{p+1}), \quad X_1 + X_{p+1} = \frac{1}{a_1} (x_1 + x_{p+1}),$$

$$X_2 - X_{p+2} = a_2 (x_2 - x_{p+2}), \quad X_2 + X_{p+2} = \frac{1}{a_2} (x_2 + x_{p+2}),$$

.....

$$X_q - X_{p+q} = a_q (x_q - x_{p+q}), \quad X_q + X_{p+q} = \frac{1}{a_q} (x_q + x_{p+q}),$$

$$X_{q+1} = x_{q+1}, \quad X_{q+2} = x_{q+2}, \quad \dots \quad X_p = x_p.$$

Tato automorfie má při rovnici charakteristické $p - q$ kořenů rovných 1, ostatní pak kořeny jsou $a_1, \frac{1}{a_1}, a_2, \frac{1}{a_2}, \dots, a_q, \frac{1}{a_q}$, čímž tvrzení učiněné dokázáno. Ať tedy jakkoli převedeme reálnou substitucí danou kvadratickou formu na tvar (A), číslo $|p - q|$ jest vždy též. Při kvadratických formách o lichém počtu proměnných vyplývá dokonce vzhledem k okolnosti, že lineární reálnou substitucí znaménko diskriminantu se nemění, stálost čísla $p - q$, tedy t. zv. zákon setrvačnosti. Ze zákona setrvačnosti však platného pro n liché následuje ihned zákon setrvačnosti pro n sudé. Stačí, je-li n sudé, místo kvadratické formy $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ vzít v úvahu formu kvadratickou

$$x_0^2 + f(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

kde x_0 jest nová proměnná.

Jest tudíž zákon setrvačnosti v úzkém vztahu se svrchu dokázanou větou Loewyovou. Loewy zákon setrvačnosti při důkaze svém předpokládá.

O fosforoskopu vibračním.

Sděluje Dr. Václav Posejpal.

Fosforoskop jest přístroj pro studium fosforescence nezbytný. Prvé přístroje toho druhu popsal a sestrojil Ed. Becquerel¹⁾, jehož práce v oboru fosforescence zůstanou pro vždy klassickými a základními, znamenající novou epochu na tomto poli. Základní myšlenka Becquerelových přístrojů jest jednoduchá: zkoumané těleso, jež krátce budeme zváti fosforem, se umístí do dokonale tmavé skříňky, opatřené dvěma otvory. Jeden, po případě dva otáčivé kotouče s otvory umožňují, že se těleso střídavě jedním z otvorů ve skřínce osvětluje, druhým pozoruje. Stroje Becquerelem na této myšlence založené byly pak speciálně upraveny buď pro studium fosforescence těles průhledných neb neprůhledných a dovolovaly snížit interval mezi osvětlením a pozorováním až na miliontinu sekundy.

¹⁾ Ann. chim. et. phys. (3) 55. 5—119. 1859.