

Bedřich Pospíšil

Principe général pour déduire les équations fondamentales de la physique

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 64 (1935), No. 8, 303--310

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/121217>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1935

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Principe général pour déduire les équations fondamentales de la physique.

RNC Bedřich Pospíšil, Brno.

(Reçu le 26 avril 1934.)

Notre théorie sera basée sur la notion de *probabilité*. Nous en déduirons tous les principes fondamentaux de la physique (les éq. de Lagrange et de Maxwell, les quanta etc.). Nous réussirons à interpréter les ondes de Broglie et à harmoniser le point de vue quantique et celui basé sur la continuité.

I.

1. *Probabilité*. Soit X un ensemble (non ordonné); soit Z un espace (topologique) dont les points sont quelques uns des sous-ensembles s de X ordonnés de manière que chacun d'eux ait un premier et un dernier élément. Désignons par Σ^*s la somme d'un nombre fini des s (prise au sens de la somme des ensembles ordonnés et) telle que le premier élément de chaque s dans Σ^*s (excepté le premier s) est égal au dernier élément de l'ensemble qui le précède immédiatement; cet élément n'entre qu'une fois dans la somme Σ^*s ; excepté ce cas, tous les s dans Σ^*s sont supposés disjoints.

Soit $p(s)$ une fonction définie sur Z , univoque et dont les valeurs sont les nombres complexes, assujettie aux axiomes suivants:

(a) $|p(s)| \leq 1$,

(b) $p(\Sigma^*s) = \prod p(s)$,

(c) $\log p(s)$ est une fonction continue de s .

Nous définissons:

1. $p(s)$ est la *probabilité* de s .

2. Soit $p(s_0) = 1$ et $p(s) \neq 1$ pour chaque s aux extrémités communes avec s_0 et appartenant à un entourage E (dans Z) de s_0 ; dans ces hypothèses, la probabilité de s_0 est dite *certitude*.

Nous n'allons discuter qu'un *cas spécial*:

Soit X l'espace euclidien à quatre dimensions, x_i la i -ième coordonnée d'un point de X ; soit Z l'espace de courbes s sans

points doubles; ces courbes soient définies par des équations du type

$$x_i = x_i(x_4),$$

où $x_i(x_4)$ sont des fonctions (univoques) ayant les deuxièmes dérivées.

Un *entourage* (dans l'espace Z) d'une courbe s_0 est (*par déf.*) un ensemble de courbes s telles que les fonctions $x_i(x_4)$ qui les définissent, resp. leurs premières dérivées, diffèrent peu des fonctions correspondantes qui définissent s_0 , resp. de leurs premières dérivées pour tous les x_4 considérés.

Si l'on désigne par s aussi la longueur de l'arc de la courbe s , on a

$$ds = \sqrt{dx_1^2 + dx_2^2 + dx_3^2 + dx_4^2},$$

des deux racines, nous en élimons celle dont la partie réelle n'est pas négative.

Posons

$$\omega = \log p;$$

soit

$$s = \sum_k^* s_k \quad (k = 1, 2, \dots, n).$$

D'après (b), on a

$$\omega(s) = \sum_k \omega(s_k) \rightarrow \int_s d\omega, \text{ si } n \rightarrow \infty, s_k \rightarrow 0;$$

$\omega(s)$ ne dépendant pas de n , on a alors

$$\omega(s) = \int_s d\omega.$$

Nous cherchons à déterminer $p(s)$ plus précisément. A ce but, faisons la suppose (la plus simple):

u étant un point variable de s , posons

$$d\omega = f(u) ds$$

avec $f(u)$ univoque et (pour plus de clarté) continue.

On peut interpréter l'espace X comme il suit:

$x_1 = x$, $x_2 = y$, $x_3 = z$ sont les coordonnées de l'espace euclidien „empirique“ à trois dimensions, $x_4 = ict$, où t désigne le „temps“, c étant constant; $p(s)$ est la probabilité du mouvement d'un „point matériel“ de la manière indiquée par la courbe s .

Cherchons à trouver la formule pour $p(s)$:

Considérons d'abord le cas où $p(s)$ est invariant par rapport aux mouvements de la courbe s dans l'espace X . A l'aide des mouvements convenables, des arcs de nos courbes arbitraires, on en peut construire une nouvelle courbe du même type.

On a alors

$$f(u) = f = \text{const.}$$

A cause de (a), la constante f est négative; alors, on peut écrire

$$d\omega = -\frac{2\pi}{h} m_0 c ds,$$

où h et m_0 sont des constantes positives; soit

$$c^2\beta^2 = \left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dt}\right)^2,$$

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1-\beta^2}}.$$

Nous voulons discuter le cas des x, y, z, t, m réels ($\beta^2 < 1$); on trouve immédiatement

$$p(s) = \exp \frac{2\pi i}{h} \int \sum_{\alpha} p_{\alpha} d\alpha \quad (\alpha = x, y, z, t)$$

où

$$p_x = m \frac{dx}{dt}, \quad p_y = m \frac{dy}{dt}, \quad p_z = m \frac{dz}{dt}, \quad p_t = -mc^2.$$

Dans le cas plus général, écrivons

$$p(s) = \exp \frac{2\pi i}{h} P(s),$$

où

$$P(s) = \int \sum_{\alpha} P_{\alpha} d\alpha \quad (\alpha = x, y, z, t)$$

avec

$$P_{\alpha} = p_{\alpha} + \varphi_{\alpha}.$$

Les φ_{α} soient les fonctions réelles des x, y, z, t ayant les deuxièmes dérivées partielles et telles que les axiomes ne cessent pas à être vérifiés; supposons encore

$$\frac{\partial^2}{\partial \kappa \partial \lambda} \varphi_{\alpha} = \frac{\partial^2}{\partial \lambda \partial \kappa} \varphi_{\alpha}$$

$$(\alpha, \kappa, \lambda = x, y, z, t).$$

2. *Définitions; les équations de Lagrange.* Posons

$$\frac{d}{dt} (x, y, z) = \mathbf{v} \quad (\text{vitesse})$$

$$c(\varphi_x, \varphi_y, \varphi_z) = \mathbf{a} \quad (\text{potentiel vecteur})$$

$$- \varphi_t = \varphi \quad (\text{potentiel scalaire})$$

$$\operatorname{div} \mathbf{a} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} = K$$

$$\frac{d}{dt} (p_x, p_y, p_z) = \mathbf{F} \text{ (force mécanique)}$$

$$-\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{a} - \text{grad } \varphi = \mathbf{D} \text{ (force électrique)}$$

$$\text{rot } \mathbf{a} = \mathbf{H} \text{ (force magnétique)}$$

$$-c (\square \mathbf{a} - \text{grad } K) = \mathbf{j} \text{ (densité du courant)}$$

$$-\left(\square \varphi + \frac{1}{c} \frac{\partial K}{\partial t} \right) = \rho \text{ (densité de la masse él.)}$$

Soit E un entourage de la courbe s_0^1 dans Z ; soit G le produit (Durchschnitt) de E avec l'ensemble de courbes s^1 aux extrémités communes avec s_0 . On démontre sans peine que G peut être supposé connexe — même quand on en enlève la courbe s_0 ; puisque $P(s)$ est réel dans G ,¹⁾ les valeurs de $P(s)$, où s est un élément de G , forment un intervalle (d'après (c)).

Soit $p(s_0)$ une certitude:

On peut supposer que E ait la propriété exigée dans la définition 2. Alors, avec s_0 , on enlève aussi $P(s_0)$ ce qui ne rompt pas la connexité de l'intervalle considéré, c. à d. $P(s_0)$ est une extrémité de ce dernier, ce qui nous mène à l'équation fondamentale de la mécanique

$$\delta P = 0. \quad (\text{I})$$

C'est une condition *nécessaire* pour la certitude; elle est aussi *suffisante*, si elle donne un extrême même pour les arcs s_0 , pour lesquels

$$\int_{s_0} dP = \pm h \quad (\text{voir 2}).$$

Pour nos courbes, la probabilité est égale à ± 1 ou elle n'est pas réelle (ce qui n'est rien d'étonnant puisque nos courbes elles-mêmes sont imaginaires, car $x_4 = ict$). Sur la courbe s_0 , si l'on laisse varier la seconde extrémité, on n'a $p = 1$ que si

$$P = n\hbar \quad (n \text{ entier}) \quad (\text{II})$$

ce qui quantifie la courbe s_0 dans l'espace X .

Ajoutons encore les identités faciles à vérifier:

$$c \cdot \text{rot } \mathbf{H} = \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{D} + \mathbf{j} \quad (\text{III})$$

$$\text{div } \mathbf{D} = \rho$$

$$-c \cdot \text{rot } \mathbf{D} = \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{H} \quad (\text{IV})$$

$$\text{div } \mathbf{H} = 0$$

¹⁾ Nous ne considérons que les courbes qui ont les propriétés que nous leur avons imposées au paragraphe précédent.

Ce sont les équations de Maxwell. On vérifie sans peine que l'équation $\delta P = 0$ équivaut à la suivante:

$$\mathbf{F} = \mathbf{D} + \frac{1}{c} [\mathbf{vH}]. \quad (\text{V})$$

3. *Les quanta.* Posons

$$dP = \sum_r P_r dq_r;$$

l doit parcourir toujours une combinaison fixe d'indices r . Considérons une de nos courbes C dont la projection $C(l)$ dans l'espace (l) des coordonnées q_l est fermée même quant aux quantités P_l supposées exprimables comme fonctions d'un point variable dans l'espace (l).

La courbe C soit assujettie à la condition suivante:

p est univoque à chaque point de C , c. à d. p ne change pas, si l'on gagne le même point après avoir parcouru un cycle de $C(l)$.

On en tire la condition quantique

$$\int \sum_l P_l dq_l = nh \quad (n \text{ entier}), \quad (\text{VI})$$

l'intégrale prise sur un cycle de $C(l)$. La formule (VI) reste valable même quand $C(l)$ n'est que périodique (même quant aux P_l) — on identifie les points qui ne diffèrent que de la période.

Si $P_l = W$ avec un W constant, on a

$$p = \exp 2\pi i (vt + \varepsilon)$$

avec

$$W = h\nu \quad (\text{VII})$$

ce qui nous mène à chercher le rapport aux ondes de Broglie:

On vérifie aisément l'identité (de Jacobi)

$$\frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial P}{\partial t} - \varphi_t \right)^2 - \sum_{\mu} \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} - \varphi_{\mu} \right)^2 = m_0^2 c^2 \quad (\mu = x, y, z).$$

Posons

$$\frac{2\pi i}{h} = k$$

et cherchons à mettre p au lieu de P dans l'équation de Jacobi

Si h est petit, on a en approximation²⁾

$$\left\{ \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial}{\partial t} - k\varphi_t \right)^2 - \sum_{\mu} \left(\frac{\partial}{\partial \mu} - k\varphi_{\mu} \right)^2 - k^2 m_0^2 c^2 \right\} p = 0 \quad (\text{VIII})$$

ce qui n'est que l'équation de Broglie.

²⁾ $\frac{\partial p}{\partial \alpha} = kp \frac{\partial P}{\partial \alpha}, \frac{\partial^2 p}{\partial \alpha^2} = kp \left\{ k \left(\frac{\partial P}{\partial \alpha} \right)^2 + \frac{\partial^2 P}{\partial \alpha^2} \right\} = k^2 p \left(\frac{\partial P}{\partial \alpha} \right)^2$

Soient σ_α les matrices de Pauli:

$$\sigma_x = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix}, \quad \sigma_y = \begin{vmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{vmatrix}, \quad \sigma_z = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix}.$$

Posons

$$M' = \frac{1}{c} \left(\frac{\partial P}{\partial t} - \varphi_t \right) - \sum_\mu \sigma_\mu \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} - \varphi_\mu \right)$$

$$N' = \frac{1}{c} \left(\frac{\partial P}{\partial t} - \varphi_t \right) + \sum_\mu \sigma_\mu \left(\frac{\partial P}{\partial \mu} - \varphi_\mu \right).$$

L'équation de Jacobi peut s'écrire

$$M'N' - m_0^2 c^2 = 0$$

ou autrement

$$\lambda_1 M' - \lambda_2 m_0 c = 0$$

$$\lambda_2 N' - \lambda_1 m_0 c = 0.$$

Si l'on y met p au lieu de P , on a *précisément*²⁾

$$\begin{aligned} (\lambda_1 M - \lambda_2 k m_0 c) p &= 0 \\ (\lambda_2 N - \lambda_1 k m_0 c) p &= 0 \end{aligned} \tag{IX}$$

où

$$M = \frac{1}{c} \left(\frac{\partial}{\partial t} - k\varphi_t \right) - \sum_\mu \sigma_\mu \left(\frac{\partial}{\partial \mu} - k\varphi_\mu \right),$$

$$N = \frac{1}{c} \left(\frac{\partial}{\partial t} - k\varphi_t \right) + \sum_\mu \sigma_\mu \left(\frac{\partial}{\partial \mu} - k\varphi_\mu \right)$$

en accord avec Dirac.

4. *Transformation de l'espace.* Quelquefois, il est commode de changer la définition de la distance dans l'espace X qui devient ainsi non-euclidien; dP sera l'élément de la nouvelle distance. La condition nécessaire et suffisante pour que l'équation $p = 1$ soit vérifiée pour chaque point de la courbe s_0 est la suivante

$$dP = 0 \tag{X}$$

ce qui n'est que l'équation d'Einstein de la propagation de la lumière.

La condition $\delta P = 0$ (voir (I)) détermine la ligne géodésique qui donne le mouvement du point matériel conformément à la Relativité.

Par la métrique que nous venons de définir, nous nous sommes débarrassés de tous les potentiels; nous nous en servons tout de suite.

Toute la théorie précédente pourrait être appliquée même sur un système matériel, si l'on considérait l'espace \bar{X} dont les coordonnées sont celles de notre système (le temps inclusivement).

II.

Applications à la statistique.

Considérons un ensemble (L) dont les éléments sont les sous-ensembles (non-ordonnés) L de l'ensemble X .

Soit $w(L)$ une fonction de L — dite *probabilité* — assujettie aux axiomes suivants³⁾:

$$w(L) \geq 0, \quad (\alpha)$$

$$w(\Sigma L) = \Sigma w(L) \quad (\beta)$$

où ΣL est une somme d'un nombre fini d'ensembles L disjoints,

$$w(X) = 1. \quad (\gamma)$$

La métrique que nous avons acquise au paragraphe précédent est convenable pour notre espace X : il n'y a plus de fonctions φ_a qui font dépendre les propriétés de l'espace de la position (si l'on définit la position comme il suit: Deux ensembles congruents — c. à d. isométriques — non identiques ne diffèrent que par la position). Si X est un espace, la probabilité $w(L)$ est proportionnelle au volume de L (d'après (β)).

La métrique de notre espace X soit définie par le tenseur g_{ik} ; posons $g = |g_{ik}|$.

Pour deux métriques différentes (1 et 2) du même ensemble de points, on connaît la relation

$$\sqrt{g_1} \cdot dV_1 = \sqrt{g_2} \cdot dV_2$$

où dV_j sont les éléments du volume.

Les quantités avec l'indice O (sans indice) appartiendront à l'espace X muni de la métrique donnée par l'élément $dP(ds)$.

On a

$$dV = \sqrt{g_0} dV_0.^4)$$

Posons

$$-\log \sqrt{g_0} = S.$$

La probabilité w étant proportionnelle au volume V_0 , on a

$$dw = A e^S dV. \quad (\text{XI})$$

L'espace X soit interprété comme l'extension en phases d'un système; les deux systèmes Σ' et Σ'' soient dits *indépendants*, si la métrique de l'extension en phases du système Σ composé des deux systèmes Σ' et Σ'' est donnée par la matrice⁵⁾

³⁾ Voir Kolmogoroff: „Grundbegriffe der Wahrscheinlichkeitsrechnung“.

⁴⁾ Dans les applications concrètes, on a $dt = dt_0$; V_j peut alors être interprété comme le volume à trois dimensions ($j = 1, 2$).

⁵⁾ La dimension de nos extensions peut être arbitraire.

$$\left\| \begin{array}{ccc} g'_{11} \dots g'_{1r} & 0 \dots 0 & \\ \vdots & \vdots & \\ g'_{r1} \dots g'_{rr} & 0 \dots 0 & \\ 0 \dots 0 & g''_{11} \cdot g''_{1s} & \\ \vdots & \vdots & \\ 0 \dots 0 & g''_{s1} \cdot g''_{ss} & \end{array} \right\|$$

On a

$$g_0 = g'_0 g''_0,$$

alors

$$S = S' + S''.$$

La fonction S peut être dite „entropie“; elle est *additive* pour les systèmes *indépendants*.

La constante A se détermine d'après l'axiome (γ).

*

Obecný princip k odvození základních rovnic fyziky.

(Obsah předcházejícího článku.)

Pohyb hmotného bodu znázorňujeme křivkou v časoprostorovém čtyřrozměrném. Axiomy (a), (b), (c) definujeme t. zv. *pravděpodobnost* takové křivky; její diskusí dostaneme tyto výsledky:

Podmínka pro „jistotu“ dá základní rovnici mechaniky (I); Maxwellovy rovnice (III) a (IV) vyjdou jako identity vzhledem k definicím paragrafu 2. Pro křivku uzavřenou vzhledem k některým souřadnicím žádáme jednoznačnou pravděpodobnost; dostaneme podmínky stability. Ze snadno verifikovatelné rovnice Jacobiovy plyne pro naši pravděpodobnost rovnice Brogliova, přibližně a přesně pak rovnice Diracovy. Vhodnou transformací souřadnic lze odstranit potenciály; v prostoru beze sil je pravděpodobnost výskytu bodu v nějaké části prostoru úměrná jejímu objemu — tím máme dānu možnost vyšetřovat pravděpodobnost výskytu při libovolných silách, což činíme v části II.