

Karel Karták

Věta o substituci pro Denjoyovy integrály

*Časopis pro pěstování matematiky*, Vol. 81 (1956), No. 4, 410--419

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117225>

## Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1956

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

VĚTA O SUBSTITUCI PRO DENJOYOVY INTEGRÁLY

KAREL KARTÁK, Praha.

(Došlo dne 27. října 1955.)

DT:517.65

V článku je dokázáno několik vět o substituci. Z odvozených vět plyne na př. formule

$$\int_a^b \frac{g(x)}{G(x)} dx = \lg G(b) - \lg G(a),$$

kde kladná funkce  $G$  je neurčitým Perronovým integrálem funkce  $g$  v intervalu  $\langle a, b \rangle$ .

I. Úvod

(1,1) Nejprve zavedeme některá označení a úmluvy. Je-li  $V(x)$  nějaký výrok, pak  $\{x|V(x)\}$  znamená množinu těch  $x$  (z nějaké základní množiny  $E$ ), pro něž  $V(x)$  je pravdivý. Je-li  $E$  nějaká množina reálných čísel, pak symbol  $|E|$  značí její vnější Lebesgueovu míru. Funkcemi se rozumějí konečné reálné funkce. Symbol  $\Omega(f; E)$  značí oscilaci funkce  $f$  na množině  $E$ . Budeme psát  $F \in \text{Lip } 1$ , jestliže existuje  $M \geq 0$  tak, že platí  $|F(x) - F(y)| \leq M|x - y|$  pro všechna čísla  $x, y$  z definičního oboru.

(1,2) V integrálním počtu se dokazuje formule

$$\int_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta)} f(x) dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt \quad (S)$$

za předpokladu, že funkce  $f, \varphi$  splňují jisté jednoduché podmínky; integrál se obvykle pojímá ve smyslu Newtonově nebo Riemannově. Je přirozené zabývat se platností formule (S) pro obecnější definice integrálu. Tak pro Lebesgueův integrál se dokazuje věta o substituci za těchto podmínek:

(1,3) **Věta.** *Buď  $f$  lebesgueovsky integrovatelná v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Buď  $\varphi$  absolutně spojitá a neklesající v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ , necht  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro všechna  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak platí formule (S).*

Důkaz. Viz na příklad [1], str. 55.

(1,4) J. MAŘÍK položil otázku, zda platí formule  $\int_a^b \frac{g(x)}{G(x)} dx = \lg \frac{G(b)}{G(a)}$ ,

je-li kladná funkce  $G$  neurčitým Perronovým integrálem funkce  $g$  v intervalu  $\langle a, b \rangle$ .<sup>1)</sup> V tomto článku ukážeme, že odpověď je kladná; dokážeme obecnější větu (2,7). Důkaz této věty nebudeme provádět pro Perronův integrál, t. j. přímou konstrukcí majorant a minorant, nýbrž pro jemu ekvivalentní t. zv. Denjoyův integrál v užším smyslu ( $D_*$ -integrál); vzhledem ke zmíněné ekvivalenci se také říká Denjoy-Perronův integrál.

## II. Denjoy-Perronův integrál

(2,1) Je známo, že theorii Lebesgueova integrálu je možno vybudovat deskriptivně, totiž tak, že se vyjde z vlastností neurčitého integrálu, t. j. absolutně spojitých funkcí. Při definici Denjoyova  $D_*$ -integrálu budeme postupovat také deskriptivně. Nejprve uvedeme několik definic.

(2,2) **Definice.** Funkce  $F$  buď spojitá v intervalu  $\langle a, b \rangle$ ; necht  $E \subset \langle a, b \rangle$ . Řekneme, že  $F$  je absolutně spojitá na  $E$ , jestliže ke každému  $\varepsilon > 0$  existuje  $\delta > 0$  tak, že

$$(a_1 < b_1 \leq a_2 < b_2 \leq \dots \leq a_n < b_n, a_i, b_i \in E, \sum_{i=1}^n (b_i - a_i) < \delta) \Rightarrow \\ \Rightarrow \sum_{i=1}^n |F(b_i) - F(a_i)| < \varepsilon.$$

(2,3) **Definice.** Necht  $E \subset (-\infty, \infty)$ ,  $-\infty < \alpha < \beta < \infty$ . Je-li  $E \cap (\alpha, \beta) \neq \emptyset$ , pak budeme množinu  $E \cap \langle \alpha, \beta \rangle$  nazývat *porci* množiny  $E$ .

(2,4) **Definice.** Buď  $F$  spojitá funkce v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Řekneme, že  $F$  je *zobecněná absolutně spojitá funkce v užším smyslu* na  $\langle a, b \rangle$ , nebo krátce, že  $F$  je  $ACG_*$ , jestliže každá uzavřená množina  $E \subset \langle a, b \rangle$  obsahuje porci  $\Pi \subset E$  tak, že

( $\alpha$ )  $F$  je absolutně spojitá na  $\Pi$ ,

( $\beta$ ) řada oscilací funkce  $F$  na intervalech styčných k množině  $\Pi$  konverguje.

Poznámka. Připojme bez důkazu tyto základní vlastnosti funkcí  $ACG_*$ : Každá funkce  $ACG_*$  má skoro všude konečnou derivaci. Je-li  $F \in ACG_*$  a je-li  $F'(x) = 0$  skoro všude, pak  $F$  je rovna konstantě.

(2,5) **Definice  $D_*$ -integrálu.** Buď  $f$  funkce definovaná skoro všude v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Řekneme, že  $f$  je  $D_*$ -integrovatelná na intervalu  $\langle a, b \rangle$ ,

<sup>1)</sup> Definici Perronova integrálu a důkazy jeho základních vlastností je možno najít v knize [2] nebo článku [3].

jestliže existuje funkce  $F$  tak, že  $F$  je  $ACG_*$  na  $\langle a, b \rangle$  a platí  $F'(x) = f(x)$  pro skoro všechna  $x \in \langle a, b \rangle$ . Položíme pak

$$(D_*) \int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

Vzhledem k poznámce v (2,4) je integrál určen jednoznačně. Poznamenejme dále, že  $\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a)$ ; je tedy vztah mezi primitivní funkcí a derivací symetrický jako v případě Lebesgueova integrálu.

**(2,6) Věta** (Hake-Looman-Alexandrov). *Perronův integrál funkce  $f$  v intervalu  $\langle a, b \rangle$  existuje, když a jen když existuje Denjoyův  $D_*$ -integrál. Oba integrály mají pak stejnou hodnotu.*

Důkaz: [2], kapitola VIII, § 3. Tato věta umožňuje převést studium Peronova integrálu na studium Denjoyova integrálu.

Nyní přejdeme k větám o substituci.

**(2,7) Věta.** *Buď  $f$  funkce v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Necht existuje funkce  $F_1$  tak, že  $F_1 \in \text{Lip } 1$  a  $F_1'(x) = f(x)$  až na spočetnou množinu bodů v  $\langle a, b \rangle$ . Necht  $\varphi$  je  $ACG_*$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak platí formule (S) (kde integrál na pravé straně je  $D_*$ -integrál).*

Dokážeme nejprve tuto pomocnou větu:

**(2,8) Lemma.** *Buď  $F \in \text{Lip } 1$  na  $\langle a, b \rangle$ , buď  $\varphi$   $ACG_*$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Necht je  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro každé  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak složená funkce  $F(\varphi)$  je  $ACG_*$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .*

Důkaz. Buď  $E$  uzavřená část intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Protože funkce  $\varphi$  je  $ACG_*$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ , existuje porce  $\Pi$  množiny  $E$  tak, že  $\varphi$  je absolutně spojitá na  $\Pi$  a řada oscilací  $\varphi$  na intervalech styčných k  $\Pi$  konverguje. Protože  $F \in \text{Lip } 1$ , existuje  $M \geq 0$  tak, že  $|F(x') - F(x'')| \leq M|x' - x''|$ , kdykoli  $x', x'' \in \langle a, b \rangle$ ; je tedy

$$\sum_{i=1}^n |F(\varphi(\beta_i)) - F(\varphi(\alpha_i))| \leq M \sum_{i=1}^n |\varphi(\beta_i) - \varphi(\alpha_i)|,$$

kdykoli  $\alpha_i, \beta_i \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Odtud snadno plyne, že funkce  $F(\varphi)$  je absolutně spojitá na  $\Pi$ . Pro libovolný interval  $I \subset \langle \alpha, \beta \rangle$  platí

$$\Omega(F(\varphi); I) = \sup_{t', t'' \in I} |F(\varphi(t')) - F(\varphi(t''))| \leq M \Omega(\varphi; I);$$

řada oscilací funkce  $F(\varphi)$  na intervalech styčných k  $\Pi$  je tedy také konvergentní.

Přistoupíme k důkazu věty (2,7). Položme  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ ,  $a \leq x \leq b$ . Je tedy  $F = F_1 + c$ , kde  $c$  je konstanta, takže také  $F \in \text{Lip } 1$ . Podle (2,8) je  $\Phi = F(\varphi)$   $ACG_*$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Dokážeme, že platí  $[F(\varphi(t))]' = f(\varphi(t)) \varphi'(t)$  skoro všude v  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Buďte  $x_1, x_2, \dots$  ty body z intervalu  $\langle a, b \rangle$ , pro které neplatí

$F'(x) = f(x)$ . Buď  $E_i = \{t \mid t \in \langle \alpha, \beta \rangle, \varphi(t) = x_i\}$ . Protože  $\varphi$  je spojitá, je  $E_i$  uzavřená. Buď  $E_i = S_i \cup D_i$  ( $i = 1, 2, \dots$ ) rozklad  $E_i$  na spočetnou a dokonalou část. Buď  $N = \{t \mid \varphi'(t) \text{ neexistuje}\}$ . Pak  $Q = \bigcup_{i=1}^{\infty} S_i \cup N$  je množina míry nula. Dokážeme, že pro  $t_0 \in \langle \alpha, \beta \rangle - Q$  je  $\Phi'(t_0) = f(\varphi(t_0)) \varphi'(t_0)$ .

(A) Buď  $t_0 \in D_i$  pro některé  $i$ . Podle předpokladu  $\varphi'(t_0)$  existuje; platí

$$\varphi'(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{\varphi(t) - \varphi(t_0)}{t - t_0} = \lim_{\substack{t \rightarrow t_0 \\ t \in D_i}} \dots = 0.$$

Jestliže  $t \in E_i$ , je

$$\left| \frac{F(\varphi(t)) - F(\varphi(t_0))}{t - t_0} \right| = \left| \frac{F(\varphi(t)) - F(\varphi(t_0))}{\varphi(t) - \varphi(t_0)} \right| \cdot \left| \frac{\varphi(t) - \varphi(t_0)}{t - t_0} \right| \leq M \left| \frac{\varphi(t) - \varphi(t_0)}{t - t_0} \right|;$$

je-li  $t \in E_i$ ,  $t \neq t_0$ , je ovšem  $\left| \frac{F(\varphi(t)) - F(\varphi(t_0))}{t - t_0} \right| = 0$ . Odtud plyne ihned

$$\Phi'(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{F(\varphi(t)) - F(\varphi(t_0))}{t - t_0} = 0 = f(\varphi(t_0)) \varphi'(t_0).$$

(B) Necht  $t_0 \in \bigcup_{i=1}^{\infty} D_i$ . Pak platí  $F'(\varphi(t_0)) = f(\varphi(t_0))$  a  $\varphi'(t_0)$  existuje. Vztah plyne z věty o derivaci funkce složené.

Funkce  $F(\varphi)$  je tedy  $ACG_*$  a skoro všude v  $\langle \alpha, \beta \rangle$  platí  $[F(\varphi)]' = f(\varphi) \varphi'$ , takže  $\int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt = F(\varphi(\beta)) - F(\varphi(\alpha))$ . Dále je  $F \in \text{Lip } 1$ ,  $F'(x) = f(x)$  až na spočetnou množinu;  $F$  je tedy tím spíše absolutně spojitá,  $F'(x) = f(x)$  skoro všude v  $\langle a, b \rangle$ , takže  $\int_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta)} f(x) dx = F(\varphi(\beta)) - F(\varphi(\alpha))$ . Tím je věta (2,7) dokázána.

Poznámka. Předpoklady věty budou zřejmě splněny, bude-li  $f$  spojitá. Obecněji můžeme předpokládat, že  $f$  je omezená a že existuje spojitá  $F$  tak, že  $F'(x) = f(x)$  s možnou výjimkou spočetně mnoha  $x \in \langle a, b \rangle$ . Pak je totiž  $F$  neurčitým Perronovým integrálem funkce  $f$  (viz [3], str. 129), a z omezenosti  $f$  zřejmě vyplývá  $F \in \text{Lip } 1$ .

(2,9) Všimněme si nyní tvrzení, které vznikne, zaměníme-li v (1,3) Lebesgueův integrál  $D_*$ -integrálem. Dokážeme, že toto tvrzení je pravdivé; uijeme při tom postupu, kterým dokázal G. P. Tolstov obdobnou větu pro Denjoy-Chinčinův integrál (o tom viz odstavec III tohoto článku).

(2,10) **Věta.** Necht funkce  $F$  je  $ACG_*$  v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Buď  $\varphi$  absolutně spojitá a neklesající v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ; necht  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro všechna  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak funkce  $F(\varphi)$  je  $ACG_*$  v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .

Důkaz. Funkce  $F(\varphi)$  je zřejmě spojitá v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Buď  $P$  uzavřená množina,  $P \subset \langle \alpha, \beta \rangle$ ; potom je  $\varphi(P) = \{x \mid x = \varphi(t), t \in P\}$  rovněž uzavřená.

Podle předpokladu existuje porce  $\Pi$  množiny  $\varphi(P)$  tak, že funkce  $F$  je absolutně spojitá na  $\Pi$  a že řada oscilací funkce  $F$  na intervalech styčných k  $\Pi$  konverguje. Můžeme psát  $\Pi = \langle c, d \rangle \cap \varphi(P)$ , při čemž  $\langle c, d \rangle \cap \varphi(P) \neq \emptyset$ . Buď  $\langle \gamma, \delta \rangle = \varphi^{-1}(\langle c, d \rangle) = \{t \mid c \leq \varphi(t) \leq d\}$ . Zřejmě  $\langle \gamma, \delta \rangle \cap P \neq \emptyset$ , takže  $S = \langle \gamma, \delta \rangle \cap P$  je porce množiny  $P$ . Zvolme  $\varepsilon > 0$ . Protože funkce  $F$  je absolutně spojitá na  $\Pi$ , existuje  $\eta > 0$  tak, že platí  $\sum_{i=1}^n |F(y_i) - F(x_i)| < \varepsilon$ , kdykoli  $x_1 \leq y_1 \leq x_2 \leq y_2 \leq \dots \leq x_n \leq y_n$ ,  $x_i, y_i \in \Pi$ ,  $\sum_{i=1}^n (y_i - x_i) < \eta$ . Protože funkce  $\varphi$  je absolutně spojitá, existuje  $\delta = \delta(\eta) > 0$  tak, že ze vztahů  $\alpha \leq \dots \leq t_1 < v_1 \leq t_2 < v_2 \leq \dots \leq t_m < v_m \leq \beta$ ,  $\sum_{j=1}^m (v_j - t_j) < \delta$  plyne  $\sum_{j=1}^m (\varphi(v_j) - \varphi(t_j)) < \eta$ . Platí-li nyní  $t_1 < v_1 \leq \dots \leq t_m < v_m$ ,  $t_i, v_i \in S$ ,  $\sum_{i=1}^m (v_i - t_i) < \delta$ , platí  $\varphi(t_i), \varphi(v_i) \in \Pi$ ,  $\sum_{i=1}^m (\varphi(v_i) - \varphi(t_i)) < \eta$ , tedy  $\sum_{i=1}^m |F(\varphi(v_i)) - F(\varphi(t_i))| < \varepsilon$ . Tím je dokázáno, že funkce  $F(\varphi)$  je absolutně spojitá na  $S$ .

Buď nyní  $(\alpha_1, \beta_1)$  styčný interval množiny  $S$ , tedy  $\alpha_1, \beta_1 \in S$ ,  $(\alpha_1, \beta_1) \cap S = \emptyset$ . Je-li  $\varphi(\alpha_1) = \varphi(\beta_1)$ , je funkce  $F(\varphi)$  konstantní v  $(\alpha_1, \beta_1)$ , takže  $\Omega(F(\varphi); (\alpha_1, \beta_1)) = 0$ . Je-li však  $\varphi(\alpha_1) < \varphi(\beta_1)$ , pak interval  $(\varphi(\alpha_1), \varphi(\beta_1))$  je styčným intervalem množiny  $\Pi$  a zřejmě platí  $\Omega(F(\varphi); (\alpha_1, \beta_1)) = \Omega(F; (\varphi(\alpha_1), \varphi(\beta_1)))$ . Odtud plyne ihned, že také řada oscilací funkce  $F(\varphi)$  na intervalech styčných k  $S$  konverguje. Tím je věta dokázána.

**(2,11) Věta.** *Buď  $f$  funkce  $D_*$ -integrovatelná v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Buď  $\varphi$  absolutně spojitá a neklesající v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ; necht  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro všechna  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak platí formule (S).*

**Důkaz.** Uvedme nejprve dvě pomocné věty; jejich důkazy a další odkazy (pro obecnější předpoklady) jsou podány v [4].

**(2,12)** *Necht  $F$  je  $ACG_*$  v  $\langle a, b \rangle$ ; necht  $\varphi$  je monotonní v  $\langle \alpha, \beta \rangle$  a necht  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro všechna  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Položme  $\Phi(t) = F(\varphi(t))$  pro  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Potom má  $\Phi$  derivaci skoro všude v  $\langle \alpha, \beta \rangle$  a skoro všude v  $\langle \alpha, \beta \rangle$  platí*

$$\Phi'(t) = F'(\varphi(t)) \varphi'(t) \quad \text{nebo} \quad \Phi'(t) = \varphi'(t) = 0.$$

**(2,13)** *Buď  $\varphi$  absolutně spojitá v intervalu  $I$ ; buď  $E \subset I$ . Necht platí  $\{|x| x = \varphi(t), t \in E\} = 0$ . Potom je  $\varphi'(t) = 0$  skoro všude na  $E$ .*

Buď nyní  $F(x) = \int_a^x f(y) dy$ . Podle (2,10) je funkce  $\Phi = F(\varphi)$   $ACG_*$  v intervalu  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Buď  $E$  množina těch  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ , pro něž existuje vlastní  $\varphi'(t) \neq 0$ , ale neplatí  $\Phi'(t) = f(\varphi(t)) \varphi'(t)$ . Pro  $t \in E$  tedy neplatí  $F'(\varphi(t)) = f(\varphi(t))$ ; protože však  $F'(x) = f(x)$  skoro všude v  $\langle a, b \rangle$ , má množina  $\varphi(E)$  míru nula a podle (2,13) je  $\varphi'(t) = 0$  skoro všude na  $E$ , takže má též množina  $E$  míru nula.

Podle (2,12) je  $\Phi'(t) = 0$  skoro všude tam, kde je  $\varphi'(t) = 0$ ; je tedy  $\Phi'(t) = f(\varphi(t)) \varphi'(t)$  pro skoro všechna  $t$ . Dostáváme tak opravdu

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt = \Phi(\beta) - \Phi(\alpha) = F(\varphi(\beta)) - F(\varphi(\alpha)) = \int_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta)} f(x) dx.$$

Tím je věta (2,11) dokázána.

### III. Denjoy-Chinčinův integrál

(3,1)  $D_*$ -integrál, o kterém jsme pojednávali v odstavci II, zavedl A. DENJOY v roce 1912. Ve sděleních z roku 1916 zavedli Denjoy a CHINČIN další zobecnění integrálu; označme je podle [2] krátce  $D$ -integrál.

Definice  $D$ -integrálu zase vyžaduje předběžného zavedení dalších pojmů a vět. Omezíme se na velmi stručný přehled. Pro podrobný výklad viz [2]. Je-li  $A$  bodová množina a  $x_0$  je jejím hromadným bodem, pak je možno zřejmým způsobem definovat  $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ y \in A}} F(x)$ , kde  $F$  je funkce definovaná na  $A$ . Je-li

$E$  nějaká množina reálných čísel a  $I$  interval, pak funkcí míry množiny  $E$  nazveme funkci intervalu  $L_E(I) = |E \cap I|$ . Existuje-li limita  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{L_E(I_n)}{|I_n|}$ , kde  $x \in I_n$  pro  $n = 1, 2, \dots$  a délka  $I_n$  se blíží k nule, nazveme ji derivací funkce  $L_E$  v bodě  $x$  a označíme  $L'_E(x)$ ; body, v nichž je  $L'_E(x) = 1$ , nazveme body hustoty množiny  $E$ . Zřejmě žádný izolovaný bod množiny  $E$  není jejím bodem hustoty. Řekneme, že funkce  $F$  má v bodě  $x$  asymptotickou derivaci, má-li derivaci v bodě  $x$  vzhledem k měřitelné množině  $E$ , kde  $x$  je bod hustoty množiny  $E$ <sup>2)</sup> (t. j. existuje  $\lim_{\substack{y \rightarrow x \\ x \in E}} \frac{F(y) - F(x)}{y - x}$  ve smyslu předchozí poznámky); označení  $F'_{as}(x)$ <sup>3)</sup>

Dříve, než přejdeme k definici  $D$ -integrálu, zavedeme ještě funkce  $ACG$  (zobecněné absolutně spojitě); řekneme, že  $F$  je  $ACG$  na  $\langle a, b \rangle$ , jestliže splňuje podmínky z (2,4) pro funkce  $ACG_*$  s výjimkou podmínky  $(\beta)$ , které nemusí vyhovovat; je tedy  $ACG_* \subset ACG$  ve zřejmém smyslu. Pro funkce  $ACG$  platí tyto základní věty: Každá funkce  $ACG$  má skoro všude asymptotickou derivaci; je-li asymptotická derivace funkce  $ACG$  skoro všude rovna nule, je tato funkce konstantní. Teď je možno zavést  $D$ -integrál podobně, jako byl zaveden  $D_*$ -integrál v (2,5).

(3,2) **Definice  $D$ -integrálu.** Buď  $f$  funkce definovaná skoro všude v intervalu  $\langle a, b \rangle$ . Řekneme, že  $f$  je  $D$ -integrovatelná na  $\langle a, b \rangle$ , jestliže existuje funkce  $F$  tak,

<sup>2)</sup> V [2] jsou uvedeny poněkud jiné definice.

<sup>3)</sup> Dá se dokázat, že hodnota derivace nezávisí na volbě  $E$ .

že  $F$  je  $ACG$  na  $\langle a, b \rangle$  a její asymptotická derivace se rovná  $f(x)$  pro skoro všechna  $x \in \langle a, b \rangle$ . Položíme pak

$$(D) \int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

Vzhledem ke tvrzením o funkcích  $ACG$  na konci (3,1) je číslo  $F(b) - F(a)$  určeno jednoznačně.

Přejdeme k větám o substituci. Už jsme se zmínili o tom, že G. P. TOLSTOV dokázal pro  $D$ -integrály větu obdobnou větě (1,3) pro Lebesgueovy integrály. Vyslovme její přesné znění.

**(3,3) Věta.** Je-li  $f$   $D$ -integrovatelná na  $\langle a, b \rangle$ , a je-li  $\varphi$  absolutně spojitá a neklesající na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ , při čemž  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ , pak platí formule (S).

Důkaz. [4], str. 19–22.

Všimněme si teď věty (2,7); dokážeme, že je ji možno zobecnit pro případ  $D$ -integrálu.

**(3,4) Věta.** Buď  $f$  funkce v  $\langle a, b \rangle$ . Necht existuje funkce  $F_1$  tak, že  $F_1 \in \text{Lip } 1$  a  $F_1'(x) = f(x)$  až na spočetnou množinu bodů v  $\langle a, b \rangle$ . Necht  $\varphi$  je  $ACG$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  pro všechna  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Pak platí formule (S) (kde integrál na pravé straně je  $D$ -integrál).

Důkaz. Základ důkazu tvoří následující elementární pomocná věta, zobecněující větu o derivaci funkce složené (všude se rozumí vlastní derivace):

**(3,5) Buď  $F$  funkce definovaná v intervalu  $(a, b)$ ; necht  $x_0 \in (a, b)$ ,  $F'(x_0)$  existuje. Buď  $\varphi$  definována na množině  $E$ ,  $t_0 \in E$ ,  $\varphi(t_0) = x_0$ ,  $t_0$  buď hromadný bod množiny  $E$ ,  $\varphi'_x(t_0)$ <sup>4)</sup> necht existuje. Pak platí  $[F(\varphi(t_0))]'_x = f(\varphi(t_0)) \varphi'_x(t_0)$ .**

Důkaz se provede obvyklou methodou.

Nyní je důkaz věty (3,4) analogický důkazu věty (2,7). Především se lehce dokáže, že  $F(\varphi)$ , kde  $F(x) = \int_a^x f(u) du$ , je  $ACG$  na  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Konstruujeme množiny  $E_i$ ,  $S_i$ ,  $D_i$  jako v důkazu (2,7). Buď  $N = \{t | \varphi'_{as}(t) \text{ neexistuje}\}$ . Pak  $Q = \bigcup_{i=1}^{\infty} S_i \cup N$  je množina míry nula. Dokážeme, že pro skoro všechna  $t_0 \in \langle \alpha, \beta \rangle$  —  $Q$  je  $\varphi'_{as}(t_0) = f(\varphi(t_0)) \varphi'_{as}(t_0)$ .

(A) Necht  $t_0$  je bodem hustoty některé množiny  $D_i$ . (To platí pro skoro všechna  $t \in \bigcup_{i=1}^{\infty} D_i$ ; každá množina  $D_i$  je totiž měřitelná a podle známé věty jsou skoro všechny její body jejími body hustoty). Podle předpokladu  $\varphi'_{as}(t_0)$  existuje; je tedy

$$\varphi'_{as}(t_0) = \lim_{\substack{t \rightarrow t_0 \\ t \in D_i}} \frac{\varphi(t) - \varphi(t_0)}{t - t_0} = \lim \frac{0}{t - t_0} = 0.$$

<sup>4)</sup>  $\varphi'_x$  značí derivaci vzhledem k množině  $E$ .



Dále postupujeme jako v (2,7).

(B) Není-li  $t_0 \in \bigcup_{i=1}^{\infty} D_i$ , platí  $\Phi'_{as}(t_0) = f(\varphi(t_0)) \varphi'_{as}(t_0)$  podle (3,5).

#### IV. Poznámky a problémy

(4,1) Větu (1,3) je možno odvodit z věty (2,11). (V [1] je důkaz proveden rozšiřováním integrálu na obou stranách formule (S) Rieszovou methodou.) Je-li totiž  $f$  lebesgueovsly integrovatelná, máme na levé straně formule (S) ovšem Lebesgueův integrál; napravo však také, protože  $\int_a^t f(\varphi(u)) \varphi'(u) du = F(\varphi(t))$ , a  $F(\varphi)$  je absolutně spojitá. Podobně je možno odvodit větu (2,11) z věty (3,3).

(4,2) Je-li  $f$  omezená měřitelná, je  $F = \int f$  v třídě Lip 1, tedy  $\Phi$ , kde  $\Phi(t) = F(\varphi(t))$  pro  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ , je podle (2,8)  $ACG_*$  pro  $\varphi \in ACG_*$ . Nevím však, zda platí (2,7) také pro omezenou měřitelnou  $f$ . Bylo by zajímavé podat důkaz (2,7) přímou konstrukcí majorant.

(4,3) V článku [3] je dokázána řada vět o substituci pro Perronův integrál elementárně, t. j. bez předběžné znalosti theorie míry. Důkazy jsou dokončeny pro Perron-Stieltjesův integrál. Věta v odstavci 45 na str. 291 je poněkud méně obecná, než věty (2,11), (3,3), zato je však symetrická (t. j. existuje-li levá strana v (S), rovná se pravé a obráceně). V témže odstavci je vyslovena věta obrácená k (2,11), t. j. z existence pravé strany plyne existence a rovnost levé.

(4,4) Ve větách (2,11) a (3,3) se vyskytuje silný předpoklad o  $\varphi$ : monotonie. Tento předpoklad je možno redukovat stejnou methodou, jako v [3], str. 292. V obou větách stačí předpokládat, že každý interval  $\langle \gamma, \delta \rangle \subset (\alpha, \beta)$  je možno rozdělit na konečně mnoho intervalů, na kterých je  $\varphi$  monotonní (a absolutně spojitá). K důkazu se použije faktu, že operace, kterou se vytvářejí nevlastní integrály, nezobecňuje Denjoyovy integrály.

#### LITERATURA

- [1] *F. Riesz, B. Sz. Nagy: Leçons d'analyse fonctionnelle, Budapest 1952.*
- [2] *S. Saks: Theory of the Integral, Warszawa 1937.*
- [3] *J. Mařík: Základy theorie integrálu v euklidových prostorech. Časopis pro pěstování matematiky 77 (1952), str. 1—51, 125—145, 267—301.*
- [4] *Г. П. Толстов: О криволинейном и повторном интеграле. Труды мат. инст. В. А. Стеклова, XXXV, М—Л 1950.*

## Резюме

### ТЕОРЕМА О ПОДСТАНОВКЕ ДЛЯ ИНТЕГРАЛОВ ДАНЖУА

КАРЕЛ КАРТАК (Karel Karták), Прага.

(Поступило в редакцию 27/X 1955 г.)

В работе доказана формула (S) при различных предположениях об интеграле и функциях  $f$ ,  $\varphi$ . Терминология и обозначения взяты из книги [2].

(2,7) Пусть  $f$  — ограниченная функция в  $\langle a, b \rangle$ . Пусть существует непрерывная функция  $F_1$  такая, что  $F_1'(x) = f(x)$  за исключением счетного множества  $x \in \langle a, b \rangle$ . Пусть  $\varphi \in ACG_*$  в  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  для всех  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Тогда справедлива формула (S).

Доказательство этой теоремы опирается на следующую лемму:

(2,8) Пусть  $F \in \text{Lip } 1$  в  $\langle a, b \rangle$ , пусть  $\varphi \in ACG_*$  в  $\langle \alpha, \beta \rangle$ . Пусть  $a \leq \varphi(t) \leq b$  для всякого  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Тогда  $F(\varphi) \in ACG_*$  в  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .

Не трудно обобщить (2,7) для случая интеграла Данжуа-Хинчина [теорема (3,4)]. Я не знаю, имеют ли эти теоремы место также для ограниченной измеримой функции  $f$ .

В предыдущем утверждении „общей“ являлась та функция, по которой проводилась подстановка. Обобщения известной теоремы о подстановке для случая суммируемой функции  $f$  и неубывающей  $\varphi$  даны в теоремах (2,11), (3,3).

(2,11) Пусть  $f$  —  $D_*$ -интегрируема в  $\langle a, b \rangle$ ; пусть  $\varphi$  — абсолютно непрерывная и неубывающая функция в  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ; пусть  $a \leq \varphi(t) \leq b$  для всех  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Тогда имеет место (S).

Если мы здесь напишем „ $D$ -интегрируема“ вместо „ $D_*$ -интегрируема“, получаем теорему (3,3), которая доказана в [4] Г. П. Толстовым.

Если мы воспользуемся известной теоремой о равносильности интегралов Перрона и Данжуа, и теоремой о подстановке, доказанной в [3], стр. 292, то можем высказать следующую теорему:

**Теорема.** Пусть  $f$  — функция, определенная в  $\langle a, b \rangle$ . Пусть  $\varphi$  — непрерывная функция в  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  для всех  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Пусть всякий интервал  $\langle \gamma, \delta \rangle \subset \langle \alpha, \beta \rangle$  можно разделить на конечное множество таких интервалов, что на каждом из них функция  $\varphi$  монотонна и абсолютно непрерывна. Тогда имеет место (S) (речь идет об интегралах Перрона) в том случае, если или  $\int_a^b f(x) dx$  или  $\int_\alpha^\beta f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$  существует.

## Zusammenfassung

### DER SATZ ÜBER DIE SUBSTITUTION IN DENJOY-INTEGRALEN

KAREL KARTÁK, Praha.

(Eingelangt 27. Oktober 1955.)

In diesem Artikel wurde die Gültigkeit der Formel (S) unter verschiedenen Voraussetzungen über das Integral und die Funktionen  $f, \varphi$  bewiesen.

(2,7) *Es sei  $f$  eine beschränkte Funktion in  $\langle a, b \rangle$ . Es soll eine stetige Funktion  $F$  so existieren, dass mit Ausnahme von höchstens abzählbar vielen  $x \in \langle a, b \rangle$   $F'(x) = f(x)$  ist.  $\varphi$  sei  $ACG_*$  in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann gilt die Formel (S).*

Dem Beweis dieses Satzes liegt folgendes Lemma zugrunde:

(2,8) *Es seien folgende Bedingungen erfüllt:  $F \in \text{Lip } 1$  in  $\langle a, b \rangle$ ,  $\varphi$   $ACG_*$  auf  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann ist die Funktion  $F(\varphi)$   $ACG_*$  in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ .*

Es ist nicht schwer, (2,7) für den Fall des Denjoy-Integrals im weiteren Sinne [Satz (3,4)] zu verallgemeinern. Es ist mir nicht bekannt, ob diese Sätze auch für jede beschränkte messbare Funktion  $f$  gültig sind.

In diesen Behauptungen war die Funktion „allgemein“, nach der substituiert wurde. Die Verallgemeinerungen des bekannten Satzes über die Substitution für Lebesgue-integrable  $f$  und monotone  $\varphi$  [Satz (1,3)] sind in den Sätzen (2,11), (3,3) enthalten.

(2,11) *Es sei:  $f$  Denjoy-integrabel im engeren Sinne in  $\langle a, b \rangle$ ;  $\varphi$  totalstetig und nicht fallend in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ;  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ . Dann gilt (S).*

Wenn wir in (2,11) „im weiteren Sinne“ anstatt „im engeren Sinne“ schreiben, bekommen wir den Satz (3,3), der in [4] von G. P. TOLSTOV bewiesen wurde.

Wenn wir weiter den bekannten Satz von Hake-Looman-Alexandrov über die Äquivalenz des Perron- und Denjoy-Perron Integrals, und den Satz über die Substitution, der in [3], Seite 292 bewiesen ist, benutzen, können wir folgenden Satz aussprechen:

**Satz.** *Es sei  $f$  eine Funktion, die in  $\langle a, b \rangle$  definiert ist. Es sei  $\varphi$  stetig in  $\langle \alpha, \beta \rangle$ ,  $a \leq \varphi(t) \leq b$  für alle  $t \in \langle \alpha, \beta \rangle$ ; es seien alle Intervalle  $\langle \gamma, \delta \rangle \subset (\alpha, \beta)$  in endlich viele solche Intervalle teilbar, dass auf jedem  $\varphi$  monoton und totalstetig ist. Dann gilt (S) (es handelt sich um ein Perron-Integral), immer dann, wenn entweder  $\int_a^\beta f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$  oder  $\int_a^b f(x) dx$  existiert.*