

Karel Petr

Poznámka o kvadratických formách

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 68 (1939), No. 3-4, 162--173

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/109443>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1939

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## Poznámka o kvadratických formách.

K. Petr, Praha.

(Došlo dne 10. května 1939.)

Budu uvažovati k vůli zjednodušení kvadratické formy o diskriminantu různém od nuly. Budiž dána taková forma ve tvaru ( $a_{ik} = a_{ki}$ )

$$f = \sum_{i,k} a_{ik} x_i x_k; \quad i, k = 1, 2, \dots, n. \quad (1)$$

Diskriminant její jest determinant

$$| a_{ik} |; \quad i, k = 1, 2, \dots, n.$$

Hlavní subdeterminant jeho mající elementy o indexech řádkových (a sloupcových)  $i_1, i_2, \dots, i_s$  označím ( $i_1, i_2, \dots, i_s$ ). Jest tedy na př.

$$\begin{vmatrix} a_{11}, a_{12} \\ a_{21}, a_{22} \end{vmatrix} \text{ označeno symbolem } (1, 2).$$

Hlavní subdeterminant stupně  $s$ -tého obsahující prvky o všech indexech od 1 až do  $s$  budu značiti ještě stručněji znakem  $\Delta_s$ . Jest tedy  $\Delta_1 = (1) = a_{11}$ ,  $\Delta_2 = (1, 2)$ ,  $\Delta_3 = (1, 2, 3)$  atd. Pak, jak známo, je-li diskriminant (který značíme  $\Delta_n$ ) různý od nuly a rovněž tak hlavní subdeterminanty  $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_{n-1}$ , lze převéstí danou kvadratickou formu na tvar

$$\Delta_1 X_1^2 + \frac{\Delta_2}{\Delta_1} X_2^2 + \dots + \frac{\Delta_n}{\Delta_{n-1}} X_n^2, \quad (2)$$

ve kterém jsou  $X_1, X_2, \dots, X_n$  lineární formy proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$  v tělese  $K(a_{ik})$ . Předpokládejme dále, že součinitelé formy (1) jsou vesměs čísla reálná. Pak i součinitelé formy (2) jsou čísla reálná (různá od nuly). Počet záporných součinitelů ve (2) jest pak očividně dán počtem změn znaménkových v řadě

$$1, \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n. \quad (3)$$

Převédeme-li nějakým jiným způsobem formu (1) na tvar

$$A_1 Y_1^2 + A_2 Y_2^2 + \dots + A_n Y_n^2, \quad (4)$$

kde  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  jsou lineární formy prom.  $x_1, x_2, \dots, x_n$  s reálnými součiniteli, jsou  $A_1, A_2, \dots, A_n$  čísla reálná, od nuly různá a záporných jest právě tolik, kolik jest záporných čísel v součinitelích formy (2). To nám právě praví všeobecně známá věta nazývaná zákonem setrvačnosti u kvadratických forem s reálnými koeficienty.\*) Formu (4) nazývají tu budeme kanonický tvar formy (1). Počet záporných koeficientů kanonického tvaru lze tedy ustanoviti vyčíslením počtu změn znaménkových v řadě (3), jsou-li ovšem všechna čísla řady (3) různá od nuly. Řada (3) však počtem změn znaménkových dává zmíněné číslo i tenkrát, jsou-li některé její členy rovny nule, jsou-li jenom členy, jež s nimi (se členy rovnými nule) sousedí v řadě (3) od nuly různé (jakož obecně známo). V následujícím pak chci ukázati nejprve, že i když jsou dva sousední členy rovny nule, lze vhodným počítáním změn znaménkových dospěti k cíli řadou (3). Pak totiž, je-li ve (3) takovýto sled

$$a, 0, 0, b,$$

kde  $a, b$  jsou nuly různá čísla, pak čítati jest při tomto sledu dvě změny znaménkové, jsou-li  $a, b$  stejného znaménka; jednu pak změnu, jsou-li protivného znaménka. Ba lze i v případě, že i více po sobě následujících členů řady (3) jest rovno nule, nalézt účelné prostředky, jak na základě (3) lze vyčísleti počet záporných součinitelů. Provedu v následujícím příslušné úvahy ještě pro případ, že 3, 4 a 5 po sobě následujících členů řady (3) jest rovno nule.

## I.

Formu (1) lze, jak známo, ortogonální substitucí převésti na tento kanonický tvar

$$\lambda_1 Z_1^2 + \lambda_2 Z_2^2 + \dots + \lambda_n Z_n^2,$$

kde  $\lambda_k$  jsou kořeny rovnice

$$\begin{aligned} |a_{ik} - \lambda \delta_{ik}| = 0; \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \\ \delta_{ii} = 1, \quad \delta_{ik} = 0 \text{ při } i \neq k. \end{aligned} \quad (5)$$

Počet záporných koeficientů ve (4) jest tudíž (podle zákona setrvačnosti) též dán počtem záporných kořenů rovnice (5). Jelikož pak tyto kořeny (které jsou všechny reálné), jsou vesměs od nuly různé (neboť  $\Delta_n \neq 0$ ) a jelikož kořeny jsou spojitě funkce součinitelů, má i na př. forma

$$f' = \sum_{i,k} a'_{ik} x_i x_k, \quad i, k = 1, 2, \dots, n, \quad (1')$$

\*) Vývody, jež v tomto článku jsou podávány, lze bez potíží rozšířiti na formy Hermitovy (v nichž  $a_{ik}$  a  $a_{ki}$  nejsou čísla stejná, nýbrž komplexně sdružená).

kde

$$a'_{ik} = a_{ik} + \varepsilon b_{ik}, \quad b_{ik} = b_{ki} \quad (6)$$

stejný počet záporných koeficientů ve svém kanonickém tvaru, je-li ovšem  $\varepsilon$  dosti malé; budeme stručně říkati, je-li  $\varepsilon$  nekonečně malé. Tak současně vyhovíme i jiným případným podmínkám požadujícím, aby  $\varepsilon$  bylo dosti malé. Při nekonečně malém  $\varepsilon$  znaménko mnohočlenu

$$c_i \varepsilon^i + c_{i+1} \varepsilon^{i+1} + c_{i+2} \varepsilon^{i+2} + \dots, \quad c_i \neq 0$$

souhlasí se znaménkem členu  $c_i \varepsilon^i$ , členu nejnižšího stupně v  $\varepsilon$  od nuly různého. Nahradíme-li pak v řadě (3) čísla  $a_{ik}$  čísly  $a'_{ik}$  podle (6), dostaneme řadu

$$1, \Delta'_1, \Delta'_2, \dots, \Delta'_n; \quad (3')$$

jsou-li pak  $b_{ik}$  voleny tak, aby žádný z členů této řady nebyl rovný nule, dostáváme spočtením změn znaménkových v (3') hledané číslo. Volbu čísel  $b_{ik}$  lze však vždy tak provést; stačí na př. klásti  $b_{ii} = 1$ ,  $b_{ik} = 0$  při  $i \neq k$ . Za předpokladu takovéto volby a za předpokladu, že  $\Delta_r \neq 0$  jest dále počet změn znaménkových v řadě

$$1, \Delta'_1, \Delta'_2, \dots, \Delta'_r; \quad \text{sign } \Delta'_r = \text{sign } \Delta_r$$

roven počtu záporných koeficientů v kanonickém tvaru příslušném k  $f_r$ , kde  $f_r$  jest kvadratická forma plynoucí z  $f$ , klademe-li v této za proměnné  $x_{r+1}, x_{r+2}, x_{r+3}, \dots, x_n$  vesměs nuly. Počet záporných koef. v kanonickém tvaru k  $f_r$  označíme  $P_r$ ; pak jest počet záporných koeficientů v (4) označen  $P_n$ . Dále budiž  $\Delta_{r+s} \neq 0$ . Potom bude počet změn znaménkových v řadě

$$\Delta'_r, \Delta'_{r+1}, \Delta'_{r+2}, \dots, \Delta'_{r+s}, \quad \text{sign } \Delta'_{r+s} = \text{sign } \Delta_{r+s} \quad (7)$$

rovný  $P_{r+s} - P_r$  (jsou-li  $b'_{ik}$  voleny, jak svrchu předpokládáno).

Předpokládajíce stále  $\Delta_r \neq 0$ ,  $\Delta_{r+s} \neq 0$  provedme postupně tyto změny

$$a'_{ik} = a_{ik} + \varepsilon c_{ik}, \quad c_{ik} = c_{ki}, \quad (8)$$

$\varepsilon$  „nekonečně malé“,

$$a''_{ik} = a'_{ik} + \varepsilon^s b_{ik}, \quad b_{ik} = b_{ki}$$

Při tom čísla  $c_{ik}$  volme tak, aby byla všechna rovna nule, jichž oba indexy nejsou uvnitř intervalu  $(r, r+s)$ , zbývající  $c_{ik}$  pak tak, aby  $\Delta'_{r+1}, \Delta'_{r+2}, \dots, \Delta'_{r+s-1}$  byly vesměs různé od nuly. Že taková volba jest vždy možná, to vyplývá z okolnosti, že oběma podmínkám hovní na př. tato čísla  $c_{ii} = 1$  pro  $i = r+1, r+2, \dots, r+s-1$ , ostatní  $c_{ik} = 0$ . Čísla  $b_{ik}$  pak volíme tak, aby žádné z čísel

$$1, \Delta''_1, \Delta''_2, \dots, \Delta''_n \quad (8')$$

nebylo rovno nule (což jak svrchu vytčeno, jest vždy možné). Při tom jest

$$\text{sign } \Delta'_k = \text{sign } \Delta''_k \text{ pro } k = r, r + 1, r + 2, \dots, r + s;$$

neboť  $\Delta'_k$  jsou polynomy v  $\varepsilon$  stupně nejvýš  $s - 1$  a zavedením  $a''_{ik}$  místo  $a'_{ik}$ , čímž přejde  $\Delta'_k$  ve  $\Delta''_k$ , se nemohou změnit součinitelé při  $\varepsilon^k$ , kde  $k < s$ . Dává tedy řada (7) číslo  $P_{r+s} - P_r$ , jsou-li  $a'_{ik}$  dány vztahy (8). Stačí tudíž, abychom dospěli na základě řady (3) k stanovení čísla  $P_n$ , rozdělití řadu tu na úseky, v nichž krajní členové jsou různé od nuly, vnitřní pak jsou vesměs rovny nule; obecně pro takový úsek tedy platí

$$\Delta_r, \Delta_{r+1} = 0, \Delta_{r+2} = 0, \dots, \Delta_{r+s-1} = 0, \Delta_{r+s};$$

při tom

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+s} \neq 0.$$

Pak pro jednotlivé úseky vypočítá na základě substituce (8) číslo  $P_{r+s} - P_r$ .

V následujícím odstavci zevrubně vyložím, jak lze v nejjednodušších případech ( $s = 2, 3, 4, 5$ ) postupovati, abychom zjistili, kolik změn znaménkových úsek takový zastupuje při vyčíslování  $P_k$  řadou (3).

## II.

1.  $s = 2$ . V tomto případě máme

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = 0, \Delta_{r+2} \neq 0.$$

Nahradme  $a_{r+1, r+1}$  výrazem  $a_{r+1, r+1} + \varepsilon$ ; ostatní  $a_{ik}$  buďtež beze změny.

$$\Delta'_r = \Delta_r, \Delta'_{r+1} = \varepsilon \Delta_r, \Delta'_{r+2} = \Delta_{r+2} + \varepsilon(\dots).$$

Znaménka čísel  $\Delta'_r, \Delta'_{r+1}, \Delta'_{r+2}$  při nekonečně malém  $\varepsilon$  jsou tedy dána čísly

$$\Delta_r, \varepsilon \Delta_r, \Delta_{r+2}.$$

Počet změn znaménkových v této řadě čísel od nuly různých dává  $P_{r+2} - P_r$ ; avšak prostřední člen má znaménko závislé na znaménku čísla  $\varepsilon$ ; abychom dostali pro  $P_{r+2} - P_r$  číslo nezávislé na  $\varepsilon$ , jest nutno (a post.), aby  $\Delta_r, \Delta_{r+2}$  měla znaménka protivná. V případě  $s = 2$  zastupuje tedy úsek jednu změnu znaménkovou, jak obecně známo. Zároveň jest tady prokázáno, že je-li v řadě po sobě jdoucích hlavních subdeterminantů symetrického determinantu, jeden rovný nule a oba sousední od nuly různé, že tyto sousední mají protivná znaménka.

2.  $s = 3$ . Tu máme

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = 0, \Delta_{r+2} = 0, \Delta_{r+3} \neq 0.$$

V tomto případě volíme nejprve

$$a'_{r+1, r+2} = a_{r+1, r+2} + \varepsilon, \quad a'_{r+2, r+1} = a_{r+2, r+1} + \varepsilon.$$

Tu dostaneme

$$\begin{aligned} \Delta'_r &= \Delta_r \neq 0, \quad \Delta'_{r+1} = \Delta_{r+1} = 0, \quad \Delta'_{r+2} = -\varepsilon^2 \Delta_r, \\ \Delta'_{r+3} &= \Delta_{r+3} + \varepsilon(\dots). \end{aligned} \quad (m)$$

Označíme-li totiž minory, které patří v  $\Delta_{r+2}$  k  $a_{ik}$  znakem  $A_{ik}$ , jest

$$A_{r+2, r+2} A_{r+1, r+1} - A_{r+1, r+2}^2 = \Delta_{r+2} \Delta_r = 0$$

a jelikož  $A_{r+2, r+2} = \Delta_{r+1} = 0$ , jest i  $A_{r+1, r+2} = 0$ . Redukuje se tedy řada (m) na řadu

$$\Delta_r, 0, -\varepsilon^2 \Delta_r, \Delta_{r+3}$$

obsahující ještě jednu nulu, jež bychom také mohli odstraniti (na př. zavedením  $a'_{r+1, r+1} = a_{r+1, r+1} + \varepsilon^3$ ). Avšak od provádění této substituce, jež znaménka členů od nuly různých nemění možno upustiti, stačí, máme-li vědomí, že i poslední nulu můžeme odstraniti, neboť na znaménku členu zastupujícího nulu nezávisí tu očividně hledaný počet změn zn. Zastupují tedy členy

$$\Delta_r \neq 0, \quad \Delta_{r+1} = 0, \quad \Delta_{r+2} = 0, \quad \Delta_{r+3} \neq 0$$

dvě změny znaménkové, jsou-li  $\Delta_r, \Delta_{r+3}$  stejného znaménka, a jednu změnu znam., jsou-li  $\Delta_r, \Delta_{r+3}$  protivného znaménka.

K výsledku tomuto můžeme ještě jednodušší cestou, již užijeme i při  $s = 4, 5, 6$ , dospěti; cesta ta má nad to výhodu, že nepoužívá vět o determinantech, jež bývají často málo přehledné. Volíme

$$a'_{r+1, r+1} = a_{r+1, r+1} + \varepsilon, \quad \text{ostatní } a'_{ik} \text{ rovny } a_{ik}.$$

Pro stručnost označíme ten hlavní subdeterminant diskriminantu  $\Delta_n$ , který obsahuje v hlavní diagonále vedle prvků hlavní diagonály v  $\Delta_r$  ještě prvky  $a_{ii}, a_{kk}, \dots$  znakem

$$[i, k, \dots]$$

Pak po učiněné právě volbě dostáváme (je-li  $\Delta_{r+1} = \Delta_{r+2} = 0$ )

$$\Delta'_r = \Delta_r, \quad \Delta'_{r+1} = \varepsilon \Delta_r, \quad \Delta'_{r+2} = \varepsilon[r+2], \quad \Delta'_{r+3} = \Delta_{r+3} + \varepsilon(\dots).$$

Není možno, aby za učiněných předpokladů ( $\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+3} \neq 0$ ) bylo  $[r+2] = 0$ ; neboť pak by čísla  $\varepsilon \Delta_r, \Delta_{r+3}$ , od nuly různá a sousedící s  $\varepsilon[r+2]$ , měla protivná znaménka a znaménko čísla  $\Delta_{r+3}$  by bylo závislo na  $\varepsilon$ . Jest tedy  $[r+2] \neq 0$  a řada dávající znaménka jest

$$\Delta_r, \varepsilon \Delta_r, \varepsilon[r+2], \Delta_{r+3}.$$

Má-li počet změn znaménkových v této řadě čísel od nuly různých býti nezávislý od  $\varepsilon$ , k tomu jest nutno a post., aby  $\text{sign } [r+2] =$

= - sign  $\Delta_{r+3}$ . Tak obdržíme, bereme-li  $\varepsilon$  kladně, konečně řadu

$$\Delta_r, -\Delta_{r+3}, \Delta_{r+3}$$

aneb řadu dávající týž výsledek

$$\Delta_r, -\Delta_r, \Delta_{r+3};$$

což se shoduje s výrokem svrchu odvozeným.

3.  $s = 4$ . Nyní uvažujeme řadu

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = 0, \Delta_{r+2} = 0, \Delta_{r+3} = 0, \Delta_{r+4} \neq 0. \quad (\text{u})$$

Jako v případě  $s = 3$  volíme

$$a'_{r+1, r+1} = a_{r+1, r+1} + \varepsilon_1, \text{ ostatní } a'_{ik} \text{ jsou rovny } a_{ik}.$$

Tu dostaneme

$$\begin{aligned} \Delta'_r &= \Delta_r, \Delta'_{r+1} = \varepsilon_1 \Delta_r, \Delta'_{r+2} = \varepsilon_1[r+2], \Delta'_{r+3} = \varepsilon_1[r+2, r+3], \\ \Delta'_{r+4} &= \Delta_{r+4} + \varepsilon_1(\dots). \end{aligned}$$

Je-li  $[r+2] \neq 0$ , jest i  $[r+2, r+3]$  různě od nuly; neboť kdyby bylo  $[r+2, r+3]$  rovno nule při  $[r+2] \neq 0$ , bylo by znaménko  $\Delta_{r+4}$  podle poslední řady protivné znaménku čísla  $\varepsilon_1[r+2]$  a tedy závislo na znaménku čísla  $\varepsilon_1$ . Dále jsou v poslední řadě nejvýše dva členy rovny nule, takže řada ta na základě výsledků pro  $s = 3, 2$  nám dává snadno ihned hledaný výsledek.

a) Bud' nejprve  $[r+2, r+3] \neq 0$ , pak sign  $[r+2, r+3] = -\text{sign } \Delta_{r+4}$ , neboť počet změn znaménkových jest nezávislý na znaménku  $\varepsilon_1$ . Volíme-li  $\varepsilon_1$  kladně, obdržíme řadu

$$\Delta_r, [r+2], -\Delta_{r+4}, \Delta_{r+4}.$$

b) Budiž  $[r+2, r+3] = 0$ , pak i  $[r+2] = 0$ ; dospíváme pak k řadě

$$\Delta_r, \varepsilon \Delta_r, 0, 0, \Delta_{r+4},$$

již podle výsledku pro  $s = 3$  lze nahraditi řadou

$$\Delta_r, \varepsilon \Delta_r, -\varepsilon \Delta_r, \Delta_{r+4},$$

ze které následuje, jelikož počet změn jest nezávislý na znaménku  $\varepsilon$ , že v tomto případě sign  $\Delta_r = \text{sign } \Delta_{r+4}$ , čímž získáváme konečně řadu o 2 změnách znaménkových.

Máme tak v každém případě: Úsek  $\Delta_r, \Delta_{r+1}, \Delta_{r+2}, \Delta_{r+3}, \Delta_{r+4}$  splňující podmínky (u) zastupuje tolik změn znaménkových, kolik jich obsahuje řada

$$\Delta_r, [r+2], -\Delta_{r+4}, \Delta_{r+4}.$$

V této řadě, je-li  $[r+2] = 0$ , mají členy sousední s členem  $[r+2]$  protivná znaménka (t. j. sign  $\Delta_r = \text{sign } \Delta_{r+4}$ ).

4.  $s = 5$ . Postupujeme úplně stejně jako v případě  $s = 4$  a nahradíme řadu

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = \Delta_{r+2} = \Delta_{r+3} = \Delta_{r+4} = 0, \Delta_{r+5} \neq 0 \quad (\text{v})$$

řadou

$$\Delta'_r = \Delta_r, \Delta'_{r+1} = \varepsilon_1 \Delta_r, \Delta'_{r+2} = \varepsilon_1[r+2], \Delta'_{r+3} = \varepsilon_1[r+2, r+3], \\ \Delta'_{r+4} = \varepsilon_1[r+2, r+3, r+4], \Delta'_{r+5} = \Delta_{r+5} + \varepsilon_1(\dots).$$

Jenom tři členy v této řadě mohou být rovny nule a vystačíme tudíž při výpočtu  $P_{r+5} - P_r$  s větami získanými pro  $s = 2, 3, 4$ .

a)  $[r+2, r+3, r+4] \neq 0$ ; pak  $\text{sign}[r+2, r+3, r+4] = -\text{sign} \Delta_{r+5}$ \*) a máme řadu (volíce  $\varepsilon_1$  kladně, neboť v důsledku právě vytčeného vztahu jest počet změn zn. nezávislý na  $\varepsilon_1$ )

$$\Delta_r, [r+2], [r+2, r+3], -\Delta_{r+5}, \Delta_{r+5}.$$

V této řadě oba prostřední členy, je-li jeden z nich anebo oba rovny nule, jest nahraditi (v důsledku pro  $s = 2, 3$  získaných pravidel) číslem  $-\Delta_r$  anebo  $\Delta_{r+5}$  (obojí náhrada vede k témuž výsledku).

b)  $[r+2, r+3, r+4] = 0, [r+2, r+3] = 0$ ; je-li  $[r+2, r+3, r+4] = 0$ , nemůže být  $[r+2, r+3]$  různě od nuly (viz svrchu přisl. úvahu pro  $s = 4$ ). Budiž dále  $[r+2] \neq 0$ . Pak máme řadu

$$\Delta_r, \varepsilon_1 \Delta_r, \varepsilon_1[r+2], 0, 0, \Delta_{r+5}.$$

již podle výsledku pro  $s = 3$  nahradíme řadou čísel od nuly různých

$$\Delta_r, \varepsilon_1 \Delta_r, \varepsilon_1[r+2], -\varepsilon_1[r+2], \Delta_{r+5}.$$

Jelikož počet změn znaménkových v této řadě jest nezávislý na znaménku čísla  $\varepsilon_1$ , jest  $\text{sign}[r+2] = \text{sign} \Delta_{r+5}$  a tak máme na konec tuto řadu při  $\varepsilon_1$  kladném

$$\Delta_r, \Delta_{r+5}, -\Delta_{r+5}, \Delta_{r+5} \quad (\text{w})$$

dávající 2 resp. 3 změny znaménkové.

$$\text{c) } [r+2, r+3, r+4] = [r+2, r+3] = [r+2] = 0.$$

Obdržíme řadu

$$\Delta_r, \varepsilon_1 \Delta_r = \Delta'_{r+1}, 0, 0, 0, \Delta_{r+5}.$$

V tomto případě můžeme s výhodou použití substituce

$$a'_{r+i, r+i} = a_{r+i, r+i} + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2$$

ostatní  $a'_{ik} = a_{ik}$ . Tu dostaneme pro prvé tři členy řady  $\Delta'_{r+i}$  tyto výsledky

$$\Delta'_r = \Delta_r, \Delta'_{r+1} = \varepsilon_1 \Delta_r, \Delta'_{r+2} = \varepsilon_1 \varepsilon_2 \Delta_r.$$

Tyto tři členy poskytují při vhodné volbě znamének u  $\varepsilon_1, \varepsilon_2$  dvě změny a při jiné volbě 2 sledy znaménkové. Zastupuje tedy řada

\*) Neboť  $[r+2, r+3, r+4], [r+1, r+2, r+3, r+4], [r+1, r+2, r+3, r+4, r+5]$  jsou tři po sobě následující hlavní subdeterminanty a prostřední jest rovny nule.



$\Delta_{r+j}$  aspoň 2 a nejvýše 3 změny znaménkové a jest počet změn znaménkových dán opět řadou (w), již ostatně můžeme nahraditi řadou

$$\Delta_r, -\Delta_r, -\Delta_{r+5}, \Delta_{r+5}. \quad (w')$$

Lze tedy uzavíratí celkem: Řada (v) zastupuje tolik změn znaménkových, kolik jich jest v řadě

$$\Delta_r, [r+2], [r+2, r+3], -\Delta_{r+5}, \Delta_{r+5},$$

při čemž, je-li jeden nebo oba ze členů  $[r+2]$ ,  $[r+2, r+3]$  rovný nule, jest oba ty členy nahraditi číslem  $-\Delta_r$  (anebo číslem  $\Delta_{r+5}$ ).

Můžeme výsledek tento vysloviti též stručně takto: Řada (v) zastupuje buď 2 anebo 3 změny znaménkové, vyjma v případě, kdy  $\text{sign } [r+2] = -\text{sign } \Delta_r = -\text{sign } [r+2, r+3] = -\text{sign } \Delta_{r+5}$ , kdy počet změn znaménkových jest 4, a v případě, kdy  $\text{sign } \Delta_r = \text{sign } [r+2] = \text{sign } [r+2, r+3] = -\text{sign } \Delta_{r+5}$ , kdy počet změn znaménkových jest 1.

### III.

V tomto odstavci poněkud stručněji naznačím vyšetření případu  $s=6$ , při čemž jasně vysvitne, jak lze v případech dalších postupovati, a zároveň objasním některé další obraty přibližující nás k definitivnímu výsledku. Budiž tedy

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = \Delta_{r+2} = \Delta_{r+3} = \Delta_{r+4} = \Delta_{r+5} = 0, \Delta_{r+6} \neq 0.$$

Zavedeme

$$a'_{r+1, r+1} = a_{r+1, r+1} + \varepsilon_1, \text{ ostatní } a'_{ik} = a_{ik}.$$

Pak dostaneme pro  $\Delta'_r, \Delta'_{r+1}, \dots, \Delta'_{r+6}$  po řadě tyto hodnoty

$$\Delta_r, \varepsilon_1 \Delta_r, \varepsilon_1 [r+2], \varepsilon_1 [r+2, r+3], \varepsilon_1 [r+2, r+3, r+4], \\ \varepsilon_1 [r+2, r+3, r+4, r+5], \Delta_{r+6} + \varepsilon_1(\dots).$$

V této řadě počet členů, které mohou ( $\varepsilon_1$  pokládáme za nekonečně malé, od nuly různé) býti rovny nule, jest 4. Můžeme tedy v důsledku toho, co jsme v předch. odst. podali, dospěti na základě vět odvozených získati číslo  $P_{r+6} - P_r$ .

Nejprve možno opět tvrditi, že člen předposlední jest různý od nuly, je-li člen třetí od konce různý od nuly; dále, že  $\text{sign } [r+2, r+3, r+4, r+5] = -\text{sign } \Delta_{r+6}$  je-li předposlední člen  $\neq 0$ . Budeme pak probíratí postupně jednotlivé možnosti se vyskytující.

a)  $[r+2, r+3, r+4, r+5] \neq 0$ . Pak v důsledku toho co bylo řečeno máme dáno číslo  $P_{r+6} - P_r$  počtem změn znaménkových v řadě ( $\text{sign } \varepsilon_1$  budiž  $+1$ )

$$\Delta_r, [r+2], [r+2, r+3], [r+2, r+3, r+4], -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6}.$$

V této řadě může každý jednotlivý člen ze členů na místě druhém,

třetím a čtvrtém býti roven nule (sousední mají při tom znaménka protivná, jsouce od nuly různá). Avšak i dva členy po sobě následující z oněch členů mohou býti rovny nule. Neboť podle toho, co bylo uvedeno pro  $s = 3$ , stačí, je-li na př.

$[r + 2] = [r + 2, r + 3] = 0$ ,  $[r + 2, r + 3, r + 4] \neq 0$ ,  
nahraditi členy na místě 2. a 3. výrazem  $-\Delta_r$ . Obdobně, je-li

$[r + 2] \neq 0$ ,  $[r + 2, r + 3] = [r + 2, r + 3, r + 4] = 0$   
nahraditi členy na místě 3. a 4. výrazem  $\Delta_{r+6}$ .

Zbývá tedy jenom vyšetřiti případ, že by všechny tři členy na místech 2., 3. a 4. byly rovny nule, což provedeme později.

b)  $[r + 2, r + 3, r + 4, r + 5] = 0$ ,  $[r + 2, r + 3, r + 4] = 0$ ,  
 $[r + 2, r + 3] \neq 0$ . Tu nejprve přeměníme přirozený pořad indexů u  $a_{ik}$  tím, že místo pořadu

$$r, r + 1, r + 2, r + 3, r + 4, r + 5, r + 6,$$

volíme pořad

$$r, r + 2, r + 3, r + 1, r + 4, r + 5, r + 6,$$

čímž se řada  $\Delta_{r+j}$  změní na řadu

$$\Delta_r, [r + 2], [r + 2, r + 3], \Delta_{r+3}, \Delta_{r+4}, \Delta_{r+5}, \Delta_{r+6}.$$

Úsek této řady ohraničený členy  $[r + 2, r + 3]$ ,  $\Delta_{r+6}$  od nuly různými má podle předpokladu všechny vnitřní členy (počtem 3) rovny nule. Užijeme-li tedy věty odvozené svrchu pro  $s = 4$ , máme ihned dáno  $P_{r+6} - P_r$  počtem změn znaménkových v řadě

$\Delta_r, [r + 2], [r + 2, r + 3], [r + 2, r + 3, r + 4], -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6}$ ;  
avšak  $[r + 2, r + 3, r + 4] = 0$  a tedy  $\text{sign}[r + 2, r + 3] =$   
 $= \text{sign} \Delta_{r+6}$ , čímž se ta řada redukuje v řadu

$$\Delta_r, [r + 2], \Delta_{r+6}, -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6},$$

která dává počtem změn znaménkových  $P_{r+6} - P_r$ ;  $[r + 2]$  není tu rovno nule, jsou-li  $\Delta_r, \Delta_{r+6}$  stejného znaménka.

$$\text{c) } [r + 2, r + 3, r + 4, r + 5] = [r + 2, r + 3, r + 4] = \\ = [r + 2, r + 3] = 0, [r + 2] \neq 0.$$

Tu volíme tento pořad indexů

$$r, r + 2, r + 1, r + 3, r + 4, r + 5, r + 6$$

a dostaneme místo řady  $\Delta_{r+j}$  řadu

$$\Delta_r, [r + 2], \Delta_{r+2}, \Delta_{r+3}, \Delta_{r+4}, \Delta_{r+5}, \Delta_{r+6}.$$

Použijeme-li pak věty pro  $s = 5$  máme místo

$$[r + 2], \Delta_{r+2}, \Delta_{r+3}, \Delta_{r+4}, \Delta_{r+5}, \Delta_{r+6}$$

(ve kterémžto úseku 4 vnitřní členy jsou rovny nule) řadu

$$[r + 2], [r + 2, r + 3], [r + 2, r + 3, r + 4], -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6},$$

kterouž jest nahraditi (jelikož druhý a třetí člen jsou rovny nule) řadou

$$[r + 2], \Delta_{r+6}, -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6},$$

čímž dospějeme v uvažovaném případě k řadě

$$\Delta_r, [r + 2], \Delta_{r+6}, -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6}$$

jež se shoduje s řadou případu b).

d)  $[r + 2, r + 3] = 0$ ,  $[r + 1, r + 3] = 0$ . Případ tento uvažovati jest účelno, aby se zkrátily úvahy následující. Tu zavedeme

$$a'_{r+i, r+i} = a_{r+i, r+i} + \varepsilon_i, \quad i = 1, 2, 3;$$

ostatní  $a'_{ik}$  nechť jsou rovny  $a_{i,k}$ . První čtyři členy řady  $\Delta'_{r+j}$  budou

$$\Delta_r, \varepsilon_1 \Delta_r, \varepsilon_1 [r + 2] + \varepsilon_1 \varepsilon_2 \Delta_r, \varepsilon_1 \varepsilon_2 [r + 3] + \varepsilon_1 \varepsilon_3 [r + 2] + \varepsilon_1 \varepsilon_2 \varepsilon_3 \Delta_r.$$

Nechť jest nejprve  $[r + 2] \neq 0$ . Poslednímu ze čtyř vypsanych členů můžeme vhodnou volbou znaménka čísla  $\varepsilon_3$  dáti libovolné znaménko (při čemž znaménko předch. členů se nezmění). Je-li dále  $\text{sign } [r + 2] = \text{sign } \Delta_r$ , lze vhodnou volbou znamének při  $\varepsilon_1, \varepsilon_3$  docílit, že ve čtyřech členech vypsanych se vyskytují 3 sledy a při jiné volbě 2 změny znaménkové. V celé řadě  $\Delta'_{r+j}$ ,  $j = 0, 1, \dots, 6$  se tedy vyskytují aspoň 2 změny a nejvýš 3 změny; i máme, jestliže  $\Delta_r$  má stejné znam. jako  $\Delta_{r+6}$ , 2 změny; má-li protivné, 3 změny znaménkové. Stejně, je-li  $\text{sign } [r + 2] = -\text{sign } \Delta_r$ ; tu jsou v celé řadě  $\Delta'_{r+j}$  buď 4 anebo 3 změny znam.

Konečně, je-li  $[r + 2] = 0$  a  $[r + 3] \neq 0$ , získáme výsledky, které vyplývají z předcházejících, zaměníme-li  $[r + 2]$  s  $[r + 3]$ . Je-li pak  $[r + 2] = [r + 3] = 0$ , máme stejným způsobem při vhodné volbě znamének u  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3$  buď tři sledy anebo 3 změny znam. a tedy v celé řadě jsou přesně 3 změny (a nutně  $\text{sign } \Delta_r = -\text{sign } \Delta_{r+6}$ ).

Shrneme-li výsledky právě odvozené, obdržíme větu: Jestliže v případě  $s = 6$  jest  $[r + 2, r + 3] = 0$  a  $[r + 1, r + 3] = 0$ , pak řada  $\Delta_{r+j}$ ,  $j = 0, 1, \dots, 6$  zastupuje při  $[r + 2] \neq 0$  počet změn znaménkových daný počtem změn v řadě případu b), t. j. v řadě

$$\Delta_r, [r + 2], \Delta_{r+6}, -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6};$$

je-li však  $[r + 2] = 0$ , pak v této řadě jest nahraditi  $[r + 2]$  číslem  $[r + 3]$ . Jsou-li  $[r + 2]$  i  $[r + 3]$  rovny nule, jest  $\text{sign } \Delta_r = -\text{sign } \Delta_{r+6}$  a člen  $[r + 2]$  lze v řadě vypsané potlačiti.

Věta právě získaná má pro nás význam proto, že v násl. případech dosud nevyřešených můžeme se omeziti při  $[r + 2] = 0$ ,  $[r + 2, r + 3] = 0$  na předpoklad  $[r + 1, r + 3] \neq 0$ .

Lze ještě poznamenati, že při  $[r + 2] = 0$  a při  $\text{sign } \Delta_r = - \text{sign } \Delta_{r+6}$  zastupuje řada  $\Delta_{r+j}$  v případě  $s = 6$  vždy 3 změny znaménkové, následkem čehož můžeme vedle  $[r + 1, r + 3] \neq 0$  v následujícím také předpokládati, že  $\Delta_r, \Delta_{r+6}$  mají stejná znaménka.

$$e) [r + 2] = 0, [r + 2, r + 3] = 0, [r + 2, r + 3, r + 4] = 0, \\ [r + 1, r + 3] \neq 0.$$

V tomto případě stačí přeměnit pořad indexů v následující

$$r, r + 1, r + 3, r + 2, r + 4, r + 5, r + 6.$$

Příslušná řada  $\Delta_{r+j}$  se změní v následující

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = 0, [r + 1, r + 3], \Delta_{r+3} = 0, \Delta_{r+4} = 0, \Delta_{r+5} = 0, \\ \Delta_{r+6},$$

jež se rozpadá ve dva úseky: v prvném  $s = 2$ , v druhém  $s = 4$ . Užijeme-li na tyto úseky vět odvozených, máme ihned (se zřetelem k tomu, že z napsané řady vyplývá, že  $\text{sign } [r + 1, r + 3] = - \text{sign } \Delta_r$ ) tento výsledek: V případě e) zastupuje řada  $\Delta_{r+j}$  počet změn znaménkových daný počtem změn znam. v řadě

$$\Delta_r, -\Delta_r, [r + 1, r + 3, r + 4], -\Delta_{r+6}, \Delta_{r+6};$$

v případě, že  $\text{sign } \Delta_r = \text{sign } \Delta_{r+6}$ , nemůže  $[r + 1, r + 3, r + 4]$  za učiněných předpokladů býti rovno nule.

Přenechávám čtenáři, aby na základě úvah vyčerpávajících všechny možnosti vzhledem k číslům  $[r + 2]$ ,  $[r + 2, r + 3]$ ,  $[r + 2, r + 3, r + 4]$ ,  $[r + 2, r + 3, r + 4, r + 5]$  sestavil si přehledné pravidlo pro  $s = 6$ ; jenom podotýkám, že, je-li jedno (anebo více) z uvedených čísel rovno nule a zároveň  $\text{sign } \Delta_r = - \text{sign } \Delta_{r+6}$ , vždy jest  $P_{r+6} - P_r = 3$ .\*)

\*) Podnět k napsání tohoto článku dalo mi pojednání p. R. Košťála „Podmínky pro stabilisaci kmitů spřažením“ Čas. 68, str. 50, ve kterém se autor zabývá signaturou kvadratické formy  $\sum_{i+k-2} \lambda_i \lambda_k$ . Autor však nesprávně usuzuje, že součet čtverců

$$A_1^2 + A_2^2 + \dots + A_m^2$$

jest číslo od nuly různé, ačkoliv  $A_1, A_2, \dots$  jsou čísla komplexní (viz na str. 51, dole). Odvozuje na základě toho větu, že v řadě hlavních subdeterminantů patřících k jeho kvadratické formě

$$1, \Delta_1, \Delta_2, \Delta_3, \dots$$

ve kterém na př.  $\Delta_r$  jest různé od nuly, všechny  $\Delta_k$ , kde  $k < r$ , jsou rovněž různé od nuly. Že tato věta jest nesprávná a že může v autorově případě dokonce i několik po sobě jdoucích hlavních subdeterminantů býti rovno nule, mohl se p. autor přesvědčiti na zcela jednoduchých příkladech. Kdyby na př. si byl vzal za základ rovnici

$$\lambda^6 + 1 = 0$$

**Remarque sur les formes quadratiques.**

(Extrait de l'article précédent.)

L'auteur envisage une forme quadratique

$$\sum_{ik} a_{ik} x_i x_k, \quad i, k = 1, 2, \dots, n \quad (a_{ik} = a_{ki})$$

à coefficients réels. Il fait voir comment on peut employer la suite des sousdéterminants principaux

$$1, \Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n \quad (1)$$

du discriminant

$$\Delta_n = | a_{ik} |, \quad i, k = 1, 2, 3, \dots, n,$$

au calcul de la signature de la forme quadratique dans le cas, où le discriminant  $\Delta_n$  est différent de zéro. Ici on a posé

$$\Delta_r = | a_{jl} |, \quad j, l = 1, 2, 3, \dots, r.$$

Si la suite (1) n'a que des termes différents de zéro, le nombre des variations de signes  $y$  contenu est égal au nombre des carrés négatifs de la forme canonique

$$A_1 X_1^2 + A_2 X_2^2 + \dots + A_n X_n^2$$

dans laquelle la forme considérée peut être transformée. Cette chose reste valable même dans le cas, où des termes particuliers de (1) disparaissent pourvu que les termes voisins d'un tel terme disparaissant soient différents de zéro. Ce sont des choses bien connues. L'auteur indique une méthode par laquelle on peut calculer au moyen de la suite (1) le nombre des carrés négatifs dans la forme canonique même au cas, où  $s$  termes consécutifs de la suite (1) disparaissent et il traite en détail les cas  $s = 2, 3, 4, 5$ . Par exemple, si deux termes consécutifs de (1) sont égaux à zéro, c'est-à-dire si la suite (1) contient une tranche suivante

$$\Delta_r \neq 0, \Delta_{r+1} = 0, \Delta_{r+2} = 0, \Delta_{r+3} \neq 0,$$

il suffit de remplacer cette tranche par la tranche

$$\Delta_r, -\Delta_r, \Delta_{r+3},$$

dont les termes sont différents de zéro.

o kořenech  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6$ , dostal by  $(s_k = \lambda_1^k + \lambda_2^k + \dots + \lambda_6^k)$   
diskriminant

$$\begin{vmatrix} 6, & 0, & 0, & 0, & 0, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & 0, & 0, & -6 \\ 0 & 0, & 0, & 0, & -6, & 0 \\ 0, & 0, & 0, & -6, & 0, & 0 \\ 0, & 0, & -6, & 0, & 0, & 0 \\ 0, & -6, & 0, & 0, & 0, & 0 \end{vmatrix}.$$

Řadu hlavních subdeterminantů zastupuje řada čísel

$$1, 6, 0, 0, 0, 0, -6^6.$$