

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky

Antonín Hrazdil

Experimentální stanovení čísla π užitím počtu pravděpodobnosti

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 50 (1921), No. 2-3, 190--193

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/109179>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1921

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Všimněme si rozkladů v nerozložitelné činitele: 1) $6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$. Zde je (2) $= q_1^2$, (3) $= p_1 p'_1$. Čísla $1 + \sqrt{-5}$ a $1 - \sqrt{-5}$ dlužno uvažovati vzhledem k prvocíselům 2, 3 jich normy 6. I je $1 + \sqrt{-5} = \alpha_1$, (2); $= \pi_1$, (3); takže $(1 + \sqrt{-5}) = q_1 p_1$ a pro číslo sdružené $(1 - \sqrt{-5}) = q_1 p'_1$. Konečně je $6 = q_1^2 p_1 p'_1$. 2) $9 = 3 \cdot 3 = (2 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5})$. Zde je (3) $= p_1 p'_1$. Ježto $N(2 + \sqrt{-5}) = N(2 - \sqrt{-5}) = 9$, dlužno čísla ta uvažovati vzhledem ku 3. I je $(1 - \sqrt{-5})^2 = -2(2 + \sqrt{-5})$, takže $2 + \sqrt{-5} \sim \pi_1^2$, (3), $(2 + \sqrt{-5}) = p_1^2$, $(2 - \sqrt{-5}) = p_1'^2$; $9 = p_1^2 p_1'^2$. 3) $21 = 3 \cdot 7 = (4 + \sqrt{-5})(4 - \sqrt{-5}) = (1 + 2\sqrt{-5})(1 - 2\sqrt{-5})$; (3) $= p_1 p'_1$; (7) $= p_2 p'_2$; $4 + \sqrt{-5} = 3 + (1 + \sqrt{-5}) = 7 - (3 - \sqrt{-5})$ takže $4 + \sqrt{-5} \sim \pi_1$, (3); $\sim \pi_2'$, (7); i je $(4 + \sqrt{-5}) = p_1 p_2'$, $(4 - \sqrt{-5}) = p_1' p_2$; podobně $1 + 2\sqrt{-5} = 3\sqrt{-5} + (1 - \sqrt{-5}) = 7 - 2(3 - \sqrt{-5})$ a proto $1 + 2\sqrt{-5} \sim \pi_1'$, (3); $\sim \pi_2'$, (7); takže $(1 + 2\sqrt{-5}) = p_1' p_2'$. $1 - 2\sqrt{-5} = p_1 p_2$; $21 = p_1 p_1' p_2 p_2'$.

Experimentální stanovení čísla π užitím počtu pravděpodobnosti.

Napsal Dr. Antonín Hrazdil.

V druhé polovici osmnáctého století francouzský matematik a fyziolog G. L. Buffon (*1707 — †1788) předložil k řešení úlohu, známou pod jménem „problém jehly“ (problème de l'aiguille), která umožnila užitím počtu pravděpodobnosti ustanovití experimentálně číslo π .

Problém ten zněl: „Na vodorovnou tabuli, pokrytou systémem aequidistantních rovnoběžek ve vzdálenosti $2a$ od sebe, hází se válcová jehla délky $2c$ ($\leq 2a$); jak velká jest pravděpodobnost, že jehla padne křížem přes některou z těch rovnoběžek?“

Řešení tohoto problému podal jednak Buffon sám, jednak — a to mnohem elegantněji — Laplace v „Théorie analytique des Probabilités“ str. 359—362. Leč oba byli nuceni použítí k němu počtu vyššího, infinitesimálního. Experimentálně zkoušel jejich výsledek R. Wolf a našel z 5000 hodů pro π hodnotu 3.159.

Avšak jednoduchou obměnou této úlohy jest možno číslo π stanovit i prostředky elementárními. Předložme si tuto úlohu: „Na rovině, pokryté dvěma systémy aequidistantních k sobě kolmých přímk ve vzdálenosti a od sebe, jest kolem každého průsečíku přímk narysována kružnice o poloměru $\rho < \frac{a}{2}$. Na tuto rovinu hází se mince nebo nějaká kruhová destička o poloměru r , při čemž nechť $\rho < r < \frac{a}{2} + \rho$. Jaká jest pravděpodobnost, že některý narysovaný kroužek bude úplně překryt mincí?“

Jak známo pravděpodobností nějakého děje rozumíme poměr mezi počtem případů žádanému ději příznivých a mezi počtem případů všech vůbec pro ten děj stejně možných. Leč ani jeden, ani druhý z těchto dvou žádaných počtů případů nedá se tu přímo stanovit, poněvadž mince může zaujmouti na každé ploše nekonečně mnoho různých poloh. Rovina totiž skládá se z nekonečného počtu bodů a střed mince může padnouti na kterýkoliv z nich.

V takovém případě mluví se o pravděpodobnosti „geometrické“ a k stanovení jejímu užívá se místo počtů případů příznivých a možných veličin jiných. Těmito veličinami jsou určité plochy — plocha případů příznivých a plocha případů možných — a poměr těchto ploch udává žádanou pravděpodobnost, jak ihned bude vyloženo.

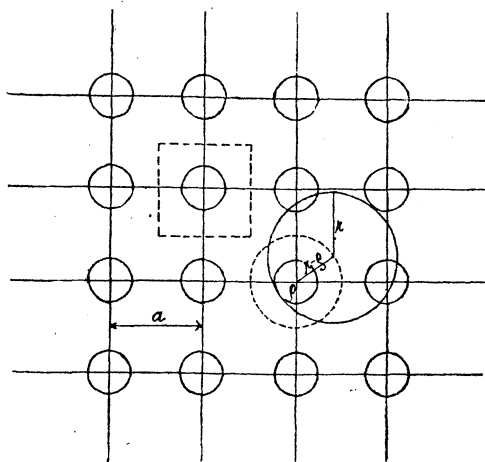
Hozená mince může padnouti na kterýkoliv narysovaný kroužek. Jsou tedy tyto kroužky navzájem rovnocenný a pravděpodobnost krytí některého z nich je pro všechny stejná. Z toho důvodu můžeme si při řešení úlohy všimnouti jen kroužku jednoho a to kterékoli z nich.

Kroužky ty jsou narysovány na rovině stejně hustě a proto každému z nich přísluší stejná část roviny jakožto plocha, na níž kroužek se nachází. Jak na první pohled patrné, má v našem případě tato část roviny podobu čtverce v straně a , jehož vrcholy leží ve středech všech čtyř sousedních polí. (Viz obr.)

Střed hozené mince může padnouti na kterýkoliv bod tohoto čtverce, buď uvnitř kroužku nebo i mimo něj. Tento čtverec je plocha všech případů možných.

Příznivými případy, t. j. takovými, kdy mince kroužek úplně kryje, jsou jen ty body, kdy střed mince padne na některý bod roviny, jehož vzdálenost od středu kroužku nepřesahuje úsečku $r - \varrho$; všechny tyto body vyplňují plochu kruhovou v poloměru $r - \varrho$; (plocha případů příznivých). Je pak zcela přirozeno, položití hledanou pravděpodobnost p rovnou poměru plochy případů příznivých ku ploše případů možných:

$$p = \frac{\pi \cdot (r - \varrho)^2}{a^2} = \pi \cdot \left(\frac{r - \varrho}{a}\right)^2.$$



Z toho plyne pro číslo π :

$$\pi = p \cdot \left(\frac{a}{r - \varrho}\right)^2.$$

Stanovíme-li pravděpodobnost p pokusem a to tak, že vykonáme mincí značný počet hodů na rovinu, všimáme si, kolikrát mince některý kroužek pokryla, a změříme-li veličiny a a r , můžeme dle tohoto vzorce počítati přibližně číslo π .

K určení pravděpodobnosti p učiněno bylo autorem 1000 hodů mincí o poloměru $r = 1.69$ cm na plochu pokrytou čtverci o straně $a = 3.81$ cm s kroužky o poloměru $\varrho = 0.59$ cm. Počet příznivých hodů byl $n = 262$, při celkovém počtu $m = 1000$.

Z toho

$$p = \frac{262}{1000} = 0.262.$$

Pak

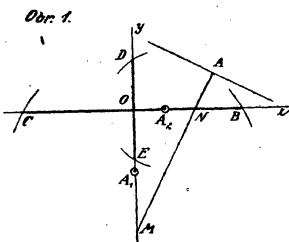
$$\pi = 0.262 \cdot \left(\frac{3.81}{1.10}\right)^2 = 3.1431$$

což je výsledek dosti příznivý. Doporučuji čtenáři, aby takový pokus sám provedl.

Poznámka k omezení os kuželoseček a k parabole Steinerově.

Napsal Dr. Ant. Pleskot, profesor v Plzni.

V praktických užitích často vyskytuje se úloha omezení na osách kuželosečky délky poloos, dána-li kuželosečka polohou os a tečnou s bodem dotýčným.



Uvedeme zde jednoduchou konstrukci, jejíž odůvodnění přímo plyne z článku, jež jsem v předešlém ročníku tohoto časopisu pod nápisem, „konstrukce normál kuželoseček“, uveřejnil.

Normála v bodě A (obr. 1) kuželosečky protne jednu osu k. p. osu y , v bodě M . Je-li O střed kuželosečky a bod A_1 středem úsečky OM , pak kružnice k_1 ze středu A_1 poloměrem A_1A opsaná protne druhou osu t. j. osu x ve vrcholech B a C

Podobně protne-li normála osu x v bodě N a je-li A_2 střed úsečky ON , pak ze středu A_2 opsaná kružnice k_2 poloměrem A_2A protne osu y ve vrcholech E a D .