

I. E. Egorov

О глобальном решении для нелинейного гиперболо-параболического уравнения

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 24 (1983), No. 1, 93--99

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/106207>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1983

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О ГЛОБАЛЬНОМ РЕШЕНИИ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО
ГИПЕРБОЛО-ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ
И. Е. ЕГОРОВ

Abstract: Let Ω be a bounded domain in R^n with a sufficiently smooth boundary. In the domain $Q_T = \Omega \times (0, T)$ we consider the first boundary value problem for partial differential equation

$$K(x, t)u_{tt} + \alpha(x, t)u_t - \Delta u + u^2 = 0,$$

where $k(x, t) \geq 0$. Sufficient conditions are given under which the problem in question has a unique weak global solution.

Key words: Equation of mixed type, boundary value problem, Galerkin approximations.

Classification: 35J40

Пусть Ω - ограниченная область в R^m с достаточно гладкой границей S , $Q_T = \Omega \times (0, T)$, $S_T = S \times (0, T)$, где T - конечное положительное число.

В области Q_T рассмотрим уравнение вида:

$$(1) K(x, t)u_{tt} + \alpha(x, t)u_t - \Delta u + u^2 = 0, \quad \Delta u = \sum_{i=1}^m u_{x_i x_i}.$$

Предположим, что для коэффициентов уравнения (1) выполнены условия

$$K \in C^2(\bar{Q}_T); \alpha \in C^1(\bar{Q}_T); K(x, t) \geq 0, (x, t) \in \bar{Q}_T.$$

Нелинейное уравнение (1) относится к классу гиперболо-параболических уравнений [1-3]. В работе [4-6] рассматривалась разрешимость в целом первой смешанной задачи при $K(x, t) \equiv 1$ и $\alpha(x, t) \equiv 0$, $m \leq 6$.

В данной заметке получено глобальное решение видоизмененной смешанной задачи для уравнения (1) для частных начальных значений. Положим

$$\Gamma_+ = \{(x, 0) : K(x, 0) > 0, x \in \Omega\}.$$

Будем искать решение уравнения (1), удовлетворяющее начальным и краевым условиям:

$$(2) \quad \mu|_{t=0} = \mu_0(x), \quad \mu_x|_{\Gamma_+} = 0, \quad \mu|_{S_T} = 0.$$

Пусть $W_{2,0}^1(\Omega_T)$ — замкнутое в норме $W_2^1(\Omega_T)$ множество всех гладких в $\bar{\Omega}_T$ функций, равных нулю на линии S_T ; а $\hat{W}_{2,0}^1(\Omega_T)$ состоит из элементов $W_{2,0}^1(\Omega_T)$, обращающихся в нуль при $t = T$.

Определение. Функция $\mu(x, t)$ на $W_{2,0}^1(\Omega_T)$ называется обобщенным решением задачи (1), (2), если:

$$\mu|_{t=0} = \mu_0(x), \quad \mu \in L^\infty(0, T; \hat{W}_2^1(\Omega)), \quad \sqrt{K}\mu_x \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)),$$

и выполнено тождество

$$(3) \quad \int_{\Omega_T} [-K\mu_x \eta_x + \sum_{i=1}^m \mu_{x_i} \eta_{x_i} + (\alpha - K_x)\mu_x \eta + \mu^2 \eta] dx dt = 0$$

для любой $\eta(x, t)$ на $\hat{W}_{2,0}^1(\Omega_T)$.

Как и в статье [4] положим

$$J(\varphi) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \sum_{i=1}^m \varphi_{x_i}^2 dx + \frac{1}{3} \int_{\Omega} \varphi^3 dx, \quad \varphi \in \hat{W}_2^1(\Omega);$$

$$d = \inf_{\mu} \left\{ \sup_{\lambda \geq 0} J(\lambda \mu), \quad \mu \in \hat{W}_2^1(\Omega), \quad \mu \neq 0 \right\};$$

$$W = \{\mu : \mu \in \hat{W}_2^1(\Omega), \quad 0 \leq J(\lambda \mu) < d, \quad \forall \lambda \in [0, 1]\}.$$

Легко, что в силу теоремы вложения [5] при $n \leq 6$ функционал $J(\varphi)$ является непрерывным на $\hat{W}_2^1(\Omega)$. В [4, 6] установлен следующий результат.

Лемма. Если выполнено условие $n \leq 6$, то класс W

является непустым, звездыным относительно нуля, открытым и ограниченным множеством в $\dot{W}_2^1(\Omega)$.

Теорема 1. Пусть $m \leq 6$, $\alpha - \frac{1}{2}K_t \geq \sigma > 0$ и задана функция $\mu_0(x)$ из W . Тогда задача (1), (2) имеет обобщенное решение $\mu(x, t)$ из \bar{W} для всех $t \in [0, T]$.

Доказательство. Для доказательства воспользуемся методом Галеркина. Пусть $K_\varepsilon(x, t) = K(x, t) + \varepsilon$ для $\varepsilon > 0$ и $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^\infty$ фундаментальная система в $\dot{W}_2^1(\Omega)$, ортонормированная в $L^2(\Omega)$. Заметим, что существует последовательность функций $\mu_{0m}(x)$ из $\dot{W}_2^1(\Omega)$, удовлетворяющая условиям:

$$\mu_{0m} \in W, \quad \|\mu_{0m} - \mu_0\|_{\dot{W}_2^1(\Omega)} \rightarrow 0 \quad \text{при } m \rightarrow \infty.$$

Приближенное решение $\mu_{\varepsilon m}$ будем искать в виде

$$\mu_{\varepsilon m}(x, t) = \sum_{k=1}^m C_{\varepsilon m}^k(t) \varphi_k(x)$$

из соотношений

$$(4) \int_{\Omega} [K_\varepsilon \mu_{\varepsilon m}'' \varphi_l + \alpha \mu_{\varepsilon m}' \varphi_l + \sum_{i=1}^m \frac{\partial \mu_{\varepsilon m}}{\partial x_i} \frac{\partial \varphi_l}{\partial x_i} + \mu_{\varepsilon m}^2 \varphi_l] dx = 0,$$

$$(5) \mu_{\varepsilon m}(x, 0) = \mu_{0m}(x), \quad \mu_{\varepsilon m}'(x, 0) = 0, \quad l = \overline{1, m}.$$

Задача Коши (4), (5) для нелинейной системы обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка имеет решение $\mu_{\varepsilon m}(t)$ на интервале $[0; t_{\varepsilon m}]$, где $t_{\varepsilon m} > 0$. Умножая (4) на свое $\frac{d}{dt} C_{\varepsilon m}^l$ и суммируя по l от 1 до m , затем проинтегрировав полученное соотношение по t , приходим к равенству

$$(6) \frac{1}{2} \int_{\Omega} K_\varepsilon (\mu_{\varepsilon m}')^2 dx \Big|_0^{t=t} + \int_0^t \int_{\Omega} (\alpha - \frac{1}{2}K_t) (\mu_{\varepsilon m}')^2 dx dt + \mathcal{J}(\mu_{\varepsilon m}(t)) = \mathcal{J}(\mu_{0m}).$$

В силу леммы из равенства (6) нетрудно получить, что

$$(7) \mu_{\varepsilon m}(t) \in W \quad \text{для } \forall t.$$

Тем самым показано, что $t_{\varepsilon m} = T$. С другой стороны множество W ограничено в $\dot{W}_2^1(\Omega)$, и потому из (7) вытекает, что последовательность $\{\mu_{\varepsilon m}\}$ ограничена в $L^\infty(0, T; \dot{W}_2^1(\Omega))$. Поскольку функционал $\mathcal{J}(\mu)$ ограничен по абсолютной величине, из (6) следует, что $\mu'_{\varepsilon m}$ ($\sqrt{K} \mu'_{\varepsilon m}$) принадлежит ограниченному множеству в $L^2(0, T)$ ($L^\infty(0, T; L^2(\Omega))$).

В силу компактности вложения $W_2^1(Q_T)$ в $L^2(Q_T)$ можем считать, что подпоследовательность $\mu_{\mu N}$ выбранная из последовательности $\{\mu_{\varepsilon m}\}$, удовлетворяет условиям

$$\begin{aligned} \mu_{\mu N} &\rightarrow \mu \quad * \text{-слабо в } L^\infty(0, T; \dot{W}_2^1(\Omega)), \\ \mu'_{\mu N} &\rightarrow \mu' \quad \text{слабо в } L^2(Q_T), \\ \mu_{\mu N} &\rightarrow \mu \quad \text{сильно в } L^2(Q_T) \quad \text{и почти всюду,} \\ \mu_{\mu N}^2 &\rightarrow \mu^2 \quad \text{слабо в } L^{3/2}(Q_T), \\ \mu_{\mu N}(0) &\rightarrow \mu(0) \quad \text{слабо в } L^2(\Omega). \end{aligned}$$

В частности, отсюда следует $\mu(0) = \mu_0$. Заметим, что приближенные решения $\mu_{\varepsilon m}$ удовлетворяют тождеству

$$\int_{Q_T} [-K_\varepsilon \mu'_{\varepsilon m} \Phi' + \sum_{i=1}^m \frac{\partial \mu_{\varepsilon m}}{\partial x_i} \frac{\partial \Phi}{\partial x_i} + (\alpha - K_t) \mu'_{\varepsilon m} \Phi + \mu_{\varepsilon m}^2 \Phi] dx dt = 0,$$

для любой $\Phi = \sum_{\ell=1}^m \beta_\ell(t) \varphi_\ell(x)$, $\varphi_\ell \in C^1[0, T]$, $\beta_\ell(T) = 0$, $\mu < m$.

Таким образом, устремляя μ к нулю, при $N \rightarrow \infty$ в последнем тождестве получаем при фиксированной функции $\Phi(x, t)$ тождество (3), что и доказывает теорему 1.

Теперь установим один частный результат о единственности обобщенного решения.

Теорема 2. Пусть $m \leq 4$ и $\alpha - \frac{3}{2} K_t \geq \sigma > 0$. Тогда задача (1), (2) может иметь не более одного обобщенного решения на пространстве $W_2^1(Q_T)$.

Доказательство. Предполагая существование двух обобщенных решений u_1, u_2 относительно разности $v = u_1 - u_2$ получим тождество

$$(8) \int_{Q_T} [K v_t v_t + \sum_{i=1}^m v_{x_i} v_{x_i} + (\alpha - K_t) v_t v_t] dx dt = \int_{Q_T} (u_2^2 - u_1^2) \eta dx dt$$

для любой функции $\eta(x, t)$ из $\widehat{W}_{2,0}^1(Q_T)$. Возьмем в качестве пробной функции

$$\eta(x, t) = \begin{cases} 0, & s \leq t \leq T, \\ \int_s^t v(x, \tau) d\tau, & 0 \leq t \leq s. \end{cases}$$

Это дает после изменения знака в (8)

$$(9) \int_0^s \int_{\Omega} [K v_{tt} v_t - \sum_{i=1}^m v_{tx_i} v_{x_i} - (\alpha - K_t) v_{tt} v_t] dx dt = \int_0^s \int_{\Omega} (u_1^2 - u_2^2) \eta dx dt.$$

С учетом свойств функции η и $v(0) = 0$ из (9) получим соотношение

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} [K \eta_t^2 |^{t=s} + \sum_{i=1}^m \eta_{x_i}^2 |^{t=0}] dx + 2 \int_0^s \int_{\Omega} (\alpha - \frac{3}{2} K_t) \eta_t^2 dx dt = \\ & = 2 \int_0^s \int_{\Omega} (u_1^2 - u_2^2) \eta dx dt + 2 \int_0^s \int_{\Omega} (K_{tt} - \alpha_t) \eta_t \eta dx dt. \end{aligned}$$

Из которого в силу неравенства Коши с $\varepsilon = \sigma$ и Гельдера при

$$\frac{1}{m} + \frac{1}{2} + \frac{1}{q} = 1 \quad \text{следует}$$

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \sum_{i=1}^m \eta_{x_i}^2 dx |^{t=0} + \sigma \int_0^s \int_{\Omega} \eta_t^2 dx dt \leq \\ & \leq C_1 \int_0^s [(\|u_1\|_{L^m(\Omega)} + \|u_2\|_{L^m(\Omega)}) \|v\|_{L^2(\Omega)} \|\eta_t\|_{L^2(\Omega)} + \|\eta_t\|_{L^2(\Omega)}^2] dt. \end{aligned}$$

Поскольку имеет место вложение

$$\widehat{W}_2^1(\Omega) \hookrightarrow L^2(\Omega) \hookrightarrow L^m(\Omega)$$

и функции $u_i \in L^\infty(0, T; \widehat{W}_2^1(\Omega))$, из последнего неравенства выводим оценку

$$(10) \int_{\Omega} \sum_{i=1}^m \eta_{x_i}^2 dx |^{t=0} + \frac{\sigma}{2} \int_0^s \int_{\Omega} v^2 dx dt \leq C \int_0^s \|\eta_t\|_{\widehat{W}_2^1(\Omega)}^2 dt.$$

Введем функцию $w(x, t) = \int_0^t v(x, \tau) d\tau$, тогда имеем $v(x, t) = w(x, t) - w(x, s)$. Ввиду этого из оценки (10) следует

$$(11) (1 - 2cs) \|w(x, s)\|_{W_2^1(\Omega)}^2 + \frac{\sigma}{2} \int_0^s \int_{\Omega} v^2 dx dt \leq 2c \int_0^s \|w(x, t)\|_{W_2^1(\Omega)}^2 dt.$$

Воспользуемся теперь произволом в выборе s . С помощью леммы Громуолла из неравенства (11) получаем, что $w(x, t) = 0$ при $t \in [0, S_0]$, где $S_0 = (4c)^{-1}$. Тогда из (11) следует $v(x, t) = 0$ при $t \in [0, S_0]$. Далее, в конечном числе шагов аналогичным образом докажем обращение в нуль функции $v(x, t)$ на всем промежутке $[0, T]$. Теорема доказана.

Замечание. Уравнение (1) не имеет глобальных априорных оценок, поскольку функционал $J(u)$ не обязательно положительный.

Л и т е р а т у р а

- [1] ВРАГОВ В.Н.: Смешанная задача для одного класса гиперболично-параболических уравнений второго порядка, Дифф. уравнения 12(1976), 24-31.
- [2] ЕГОРОВ И.Е.: О смешанной задаче для одного гиперболично-параболического уравнения, Матем. заметки 23(1978), 389-400.
- [3] ДАРЬКИН Н.А.: О разрешимости в целом краевых задач для одного класса квазилинейных гиперболических уравнений, Сибирский мат. журнал 22(1981), 111-119.
- [4] SATHINGER D.H.: On global solution of non linear hyperbolic equations, Archiv Rat. Mech. Anal. 30(1968), 148-172.
- [5] СОВОЛОВ С.Л.: Некоторые применения функционального анализа в математической физике, Новосибирск, Изд-во СО АН СССР, 1962.

[6] ЛЮНС К.-Л.: Некоторые методы решения нелинейных краевых задач, М., Мир, 1972.

Кафедра вычислительной математики, Якутский государственный университет, 677007, Якутск, СССР

(Oblatum 28.12. 1982)