

Osvald Demuth

Über ein konstruktives Analogon eines Satzes von K. M. Garg über
Ableitungszahlen

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 21 (1980), No. 3, 457--472

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/106012>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1980

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О КОНСТРУКТИВНОМ АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ К.М. ГАРГА О ПРОИЗВОДНЫХ
ЧИСЛАХ

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH)

Содержание: Для $[0]$ -равномерно непрерывных конструктивных $[0]$ -функций и области арифметических действительных чисел доказаны конструктивные аналоги теорем А. Данжуа и К. М. Гарга о производных числах.

Ключевые слова: Арифметическое действительное число, $[0]$ -конструктивная функция действительной переменной, псевдодифференцируемость.

Classification: Primary 03F65, 26A24

Secondary 26A16

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [3] и [4], в частности понятиями $[m]$ -конструктивного действительного числа ($[m]$ -КДЧ), $[m]$ -псевдочисла ($[m]$ -ПЧ), арифметического действительного числа (АДЧ), $[0]$ -конструктивной функции действительной переменной ($[0]$ -КФДП), $[0]$ -функции, понятиями и обозначениями, связанными с псевдодифференцируемостью, и понятиями Π_1 -числа и Π_2 -числа из [6].

Буквы k, l, m, n, p, q, s и t служат переменными для натуральных чисел (НЧ), т.е. неотрицательных целых чисел, i и j - переменными для целых чисел, a, b, c и d - переменными для рациональных чисел (РЧ), для всякого НЧ m - $x^{[m]}$, $y^{[m]}$ и $z^{[m]}$ - с индексами или без них - переменными для

$[m]$ -КДЧ, $\xi^{[m]}$ и $\eta^{[m]}$ - с индексами или без них - переменными для $[m]$ -ПЧ, а X и Y - с индексами или без них - переменными для АДЧ. Для любого НЧ m мы посредством $\mathbb{D}^{[m]}$ (соотв. $\Pi^{[m]}$) обозначаем множество всех $[m]$ -КДЧ (соотв. $[m]$ -ПЧ), а $*\mathbb{D}^{[m]}$ обозначает $\mathbb{D}^{[m]}$ расширенное на $-\infty$ и $+\infty$.

Мы напомним, что а) слово P называется АДЧ, если $\exists m (P \in \mathbb{D}^{[m]})$.

б) согласно 5.5 из [3] $\forall m \xi^{[m]} \exists x^{[m+1]} (x^{[m+1]} = \xi^{[m]} \& \forall m x^{[m+1]} \exists \xi^{[m]} (\xi^{[m]} = x^{[m+1]})$,

в) всюду определенную $[0]$ -КФДП, т.е. $[0]$ -оператор типа $(\mathbb{D}^{[0]} \rightarrow \mathbb{D}^{[0]})$, \mathcal{F} мы называем $[0]$ -функцией, если $\forall x^{[0]} ((x^{[0]} \neq 0 \supset \mathcal{F}(x^{[0]}) = \mathcal{F}(0)) \& (1 \neq x^{[0]} \supset \mathcal{F}(x^{[0]}) = \mathcal{F}(1)))$.

При использовании терминологии из [3] и [4] следует иметь в виду, что конструктивные действительные числа и $[0]$ -КДЧ, псевдочисла и $[0]$ -ПЧ, функции и $[0]$ -функции и т.д. отличаются только способом "кодирования", а конструктивные понятия - равномерная непрерывность, сходимость и т.д. - эквивалентны соответствующим " $[0]$ -понятиям". В связи с этим мы будем (в отличие от [6]) говорить о $[0]$ - Π_1 -числах и $[0]$ - Π_2 -числах и посредством $\Pi_1^{[0]}$ (соотв. $\Pi_2^{[0]}$) мы обозначим множество всех $[0]$ - Π_1 Ч (соотв. $[0]$ - Π_2 Ч).

Замечание 1. Пусть \mathcal{F} всюду определенная $[0]$ -КФДП. Тогда

1) если \mathcal{F} псевдоравномерно непрерывна, то

а) согласно замечанию 5.4 из [3] существует $[0]$ -отображение $\mathcal{O}_\eta[\mathcal{F}]$, являющееся для всякого НЧ m оператором типов $(\mathbb{D}^{[m]} \rightarrow \mathbb{D}^{[m]})$ и $(\Pi^{[m]} \rightarrow \Pi^{[m]})$, причем выполнено

$$\forall x^{[0]} (\mathcal{O}_n[\mathcal{F}](x^{[0]}) = \mathcal{F}(x^{[0]}));$$

б) ввиду теоремы 2.8 и леммы 5.5 из [3] и леммы 1.3 из [4] существует $\vartheta^{(\omega)}$ -отображения $\underline{D}[\mathcal{F}]$, $\bar{D}[\mathcal{F}]$, $\underline{D}^+[\mathcal{F}]$, $\bar{D}^-[\mathcal{F}]$, $\underline{D}^+[\mathcal{F}]$ и $\bar{D}^+[\mathcal{F}]$, являющиеся для всякого НЧ n операторами типов $(\mathbb{D}^{[n]} \rightarrow * \mathbb{D}^{[n+2]})$ и $(\Pi^{[n]} \rightarrow * \mathbb{D}^{[n+3]})$ такими, что для любого слова P , $(P \in \mathbb{D}^{[n]} \vee P \in \Pi^{[n]})$, $\underline{D}[\mathcal{F}](P)$ (соотв. $\bar{D}[\mathcal{F}](P)$), соотв. $\underline{D}^+[\mathcal{F}](P)$, соотв. $\bar{D}^-[\mathcal{F}](P)$, соотв. $\underline{D}^+[\mathcal{F}](P)$, соотв. $\bar{D}^+[\mathcal{F}](P)$) является значением нижней (соотв. верхней, соотв. левой нижней, соотв. левой верхней, соотв. правой нижней, соотв. правой верхней) псевдопроизводной [0]-КФДП \mathcal{F} в точке P ;

2) если \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывна, то

а) \mathcal{F} псевдоравномерно непрерывна,

б) существуют [0]-отображения $\langle I, \mathcal{F} \rangle$, $\langle S, \mathcal{F} \rangle$ и $\langle \sigma, \mathcal{F} \rangle$

такие, что для любого [0]-сегмента Q они применимы к Q и $\langle I, \mathcal{F} \rangle(Q)$ (соотв. $\langle S, \mathcal{F} \rangle(Q)$) - [0]-КДЧ, являющиеся инфимумом (соотв. супремумом) множества

$$\wedge y^{[0]} (\neg \exists x^{[0]} (x^{[0]} \in Q \ \& \ \mathcal{F}(x^{[0]}) = y^{[0]}), \text{ а}$$

$$\langle \sigma, \mathcal{F} \rangle(Q) \subseteq \langle I, \mathcal{F} \rangle(Q) \Delta \langle S, \mathcal{F} \rangle(Q);$$

3) если $x^{[n]}$ и $y^{[n]}$ [n]-КДЧ и $v \Delta w$ [0]-сегмент,

то

а) $\perp^{[n]}(y^{[n]}, \mathcal{F}, x^{[n]})$ обозначает: $y^{[n]}$ является [n]-пределом [0]-КФДП \mathcal{F} в точке $x^{[n]}$ (см. [4], стр. 64);

$$\Delta(\mathcal{F}, v \Delta w) \cong (\mathcal{F}(w) - \mathcal{F}(v)).$$

Мы заметим, что любая монотонная [0]-функция является [0]-равномерно непрерывной.

Обозначения. Пусть \mathcal{F} [0]-функция и $\{H_m\}_m^{[0]}$ [0]-последовательность [0]-сегментов. Тогда

1) **или** посредством $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m^{[0]})$ обозначим: сегменты H_m , $0 \leq m$, не перекрываются, $|H_m| \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{[0]} 0$ и $\neg \exists m (0 \in (H_m)^0 \vee 1 \in (H_m)^0)$;

2) если $\overline{\mathcal{H}}(\{H_m\}_m^{[0]})$, то согласно замечанию 1.3 из [4] $[\mathcal{F}, \{H_m\}_m^{[0]}]$ [0]-функция, которая линейна на всяком сегменте H_k , $0 \leq k$, и выполняет $\forall x^{[0]} (\neg \exists k (x^{[0]} \in (H_k)^0) \supset [\mathcal{F}, \{H_m\}_m^{[0]}](x^{[0]}) = \mathcal{F}(x^{[0]})$).

Согласно доказательству теоремы 3 из [8] верно следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция. Тогда существует возрастающая на $0 \triangle 1$ [0]-функция G такая, что

$$(1) G(0) = 0 \ \& \ G(1) = 1 \ \& \ D_{\kappa\lambda}^+(+\infty, G, 0) \ \& \ D_{\kappa\lambda}^-(+\infty, G, 1)$$

и для всякого АДЧ X , $0 < X < 1 \ \& \ \neg D_{\kappa\lambda}(+\infty, G, X)$, верно

$$(2) \neg \neg (D_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, X) \vee \underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, X) \ \& \ \overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{F}, X)).$$

Следующие две теоремы являются конструктивными аналогами теорем А. Данжуа ([1], стр. 271) и К.М. Гарга [2].

Теорема 2. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция. Тогда существует возрастающая на $0 \triangle 1$ [0]-функция G такая, что (1) и для всякого АДЧ X , $0 < X < 1 \ \& \ \& \ \neg D_{\kappa\lambda}(+\infty, G, X)$, не может не иметь место одна из следующих четырех возможностей:

а) выполнено

$$(3) \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}](X)$$

и

$$(4) -\infty < \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) < +\infty ;$$

б) выполнено

$$(5) \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = -\infty \ \& \ \overline{D}^+[\mathcal{F}](X) = +\infty \ \& \ \overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}](X)$$

и

$$(6) -\infty < \underline{D}^+[\mathcal{F}] < +\infty ;$$

в) выполнено

$$(7) \overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = +\infty \ \& \ \underline{D}^+[\mathcal{F}](X) = -\infty \ \& \ \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}](X)$$

и(4);

г) выполнено

$$(8) \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \underline{D}^+[\mathcal{F}](X) = -\infty \ \& \ \overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = \overline{D}^+[\mathcal{F}](X) = +\infty.$$

Теорема 3. Пусть $\mathcal{F} [0]$ -равномерно непрерывная $[0]$ -функция. Тогда существует возрастающая всюду определенная $[0]$ -равномерно непрерывная $[0]$ -КФДП G_y такая, что $0 \leq G_y \leq 1$ и для любого АДЧ X , $\neg D_{K\mathcal{L}}(+\infty, G_y, Op[\mathcal{F}](X))$, выполнено $\neg(\underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = 0 \vee \overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = 0 \vee \underline{D}^+[\mathcal{F}](X) = 0 \vee \overline{D}^+[\mathcal{F}](X) = 0)$ и не может не иметь место или (3) или (5) или (7) или (8).

Замечание 2. Для любых всюду определенной псевдоравномерно непрерывной $[0]$ -КФДП \mathcal{F} и АДЧ X

1) а) $*D_{K\mathcal{L}}(\mathcal{F}, X)$ эквивалентно (3) [4];

б) $D_{K\mathcal{L}}(\mathcal{F}, X)$ эквивалентно конъюнкции (3) и (4) [4];

2) мы посредством $A(\mathcal{F}, X)$ обозначим (2), посредством $*B_1(\mathcal{F}, X)$ - (5), посредством $B_1(\mathcal{F}, X)$ конъюнкцию (5) и (6), посредством $*B_2(\mathcal{F}, X)$ - (7), посредством $B_2(\mathcal{F}, X)$ конъюнкцию (7) и (4), а посредством $\cup(\mathcal{F}, X)$ - (8); если $\cup(\mathcal{F}, X)$, то X называется узловой точкой $[0]$ -КФДП \mathcal{F} .

Замечание 3. 1) Существует $[0]$ -ПЧ ξ_0 такое, что для любой всюду определенной $[0]$ -КФДП G_y выполнено $0 < \xi_0 < 1$ &

$\& \neg D_{\kappa\lambda}(+\infty, \zeta, \xi_0)$ и $\forall \xi^{[0]} (\xi^{[0]} \in \Pi_2^{[0]} \supset \neg D_{\kappa\lambda}(+\infty, \zeta, \xi^{[0]})$
 (см. лемму 2 из [7]).

2) Свойства множеств типов $\wedge x^{[0]} (D_{\kappa\lambda}(+\infty, \zeta, x^{[0]})$ и $\wedge X (D_{\kappa\lambda}(+\infty, \zeta, X))$, где ζ [0]-функция, описаны в [8] и в теореме 1.2 из [4].

Обозначения. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция, $a \Delta b$ рациональный сегмент и x [0]-КДЧ. Тогда мы посредством h_x и $\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle$ обозначим [0]-функции такие, что $\forall x^{[0]} (x^{[0]} \in 0 \Delta 1 \supset h_x(x^{[0]}) = x \cdot x^{[0]})$ & $\forall x^{[0]} ((x^{[0]} < b \supset \mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle(x^{[0]}) = \langle I, \mathcal{F} \rangle(\max(a, x^{[0]} \Delta b))$ & $(b \leq x^{[0]} \supset \mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle(x^{[0]}) = \mathcal{F}(b))$ ($\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle$ является неубывающей).

Замечание 4. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция, $a \Delta b$ рациональный сегмент, c РЧ и X АДЧ такие, что

$$a < X < b \ \& \ \forall d (\chi < d \leq b \supset 0 < c < \frac{\Delta(\text{Op}[\mathcal{F}], X \Delta d)}{|X \Delta d|}).$$

Тогда легко доказать, что выполнено $\text{Op}[\mathcal{F}](X) = \text{Op}[\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle](X)$ & $0 < c \leq \underline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{F}](X) = \underline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle](X) \leq \overline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle](X) \leq \overline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{F}](X)$ & $\max(\underline{\mathbb{D}}^-[\mathcal{F}](X), 0) \leq \underline{\mathbb{D}}^-[\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle](X) \leq \overline{\mathbb{D}}^-[\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle](X) = \max(\overline{\mathbb{D}}^-[\mathcal{F}](X), 0)$.

Следовательно, верно $\neg \neg (c \leq \overline{\mathbb{D}}^-[\mathcal{F}](X) = \underline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{F}](X) < +\infty$ & $D_{\kappa\lambda}(\underline{\mathbb{D}}^+[\mathcal{F}](X), \mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle, X) \vee \neg D_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, X) \& \neg A(\mathcal{J}\langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle, X)$.

Лемма 1. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция. Тогда существует последовательность [0]-равномерно непрерывных [0]-функций $\{\mathcal{F}_m\}_m$ такая, что для любого АДЧ X из $0 \nabla 1$ выполнено

$$\neg (D_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, X) \vee B_1(\mathcal{F}, X) \vee B_2(\mathcal{F}, X) \vee \mathbb{U}(\mathcal{F}, X)) \supset$$

$\supset \neg \exists m (\text{Op}_r[\mathcal{F}](X) = \text{Op}_r[\mathcal{F}_m](X) \& \neg A(\mathcal{F}_m, X) \& (*D_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}, X) \vee$
 $*B_1(\mathcal{F}, X) \vee *B_2(\mathcal{F}, X) \vee \neg *D_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}_m, X)))$

и $\forall Y (\neg (\underline{D}^+[\mathcal{F}](X) = Y \vee \overline{D}^+[\mathcal{F}](X) = Y \vee \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) = Y \vee$
 $\overline{D}^-[\mathcal{F}](X) = Y) \supset \neg \exists m (\text{Op}_r[\mathcal{F}](X) = \text{Op}_r[\mathcal{F}_m](X) \&$
 $(D_{\kappa, \lambda}(Y, \mathcal{F}_m, X) \vee \neg A(\mathcal{F}_m, X) \& \neg *D_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}_m, X)))$.

Доказательство. Мы построим [0]-функцию G такую, что $\forall x^{[0]} (G(x^{[0]}) = -\mathcal{F}(1 - x^{[0]}))$, и последовательность [0]-равномерно непрерывных [0]-функций $\{\mathcal{F}_m\}_m$, которая содержит [0]-функцию \mathcal{F} и для всяких рационального сегмента $a \Delta b$, $a \Delta b \in 0 \Delta 1$, и НЧ m [0]-функции

$$\begin{aligned} & \mathcal{J} \langle \mathcal{F} + h_m, a \Delta b \rangle - h_m, \\ & -\mathcal{J} \langle -\mathcal{F} + h_m, a \Delta b \rangle + h_m, \\ & -\mathcal{J} \langle G + h_m, a \Delta b \rangle (1 - x^{[0]}) + h_m (1 - x^{[0]}) \quad \text{и} \\ & \mathcal{J} \langle -G + h_m, a \Delta b \rangle (1 - x^{[0]}) - h_m (1 - x^{[0]}) . \end{aligned}$$

Пусть X АДЧ такое, что $0 < X < 1 \& \neg U(\mathcal{F}, X)$. Тогда $\neg (\infty < \underline{D}^+[\mathcal{F}](X) \vee \overline{D}^+[\mathcal{F}](X) < +\infty \vee -\infty < \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) \vee$
 $\overline{D}^-[\mathcal{F}](X) < +\infty)$. Ввиду этого, что $\underline{D}^+[-\mathcal{F}](X) = -\overline{D}^+[\mathcal{F}](X) \&$
 $\& \underline{D}^+[G](1-X) = \underline{D}^-[\mathcal{F}](X) \& \underline{D}^+[G](1-X) = -\overline{D}^-[\mathcal{F}](X)$,

требуемое легко доказать с помощью замечания 4 и леммы 1.4 из [4].

Доказательство теоремы 2. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция, а $\{\mathcal{F}_m\}_m$ построенная согласно лемме 1 последовательность [0]-функций. Мы используем теорему 1 и для всякого НЧ m построим, исходя от \mathcal{F}_m , [0]-функцию G_m , обладающую описанными там свойствами. Существует [0]-функция G такая, что $G = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{2^{m+1}} \cdot G_m$. Легко убедиться в том, что G обладает требуемыми свойствами.

Можно доказать следующее утверждение.

Лемма 2. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция, а Q НЧ. Тогда существуют [0]-последовательность [0]-сегментов $\{H_n^Q\}_m^{[0]}$, [0]-последовательность систем рациональных сегментов $\{\{a_i^n \Delta b_i^n\}_{i=0}^{\infty}\}_m^{[0]}$ и возрастающая на $0 \Delta 1$ [0]-функция G_Q такие, что $\overline{\mathcal{H}}(\{H_n^Q\}_m^{[0]}) \&$
 $\& \forall m (H_m^Q \subseteq 0 \Delta 1 \supset (H_m^Q \subseteq \bigcup_{i=0}^{\infty} a_i^m \Delta b_i^m) \& \forall i (0 \leq i \leq b_m \supset$
 $\supset \Delta(\mathcal{F}, a_i^m \Delta b_i^m) < -2^i \cdot |a_i^m \Delta b_i^m|) \& G_Q(0) = 0 \&$
 $\& \forall a \Delta b (a < b \& \neg \exists m (a \Delta b \subseteq (H_m^Q)^0) \supset \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) \leq \Delta(G_Q, a \Delta b)).$

Теорема 4. Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция. Тогда существует возрастающая на $0 \Delta 1$ [0]-функция \mathcal{H} такая, что $\mathcal{H}(0) = 0 \& \mathcal{H}(1) = 1 \& \forall X ((\neg A(\mathcal{F}, X) \&$
 $\& \neg^* D_{kl}(\mathcal{F}, X) \vee D_{kl}(0, \mathcal{F}, X)) \supset D_{kl}(0, \mathcal{F} * \mathcal{H}^{-1}, \mathcal{O}_R[\mathcal{H}](X)))$.

(Мы напомним, что \mathcal{H}^{-1} обратная к \mathcal{H} [0]-функция и $\mathcal{F} * \mathcal{H}^{-1}$ суперпозиция \mathcal{F} и \mathcal{H}^{-1} .)

Доказательство. Мы используем лемму 2 и для всякого НЧ Q построим для \mathcal{F} (соотв. для $-\mathcal{F}$) [0]-последовательность [0]-сегментов $\{H_n^Q\}_m^{[0]}$ (соотв. $\{\overline{H}_n^Q\}_m^{[0]}$) и [0]-функцию G_Q (соотв. \overline{G}_Q), обладающие описанными там свойствами. Согласно теореме 1 мы построим, исходя от \mathcal{F} , [0]-функцию G , удовлетворяющую перечисленным там условиям. Мы определим

$$\mathcal{H}_0 \equiv (\mathcal{H}_{\frac{1}{2}} + \frac{1}{4} \cdot G + \sum_{q=0}^{\infty} \frac{1}{2^{2^q}} \cdot (\frac{1}{\Delta(G_Q, 0 \Delta 1)} \cdot G_Q + \frac{1}{\Delta(\overline{G}_Q, 0 \Delta 1)} \cdot \overline{G}_Q)).$$

Тогда \mathcal{H}_0 возрастающая на $0 \Delta 1$ [0]-функция и $\mathcal{H}_0(0) = 0 \& \mathcal{H}_0(1) = 1$. Мы опять используем теорему 1 и построим, исходя от $\mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}$, [0]-функцию \overline{G} , обладающую описанными там свойствами, и определим $\mathcal{H}_1 \equiv (\mathcal{H}_{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2} \cdot \overline{G})$. $\mathcal{H} \equiv (\mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_0)$.

Тогда \mathcal{H} возрастающая на $0 \triangle 1$ [0]-функция,

$$\mathcal{H}(0) = 0 \ \& \ \mathcal{H}(1) = 1 \ \& \ \forall i (0 \leq i \leq 1 \supset \mathbb{D}_{\kappa\lambda}^+(+\infty, \mathcal{H}_i, 0) \ \& \ \mathbb{D}_{\kappa\lambda}^-(+\infty, \mathcal{H}_i, 1)),$$

$(\mathcal{H}_0)^{-1}, (\mathcal{H}_1)^{-1}$ и \mathcal{H}^{-1} удовлетворяют условию Липшица и, таким образом, $\forall X (\mathbb{D}_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F}, X) \supset \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F} * \mathcal{H}^{-1}, \text{Op}[\mathcal{H}](X)))$.

Пусть X АДЧ, $\neg A(\mathcal{F}, X) \ \& \ \neg * \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(\mathcal{F}, X)$. Тогда $X \in 0 \triangle 1 \ \& \ \underline{\mathbb{D}}[\mathcal{F}](X) < \overline{\mathbb{D}}[\mathcal{F}](X) \ \& \ \neg \neg (-\infty < \underline{\mathbb{D}}[\mathcal{F}](X) \vee \overline{\mathbb{D}}[\mathcal{F}](X) < +\infty)$

и, следовательно, $0 < X < 1 \supset \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{G}, X)$.

Пусть, например, $-\infty < \underline{\mathbb{D}}[\mathcal{F}](X)$. Тогда

$$(9) \ \underline{\mathbb{D}}[\mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}](\text{Op}[\mathcal{H}_0](X)) = 0$$

и не может не существовать НЧ q такое, что $\forall a \ \& \ \forall b (a < X < b \supset \Delta(\mathcal{F}, a \triangle b) \leq \Delta(\mathcal{G}_q, a \triangle b))$ и, следовательно,

$$(10) \ \overline{\mathbb{D}}[\mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}](\text{Op}[\mathcal{H}_0](X)) < +\infty.$$

Если $\mathbb{D}_{\kappa\lambda}(\mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}, \text{Op}[\mathcal{H}_0](X))$, то - очевидно - $\mathbb{D}_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}, \text{Op}[\mathcal{H}_0](X))$ и, следовательно,

$$(11) \ \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F} * \mathcal{H}^{-1}, \text{Op}[\mathcal{H}](X)).$$

Пусть $\neg \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(\mathcal{F} * (\mathcal{H}_0)^{-1}, \text{Op}[\mathcal{H}_0](X))$. Тогда $0 < X < 1 \supset \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{G}, \text{Op}[\mathcal{H}_0](X))$ и, таким образом, ввиду (9) и (10) и свойств [0]-функции \mathcal{H}_1 имеет место (11).

Ввиду того, что (11) эквивалентно своему двойному отрицанию, доказательство закончено.

Ввиду леммы 1 и теоремы 4 для того, чтобы установить верность теоремы 3, достаточно доказать следующее утверждение.

Теорема 5. Пусть \mathcal{F} [0]-функция. Тогда существует возрастающая всюду определенная [0]-равномерно непрерывная [0]-КФДП \mathcal{G}_y такая, что $0 \leq \mathcal{G}_y \leq 1 \ \& \ \forall m \ x^{[m]} (\mathbb{D}_{\kappa\lambda}(0, \mathcal{F}, x^{[m]}) \supset \exists y^{[m]} (\underline{\mathbb{L}}^{[m]}(y^{[m]}, \mathcal{F}, x^{[m]}) \ \& \ \mathbb{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{G}_y, y^{[m]}))$.

Теорема 6. (Ср. [5], стр. 424.) Пусть \mathcal{F} [0]-равномерно непрерывная [0]-функция, для которой не может не существовать НЧ ρ такое, что

$$(12) \quad 1 \leq \rho \ \& \ \forall x \ \forall y \ \left(|\mathcal{F}(x^{[0]}) - \mathcal{F}(y^{[0]})| \leq \rho \cdot |x^{[0]} - y^{[0]}| \right).$$

Тогда существуют [0]-последовательность [0]-КДЧ $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}^{[0]}$ и возрастающая всюду определенная [0]-равномерно непрерывная [0]-КФДП G , для которых выполнено $\mathcal{Z}(\mathcal{F}, \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}^{[0]})$ (15), $0 \leq G_j \leq 1 \ \& \ \forall k \ D_{k,l}(+\infty, G, x_k)$ и для любого АДЧ Y такого, что множество $\wedge X (Op[\mathcal{F}](X) = Y)$ является инфинитным, верно $D_{k,l}(+\infty, G, Y)$.

Доказательство. Мы можем без ограничения общности предположить, что $\mathcal{F}(0) = 0 \ \& \ \mathcal{F}(1) = 1 \ \& \ 0 \leq \mathcal{F} \leq 1$. Мы используем лемму 2 из [5] и построим [0]-последовательность [0]-КДЧ $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}^{[0]}$ такую, что $\mathcal{Z}(\mathcal{F}, \{x_k\}_{k \in \mathbb{N}}^{[0]})$, т.е. $\forall a \ \forall b \ (\exists k (\mathcal{F}(a) = x_k) \ \& \ (a < b \ \supset \ \exists k \ l \ (\langle I, \mathcal{F} \rangle(a \Delta b) = x_k \ \& \ \langle S, \mathcal{F} \rangle(a \Delta b) = x_l)))$.

а) Пусть $P \equiv \mathcal{L} \square \nu_1 \Delta \nu_2$, где l НЧ и ν_1 и ν_2 [0]-КДЧ такие, что $0 < \nu_1 < \nu_2 < 1 \ \& \ \neg \exists k (\nu_1 = x_k \vee \nu_2 = x_k) \ \& \ \forall x \ \forall y \ \left(|x^{[0]} - y^{[0]}| \leq 2^{-l} \supset |\mathcal{F}(x^{[0]}) - \mathcal{F}(y^{[0]})| < \frac{1}{2} \cdot \min(\nu_1, 1 - \nu_2) \right)$.

Тогда существуют рекурсивное множество НЧ \mathcal{N}_P , возрастающая система НЧ $\{i_j\}_{j=0}^{2^{\Delta+1}}$ и РЧ $\sigma[P]$ такие, что $\forall i (i \in \mathcal{N}_P \equiv (1 \leq i \leq 2^l \ \& \ \neg (\langle \sigma, \mathcal{F} \rangle(\frac{i-1}{2^l} \Delta \frac{i}{2^l}) \cap \nu_1 \Delta \nu_2 = \emptyset)) \equiv \exists j (1 \leq j \leq \Delta \ \& \ i_{2^j-1} < i \leq i_{2^j})) \ \& \ i_0 = 0 \ \& \ i_{2^{\Delta+1}} = 2^l \ \& \ \sigma[P] = \sum_{j=1}^{\Delta} \left| \frac{i_{2^j-1}}{2^l} \Delta \frac{i_{2^j}}{2^l} \right|$.

Пусть t НЧ и $\{c_m \Delta d_m\}_{m=1}^t$ система неперекрывающихся рациональных сегментов такая, что $\forall m (1 \leq m \leq t \ \supset \ \nu_1 \Delta \nu_2 \subseteq \langle \sigma, \mathcal{F} \rangle(c_m \Delta d_m))$. Тогда $\forall m (1 \leq m \leq t \ \supset \ \exists j (1 \leq j \leq \Delta \ \& \ \nu_1 \Delta \nu_2 \subseteq \langle \sigma, \mathcal{F} \rangle(c_m \Delta d_m \cap \frac{i_{2^j-1}}{2^l} \Delta \frac{i_{2^j}}{2^l}))$

и, следовательно, если для НЧ μ верно (12), то $\frac{1}{\mu} \cdot |y_1 \Delta y_2| \leq \sigma^r [P]$.

б) Пусть q НЧ. Тогда существуют [0]-последовательность дизъюнктивных [0]-сегментов $\{H_n^q\}_m^{[0]}$ и [0]-КДЧ v_2 такие, что

$$(13) \quad \begin{aligned} & \partial_n(H_0^q) = 0 \& \partial_n(H_1^q) = 1 \& \forall m (H_m^q \in 0 \Delta 1) \& \forall k (0 < x_k < 1 \supset \\ & \exists m (x_k \in (H_m^q)^0)) \& v_2 < 2^{-2} \& \left(\sum_{n=0}^m |H_n^q| \xrightarrow{m \rightarrow \infty} v_2 \right). \end{aligned}$$

Мы построим [0]-последовательности НЧ $\{m_\ell\}_\ell^{[0]}$, $\{\sigma_{1,n}\}_n^{[0]}$ и $\{\sigma_{2,n}\}_n^{[0]}$ и [0]-сегментов $\{L_{0,n}\}_n^{[0]}$, $\{L_{1,n}\}_n^{[0]}$ и $\{L_{2,n}\}_n^{[0]}$ такие, что $\forall \ell x^{[0]} y^{[0]} (|x^{[0]} - y^{[0]}| \leq 2^{-m_\ell} \supset |F(x^{[0]}) - F(y^{[0]})| < 2^{-\ell-1} \cdot \min_{0 \leq n \leq \ell+1} |H_n^q|) \& m_\ell < m_{\ell+1} \& \forall m (H_{m+2}^q \in L_{0,n} \& \neg \exists m (m \leq n+1 \& H_m^q \in L_{0,n}) \& \sigma_{1,n} \leq m+1 \& \sigma_{2,n} \leq m+1 \& \partial_m(H_{\sigma_{1,n}}^q) = \partial_n(L_{0,n}) \& \partial_m(L_{0,n}) = \partial_n(H_{\sigma_{2,n}}^q) \& (L_{1,n} \equiv \partial_n(L_{0,n}) \Delta \partial_n(H_{m+2}^q)) \& (L_{2,n} \equiv \partial_n(H_{m+2}^q) \Delta \partial_n(L_{0,n}))$.

Существуют [0]-последовательности РЧ $\{a_{1,n}\}_n^{[0]}$ и $\{a_{2,n}\}_n^{[0]}$ такие, что

$$\begin{aligned} & a_{1,0} = 0 \& a_{2,1} = 1 \& a_{2,0} = \frac{1}{2} \cdot (1 - \sigma^r [m_0 \square L_{0,0}]) \& a_{1,1} = 1 - a_{2,0} \& \\ & \forall m i (1 \leq i \leq 2 \supset a_{i,n+2} = a_{2-i, \sigma_{i,n}} + (-1)^{3-i} \cdot \sigma^r [m_{n+1} \square L_{i,n}]). \end{aligned}$$

Тогда $\forall \ell k (a_{1,\ell} < a_{2,\ell} \& (\partial_n(H_k^q) < \partial_n(H_\ell^q) \supset a_{2,k} < a_{1,\ell})$.

Следовательно, согласно замечанию 4 из [9] можно построить $\{F_n\}_n \in L_1$ такое, что θ , $\theta \equiv [\{F_n\}_n, 0, 1]$, возрастающий объект типа \mathcal{F} и для почти всех [0]-КДЧ $x^{[0]}$ из $0 \Delta 1$ (см. [3], стр. 58) верно

$$\forall \ell (x^{[0]} \in H_\ell^q \supset \text{Val}(a_{1,\ell} + \frac{x^{[0]} - \partial_n(H_\ell^q)}{|H_\ell^q|} \cdot (a_{2,\ell} - a_{1,\ell}), \theta, x^{[0]})).$$

Можно доказать, что существует возрастающая на $0 \Delta 1$ [0]-функции G_q такая, что

$$G_q(0) = 0 \& G_q(1) = 1 \& \forall Y (0 < Y < 1 \& \neg D_{\kappa\lambda} (+\infty, G_q, Y) \supset \\ \neg \neg \exists m \forall x_0^{[0]} x_1^{[0]} y_0^{[0]} y_1^{[0]} (x_0^{[0]} < Y < x_1^{[0]} \& \forall i (0 \leq i \leq 1 \supset \\ \supset Val(y_i^{[0]}, \theta, x_i^{[0]}) \supset 0 < y_1^{[0]} - y_0^{[0]} < m \cdot (x_1^{[0]} - x_0^{[0]})) .$$

в) Мы построим возрастающую всюду определенную [0]-равномерно непрерывную [0]-КФДП \bar{G} , для которой выполнено

$$(14) 0 \leq \bar{G} \leq 1 \& \forall Y (\forall q \neg \neg \exists m (Y \in H_m^q) \supset D_{\kappa\lambda} (+\infty, \bar{G}, Y)) .$$

Ввиду а) и б) для завершения доказательства достаточно определить $G \equiv (\frac{1}{2} \cdot \bar{G} + \sum_{q=0}^{\infty} \frac{1}{2^{q+2}} \cdot G_q)$.

Лемма 3. Пусть \mathcal{F} монотонная [0]-функция. Тогда существует возрастающая всюду определенная [0]-равномерно непрерывная [0]-КФДП G такая, что

$$0 \leq G \leq 1 \& \forall X (D_{\kappa\lambda} (0, \mathcal{F}, X) \supset D_{\kappa\lambda} (+\infty, G, \mathcal{O}_\mu[\mathcal{F}](X))) .$$

Доказательство. Мы можем без ограничения общности предположить, что \mathcal{F} неубывающая [0]-функция и $\mathcal{F}(0) = 0 \& \mathcal{F}(1) = 1 \& 0 \leq \mathcal{F} \leq 1$. Мы построим [0]-последовательность [0]-КФД $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}^{[0]}$, для которой верно $\mathcal{Z}(\mathcal{F}, \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}^{[0]})$ (лемма 2 из [5]).

а) Пусть q НЧ. Тогда легко построить [0]-последовательности дизъюнктивных [0]-сегментов $\{H_n^q\}_n^{[0]}$ и $\{L_n^q\}_n^{[0]}$ и [0]-КФД ν_n^q такие, что (13) и $\exists_n(L_n^q) = 0 \& \exists_n(L_n^q) = 1 \& \forall n (\mathcal{F}(\exists_n(L_n^q)) = \exists_n(H_n^q) \& \mathcal{F}(\exists_n(L_n^q)) = \exists_n(H_n^q))$.

Следовательно, $\forall n (L_n^q \in 0 \Delta 1) \& \forall a (0 < a < 1 \supset \exists m (a \in (L_m^q)^0))$ и, таким образом, $\bar{\mathcal{F}}(\{L_n^q\}_n^{[0]})$. Ясно, что $[\mathcal{F}, \{L_n^q\}_n^{[0]}]$ возрастающая на $0 \Delta 1$ [0]-функция и $\forall X (0 < X < 1 \& \neg \exists m (X \in L_m^q) \& D_{\kappa\lambda} (0, \mathcal{F}, X) \supset D_{\kappa\lambda} (+\infty, [\mathcal{F}, \{L_n^q\}_n^{[0]}]^{-1}, \mathcal{O}_\mu[\mathcal{F}](X)))$.

б) Легко построить возрастающую всюду определенную

[0]-равномерно непрерывную [0]-КФДП \bar{G}_j такую, что (14).

Для завершения доказательства достаточно определить

$$G_j \equiv \left(\frac{1}{2} \cdot \bar{G}_j + \sum_{\alpha=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\alpha+2}} \cdot [\mathcal{F}, \{L_n^{\alpha}\}^{[0]}]^{-1} \right).$$

Лемма 4. Пусть \mathcal{F} [0]-функция, удовлетворяющая условию Липшица. Тогда существует возрастающая всюду определенная [0]-равномерно непрерывная [0]-КФДП \bar{G}_j такая, что $0 \leq \bar{G}_j \leq 1 \& \forall \chi (D_{\kappa, \lambda}(0, \mathcal{F}, \chi) \supset D_{\kappa, \lambda}(+\infty, \bar{G}_j, \mathcal{O}_p[\mathcal{F}](\chi)))$.

Доказательство. Мы используем теорему 6 и построим, исходя от \mathcal{F} , [0]-последовательность [0]-КДЧ $\{x_{k_n}\}_{k_n}^{[0]}$ и [0]-КФДП G_j , обладающие описанными там свойствами. Существует последовательность монотонных [0]-функций $\{\mathcal{F}_{k_n}\}_{k_n}$, которая для любого рационального сегмента $a \Delta b$, $a \Delta b \in [0, 1]$, содержит [0]-функции $\mathcal{J} \langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle$ и $\neg \mathcal{J} \langle \mathcal{F}, a \Delta b \rangle$. Согласно лемме 3 существует последовательность возрастающих всюду определенных [0]-равномерно непрерывных [0]-КФДП $\{G_{j_{k_n}}\}_{k_n}$ такая, что

$$\forall k (0 \leq G_{j_{k_n}} \leq 1 \& \forall \chi (D_{\kappa, \lambda}(0, \mathcal{F}_{k_n}, \chi) \supset D_{\kappa, \lambda}(+\infty, G_{j_{k_n}}, \mathcal{O}_p[\mathcal{F}_{k_n}](\chi)))$$

Мы построим всюду определенную [0]-КФДЧ \bar{G}_j такую, что

$$\bar{G}_j = \left(\frac{1}{2} \cdot G_j + \sum_{k_n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{k_n+2}} \cdot G_{j_{k_n}} \right).$$

Тогда $0 \leq \bar{G}_j \leq 1$ и \bar{G}_j является

возрастающей и [0]-равномерно непрерывной.

Пусть для АДЧ χ верно $D_{\kappa, \lambda}(0, \mathcal{F}, \chi)$.

Если $D_{\kappa, \lambda}(+\infty, G_j, \mathcal{O}_p[\mathcal{F}](\chi))$, то

$$(15) \quad D_{\kappa, \lambda}(+\infty, \bar{G}_j, \mathcal{O}_p[\mathcal{F}](\chi)).$$

Пусть $\neg D_{\kappa, \lambda}(+\infty, G_j, \mathcal{O}_p[\mathcal{F}](\chi))$. Тогда $0 < \chi < 1 \&$

$\neg \exists \ell (D_{\kappa, \lambda}(\chi, \mathcal{F}) = x_\ell)$ и не может не существовать рациональный сегмент $a \Delta b$, для которого выполнено

$$0 \leq a < \chi < b \leq 1 \& \forall Y (Y \in a \Delta b \& \mathcal{O}_p[\mathcal{F}](Y) =$$

$= \text{Op}[\mathcal{F}](x) \supset Y = x) \& 0 < (\mathcal{F}(b) - \text{Op}[\mathcal{F}](x)) \cdot (\text{Op}[\mathcal{F}](x) - \mathcal{F}(a))$.
 Следовательно, $\neg \neg \exists k (\text{Op}[\mathcal{F}_k](x) = \text{Op}[\mathcal{F}](x) \& D_{kl}(0, \mathcal{F}_k, x))$ и тогда (15).

Ввиду того, что (15) эквивалентно своему двойному отрицанию, доказательство закончено.

Доказательство теоремы 5. 1) Пусть m НЧ и $x^{[n]}$ $[n]$ -КЧ такие, что $D_{kl}(0, \mathcal{F}, x^{[n]})$. Тогда согласно лемме 1.11 из [4] верно $\exists y^{[n]} L^{[n]}(y^{[n]}, \mathcal{F}, x^{[n]})$. Для любой $[0]$ -последовательности $[0]$ -сегментов $\{H_m\}_m^{[0]}$ такой, что $\overline{\mathcal{F}}(\{H_m\}_m^{[0]}) \& \neg \exists m (x^{[n]} \in H_m)$, очевидно выполнено $D_{kl}(0, [\mathcal{F}, \{H_m\}_m^{[0]}], x^{[n]}) \& \exists y^{[n]} (L^{[n]}(y^{[n]}, [\mathcal{F}, \{H_m\}_m^{[0]}], x^{[n]}) \& L^{[n]}(y^{[n]}, \mathcal{F}, x^{[n]}))$.

2) Ввиду леммы 4 из [7] и 1) существует последовательность $[0]$ -функций, удовлетворяющих условию Липшица, $\{\mathcal{F}_m\}_m$ такая, что $\forall m x^{[n]} (D_{kl}(0, \mathcal{F}, x^{[n]}) \supset \neg \neg \exists m (L^{[n]}(\text{Op}[\mathcal{F}_m](x^{[n]}), \mathcal{F}, x^{[n]}) \& D_{kl}(0, \mathcal{F}_m, x^{[n]}))$.

Для любого НЧ m мы используем лемму 4 и построим, исходя от \mathcal{F}_m , $[0]$ -КФДП G_m , обладающую описанными там свойствами. Для завершения доказательства достаточно построить всюду определенную $[0]$ -КФДП G_y такую, что

$$G_y = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{2^{m+1}} \cdot G_m.$$

Замечание 5. Пусть $\tilde{\mathcal{F}}$ $[0]$ -равномерно непрерывная $[0]$ -функция, а ξ и η $[0]$ -ПЧ такие, что $\xi \in \Pi_1^{[0]}$ & $\text{Op}[\mathcal{F}](\xi) \in \Pi_2^{[0]}$ & $\eta \in \Pi_2^{[0]}$ & $\text{Op}[\mathcal{F}](\eta) \in \Pi_1^{[0]}$. Тогда согласно лемме 2 из [7], лемме 1, теоремам 1 - 4 и замечанию 3

а) $\underline{D}[\mathcal{F}](\xi)$, $\overline{D}[\mathcal{F}](\xi)$, $\underline{D}^+[\mathcal{F}](\xi)$ и $\overline{D}^+[\mathcal{F}](\xi)$ бесконечны и $\neg \neg (D_{kl}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee D_{kl}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee {}^*B_1(\mathcal{F}, \xi) \vee {}^*B_2(\mathcal{F}, \xi) \vee \cup(\mathcal{F}, \xi))$,

$$\sigma) \neg \neg (D_{\kappa, \lambda}(0, \mathcal{F}, \eta) \vee B_1(\mathcal{F}, \eta) \& \underline{D}^+[\mathcal{F}](\eta) = 0 \vee B_2(\mathcal{F}, \eta) \& \underline{D}^-[\mathcal{F}](\eta) = 0 \vee U(\mathcal{F}, \eta)) .$$

Пример. Существует псевдоравномерно непрерывная [0, 1]-функция \mathcal{F} [0]-слабо ограниченной вариации на $0 \triangle 1$ (см. [4], стр. 63) такая, что

$$\begin{aligned} & \mathcal{F}(0) = 0 \& \mathcal{F}(1) = 1 \& 0 \leq \mathcal{F} \leq 1 \& \forall y^{[0,1]} (0 < y^{[0,1]} < 1 \supset \\ & \neg \neg \exists x^{[0,1]} (\mathcal{F}(x^{[0,1]}) = y^{[0,1]} \& 0 < \underline{D}^-[\mathcal{F}](x^{[0,1]}) < \underline{D}^+[\mathcal{F}](x^{[0,1]}) < \\ & \overline{D}^-[\mathcal{F}](x^{[0,1]}) < \overline{D}^+[\mathcal{F}](x^{[0,1]}) < +\infty) . \end{aligned}$$

Л и т е р а т у р а

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York 1937.
- [2] GARG K.M.: An analogue of Denjoy's theorem, Ganita 12 (1961), 9-14.
- [3] ДЕДУТ О., КРЫЛ Р., КУЧЕРА А.: Об использовании теории функций частично-рекурсивных относительно числовых множеств в конструктивной математике, Acta Univ. Carolinae - Math. et Physica 19(1978), 15-60.
- [4] ДЕДУТ О.: Некоторые вопросы теории конструктивных функций действительной переменной, Acta Univ. Carolinae - Mathem. et Physica 19(1978), 61-96.
- [5] ДЕДУТ О., НЕМЕЧКОВА Л.: О конструктивном аналоге свойства (T_1) , Comment. Math. Univ. Carolinae 14 (1973), 421-439.
- [6] ДЕДУТ О.: О конструктивных псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 315-331.
- [7] ДЕДУТ О.: О дифференцируемости конструктивных функций слабо ограниченной вариации на псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 583-599.

- [8] ДЕДУТ О.: О псевдодифференцируемости равномерно непрерывных конструктивных функций на конструктивных действительных числах, Comment. Math. Univ. Carolinae 19(1978), 319-333.
- [9] ДЕДУТ О., ПОЛИВКА Й.: О представимости линейных функционалов в пространстве шифров равномерно непрерывных на сегменте $0 \triangle 1$ конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 20(1979), 765-780.

Matematicko-fyzikální fakulta

Universita Karlova

Malostran. nám. 25, Praha 1

Československo

(Oblatum 28.1. 1980)