

Osvald Demuth

Достаточное условие представимости конструктивной функции в виде суммы двух суперпозиций абсолютно непрерывных функций

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 13 (1972), No. 2, 265--282

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105415>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1972

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДСТАВИМОСТИ КОНСТРУКТИВНОЙ ФУНКЦИИ
В ВИДЕ СУММЫ ДВУХ СУПЕРПОЗИЦИЙ АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНЫХ
ФУНКЦИЙ

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH), Прага

В классической математике всякая функция, которая непрерывна на сегменте $0 \triangle 1$ и имеет конечную производную квазиовсюду на $0 \triangle 1$ ([1], стр. 198), представима в виде суммы двух суперпозиций абсолютно непрерывных функций ([1], стр. 222). В настоящей работе показано, что в конструктивной математике это утверждение неверно, и приведено условие, которое является в конструктивной математике достаточным для названной представимости.

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [3] - [7].

Обозначения. Пусть f функция.

1) Мы обозначим $\mathcal{Y}_0(f)$, если существуют последовательности S_σ -множеств $\{L_m^q\}_m$ и $\{f^q\}_q$ и последовательность абсолютно непрерывных функций $\{f^q\}_q$ такие, что выполнено $\mathcal{Y}_0(f, \{f^q\}_q, \{L_m^q\}_m, \{f^q\}_q)$:
для всякого НЧ q сегменты последовательности $\{f^q\}_q$ являются рациональными, $\{L_m^{q+1}\}_m \subseteq \{L_m^q\}_m \subseteq 0 \triangle 1$,

AMS, Primary: 02E99
Secondary: 26A72

Ref. Ž. 2.644.2

$\mathcal{C}^{\alpha+1} \subseteq \mathcal{C}^{\alpha}$, мера \mathcal{C}^{α} меньше чем $\frac{1}{2^{\alpha}}$
 и $\forall x ((x \in \{L_m^{\alpha}\}_m \supset f(x) \in \mathcal{C}^{\alpha} \& f^{\alpha}(x) \in \mathcal{C}^{\alpha}) \&$
 $\& (\neg \exists m (\exists l (L_m^{\alpha} < x < \partial m (L_m^{\alpha})) \supset f^{\alpha}(x) =$
 $= f(x))) \& \forall l (\alpha < l \supset \sum_{n=1}^{\infty} V[f^{\alpha}]_{L_m^l} < \frac{1}{2^l})$.

2) Мы обозначим $\mathcal{W}_1(f)$, если для всякого сегмента $\xi \Delta \eta$, $\xi \Delta \eta \subseteq 0 \Delta 1$, существует S_{σ} -множество \mathcal{F} меры меньше чем $|\xi \Delta \eta|$ и равномерно непрерывная функция \mathcal{U} такие, что

$$\forall x (x \in \xi \Delta \eta \& \neg (x \in \mathcal{F}) \supset D(\mathcal{U}(x), f, x)).$$

Теорема. Пусть f равномерно непрерывная функция и пусть $\mathcal{W}_1(f)$. Тогда существуют абсолютно непрерывные функции $\varphi_1, \varphi_2, \psi_1$ и ψ_2 такие, что $f = \psi_1 * \varphi_1 + \psi_2 * \varphi_2$ и $0 \leq \varphi_1 \leq 1 \& 0 \leq \varphi_2 \leq 1$.

Замечание 1; 1) Если для функции f выполнено $\alpha(f)$, то f равномерно непрерывна и согласно [6] выполнено $\mathcal{W}_1(f)$.

2) Если Φ покрытие, а f функция такие, что $f = f/\Phi$, то - очевидно - $\mathcal{W}_1(f)$.

Ввиду [7] и того, что для всякой функции f , которая равномерно непрерывна или удовлетворяет условию $\mathcal{Y}_0(f)$, существуют РЧ a и НЧ b такие, что $a < f < a + b$, и, следовательно,

$$0 < \frac{1}{b} (f - a) < 1 \& (\mathcal{Y}_0(f) \equiv \mathcal{Y}_1(\frac{1}{b} \cdot (f - a))),$$

верно следующее утверждение.

Лемма 1. Для функции f существуют абсолютно непрерывные функции g_1 и g_2 такие, что $f = g_2 * g_1$ и

$0 \leq \varphi_1 \leq 1$ в том и только том случае, если $\psi_0(f)$.

Если $\psi_0(f)$, то существуют сегмент $a \Delta b$, $\langle \sigma, f \rangle_{L_0 \Delta L_1} \in a \Delta b$, абсолютно непрерывные функции φ и ψ и конструктивная функция ψ_0 , которая абсолютно непрерывна и возрастает на $a \Delta b$ такие, что $\varphi = \psi_0 * f$ & $0 \leq \varphi \leq 1$ & $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$, ψ является неубывающей, $\forall x (x \in a \Delta b \Rightarrow \psi(\psi_0(x)) = x)$ и, следовательно, $f = \psi * \varphi$.

Лемма 2. Пусть f равномерно непрерывная функция, $\xi \Delta \eta$ сегмент, $\xi \Delta \eta \subseteq 0 \Delta 1$, а \mathcal{F} S_σ -множество меры меньшей чем $|\xi \Delta \eta|$ такие, что $\forall x (x \in \xi \Delta \eta \& \neg(x \in \mathcal{F}) \Rightarrow \exists \mu D(\mu, f, x))$.

Тогда существует S_σ -множество $\{L_m\}_m$ меры меньшей чем $|\xi \Delta \eta|$ такое, что ряд $\sum_n \langle \omega, f \rangle_{L_n}$ сходится и

$$(1) \quad \{L_m\}_m \in \xi \Delta \eta \& \forall x (x \in \xi \Delta \eta \& x \in \mathcal{F} \Rightarrow \exists m (\exists l (L_m) < x < \exists_m(L_m)) \& \exists l (L_1) = \xi \& \exists m (L_2) = \eta).$$

Доказательство. а) Пусть x_0 и μ КДЧ, для которых выполнено $0 \leq x_0 \leq 1$ & $D(\mu, f, x_0)$. Тогда существуют возрастающая последовательность НЧ $\{m_n\}_n$ и последовательности КДЧ $\{x_m\}_m$ и $\{v_m\}_m$ такие, что для всякого НЧ n выполнено $\forall x (|x - x_0| \leq \frac{1}{m_n} \Rightarrow |f(x) - f(x_0) - \mu \cdot (x - x_0)| \leq \frac{1}{2m_n} \cdot |x - x_0|)$ & $\text{Sup}(x_m, \wedge y (\exists x (|x - x_0| \geq \frac{1}{m_m} \& y = |\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}|)))$ & $v_m = \max(x_m, |\mu| + \frac{1}{2m})$.

Тогда $\forall n (|v_n - v_{n+1}| \leq \frac{1}{2^{n+1}})$ и для предела v последовательности $\{v_n\}_n$ выполнено $S(v, x_0)$, где

$$\forall w x (S(w, x) \Leftrightarrow \text{Sup}(w, \wedge y (\exists x (\neg (x = x) \& y = \left| \frac{f(x) - f(x)}{x - x} \right|)))) .$$

б) Существует последовательность сегментов $\{H_n\}_n$ такая, что ряд $\sum_n |H_n|$ сходится к КДЧ меньшему чем $|\xi \Delta \eta|$ и $\forall x ((x \in \mathcal{G} \vee x = \xi \vee x = \eta \vee \exists a (\xi < a < \eta \& x = a)) \supset \neg \neg \exists k (x \in H_k))$.

Исходя от $\{H_n\}_n$ можно согласно лемме 8 из [7] построить S_G -множество $\{P_n\}_n$ меры меньшей чем $|\xi \Delta \eta|$ и последовательность КДЧ $\{\lambda_n\}_n$ такие, что

$$\forall x n (x \in H_n \supset \exists k (\exists l (P_k) < x < \exists m (P_m))) \& \\ \& \forall x (\exists k (x = \lambda_k) \equiv \exists k (x \in \xi \Delta \eta \& (x = \exists l (P_l) \vee x = \exists m (P_m)))) .$$

Пусть $M \Leftrightarrow \wedge y (y \in \xi \nabla \eta \& \neg \exists k (\exists l (P_l) < y < \exists m (P_m)))$.

Тогда $\forall k (\lambda_k \in M) \& \forall x n (x \in M \supset \exists k (|\lambda_k - x| < \frac{1}{n}))$ и M нормальное множество, которое образует полное сепарабельное подпространство пространства всех КДЧ. Мы имеем

$\forall x (x \in M \supset \exists u D(u, f, x))$ и, следовательно, согласно а)

$\forall x (x \in M \supset \exists v S(v, x))$. Таким образом, существует

алгоритмический оператор \mathcal{L} из M в пространство КДЧ такой, что $\forall x (x \in M \supset ! \mathcal{L}_x \& S(\mathcal{L}_x, x))$.

Можно построить КДЧ $x_0, x_0 \in \xi \nabla \eta \& \neg (x_0 \in \{P_n\}_n)$, которое является точкой разрежения S_G -множества $\{P_n\}_n$.

Выполнено $x_0 \in M$ и согласно скваинному и теореме Г.С.

Цейтина [2] существуют РЧ ν_1 и ν_2 и НЧ η такие, что

$$(2) \quad \xi < \nu_1 < \alpha_0 < \nu_2 < \eta \text{ \& } \nu \langle \{P_{\mu_2}\}_L \nu_1 \Delta \nu_2 \rangle < |\nu_1 \Delta \nu_2| \text{ \& } \\ \text{\& } \forall x (x \in M \text{ \& } x \in \nu_1 \Delta \nu_2 \supset |\nu_L x| < \eta) .$$

Ввиду этого и утверждения леммы 8 из [7] можно построить бесконечную последовательность разных НЧ $\{\mu_\ell\}_\ell$, которая содержит именно те НЧ μ , для которых сегменты P_μ и $\nu_1 \Delta \nu_2$ перекрываются. Можно требовать, чтобы имело место $\nu_1 \in P_{\mu_1}$ \& $\nu_2 \in P_{\mu_2}$. Мы определим $L_1 \Rightarrow \xi \Delta \partial m(P_{\mu_1})$, $L_2 \Rightarrow \Rightarrow \partial n(P_{\mu_2}) \Delta \eta$ и для всякого НЧ m , $2 < m$, $L_m \Rightarrow P_{\mu_m}$. Тогда $\{L_m\}_m \in S_\sigma$ -множество меры меньше чем $|\xi \Delta \eta|$, выполнено (1), $\partial m(L_1) \in M$ \& $\forall m (2 \leq m \supset \partial n(L_m) \in M)$ и, следовательно, ввиду (2) верно $\forall m (\langle \omega, f \rangle_L L_m \leq 2\eta \cdot |L_m|)$.

Доказательство теоремы. а) Согласно лемме 2, [3] и [4] существуют нормальные алгоритмы H , \mathcal{H} , \mathcal{M} , g и z такие, что для всяких сегмента $\xi \Delta \eta$, $\xi \Delta \eta \in O \Delta 1$ и НЧ m

$$1) \quad \forall \ell (\{H_L \xi \Delta \eta \square m \ell_\perp\}) , \text{ для всякого НЧ } i , \\ 1 \leq i \leq m , \text{ последовательность } \{\tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m \perp m \cdot (\ell-1) + i_\perp}\}_\ell \\ \text{является } S_\sigma \text{-множеством меры меньше чем } \frac{1}{m} \cdot |\xi \Delta \eta| , \\ (\{ \tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m \perp m \cdot (\ell-1) + i_\perp}\}_\ell \subseteq (\xi + \frac{i-1}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|) \Delta (\xi + \frac{i}{m} \cdot \\ \cdot |\xi \Delta \eta|) \text{ \& } \partial n(\tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m \perp i_\perp}) = \xi + \frac{i-1}{m} \cdot |\xi \Delta \eta| \text{ \& } \\ \text{\& } \partial m(\tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m \perp m + i_\perp}) = \xi + \frac{i}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|$$

и ряд $\sum_{\ell} \langle \omega, f \rangle_L H_L \xi \Delta \eta \square m \ell_\perp$ сходится;

$$2) \quad \mathcal{H}_{\xi \Delta \eta \square m \square} \text{ равномерно непрерывная функция,}$$

$\forall x (x \in \xi \Delta \eta \ \& \ \neg (x \in \tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m}) \supset D(\tilde{G}_{\xi \Delta \eta \square m \square L x}, f, x))$;

3) для всякого НЧ $i, 1 \leq i \leq m$, $\tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i}$ элемент M такой, что для почти всех КДЧ x на $0 \Delta 1$ верно

$$x \in \tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i} \equiv (x \in (\xi + \frac{i-1}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|) \Delta (\xi + \frac{i}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|) \& \ \neg (x \in \tilde{H}_{\xi \Delta \eta \square m}))$$

4) $\tilde{G}_{0 \square \xi \Delta \eta \square m \square}$ и $\tilde{G}_{1 \square \xi \Delta \eta \square m \square}$ абсолютно непрерывные функции, для которых выполнено

$$\begin{aligned} \forall x (0 \leq x \leq 1 \supset (\tilde{G}_{0 \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} &= (f(\eta) - f(\xi)) \cdot \frac{1}{m} \cdot \\ &\cdot \sum_{i=1}^m \frac{1}{\int_0^1 \chi_L \tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i}} \cdot \int_0^x \chi_L \tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i}) \& (\tilde{G}_{1 \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} = \\ &= \sum_{i=1}^m (f(\xi + \frac{i}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|) - f(\xi + \frac{i-1}{m} \cdot |\xi \Delta \eta|)) \cdot \\ &\cdot \frac{1}{\int_0^1 \chi_L \tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i}} \cdot \int_0^x \chi_L \tilde{M}_{\xi \Delta \eta \square m i})) \end{aligned}$$

и, следовательно, функция $\tilde{G}_{0 \square \xi \Delta \eta \square m \square}$ не может не быть монотонной, $\forall j, x (0 \leq j \leq 1 \supset (x \leq \xi \supset \tilde{G}_{j \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} = 0) \& (\eta \leq x \supset \tilde{G}_{j \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} = f(\eta) - f(\xi)) \& \forall \ell (x \in H_{L \xi \Delta \eta \square m L} \supset \tilde{G}_{j \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} = \tilde{G}_{j \square \xi \Delta \eta \square m \square L \exists \ell (H_{L \xi \Delta \eta \square m L})}))$;

5) $\tilde{M}_{0 \square \xi \Delta \eta \square m \square}$ и $\tilde{M}_{1 \square \xi \Delta \eta \square m \square}$ равномерно непрерывные функции такие, что $\forall j, x (0 \leq j \leq 1 \supset \tilde{M}_{j \square \xi \Delta \eta \square m \square L x} =$

α) Мы определим ${}^0H \cong 0 \Delta 1$.

β) Пусть ${}^0H, \tau_1, \tau_2, \dots, \tau_{n-1}$ — НЧ, пусть уже построен сегмент ${}^{n-1}H^{\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_{n-1}}$. Мы для всяких НЧ l

и ЦЧ $j, 0 \leq j \leq 1$, определим

$${}^0H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}, l} \cong H_{\perp}^{n-1} H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \square m_{\tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_{n-1}} l_{\perp},$$

$${}^1q_j^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \cong \tilde{q}_j^0 \square {}^{n-1}H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \square m_{\tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_{n-1}} \square$$

$$\text{и } {}^1q_j^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \cong \tilde{q}_j^1 \square {}^{n-1}H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \square m_{\tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_{n-1}} \square.$$

Тогда $\{ {}^0H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}, l} \}_l$ — множество меры меньше чем $|{}^{n-1}H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}}|$, которое содержится в ${}^{n-1}H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}}$,

${}^1q_j^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}}$ абсолютно непрерывная функция, которая не может не быть монотонной,

$$\langle \omega, {}^1q_j^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \rangle_{\perp} {}^{n-1}H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} < \frac{1}{2^{2 + \tau_1 + \dots + \tau_{n-1}}},$$

ряд $\sum_l \langle \omega, f \rangle_{\perp} {}^0H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}, l}$ сходится, и, следовательно,

существует возрастающая последовательность НЧ

$\{ {}^1t_m^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}} \}_m$ такая, что $3 \leq {}^1t_1^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}}$ &

$$\& \forall m q \left(\sum_{\substack{\tau_1 + \dots + \tau_{n-1} = m \\ \tau_i \geq 1}} \langle \omega, f \rangle_{\perp} {}^0H^{\tau_1, \dots, \tau_{n-1}, l} < \frac{1}{1 + 2^{4 + m + \tau_1 + \dots + \tau_{n-1}}} \right).$$

Заметим, что функция $f = {}^1q_{e_1}$ абсолютно непрерывна.

γ) Мы для всякого НЧ l определим

$$r_l \cong {}^1q_{e_1} + \sum_{\tau=1}^{l-1} (-1)^{\tau} \sum_{\tau_1=1}^{\tau} \sum_{\tau_2=1}^{\tau_1} \dots \sum_{\tau_{\tau-1}=1}^{\tau_{\tau-2}} \dots \sum_{\tau_{\tau-1}=1}^{\tau_{\tau-2}} \tau_{\tau-1} \dots \tau_{\tau-1}$$

Тогда $\forall \ell (|h_{2\ell+1} - h_{2\ell}| < \frac{1}{2^{\ell+2}})$ и мы посредством h обозначим равномерно непрерывную функцию, которая является пределом последовательности $\{h_{2\ell}\}_\ell$.

Пусть Q НЧ, r_1, r_2, \dots, r_{2Q} НЧ. Тогда для всякого КЧ x , $x \in {}^{2Q}H^{r_1, \dots, r_{2Q}}$,

$$h(x) = h(\partial L({}^{2Q}H^{r_1, \dots, r_{2Q}})) + {}^{2Q+1}\partial_{e_1}^{r_1, \dots, r_{2Q}}(x) - \\ - \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{r_{2Q+1}=1}^{\infty} \sum_{r_{2Q+2}=1}^{\infty} \dots \sum_{r_{2Q+2j-1}=1}^{\infty} ({}^{2Q+2j}\partial_{e_1}^{r_1, \dots, r_{2Q+2j-1}}(x) - \\ - \sum_{r_{2Q+2j}=1}^{\infty} {}^{2Q+2j+1}\partial_{e_1}^{r_1, \dots, r_{2Q+2j}}(x))$$

и, следовательно, по б) и в)

$$\langle \omega, h \rangle_{L^{2Q}H^{r_1, \dots, r_{2Q}}} < \frac{1}{2^{2Q+2+r_1+\dots+r_{2Q}}},$$

$$\langle \omega, f-h \rangle_{L^{2Q}H^{r_1, \dots, r_{2Q}}} < \langle \omega, f \rangle_{L^{2Q}H^{r_1, \dots, r_{2Q}}} + \frac{1}{2^{2Q+2+r_1+\dots+r_{2Q}}}.$$

Аналогично,

$$\langle \omega, f-h \rangle_{L^{2Q-1}H^{r_1, \dots, r_{2Q-1}}} < \langle \omega, f \rangle_{L^{2Q-1}H^{r_1, \dots, r_{2Q-1}}} + \frac{1}{2^{2Q+2+r_1+\dots+r_{2Q-1}}}$$

и

$$\langle \omega, h \rangle_{L^{2Q-1}H^{r_1, \dots, r_{2Q-1}}} < \langle \omega, f \rangle_{L^{2Q-1}H^{r_1, \dots, r_{2Q-1}}} + \frac{1}{2^{2Q+1+r_1+\dots+r_{2Q-1}}}.$$

д) Пусть для всякого НЧ $\ell = \{L_{\ell}^{\ell}\}_{\ell} \in S_{\sigma}$ -множество, образованное сегментами $\tau H^{r_1, \dots, r_{\tau}}$, где $1 \leq \tau \leq \ell$ & $\forall i (1 \leq i < \tau \Rightarrow 1 \leq r_i \leq i \wedge \tau < \ell \Rightarrow r_{\tau}^{r_1, \dots, r_{\tau-1}} + 1 \leq r_{\tau})$.

Для всякого НЧ j мы на основании оценок из в) и г) получим $\sum_{k=1}^{\infty} \langle \omega, h \rangle_{L_{k}^{2j}} < \frac{1}{2^{2j+1}}$ и $\sum_{k=1}^{\infty} \langle \omega, f-h \rangle_{L_{k}^{2j-1}} < \frac{1}{2^{2j}}$.

Таким образом, существуют S_{σ} -множества \mathcal{E}^{2j} меры меньшей чем $\frac{1}{2^{2j+1}}$ и \mathcal{E}^{2j-1} меры меньшей чем $\frac{1}{2^{2j}}$.

также, что

$$\forall x ((x \in I_{\mathbb{R}}^{2j} \Rightarrow h(x) \in \mathbb{Q}^{2j}) \& (x \in I_{\mathbb{R}}^{2j-1} \Rightarrow (f(x) - h(x)) \in \mathbb{Q}^{2j-1}))$$

и что \mathbb{Q}^{2j} и \mathbb{Q}^{2j-1} - последовательности рациональ-

ных сегментов. Согласно замечанию 1 из [4] можно построить

последовательность $S_{\mathbb{Q}}$ -множеств $\{ \mathbb{Q}^l \}_l$ такую, что

для всякого НЧ $l = \mathbb{Q}^l$ последовательность рациональных

сегментов, меры \mathbb{Q}^l меньше чем $\frac{1}{2^l}$, $\mathbb{Q}^l \subseteq \mathbb{Q}^{l-1}$ и

$$\mathbb{Q}^{l+1} \subseteq \mathbb{Q}^l.$$

е) Пусть j НЧ. Мы определим

$$\begin{aligned} \varphi_{2j} &= 1 \cdot 2e_1 - \sum_{\tau_1=1}^{2j} 2e_{\log((1+\tau_1) \cdot 2^{\tau_1})} + \\ &+ \sum_{\tau_1=1}^{j-1} \sum_{\tau_2=1}^{2j-1-\tau_1} \dots \sum_{\tau_{2\tau-1}=1}^{2j-\tau_1-\dots-\tau_{2\tau-1}} (2e_{1+\tau_1, \dots, \tau_{2\tau}} - \\ &- \sum_{\tau_{2\tau+1}=1}^{2j+2-\tau_1, \dots, \tau_{2\tau+1}} 2e_{\log((2^{2\tau+1} \cdot \tau_1, \dots, \tau_{2\tau+1}) \cdot 2^{\tau_{2\tau+1}})}) \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} \varphi_{2j-1} &= f - 1 \cdot 2e_1 + \sum_{\tau_1=1}^{j-1} \sum_{\tau_2=1}^{2j-2-\tau_1} \dots \sum_{\tau_{2\tau-1}=1}^{2j-1-\tau_1-\dots-\tau_{2\tau-1}} (2e_{1+\tau_1, \dots, \tau_{2\tau-1}} - \\ &- \sum_{\tau_{2\tau}=1}^{2j+1-\tau_1, \dots, \tau_{2\tau}} 2e_{\log((2^{2\tau} \cdot \tau_1, \dots, \tau_{2\tau-1} + 1) \cdot 2^{\tau_{2\tau}})}) \end{aligned}$$

Тогда согласно б) функции φ_{2j} и φ_{2j-1} абсолютно непрерывны. Выполнено

$$\begin{aligned} \forall x ((\exists h(\exists l(I_{\mathbb{R}}^{2j}) < x < \exists m(I_{\mathbb{R}}^{2j})) \Rightarrow \varphi_{2j}(x) = h_{2j}(x) = \\ = h(x)) \& ((\exists h(\exists l(I_{\mathbb{R}}^{2j-1}) < x < \exists m(I_{\mathbb{R}}^{2j-1})) \Rightarrow \varphi_{2j-1}(x) = \\ = f(x) - h_{2j-1}(x) = f(x) - h(x))) \end{aligned}$$

Легко показать, что для всякого НЧ h верно $(\langle \sigma, \varphi_{2j} \rangle_{L_{\mathbb{R}}^{2j}} \subseteq$

$$\langle \sigma, h \rangle_{L_{h_0}^{2j}} \rangle \& \langle \langle \sigma, \varphi_{2j-1} \rangle_{L_{h_0}^{2j-1}} \rangle \subseteq \langle \sigma, f-h \rangle_{L_{h_0}^{2j-1}} \rangle.$$

Ввиду этого и д) имеет место

$$\forall x ((x \in \{L_{h_0}^{2j}\}_{h_0} \supset h(x) \in \mathcal{C}^{2j} \& \varphi_{2j}(x) \in \mathcal{C}^{2j}) \& (x \in \{L_{h_0}^{2j-1}\}_{h_0} \supset \\ \supset (f(x) - h(x)) \in \mathcal{C}^{2j-1} \& \varphi_{2j-1}(x) \in \mathcal{C}^{2j-1})).$$

Для любых НЧ q и НЧ $\nu_1, \nu_2, \dots, \nu_{2q}$ верны следующие оценки:

если $(j \leq q \vee \exists b (1 \leq b \leq 2q \& t_{2j-1}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}} + 1 \leq \nu_b))$, то

$$V[\varphi_{2j}]_{L_{H^{2q, \nu_1, \dots, \nu_{2q}}} } = 0;$$

если

$1 \leq q \leq j \& \forall b (1 \leq b < 2q-1 \supset 1 \leq \nu_b \leq t_{2j-1}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}}) \& t_{2j-1}^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-2}} + 1 \leq \nu_{2q-1}$,

то

$$V[\varphi_{2j}]_{L_{H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}} } = V[\varphi_{2j-1}]_{L_{H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}} } = \\ = |f(\partial \Omega(H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}})) - f(\partial \Omega(H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}))| \leq \\ \leq \langle \omega, f \rangle_{L_{H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}} };$$

если $(j < q \vee \exists b (1 \leq b \leq 2q-2 \& t_{2j-1}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}} + 1 \leq \nu_b))$, то

$$V[\varphi_{2j}]_{L_{H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}} } = 0;$$

если $(j \leq q \vee \exists b (1 \leq b \leq 2q-1 \& t_{2j-2}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}} + 1 \leq \nu_b))$, то

$$V[\varphi_{2j-1}]_{L_{H^{2q-1, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}}} } = 0;$$

если $1 \leq q \leq j-1 \& \forall b (1 \leq b \leq 2q-1 \supset 1 \leq \nu_b \leq t_{2j-2}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}}) \&$

$\& t_{2j-2}^{2q, \nu_1, \dots, \nu_{2q-1}} + 1 \leq \nu_{2q}$, то

$$V[\varphi_{2j-1}]_{L_{H^{2q, \nu_1, \dots, \nu_{2q}}} } \leq \langle \omega, f \rangle_{L_{H^{2q, \nu_1, \dots, \nu_{2q}}} };$$

если $(j \leq q \vee \exists b (1 \leq b \leq 2q-1 \& t_{2j-2}^{b, \nu_1, \dots, \nu_{b-1}} + 1 \leq \nu_b))$, то

$$V[\varphi_{2j-1}]_{L_{2^l} H^{r_1, \dots, r_{2^l}}} = 0.$$

Следовательно, для всякого НЧ $l, j < l$, верно

$$\sum_{k=1}^{\infty} V[\varphi_{2j}]_{L_{2^k}}^{2^l} < \frac{1}{2^{2l+3}} \text{ и } \sum_{k=1}^{\infty} V[\varphi_{2j-1}]_{L_{2^k}}^{2^{l-1}} < \frac{1}{2^{2l+2}}.$$

ж) Итак, мы доказали $\psi_0(n, \{\varphi_{2^l}\}_2, \{\{L_{2^k}\}_n\}_2, \{\varphi_{2^l}\}_2)$ & $\psi_0(f-n, \{\varphi_{2^{l-1}}\}_2, \{\{L_{2^{k-1}}\}_n\}_2, \{\varphi_{2^{l-1}}\}_2)$.

Для завершения доказательства достаточно применить лемму 1.

На основании леммы 1 легко доказать следующие утверждение.

Лемма 3. Пусть функция g представима в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций, а $\{L_{2^k}\}_n \in S_C$ -множество, содержащееся в $0 \Delta 1$. Тогда можно построить функцию \bar{g} и абсолютно непрерывные функции $\bar{\varphi}$ и $\bar{\psi}$ такие, что

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists n (\exists l (L_{2^l} < x < \exists m (L_{2^m}))) \supset \\ & \supset \bar{g}(x) = g(x)) \& \forall n (x \in L_{2^n} \supset \bar{g}(x) = \\ & = g(\exists l (L_{2^l})) + \frac{x - \exists l (L_{2^l})}{|L_{2^n}|} \cdot (g(\exists m (L_{2^m})) - \\ & - g(\exists l (L_{2^l})))) \& 0 \leq \bar{\varphi} \leq 1 \& \bar{g} = \bar{\psi} * \bar{\varphi}. \end{aligned}$$

Лемма 4. Пусть функция f представима в виде суммы двух суперпозиций абсолютно непрерывных функций и пусть $\xi \Delta \eta$ сегмент такой, что $\xi \Delta \eta \subseteq 0 \Delta 1$, f не может не быть монотонной на $\xi \Delta \eta$ и f не является абсолютно непрерывной на $\xi \Delta \eta$.

Тогда существуют равномерно непрерывная функция φ и \mathfrak{S}_φ -множество \mathcal{F} меры меньше чем $|\xi \Delta \eta|$ такие, что $\mathcal{F} \subseteq \xi \Delta \eta$ & $\forall x (x \in \xi \Delta \eta \& \neg(x \in \mathcal{F}) \supset D(\varphi(x), f, x))$.

Доказательство. Выполнено $f(\xi) < f(\eta) \vee f(\eta) < f(\xi)$. Без ограничения общности можно предположить, что $f(\xi) < f(\eta)$. Тогда f является неубывающей на $\xi \Delta \eta$. Согласно нашим предположениям, [7], и лемме 1 существуют абсолютно непрерывные функции $\varphi_1, \varphi_2, \psi_1$ и ψ_2 такие, что $f = \psi_1 * \varphi_1 + \psi_2 * \varphi_2$ и для всякого НЧ $j, 1 \leq j \leq 2$, ψ_j является неубывающей и $0 \leq \varphi_j \leq 1$ & $\forall x, y (|\varphi_j(x) - \varphi_j(y)| \leq |x - y|)$.

Допустим, что $\neg \exists j, a, b (1 \leq j \leq 2 \& \xi < a < b < \eta \& \psi_j * \varphi_j(a) - \psi_j * \varphi_j(b) > \frac{1}{2^j})$. Тогда функции $\psi_1 * \varphi_1$ и $\psi_2 * \varphi_2$ являются неубывающими на $\xi \Delta \eta$ и, следовательно, согласно [5] они абсолютно непрерывны на $\xi \Delta \eta$, что противоречит нашим предположениям.

Таким образом, пользуясь свойствами функций ψ_1 и ψ_2 и отношения " $<$ " и принципом конструктивного подбора, можно построить НЧ j_0, a и b и РЧ a и b такие, что

$$(3) \quad \begin{aligned} & 1 \leq j_0 \leq 2 \& \xi < a < b < \eta \& \psi_{j_0} * \varphi_{j_0}(a) - \\ & - \psi_{j_0} * \varphi_{j_0}(b) > \frac{1}{2^{j_0}} \& \varphi_{j_0}(a) - \varphi_{j_0}(b) > \frac{1}{2^{j_0}}. \end{aligned}$$

Мы используем доказательство леммы 10 из [7], где $\psi \cong \psi_{j_0}, \varphi \cong \varphi_{j_0}, x_0 \cong a$ и $x_1 \cong b$. В следующем пользуемся обозначениями из названного доказательства. Мы можем предположить, что $j_0 = 1$ и что $n > 2^t$. Тогда, как легко доказать, ввиду (3) существует НЧ i , для которого

верно

$$1 \leq i \leq 2^m \ \& \ \exists j (1 \leq j \leq n \ \& \ i = i_j \ \& \ \neg (P_j^1 \equiv \Lambda)) \ \& \\ \& \ \forall x (x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \supset \varphi_1(x) < -\frac{1}{10r_2}).$$

Мера S_G -множества $\{Q_{R_i}^i\}$ меньше чем $|\tau_{i-1} \Delta \tau_i|$,

$\{Q_{R_i}^i\} \subseteq \tau_{i-1} \Delta \tau_i$ и существуют НЧ R_1 и R_2 такие,

что $\partial L(Q_{R_1}^i) = \tau_{i-1}$ & $\partial M(Q_{R_2}^i) = \tau_i$. Выполнено

$$\forall x (x \in \tau_{i-1} \vee \tau_i \ \& \ \neg \exists R (\partial L(Q_R^i) < x < \partial M(Q_R^i)) \supset \neg (\varphi(x) \in \varphi^S)).$$

Пусть x и y КДЧ, $x \in \tau_{i-1} \vee \tau_i \ \& \ \neg \exists R (\partial L(Q_R^i) < x < \partial M(Q_R^i))$ & $y \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i$.

Если $x \leq y$, то ввиду (9) из [7] верно $\varphi(y) - \varphi(x) \leq$

$$\leq \varphi_1(x) \cdot (y - x) + \frac{1}{20r_2} \cdot |y - x| \leq -\frac{1}{20r_2} \cdot (y - x)$$

и, следовательно, $\psi * \varphi(y) - \psi * \varphi(x) \leq 0$, т.е.

$\psi_1 * \varphi_1(y) \leq \psi_1 * \varphi_1(x)$. Если $y \leq x$, то - аналогично -

$$\psi_1 * \varphi_1(x) \leq \psi_1 * \varphi_1(y).$$

Мы определим $L_1 \cong \xi \Delta \tau_{i-1}$, $L_2 \cong \tau_i \Delta \eta$

и для всякого НЧ R , $2 < R$, $L_R \cong Q_{R-2}^i$. Тогда $\{L_R\}_R$

S_G -множество меры меньшей чем $|\xi \Delta \eta|$, $\{L_R\}_R \subseteq \xi \Delta \eta$.

Пусть σ_0 НЧ такое, что мера $\{L_R\}_R$ меньше чем

$$|\xi \Delta \eta| - \frac{2}{\sigma_0}.$$

Мы построим функцию \bar{f} и согласно лемме 3 функции g_1 и g_2 являющиеся суперпозициями двух абсолютно непрерывных функций, такие, что функции \bar{f} , g_1 и g_2 линейны на всяком сегменте последовательности $\{L_R\}_R$ и

$$\forall x (x \in O \Delta 1 \ \& \ \neg \exists R (\partial L(L_R) < x < \partial M(L_R)) \supset \bar{f}(x) = \\ = f(x) \ \& \ g_1(x) = \psi_1 * \varphi_1(x) \ \& \ g_2(x) = \psi_2 * \varphi_2(x)).$$

Тогда $\bar{f} = g_1 + g_2$, \bar{f} является неубывающей на $\xi \Delta \eta$ и согласно введенным нами оценкам g_1 является невозрастающей на $\tau_{i-1} \Delta \tau_i$. Таким образом, функция g_2 является неубывающей на $\tau_{i-1} \Delta \tau_i$ и согласно [5] g_1, g_2 и, следовательно, и \bar{f} абсолютно непрерывны на $\tau_{i-1} \Delta \tau_i$ (и тогда и на $\xi \Delta \eta$).

Согласно [3] и [4] существуют S_G -множества \mathcal{L}^1 и \mathcal{L}^2 меры меньшей чем $\frac{1}{\sigma_0}$ и \mathcal{F} меры меньшей чем $|\xi \Delta \eta|$ и равномерно непрерывная функция φ такие, что

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in \xi \Delta \eta \ \& \ \neg(x \in \mathcal{L}^1) \supset D(\varphi(x), \bar{f}, x)) \ \& \\ & \ \& \ (x \in \xi \Delta \eta \ \& \ \neg(x \in f L_{\mu}^3 \mu)) \ \& \ \neg(x \in \mathcal{L}^2) \supset \\ & \supset D(0, \nu_1 \langle f L_{\mu}^3 \mu \rangle, x)) \ \& \ \mathcal{L}^1 \subseteq \mathcal{F} \ \& \\ & \ \& \ \mathcal{L}^2 \subseteq \mathcal{F} \ \& \ f L_{\mu}^3 \mu \subseteq \mathcal{F} \subseteq \xi \Delta \eta . \end{aligned}$$

Пусть x КДЧ, $x \in \xi \Delta \eta \ \& \ \neg(x \in \mathcal{F})$, а m НЧ. Тогда $\bar{f}(x) = f(x)$ и существуют НЧ q_1 и q_2 такие, что

$$\begin{aligned} & |\varphi| < \frac{q_1}{3m} \ \& \ 2 \leq q_1 < \frac{1}{2} q_2 \quad \text{и} \\ & \forall y ((|y-x| \leq \frac{1}{q_1} \supset |\bar{f}(y) - \bar{f}(x) - \varphi(x) \cdot (y-x)| \leq \\ (4) \quad & \leq \frac{1}{3m} \cdot |y-x|) \ \& \ (|y-x| \leq \frac{2}{q_2} \supset |\nu_1 \langle f L_{\mu}^3 \mu \rangle_{\perp y} - \\ & - \nu_1 \langle f L_{\mu}^3 \mu \rangle_{\perp x}| \leq \frac{1}{2q_1} \cdot |y-x|)) . \end{aligned}$$

Ввиду этого можно построить КДЧ x_1 и x_2 ,

$$(5) \quad \neg(x_1 \in f L_{\mu}^3 \mu) \ \& \ \neg(x_2 \in f L_{\mu}^3 \mu) \ \& \ x - \frac{2}{q_2} < x_1 < x - \frac{1}{q_2} < x < x + \frac{1}{q_2} < x_2 < x + \frac{2}{q_2} .$$

Пусть x КДЧ, $|x - x_0| \leq \frac{1}{2}$. Мы докажем, что

$$(6) \quad |f(x) - f(x_0) - \omega(x) \cdot (x - x_0)| \leq \frac{1}{m} \cdot |x - x_0|.$$

Не может не иметь места один из следующих двух случаев.

а) Верно $\neg \exists \delta_0 (\exists \delta_1 (L_{\delta_1} < x < \delta_1) \wedge \exists \delta_2 (L_{\delta_2} < x < \delta_2))$. Тогда $\bar{f}(x) = f(x)$ и ввиду (4) выполнено (6).

б) Существует НЧ δ_0 такое, что $\exists \delta_1 (L_{\delta_1} < x < \delta_1) \wedge \exists \delta_2 (L_{\delta_2} < x < \delta_2)$. Тогда $x < \delta_1 < x < \delta_2 < x_2 \vee x_1 < \delta_1 < x < \delta_2 < x_1$. Пусть, например, $x < \delta_1 < x < \delta_2 < x_2$. Мы имеем ввиду (4)

$$|L_{\delta_0}| \leq |\delta_1 - (L_{\delta_1} \wedge \delta_2) - \delta_2| + |\delta_1 - (L_{\delta_1} \wedge \delta_2) - x_1| \leq \\ \leq \frac{1}{2\delta_1} \cdot (|\delta_1 - (L_{\delta_1} \wedge \delta_2) - x| + |L_{\delta_0}|)$$

$$\text{и, следовательно, } |L_{\delta_0}| \leq \frac{1}{2\delta_1 - 1} \cdot |\delta_1 - (L_{\delta_1} \wedge \delta_2) - x| < \frac{1}{2\delta_1} \cdot |x - x_0|,$$

$$|f(\delta_2) - f(x) - \omega(x) \cdot (x - x_0)| \leq |f(\delta_2) - f(x) - \omega(x) \cdot (\delta_2 - x)| + |\omega(x)| \cdot |L_{\delta_0}| \leq \frac{1}{3m} (|x - x_0| + |L_{\delta_0}|) + \frac{|\omega(x)|}{2\delta_1} \cdot |x - x_0| \leq \frac{1}{m} \cdot |x - x_0|$$

$$\text{и, аналогично, } |f(\delta_1) - f(x) - \omega(x) \cdot (x - x_0)| \leq \frac{1}{m} \cdot |x - x_0|.$$

Но тогда ввиду $f(\delta_1) \leq f(x) \leq f(\delta_2)$ верно (6).

Таким образом, согласно а), б) и

$\forall u \forall v (u \leq v \equiv \neg \neg (u \leq v))$ (6) доказано.

Следствие. Пусть f функция и пусть для всякого сегмента $a \Delta b$, $a \Delta b \subseteq 0 \Delta 1$, существует сегмент

$\xi \Delta \eta$, $\xi \Delta \eta \subseteq a \Delta b$, такой, что или f абсолютно непрерывна на $\xi \Delta \eta$ или f не может не быть монотонной на $\xi \Delta \eta$ и одновременно f не является абсолютно непрерывной на $\xi \Delta \eta$.

Тогда если f представима в виде суммы двух суперпозиций абсолютно непрерывных функций, то f равномерно непрерывна и выполнено $\mathbb{W}_1(f)$.

Замечание 2. Можно построить функцию f и последовательность $P_n \{a_m\}_m$ такие, что

1) f возрастает на $0 \Delta 1$, $\forall x, y (|f(x) - f(y)| \leq |x - y|) \& \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists m (x = a_m) \supset \exists \mu D(\mu, f, x))$;

2) не существуют S_σ -множество \mathcal{F} меры меньше чем 1 и равномерно непрерывная функция φ такие, что $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F}) \supset D(\varphi(x), f, x))$.

Таким образом, согласно [3] f не может быть абсолютно непрерывной на $0 \Delta 1$. Отсюда мы на основании леммы 4 получаем:

3) f нельзя представить в виде суммы двух суперпозиций абсолютно непрерывных функций.

Л и т е р а т у р а

- [1] BARY N.: Mémoire sur la représentation finie des fonctions continues, Math. Annalen 103(1930), 185-248.
- [2] ЦЕЙТИН Г.С.: Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах, Труды Мат. инст. им. В.А. Стеклова, т. LXVII (1962), 295-361.

- [3] ДЕМУТ О.: Пространства L_∞ и S в конструктивной математике, *Comment.Math.Univ.Carolinae* 10(1969),261-284.
- [4] ДЕМУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, *Comment.Math. Univ. Carolinae* 10(1969),463-492.
- [5] ДЕМУТ О.: О суперпозициях абсолютно непрерывных конструктивных функций, *Comment.Math. Univ. Carolinae* 12(1971),423-450.
- [6] ДЕМУТ О.: Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций ограниченной вариации, *Comment.Math.Univ. Carolinae* 12(1971),687-710.
- [7] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суперпозиции абсолютно непрерывных функций, *Comment.Math.Univ. Carolinae* 13(1972),227-251.

Matematicko-fyzikální fakulta
 Karlova universita
 Sokolovská 83, Praha 8 Karlín
 Československo

(Oblatum 11.1.1972)