

N. G. Perlova

О бесконечно малых изгибаниях 1-го, 2-го и 3-го порядков замкнутых ребристых поверхностей вращения

*Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 10 (1969), No. 1, 1--35

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105214>

## Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1969

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О БЕСКОНЕЧНО МАЛЫХ ИЗГИБАНИЯХ 1-го, 2-го и 3-го ПОРЯДКОВ  
ЗАМКНУТЫХ РЕБРИСТЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ ВРАЩЕНИЯ

Н.Г. ПЕРЛОВА, Ростов-на-Дону

Бесконечно малые изгибания ребристых поверхностей вращения впервые изучал С.Э. Кон-Фоссен в работе [1]. Позже некоторыми вопросами теории бесконечно малых изгибаний таких поверхностей занимались В.А. Бублик [2], Г. Н. Черняк [3], В.И. Шимко [4].

В этой работе отыскиваются непрерывные поля бесконечно малых изгибаний 1-го, 2-го и 3-го порядков замкнутых ребристых поверхностей вращения, обладающих жесткостью различного порядка, и рассматриваются некоторые другие вопросы.

§ 1. Общие положения

В пункте 1 будут приведены некоторые основные положения из [1], необходимые для дальнейшего.

1. Рассмотрим поверхность вращения  $\bar{n} = \mu \bar{e} + \kappa(\mu) \bar{a}(v)$ , отнесенную к подвижному реперу  $\bar{e}, \bar{a}(v), \bar{a}'(v)$ , где  $\bar{e}$  есть единичный вектор оси вращения;  $\bar{a}(v)$  есть единичный, перпендикулярный оси вектор, с изменением  $v$  описывающий окружность с осью  $\bar{e}$  и длиной дуги  $v$ ;  $\bar{a}'(v) = \frac{d\bar{a}}{dv}$ .

Поле бесконечно малого изгиба порядка  $m$   
 $\bar{x}^{(m)}(\mu, \nu) = \alpha^{(m)}(\mu, \nu) \bar{e} + \beta^{(m)}(\mu, \nu) \bar{a}(\nu) + \gamma^{(m)}(\mu, \nu) \bar{a}'(\nu)$

для этой поверхности определяется системой уравнений

$$(1) \left\{ \begin{aligned} \alpha_{\mu}^{(m)} + \kappa'(\mu) \beta_{\mu}^{(m)} &= -\frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{m-1} (\alpha_{\mu}^{(\ell)} \alpha_{\mu}^{(m-\ell)} + \beta_{\mu}^{(\ell)} \beta_{\mu}^{(m-\ell)} + \gamma_{\mu}^{(\ell)} \gamma_{\mu}^{(m-\ell)}), \\ \alpha_{\nu}^{(m)} + \kappa'(\mu) (\beta_{\nu}^{(m)} - \gamma_{\nu}^{(m)}) + \kappa(\mu) \gamma_{\mu}^{(m)} &= -\sum_{\ell=1}^{m-1} [\alpha_{\mu}^{(\ell)} \alpha_{\nu}^{(m-\ell)} + \\ &+ \beta_{\mu}^{(\ell)} (\beta_{\nu}^{(m-\ell)} - \gamma_{\nu}^{(m-\ell)}) + \gamma_{\mu}^{(\ell)} (\gamma_{\nu}^{(m-\ell)} + \beta_{\nu}^{(m-\ell)})], \\ \kappa(\mu) (\gamma_{\nu}^{(m)} + \beta_{\nu}^{(m)}) &= -\frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{m-1} [\alpha_{\nu}^{(\ell)} \alpha_{\nu}^{(m-\ell)} + (\beta_{\nu}^{(\ell)} - \gamma_{\nu}^{(\ell)}) (\beta_{\nu}^{(m-\ell)} - \\ &- \gamma_{\nu}^{(m-\ell)}) + (\gamma_{\nu}^{(\ell)} + \beta_{\nu}^{(\ell)}) (\gamma_{\nu}^{(m-\ell)} + \beta_{\nu}^{(m-\ell)})], \end{aligned} \right.$$

где  $\bar{x}^{(\ell)}(\mu, \nu) = \alpha^{(\ell)}(\mu, \nu) \bar{e} + \beta^{(\ell)}(\mu, \nu) \bar{a}(\nu) + \gamma^{(\ell)}(\mu, \nu) \bar{a}'(\nu)$ ,  
 $\ell = 1, 2, \dots, m-1$ , суть известные поля бесконечно малых изгибов  
 1, 2, ...,  $m-1$  порядка;  $\kappa = \kappa(\mu)$  - уравнение меридиана указанной поверхности.

Поле бесконечно малого изгиба 1-го порядка  
 $\bar{x}^{(1)}(\mu, \nu)$  определяется однородной системой уравнений  
 (1) при  $m = 1$ .

Функции  $\alpha^{(1)}(\mu, \nu)$ ,  $\beta^{(1)}(\mu, \nu)$ ,  $\gamma^{(1)}(\mu, \nu)$  в силу периодичности относительно  $\nu$  имеют вид:

$$\left\{ \begin{aligned} \alpha^{(1)}(\mu, \nu) &= \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_{k\mu}^{(1)}(\mu, \nu), \\ \beta^{(1)}(\mu, \nu) &= \sum_{k=0}^{\infty} \beta_{k\nu}^{(1)}(\mu, \nu), \\ \gamma^{(1)}(\mu, \nu) &= \sum_{k=0}^{\infty} \gamma_{k\nu}^{(1)}(\mu, \nu), \end{aligned} \right.$$

где

$$(2) \quad \begin{cases} \alpha_{k_0}^{(1)}(u, v) = \varphi_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{ik_0 v} + \bar{\varphi}_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{-ik_0 v}, \\ \beta_{k_0}^{(1)}(u, v) = \psi_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{ik_0 v} + \bar{\psi}_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{-ik_0 v}, \\ \gamma_{k_0}^{(1)}(u, v) = \chi_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{ik_0 v} + \bar{\chi}_{(1)k_0}^{(1)}(u) e^{-ik_0 v}. \end{cases}$$

Функции  $\varphi_{(1)k_0}^{(1)}$  и  $\bar{\varphi}_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\psi_{(1)k_0}^{(1)}$  и  $\bar{\psi}_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\chi_{(1)k_0}^{(1)}$  и  $\bar{\chi}_{(1)k_0}^{(1)}$  являются комплексно сопряженными, что необходимо и достаточно для вещественности функций  $\alpha_{k_0}^{(1)}$ ,  $\beta_{k_0}^{(1)}$ ,  $\gamma_{k_0}^{(1)}$ .

Подставляя выражения (2) в левые части уравнений (1) при  $m = 1$  вместо  $\alpha^{(1)}$ ,  $\beta^{(1)}$ ,  $\gamma^{(1)}$ , получим, в силу линейной независимости функций  $e^{ik_0 v}$  и  $e^{-ik_0 v}$  систему уравнений для определения  $\varphi_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\psi_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\chi_{(1)k_0}^{(1)}$ :

$$(3) \quad \begin{cases} \varphi_{(1)k_0}^{(1)}(u) + \kappa'(u) \psi_{(1)k_0}^{(1)}(u) = 0, \\ ik_0 \varphi_{(1)k_0}^{(1)}(u) + \kappa'(u) [ik_0 \psi_{(1)k_0}^{(1)}(u) - \chi_{(1)k_0}^{(1)}(u)] + \kappa(u) \chi_{(1)k_0}^{(1)}(u) = 0, \\ ik_0 \chi_{(1)k_0}^{(1)}(u) + \psi_{(1)k_0}^{(1)}(u) = 0. \end{cases}$$

Для определения  $\bar{\varphi}_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\bar{\psi}_{(1)k_0}^{(1)}$ ,  $\bar{\chi}_{(1)k_0}^{(1)}$  будет получена комплексно сопряженная с (3) система уравнений, рассмотреть которую нет необходимости.

Решение системы (3) при  $k_0 \geq 2$  доставляет поверхности  $\bar{\kappa} = \bar{\kappa}(u, v)$  нетривиальное бесконечно малое изгибание 1-го порядка

$\bar{x}_{k_0}^{(1)}(u, v) = \alpha_{k_0}^{(1)}(u, v) \bar{e} + \beta_{k_0}^{(1)}(u, v) \bar{a}(v) + \gamma_{k_0}^{(1)}(u, v) \bar{a}'(v)$ ,  
где  $\alpha_{k_0}^{(1)}$ ,  $\beta_{k_0}^{(1)}$ ,  $\gamma_{k_0}^{(1)}$  по формулам (2) выражаются через

решение системы (3).

Подставляя выражения (2) в правые части уравнений (1) вместо  $\alpha^{(1)}$ ,  $\beta^{(1)}$ ,  $\gamma^{(1)}$  и полагая  $m = 2, 3, \dots, m$ , определим последовательно поля бесконечно малых изгибаний  $2, 3, \dots, m$ -го порядков, соответствующие поля  $\bar{x}_{kz}^{(1)}$ :

$$\bar{x}_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) = \alpha_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) \bar{e} + \beta_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) \bar{a}(\nu) + \gamma_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) \bar{a}'(\nu).$$

Вид функций  $\alpha_{kz}^{(m)}$ ,  $\beta_{kz}^{(m)}$ ,  $\gamma_{kz}^{(m)}$  устанавливает следующая лемма, доказательство которой только для  $m = 2$  и  $m = 3$  приведено в [1].

**Лемма 1.** Функции  $\alpha_{kz}^{(m)}(\mu, \nu)$ ,  $\beta_{kz}^{(m)}(\mu, \nu)$ ,  $\gamma_{kz}^{(m)}(\mu, \nu)$ ,  $m \geq 2$ , имеют вид:

$$(4) \left\{ \begin{array}{l} \alpha_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) = \sum_{k_2=0}^p [\varphi_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{(m-2k_2)ik_2\nu} + \bar{\varphi}_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{-(m-2k_2)ik_2\nu}], \\ \beta_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) = \sum_{k_2=0}^p [\psi_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{(m-2k_2)ik_2\nu} + \bar{\psi}_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{-(m-2k_2)ik_2\nu}], \\ \gamma_{kz}^{(m)}(\mu, \nu) = \sum_{k_2=0}^p [\chi_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{(m-2k_2)ik_2\nu} + \bar{\chi}_{(m)}^{(m-2k_2)k_2}(\mu) e^{-(m-2k_2)ik_2\nu}], \end{array} \right.$$

$$p = \begin{cases} \frac{m}{2} & \text{при } m \text{ четном,} \\ \frac{m-1}{2} & \text{при } m \text{ нечетном.} \end{cases}$$

**Доказательство.** Предположим, что формулы (4) справедливы для  $m = 2, 3, \dots, m-1$ .

Подставим в правые части уравнений (1) вместо  $\alpha^{(l)}$ ,  $\beta^{(l)}$ ,  $\gamma^{(l)}$  выражения  $\alpha_{kz}^{(l)}$ ,  $\beta_{kz}^{(l)}$ ,  $\gamma_{kz}^{(l)}$ ,  $l = 1, 2, \dots, m-1$ . Правые части уравнений (1) представят собой билинейные выражения относительно  $e^{\pm(l-2k_2)ik_2\nu}$  и  $e^{\pm(m-l-2k_2)ik_2\nu}$

т.е. линейные комбинации  $e^{\pm(m-2h-2g)ikv}$ ,  
 $e^{\pm(-m+2l-2h+2g)ikv}$  с коэффициентами, завися-  
 щими от  $u$ . Здесь  $l = 1, 2, \dots, m-1$ ,

$$h = \begin{cases} 0, 1, \dots, \frac{l}{2} & \text{при } l \text{ четном,} \\ 0, 1, \dots, \frac{l-1}{2} & \text{при } l \text{ нечетном;} \end{cases} \quad g = \begin{cases} 0, 1, \dots, \frac{m-l}{2} & \text{при } m-l \text{ четном,} \\ 0, 1, \dots, \frac{m-l-1}{2} & \text{при } m-l \text{ нечетном.} \end{cases}$$

Если  $m$  четное, правые части уравнений (1) будут со-  
 держать, очевидно, лишь четные степени  $e^{\pm ikv}$ , в том  
 числе  $e^0$ . Если  $m$  нечетное, они будут содержать лишь  
 нечетные степени  $e^{\pm ikv}$ .

Уравнения (1) будут иметь вид:

$$(5) \left\{ \begin{aligned} & (\alpha_{ik}^{(m)})_u + \kappa'(u) (\beta_{ik}^{(m)})_u = \sum_{h=0}^p [ \mathcal{P}_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{(m-2h)ikv} + \\ & + \overline{\mathcal{P}}_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{-(m-2h)ikv} ], (\alpha_{ik}^{(m)})_v + \kappa'(u) [ (\beta_{ik}^{(m)})_v - \overline{\beta}_{ik}^{(m)} ] + \kappa(u) (\gamma_{ik}^{(m)})_u = \\ & = \sum_{h=0}^p [ \mathcal{Q}_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{(m-2h)ikv} + \overline{\mathcal{Q}}_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{-(m-2h)ikv} ], \\ & \kappa(u) [ (\gamma_{ik}^{(m)})_v + \beta_{ik}^{(m)} ] = \sum_{h=0}^p [ R_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{(m-2h)ikv} + \\ & + \overline{R}_{(m)(m-2h)k}^{(m)}(u) e^{-(m-2h)ikv} ], \end{aligned} \right.$$

$$p = \begin{cases} \frac{m}{2} & \text{при } m \text{ четном,} \\ \frac{m-1}{2} & \text{при } m \text{ нечетном.} \end{cases}$$

Коэффициенты при  $e^{(m-2h)ikv}$  и  $e^{-(m-2h)ikv}$  в  
 правых частях уравнений (5) комплексно сопряжены в силу  
 вещественности функций (4) при  $m = 1, 2, \dots, m-1$  и пра-

вых частей уравнений (1).

Функции  $\alpha_k^{(m)}(u, v)$ ,  $\beta_k^{(m)}(u, v)$ ,  $\gamma_k^{(m)}(u, v)$  в силу периодичности относительно  $v$  и вещественности должны иметь вид:

$$(6) \left\{ \begin{array}{l} \alpha_k^{(m)}(u, v) = \sum_{n=0}^{\infty} [\varphi_{(m)n}(u) e^{inv} + \bar{\varphi}_{(m)n}(u) e^{-inv}] , \\ \beta_k^{(m)}(u, v) = \sum_{n=0}^{\infty} [\psi_{(m)n}(u) e^{inv} + \bar{\psi}_{(m)n}(u) e^{-inv}] , \\ \gamma_k^{(m)}(u, v) = \sum_{n=0}^{\infty} [\chi_{(m)n}(u) e^{inv} + \bar{\chi}_{(m)n}(u) e^{-inv}] . \end{array} \right.$$

Подставляя выражения (6) в левые части уравнений (5) и приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях  $e^{ikv}$ , получим при  $n \neq (m - 2k)k$  однородную систему (3), решение которой доставляет бесконечно малое изгибание 1-го порядка. При  $n = (m - 2k)k$ ,

$$k = \begin{cases} 0, 1, \dots, \frac{m}{2} - 1 & \text{при } m \text{ четном,} \\ 0, 1, \dots, \frac{m-1}{2} & \text{при } m \text{ нечетном} \end{cases}$$

получим систему уравнений:

$$(7) \left\{ \begin{array}{l} \varphi'_{(m)(m-2k)k}(u) + \kappa'(u) \psi'_{(m)(m-2k)k}(u) = P_{(m)(m-2k)k}(u) , \\ (m-2k)ik \varphi_{(m)(m-2k)k}(u) + \kappa(u) [(m-2k)ik \psi_{(m)(m-2k)k}(u) - \\ - \chi_{(m)(m-2k)k}(u)] + \kappa(u) \chi'_{(m)(m-2k)k}(u) = Q_{(m)(m-2k)k}(u) , \\ \kappa(u) [(m-2k)ik \chi_{(m)(m-2k)k}(u) + \psi_{(m)(m-2k)k}(u)] = R_{(m)(m-2k)k}(u) \end{array} \right.$$

и ей комплексно сопряженную, рассматривать которую нет





Системы уравнений (7) - (8) для поверхности  $S_m$  превращаются в следующую совокупность систем:

$$(10) \begin{cases} \varphi'_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) + \alpha_j \psi'_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) = \mathcal{P}_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u), \\ (m-2h)_h i k \varphi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) + \alpha_j [(m-2h)_h i k \psi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) - \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u)] + \\ + \kappa_j(u) \chi'_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) = \mathcal{Q}_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u), \\ \kappa_j(u) [(m-2h)_h i k \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) + \psi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u)] = \mathcal{R}_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u), \\ \sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i; \quad j = 1, 2, \dots, n; \end{cases}$$

$$h = \begin{cases} 0, 1, \dots, \frac{m}{2} - 1 & \text{при } m \text{ четном,} \\ 0, 1, \dots, \frac{m-1}{2} & \text{при } m \text{ нечетном.} \end{cases}$$

$$(11) \begin{cases} \varphi'_0(u) + \alpha_j \psi'_0(u) = \mathcal{P}_0^{(j)}(u), \\ -\alpha_j \chi'_{(m)}^{(j)}(u) + \kappa_j(u) \chi'_{(m)}^{(j)}(u) = \mathcal{Q}_0^{(j)}(u), \\ \kappa_j(u) \psi_0^{(j)}(u) = \mathcal{R}_0^{(j)}(u), \end{cases}$$

$$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i; \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad h = \frac{m}{2}, \quad (m - \text{четное}).$$

Дифференцируя второе уравнение системы (10) по  $u$  и исключая с помощью первого уравнения  $\varphi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h$  и  $\psi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h$  получим:

$$(12) \quad \chi'_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) = \frac{1}{\kappa_j(u)} [\mathcal{Q}_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u) - (m-2h)_h i k \mathcal{P}_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h(u)].$$

Принтегрировав уравнение (12), из второго и третьего уравнений системы (10) найдем затем  $\varphi_{(m)}^{(j)}(m-2h)_h$

и  $\begin{matrix} \varphi^{(j)} \\ \Psi \\ \chi \end{matrix} (m-2h)k$   
(10) имеет вид:

без квадратур. Общее решение системы

$$(13) \left\{ \begin{aligned} \varphi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u) &= -\frac{\alpha_j}{\kappa_j(u)} \frac{\varphi^{(j)}}{R_{(m)}(m-2h)k}(u) + \sigma_j [(m-2h)ik + \\ &+ \frac{1}{(m-2h)ik} \int \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u) - \frac{\kappa_j(u)}{(m-2h)ik} \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u) + \\ &+ \frac{1}{(m-2h)ik} Q_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u), \\ \Psi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u) &= \frac{1}{\kappa_j(u)} \frac{\varphi^{(j)}}{R_{(m)}(m-2h)k}(u) - (m-2h)ik \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u), \\ \chi_{(m)}^{(j)}(m-2h)k(u) &= \int du \int \frac{1}{\kappa_j(u)} \left[ \frac{\varphi^{(j)}}{Q_{(m)}^{(j)}(m-2h)k}(u) - (m-2h)ik \frac{\varphi^{(j)}}{P_{(m)}^{(j)}(m-2h)k}(u) \right] du + \\ &+ \frac{c_{(j-1)}}{c_{(m)}(m-2h)k} u + \frac{c_{(2j)}}{c_{(m)}(m-2h)k}, \\ \sum_{i=2}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i, \quad j &= 1, 2, \dots, m \end{aligned} \right.$$

$$h = \begin{cases} 0, 1, 2, \dots, \frac{m}{2} - 1 & \text{при } m \text{ четном,} \\ 0, 1, 2, \dots, \frac{m-1}{2} & \text{при } m \text{ нечетном.} \end{cases}$$

$\frac{c_{(j-1)}}{c_{(m)}(m-2h)k}$ ,  $\frac{c_{(2j)}}{c_{(m)}(m-2h)k}$  - произвольные постоянные.

Общее решение системы (11) имеет вид:

$$(14) \left\{ \begin{aligned} \varphi_o^{(j)}(u) &= -\frac{\alpha_j}{\kappa_j(u)} \frac{\varphi^{(j)}}{R_{(m)_o}(u)} + \int \frac{\varphi^{(j)}}{P_{(m)_o}(u)} du + \frac{c_{(2j-1)}}{c_{(m)_o}}, \\ \Psi_o^{(j)}(u) &= \frac{1}{\kappa_j(u)} \frac{\varphi^{(j)}}{R_{(m)_o}(u)}, \\ \chi_o^{(j)}(u) &= \kappa_j(u) \left[ \int \frac{1}{\kappa_j^2(u)} \frac{\varphi^{(j)}}{Q_{(m)_o}(u)} du + \frac{c_{(2j)}}{c_{(m)_o}} \right], \end{aligned} \right.$$

$$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq \mu \leq \sum_{i=1}^j a_i, \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad k_2 = \frac{m}{2} \quad (m - \text{четное}),$$

$$\begin{matrix} (2j-1) \\ C \\ (m) \end{matrix}, \quad \begin{matrix} (2j) \\ C \\ (m) \end{matrix} \quad - \text{ произвольные постоянные.}$$

Решения систем (10) и (11) найдены формально. Вопрос существования интегралов и непрерывности построенных решений будут исследованы ниже.

## § 2. Бесконечно малые изгибания 1-го порядка поверхностей $S_n$ .

Положим в формулах (13)  $m = 1$ :

$$(15) \begin{cases} \varphi_{k_2}^{(j)}(\mu) = \alpha_j \left( ik_2 + \frac{1}{ik_2} \right) \left( C_{(1)k_2}^{(2j-1)} \mu + C_{(1)k_2}^{(2j)} \right) - \frac{k_j(\mu)}{ik_2} C_{(1)k_2}^{(2j-1)}, \\ \psi_{k_2}^{(j)}(\bar{\mu}) = -ik_2 \left( C_{(1)k_2}^{(2j-1)} \mu + C_{(1)k_2}^{(2j)} \right), \\ \chi_{k_2}^{(j)}(\mu) = C_{(1)k_2}^{(2j-1)} \mu + C_{(1)k_2}^{(2j)}, \end{cases}$$

$$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq \mu \leq \sum_{i=1}^j a_i, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Поле бесконечно малого изгибания 1-го порядка поверхности  $S_n$  имеет вид:

$$\begin{aligned} & \chi_{k_2}^{(1)}(\mu, \nu), \quad 0 \leq \mu \leq a_1, \\ & \chi_{k_2}^{(2)}(\mu, \nu), \quad a_1 \leq \mu \leq a_1 + a_2, \\ & \dots \dots \dots \\ & \chi_{k_2}^{(n)}(\mu, \nu), \quad \sum_{i=1}^{n-1} a_i \leq \mu \leq \sum_{i=1}^n a_i, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \bar{x}_{k\alpha}^{(j)(1)}(\mu, \nu) = & \left[ \varphi_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{ik\nu} + \bar{\varphi}_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{-ik\nu} \right] \bar{e} + \\ & + \left[ \psi_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{ik\nu} + \bar{\psi}_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{-ik\nu} \right] \bar{a}(\nu) + \\ & + \left[ \chi_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{ik\nu} + \bar{\chi}_{(1)k\alpha}^{(j)}(\mu) e^{-ik\nu} \right] \bar{a}'(\nu), j=1, 2, \dots, n, \end{aligned}$$

а  $\varphi_{(1)k\alpha}^{(j)}$ ,  $\psi_{(1)k\alpha}^{(j)}$ ,  $\chi_{(1)k\alpha}^{(j)}$  определяются формулами (15).

**Лемма 2.** Для того, чтобы поле бесконечно малого изгибания 1-го порядка  $\bar{x}_{k\alpha}^{(1)}$  было непрерывно на всей поверхности  $S_m$ , необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

$$(16) \begin{cases} \varphi_{(1)k\alpha}^{(j)}(0) = 0, \\ \psi_{(1)k\alpha}^{(j)}(0) = 0, \\ \chi_{(1)k\alpha}^{(j)}(0) = 0, \end{cases} \quad (17) \begin{cases} \varphi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right) = \varphi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right), \\ \psi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right) = \psi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right), \\ \chi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right) = \chi_{(1)k\alpha}^{(j)}\left(\sum_{i=1}^{j-1} a_i\right), \end{cases} \quad (18) \begin{cases} \varphi_{(1)k\alpha}^{(n)}\left(\sum_{i=1}^n a_i\right) = 0, \\ \psi_{(1)k\alpha}^{(n)}\left(\sum_{i=1}^n a_i\right) = 0, \\ \chi_{(1)k\alpha}^{(n)}\left(\sum_{i=1}^n a_i\right) = 0. \end{cases}$$

$$j = 2, 3, \dots, n.$$

**Доказательство.** Функции (15), при любом фиксированном  $j = 1, 2, \dots, n$ , очевидно, непрерывны в интеграле  $\sum_{i=1}^{j-1} a_i \in \leq \mu \leq \sum_{i=1}^j a_i$ . Поэтому условия (17) необходимы и достаточны для непрерывности поля  $\bar{x}_{k\alpha}^{(1)}$  на всей поверхности  $S_m$ , кроме ее полюсов.

В полюсе  $\mu = 0$  поле  $\bar{x}_{k\alpha}^{(1)}$  имеет значение:

$$\bar{x}_{k\alpha}^{(1)}(0, \nu) = \left[ \varphi_{(1)k\alpha}^{(1)}(0) e^{ik\nu} + \bar{\varphi}_{(1)k\alpha}^{(1)}(0) e^{-ik\nu} \right] \bar{e} +$$

$$\begin{aligned}
& + \left[ \psi_{(1)k}^{(1)}(0) e^{ikv} + \bar{\psi}_{(1)k}^{(1)}(0) e^{-ikv} \right] \bar{a}(v) + \\
& + \left[ \chi_{(1)k}^{(1)}(0) e^{ikv} + \bar{\chi}_{(1)k}^{(1)}(0) e^{-ikv} \right] \bar{a}'(v) .
\end{aligned}$$

Для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(n)}$  в полюсе  $u = 0$  функция  $\bar{z}_k^{(n)}(0, v)$  не должна зависеть от  $v$ .

Для этого необходимо выполнение условий (16). Достаточность условий (16) для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(n)}$  в полюсе  $u = 0$  очевидна.

Аналогично доказывается необходимость и достаточность условий (18) для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(n)}$  в полюсе  $u = \sum_{i=1}^m a_i$ .

**Следствие.** Если поверхность  $S_m$  допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка, то расстояние между полюсами поверхности при этом изгибании не меняется.

**Доказательство.** Если поверхность  $S_m$  допускает нетривиальное бесконечно малое изгибание 1-го порядка, поле

$\bar{z}_k^{(n)}(u, v)$ ,  $k \geq 2$ , непрерывно на всей поверхности. Тогда, согласно лемме 2, выполняются условия (16) и (18), а следовательно,

$$\bar{z}_k^{(n)}(0, v) = 0, \quad \bar{z}_k^{(n)}\left(\sum_{i=1}^m a_i, v\right) = 0,$$

что означает неподвижность полюсов поверхности  $S_m$ .

Если поверхность  $S_m$  одновременно подвергается тривиальному бесконечно малому изгибанию-движению поверхности как твердого тела, полюса поверхности могут при этом изменять свое положение в пространстве, но расстояние между ними также не изменится.

Дальнейшие рассуждения имеют целью выяснить, существуют ли поверхности  $S_m$ , допускающие нетривиальные бесконечно малые изгибания 1-го порядка, т.е. могут ли для поверхностей  $S_m$  выполняться условия (16) - (18).

Нетрудно проверить, что функции (15) удовлетворяют условиям (16) - (17) тогда и только тогда, когда

$$\frac{C_{(1)k}^{(2)}}{C_{(1)k}^{(1)}} = 0,$$

$$\frac{C_{(1)k}^{(2j)}}{C_{(1)k}^{(1)}} = -\frac{C_{(1)k}^{(2j-1)}}{C_{(1)k}^{(1)}} \sum_{i=1}^{j-1} a_i + \sum_{i=1}^{j-1} \frac{C_{(1)k}^{(2i-1)}}{C_{(1)k}^{(1)}} a_i, \quad j = 2, 3, \dots, n,$$

$$\frac{C_{(1)k}^{(2j-1)}}{C_{(1)k}^{(1)}} = \frac{\sum_{i=1}^{j-1} \frac{C_{(1)k}^{(2i-1)}}{C_{(1)k}^{(1)}} a_i [(k^2 - 1)(\alpha_i - \alpha_j) + \alpha_j]}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i}, \quad j = 2, 3, \dots, n.$$

Постоянную  $\frac{C_{(1)k}^{(1)}}{C_{(1)k}^{(1)}}$ , играющую роль коэффициента пропорциональности для поля  $\bar{x}_{(1)k}^{(0)}$ , положим равной 1. Обозначим  $\frac{C_{(1)k}^{(2j-1)}}{C_{(1)k}^{(1)}}$  через  $A_{(1)k}^{(j)}$ .

Формулы (15) принимают тогда вид:

$$(19) \left\{ \begin{aligned} \frac{C_{(1)k}^{(j)}}{C_{(1)k}^{(1)}} (u) &= \alpha_j \left( ik + \frac{1}{ik} \right) \left[ A_{(1)k}^{(j)} \left( u - \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) + \sum_{i=1}^{j-1} A_{(1)k}^{(i)} a_i \right] - \\ & - \frac{1}{ik} \left[ \alpha_j \left( u - \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) + \sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i \right] A_{(1)k}^{(j)} = \\ & = ik \left[ A_{(1)k}^{(j)} \alpha_j \left( u - \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) + \sum_{i=1}^{j-1} A_{(1)k}^{(i)} a_i \alpha_i \right], \\ \frac{C_{(1)k}^{(j)}}{C_{(1)k}^{(1)}} \psi_{(1)k}^{(j)} (u) &= -ik \left[ A_{(1)k}^{(j)} \left( u - \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) + \sum_{i=1}^{j-1} A_{(1)k}^{(i)} a_i \right], \\ \frac{C_{(1)k}^{(j)}}{C_{(1)k}^{(1)}} \chi_{(1)k}^{(j)} (u) &= A_{(1)k}^{(j)} \left( u - \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) + \sum_{i=1}^{j-1} A_{(1)k}^{(i)} a_i, \end{aligned} \right.$$

где

$$(20) \begin{cases} \overset{(j)}{A}(k) = \frac{\sum_{i=1}^{j-1} \overset{(i)}{A}(k) a_i [(k^2-1)(\alpha_i - \alpha_j) + \alpha_j]}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i}, & j = 2, 3, \dots, n, \\ \overset{(n)}{A}(k) = 1. \end{cases}$$

Как показывают формулы (19), условия (18) выполняются тогда и только тогда, когда

$$(21) \quad \sum_{i=1}^n \overset{(i)}{A}(k) a_i = 0.$$

**Теорема 1.** Поверхность  $S_m$  тогда и только тогда допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка, когда уравнение (21) имеет по крайней мере один натуральный корень  $k \geq 2$ .

Доказательство ясно из предыдущего.

Займемся уравнением (21). Преобразуем его левую часть, учитывая выражение  $\overset{(n)}{A}(k)$  и условие замкнутости поверхности  $S_m$   $\sum_{i=1}^n a_i \alpha_i = 0$  :

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \overset{(i)}{A}(k) a_i &= \sum_{i=1}^{n-1} \overset{(i)}{A}(k) a_i + \frac{\sum_{i=1}^{n-1} \overset{(i)}{A}(k) a_i [(k^2-1)(\alpha_i - \alpha_n) + \alpha_n]}{\sum_{i=1}^{n-1} a_i \alpha_i} a_n = \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \left(-\frac{k^2}{\alpha_n}\right) \overset{(i)}{A}(k) a_i (\alpha_i - \alpha_n). \end{aligned}$$

Следовательно, при допустимых значениях  $k$  уравнение (21) эквивалентно уравнению

$$(22) \quad \sum_{i=1}^{n-1} \overset{(i)}{A}(k) a_i (\alpha_i - \alpha_n) = 0.$$

Формулы (20) показывают, что  $\overset{(j)}{A}(k) = \sum_{\ell=0}^{j-1} (k^2-1)^\ell \overset{(j)}{A}_\ell$ ,

где  $\overset{(j)}{A}_0 = 1$  а  $\overset{(j)}{A}_\kappa$  при  $\kappa = 1, 2, \dots, j-1$  есть

некоторое выражение, составленное из параметров поверх-

$$\begin{aligned}
 & \text{ности } S_m. \text{ Поэтому } \sum_{i=1}^{n-1} A^{(i)}(k) a_i (\alpha_i - \alpha_m) = \\
 & = \sum_{i=1}^{n-1} \left[ \sum_{k=0}^{i-1} (k^2-1)^k R_k^{(i)} \right] a_i (\alpha_i - \alpha_m) = \sum_{k=0}^{n-2} (k^2-1)^k \left[ \sum_{i=k+1}^{n-1} R_k^{(i)} a_i (\alpha_i - \alpha_m) \right],
 \end{aligned}$$

и уравнение (22) имеет вид:

$$\sum_{k=0}^{n-2} (k^2-1)^k \left[ \sum_{i=k+1}^{n-1} R_k^{(i)} a_i (\alpha_i - \alpha_m) \right] = 0.$$

Свободный член уравнения (23) равен  $\sum_{i=1}^{n-1} R_0^{(i)} a_i (\alpha_i - \alpha_m) =$   
 $= \sum_{i=1}^{n-1} a_i (\alpha_i - \alpha_m) = -\alpha_m \sum_{i=1}^{n-1} a_i \neq 0$ . Следовательно, урав-

нение (23) не имеет корня  $k^2-1=0$ , т.е.  $k \neq \pm 1$ .

Это позволяет сформулировать теорему:

**Теорема 2.** Поверхность  $S_m$  тогда и только тогда допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка, когда уравнение (23) имеет по крайней мере один ненулевой натуральный корень  $k$ .

Имеет место

**Теорема 3.** При любом  $n > 2$  существуют нежесткие поверхности  $S_m$ .

**Доказательство.** Зададим произвольно значение  $n > 2$

(при  $n = 2$  уравнение (23) корней не имеет) и значения  $a_i > 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$ , а значения  $\alpha_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n-1$ , зададим так, что  $\sum_{i=1}^j a_i \alpha_i > 0$  для  $j = 1, 2, \dots, n-1$  и  $\alpha_{n-1} < 0$ .

Из уравнения (23) найдем:

$$(24) \quad \alpha_n = \frac{\sum_{k=0}^{n-2} (k^2-1)^k \left( \sum_{i=k+1}^{n-1} R_k^{(i)} a_i \alpha_i \right)}{\sum_{k=0}^{n-2} (k^2-1)^k \left( \sum_{i=k+1}^{n-1} R_k^{(i)} a_i \right)}.$$



Для достаточно больших  $k \geq k_0$  многочлен, стоящий в числителе, имеет знак старшего коэффициента

$\overset{(n-1)}{A}_{n-2} a_{n-1} \alpha_{n-1}$ , а многочлен, стоящий в знаменателе, знак старшего коэффициента  $\overset{(n-1)}{A}_{n-2} a_{n-1}$ .

Задавая  $k \geq \max \{ 2, k_0 \}$ , найдем из (24) значение  $\alpha_n < 0$ . Далее из условия замкнутости

$$\sum_{i=1}^n a_i \alpha_i = 0 \quad \text{найдем } a_n = - \frac{\sum_{i=1}^{n-1} a_i \alpha_i}{\alpha_n} > 0.$$

Построенная нежесткая поверхность  $S_n$ , очевидно, не имеет самопересечений.

Пример 1. Поверхность  $S_3 : \{ \alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2, \alpha_3 = -1; a_1 = 1,$

$a_2 = \frac{1}{3}, a_3 = \frac{5}{3} \}$  является нежесткой, т.к. уравнение (23) для нее имеет корень  $k = 2$  (рис.1).

Пример 2. Поверхность  $S_3 : \{ \alpha_1 = 1, \alpha_2 = \frac{1}{2}, \alpha_3 =$

$= -\frac{3}{2}; a_1 = 1, a_2 = 1, a_3 = 1 \}$  является жесткой, т.к.

уравнение (23) для нее не имеет натуральных корней  $k$ .

Эта поверхность выпуклая (рис.2).

Пример 3. Поверхность  $S_3 : \{ \alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2, \alpha_3 = -\frac{4}{3};$

$a_1 = 1, a_2 = \frac{1}{2}, a_3 = \frac{3}{2} \}$  является жесткой, т.к. уравнение (23) для нее не имеет натуральных корней  $k$ .

Эта поверхность невыпуклая (рис.3).

### § 3. Весконечно малые изгибания 2-го порядка поверхностей $S_m$ .

Для случая  $m = 2$ , проделывая операции, указанные в § 1, нетрудно найти явные выражения для функций

$\varphi_{(2)}^{(j)}(2-2k)k$ ,  $\varrho_{(2)}^{(j)}(2-2k)k$ ,  $\chi_{(2)}^{(j)}(2-2k)k$ ,  $k=0, 1$ , стоящих в правых частях уравнений (10) - (11), в то время как для  $m > 2$  мы будем исследовать только структуру правых частей этих уравнений.

Формулы (13) - (14) примут вид для  $m = 2$  :

$$(25) \left\{ \begin{aligned}
 \varphi_{(2)}^{(j)}(u) &= \frac{\alpha_j}{2\kappa_j(u)} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(j)}(u) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(j)}(u)] + \\
 &+ \alpha_j (2ik + \frac{1}{2ik}) (\frac{a_{j-n}}{C_{(2)}^{2k}} u + \frac{C_{(2)}^{(2j)}}{C_{(2)}^{2k}}) - \frac{1}{2ik} \kappa_j(u) \frac{C_{(2)}^{(2j-1)}}{C_{(2)}^{2k}} + \\
 &+ \frac{1}{2} [k^2 \alpha_j \mathcal{A}(k) \varphi_{(1)k}^{(j)}(u) + (k^2-1) \mathcal{A}(k) \chi_{(1)k}^{(j)}(u)], \\
 \psi_{(2)}^{(j)}(u) &= -\frac{1}{2\kappa_j(u)} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(j)}(u) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(j)}(u)] - \\
 &- 2ik (\frac{a_{j-n}}{C_{(2)}^{2k}} u + \frac{C_{(2)}^{(2j)}}{C_{(2)}^{2k}}), \\
 \chi_{(2)}^{(j)}(u) &= \frac{C_{(2)}^{(2j-1)}}{C_{(2)}^{2k}} u + \frac{C_{(2)}^{(2j)}}{C_{(2)}^{2k}},
 \end{aligned} \right.$$

$$(26) \left\{ \begin{aligned}
 \varphi_{(2)0}^{(j)}(u) &= \frac{\alpha_j}{\kappa_j(u)} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(j)}(u) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(j)}(u)] - \\
 &- \mathcal{A}^2 (k^2 \sigma_j^2 + k^2 + 1) u + \frac{C_{(2)0}^{(2j-1)}}{C_{(2)0}^{2k}}, \\
 \psi_{(2)0}^{(j)}(u) &= -\frac{1}{\kappa_j(u)} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(j)}(u) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(j)}(u)], \\
 \chi_{(2)0}^{(j)}(u) &= \kappa_j(u) \frac{C_{(2)0}^{(2j)}}{C_{(2)0}^{2k}},
 \end{aligned} \right.$$

$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i$ ;  $j=1, 2, \dots, n$ ;  $k \geq 2$  есть натуральный корень уравнения (21);  $\varphi_{(1)k}^{(j)}$ ,  $\psi_{(1)k}^{(j)}$ ,  $\chi_{(1)k}^{(j)}$  определяются

формулами (19),  $\mathcal{R}^{(j)}$  формулами (20).

Поле бесконечно малого изгибания 2-го порядка поверхности  $S_m$ , соответствующее полю бесконечно малого изгибания 1-го порядка  $\bar{\chi}_k^{(1)}$ , имеет вид:

$$\bar{\chi}_k^{(2)}(u, v) = \begin{cases} \bar{\chi}_k^{(2)}(u, v), & 0 \leq u \leq a_1, \\ \bar{\chi}_k^{(2)}(u, v), & a_1 \leq u \leq a_1 + a_2, \\ \dots \dots \dots \\ \bar{\chi}_k^{(j)}(u, v), & \sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\ \dots \dots \dots \\ \bar{\chi}_k^{(n)}(u, v), & \sum_{i=1}^{n-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^n a_i, \end{cases}$$

$$\text{где } \bar{\chi}_k^{(j)}(u, v) = \left[ \varphi_{2k}^{(j)}(u) e^{2ikv} + \psi_0^{(j)}(u) + \chi_{2k}^{(j)}(u) e^{-2ikv} \right] \bar{e} + \\ + \left[ \psi_{2k}^{(j)}(u) e^{2ikv} + \psi_0^{(j)}(u) + \chi_{2k}^{(j)}(u) e^{-2ikv} \right] \bar{a}(v) + \\ + \left[ \chi_{2k}^{(j)}(u) e^{2ikv} + \chi_0^{(j)}(u) + \chi_{2k}^{(j)}(u) e^{-2ikv} \right] \bar{a}'(v),$$

а  $\varphi_{2k}^{(j)}$ ,  $\psi_{2k}^{(j)}$ ,  $\chi_{2k}^{(j)}$ ,  $\psi_0^{(j)}$ ,  $\chi_0^{(j)}$ ,  $\chi_{2k}^{(j)}$  определяются

формулами (25) - (26).

**Лемма 3.** Для того, чтобы поле бесконечно малого изгибания 2-го порядка  $\bar{\chi}_k^{(2)}$  было непрерывно на всей поверхности  $S_m$ , необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

$$(27) \begin{cases} \varphi_{2k}^{(1)}(0) = 0, \\ \psi_{2k}^{(1)}(0) = 0, \\ \chi_{2k}^{(1)}(0) = 0, \end{cases} \quad (28) \begin{cases} \psi_{(2)}^{(1)}(0) = 0, \\ \chi_{(2)}^{(1)}(0) = 0, \end{cases}$$

$$(29) \begin{cases} \varphi_{(2)2k}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \varphi_{(2)2k}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \psi_{(2)2k}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \psi_{(2)2k}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \chi_{(2)2k}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \chi_{(2)2k}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \end{cases} \quad j = 2, 3, \dots, n.$$

$$(30) \begin{cases} \varphi_{(2)0}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \varphi_{(2)0}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \psi_{(2)0}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \psi_{(2)0}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \chi_{(2)0}^{(j-1)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \chi_{(2)0}^{(j)} \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \end{cases} \quad j = 2, 3, \dots, n.$$

$$(31) \begin{cases} \varphi_{(2)2k}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0, \\ \psi_{(2)2k}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0, \\ \chi_{(2)2k}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0, \end{cases} \quad (32) \begin{cases} \varphi_{(2)0}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0, \\ \psi_{(2)0}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0, \\ \chi_{(2)0}^{(n)} \left( \sum_{i=1}^n a_i \right) = 0. \end{cases}$$

Доказательство. Функции (25) - (26), очевидно, непрерывны при  $\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq \mu \leq \sum_{i=1}^j a_i$ ,  $j = 2, 3, \dots, n-1$ ; при  $0 \leq \mu \leq a_1$ ,  $j = 1$ ; при  $\sum_{i=1}^{n-1} a_i \leq \mu < \sum_{i=1}^n a_i$ ,  $j = n$ . Поэтому условия (29) - (30) необходимы и достаточны для непрерывности поля  $\bar{x}_k^{(2)}$  на всей поверхности  $S_n$ , кроме ее полюсов.

В полюсе  $\mu = 0$  функции (25) - (26) при  $j = 1$  непрерывны, т.к. функции (19) при  $j = 1$  и  $\kappa_1(\mu)$  суть линейные однородные функции  $\mu$ , а потому

$\frac{1}{\kappa_1(\mu)} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(1)}(\mu) + (k-1)^2 \chi_{(1)k}^{(1)}(\mu)]$  есть линейная однородная функция  $\mu$ .

В полюсе  $\mu = \sum_{i=1}^n a_i$  функции (25) - (26) при  $j = n$

непрерывны, т.к. функции (19) при  $j = n$ , в силу (21), и  $K_n(\mu)$  суть линейные однородные функции от разности  $\mu - \sum_{i=1}^n a_i$ , а потому  $\frac{1}{K_n(\mu)} [k^4 \varphi_{2k}^{(n)}(\mu) + (k^2 - 1)^2 \chi_{2k}^{(n)}(\mu)]$  есть линейная однородная функция от разности  $\mu - \sum_{i=1}^n a_i$ .

Однако непрерывности функций (25) - (26) в полюсах поверхности  $S_n$  не достаточно для непрерывности в полюсах поля  $\bar{z}_k^{(2)}$ . Действительно, в полюсе  $\mu = 0$  поле  $\bar{z}_k^{(2)}$  имеет значение:

$$\begin{aligned} \bar{z}_k^{(2)}(0, \nu) = & \left[ \varphi_{(2)}^{(1)}(0) e^{2ik\nu} + \varphi_{(2)0}^{(1)}(0) + \varphi_{(2)2k}^{(1)}(0) e^{-2ik\nu} \right] \bar{e} + \\ & + \left[ \psi_{(2)2k}^{(1)}(0) e^{2ik\nu} + \psi_{(2)0}^{(1)}(0) + \psi_{(2)2k}^{(1)}(0) e^{-2ik\nu} \right] \bar{a}(\nu) + \\ & + \left[ \chi_{(2)2k}^{(1)}(0) e^{2ik\nu} + \chi_{(2)0}^{(1)}(0) + \chi_{(2)2k}^{(1)}(0) e^{-2ik\nu} \right] \bar{a}'(\nu). \end{aligned}$$

Для того, чтобы поле  $\bar{z}_k^{(2)}$  было непрерывно в полюсе  $\mu = 0$ , значение  $\bar{z}_k^{(2)}(0, \nu)$  не должно зависеть от  $\nu$ , для чего необходимо выполнение условий (27) - (28). Достаточность условий (27) - (28) для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(2)}$  в полюсе  $\mu = 0$  очевидна.

Аналогично устанавливается необходимость и достаточность условий (31) - (32) для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(2)}$  в полюсе  $\mu = \sum_{i=1}^n a_i$ .

Лемма доказана.

Дальнейшие рассуждения имеют целью установить, существуют ли поверхности  $S_n$ , допускающие бесконечно малые изгибания 2-го порядка, т.е. могут ли для поверхностей

$S_n$  выполняться условия (27) - (32) (при условии нежест-

кости 1-го порядка!).

Нетрудно проверить, что функции (25) - (26) удовлетворяют условиям (27) - (30) тогда и только тогда, когда

$$\begin{aligned}
 & \left. \begin{aligned}
 & C_{(2)2k}^{(2)} = 0, \\
 & C_{(2)2k}^{(2j)} = -C_{(2)2k}^{(2j-1)} \sum_{i=1}^{j-1} a_i + \sum_{i=1}^{j-1} \frac{C_{(2)2k}^{(2i-1)}}{C_{(2)2k}^{(2i)}} a_i, \quad j = 2, 3, \dots, n, \\
 & C_{(2)2k}^{(2j-1)} = \frac{\sum_{i=1}^{j-1} \frac{C_{(2)2k}^{(2i-1)}}{C_{(2)2k}^{(2i)}} a_i [(4k^2-1)(\alpha_i - \alpha_{i+1}) + \alpha_i]}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} + \frac{2ik}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} \sum_{i=2}^j (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \times \\
 & \times \frac{1}{2 \sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} [k^4 \varphi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i)] + \\
 & + \frac{2ik}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} \sum_{i=2}^j \frac{1}{2} [k^2 \beta^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) \alpha_i - \beta^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) \alpha_{i-1}] \varphi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) + \\
 & + (k^2-1) [\beta^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) - \beta^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i)] \chi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i), \quad j = 2, 3, \dots, n.
 \end{aligned} \right\} (33) \\
 & C_{(2)2k}^{(1)} \text{ пока не определена.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \left. \begin{aligned}
 & C_{(2)0}^{(2j-1)} = \sum_{i=2}^j (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \cdot \frac{1}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} \cdot [k^4 \varphi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) + (k^2-1)^2 \chi_{(1)k}^{(2)} (\sum_{i=1}^{j-1} a_i)] + \\
 & + \sum_{i=2}^j (\sum_{i=1}^{j-1} a_i) [\beta^{(2)} (k) (k^2 \alpha_i^2 + k^2 + 1) - \beta^{(2)} (k) (k^2 \alpha_{i-1}^2 + k^2 + 1)] + \frac{C_{(2)0}^{(1)}}{C_{(2)0}^{(2)}}, \\
 & C_{(2)0}^{(2j)} = \frac{C_{(2)0}^{(2j-1)}}{C_{(2)0}^{(2)}}, \quad j = 2, 3, \dots, n.
 \end{aligned} \right\} (34)
 \end{aligned}$$

Постоянные  $\frac{C_{(2)0}^{(1)}}{C_{(2)0}^{(2)}}$  и  $\frac{C_{(2)0}^{(2)}}{C_{(2)0}^{(2)}}$  можно (но не обязательно)

считать равными нулю, т.к. они доставляют поверхности тривиальное бесконечно малое изгибание - сдвиг поверхности как целого вдоль оси вращения и поворот поверхности как целого вокруг оси вращения.

Условия (32), очевидно, выполняются автоматически. Обратимся к условиям (31). Как показывают формулы (25), условия (31,1) и (31,2) выполняются тогда и только тогда, когда выполнено условие (31,3).

В силу (33,1) и (33,2) функция  $\chi_{(2)}^{(n)}(u)$  имеет

вид:

$$\chi_{(2)}^{(n)}(u) = \binom{(2n-1)}{(2)}_{2k} (u - \sum_{i=1}^{n-1} a_i) + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{(2i-1)}{(2)}_{2k} a_i,$$

где  $\binom{(2i-1)}{(2)}_{2k}$  определяется формулой (33,3). Следовательно, условие (31,3) выполняется тогда и только тогда,

когда

$$(35) \quad \sum_{i=1}^n \binom{(2i-1)}{(2)}_{2k} a_i = 0.$$

Равенство (35) представляет собой уравнение 1-ой степени относительно  $\binom{(1)}{(2)}_{2k}$ , в котором коэффициент при

$$\binom{(1)}{(2)}_{2k}, \text{ очевидно, равен } \sum_{i=1}^n \mathcal{A}(2k) a_i.$$

Если рассматриваемое нами значение  $k$  не является корнем уравнения (36)  $\sum_{i=1}^n \mathcal{A}(2k) a_i = 0$ , тогда

$\binom{(1)}{(2)}_{2k}$  может быть выбрано так, что условие (35), а следовательно, условия (31) будут выполнены.

**Теорема 4.** Если поверхность  $S_n$  допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка, то она допускает также бесконечно малое изгибание 2-го порядка.

**Доказательство.** Если поверхность  $S_n$  допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка, тогда, на основании теоремы 1, уравнение (21) имеет по крайней мере один натуральный корень  $k \geq 2$ .

Если  $k_c$  - единственный корень уравнения (21), он не является, очевидно, корнем уравнения (36). Поле  $\bar{x}_{k_c}^{(2)}$ , определяемое формулами (25) - (26), где постоянные определяются формулами (33) - (35), доставляет поверхности  $S_m$  бесконечно малое изгибание 2-го порядка.

Если уравнение (21) имеет несколько допустимых корней  $k$ , из них всегда можно выбрать корень  $k_c > \frac{k_{\max}}{2}$ .

Это значение  $k_c$  не будет корнем уравнения (36), и тогда поле  $\bar{x}_{k_c}^{(2)}$ , соответствующее выбранному значению  $k_c$ , доставляет поверхности  $S_m$  бесконечно малое изгибание 2-го порядка.

**Теорема 5.** Если поверхность  $S_m$  допускает бесконечно малое изгибание 2-го порядка, то расстояние между полюсами поверхности при этом изгибании, вообще говоря, меняется.

**Доказательство.** Из формул (26) при выполнении (34) следует:

$$\varphi_0^{(m)} \left( \sum_{i=1}^m a_i \right) - \varphi_0^{(1)}(0) = \sum_{\alpha=2}^m (\alpha_{\alpha-1} - \alpha_{\alpha}) \cdot \frac{1}{\sum_{i=1}^m a_i \alpha_i} \{ k^4 \left[ \sum_{i=1}^{\alpha-1} \beta_i^{(i)}(k) a_i \alpha_i \right]^2 +$$

$$+ (k^2 - 1)^2 \left[ \sum_{i=1}^{\alpha-1} \beta_i^{(i)}(k) a_i \right]^2 \} - \sum_{\alpha=1}^m a_{\alpha} \beta_{\alpha}^{(2)}(k) (k^2 \alpha_{\alpha} + k^2 + 1) \neq 0, \text{ вообще говоря.}$$

Следовательно,  $\bar{x}_{k_c}^{(2)} \left( \sum_{i=1}^m a_i, \nu \right) - \bar{x}_{k_c}^{(2)}(0, \nu) \neq 0$ , вообще говоря, ч.т.д.

**Пример 4.** Поверхность  $S_3$  примера 1 допускает лишь такое бесконечно малое изгибание 2-го порядка, при котором расстояние между ее полюсами меняется (рис.1).

**Пример 5.** Поверхность  $S_3$  :  $\{\alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2, \alpha_3 = -13; a_1 = 1,$



$a_2 = \frac{7}{15}, a_3 = \frac{29}{115}$  } допускает бесконечно малое изгибание 2-го порядка  $\bar{x}_2^{(2)}$ , при котором расстояние между ее плоскостями не меняется (рис.4).

§ 4. Бесконечно малые изгибания 3-го порядка поверхности  $S_m$ .

При  $m = 3$  уравнения (10) имеют вид:

$$(37) \left\{ \begin{array}{l} \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) + \alpha_j \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) = \mathcal{P}_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu), \\ (3-2h)ik \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) + \alpha_j [(3-2h)ik \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) - \chi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu)] + \\ + \kappa_j(\mu) \chi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) = \mathcal{Q}_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu), \\ \kappa_j(\mu) [(3-2h)ik \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu) + \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu)] = \mathcal{R}_{(3)(3-2h)h}^{(\varphi)}(\mu), \end{array} \right.$$

$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq \mu \leq \sum_{i=1}^j a_i, j = 1, 2, \dots, n; h = 0, 1$ , а правые части суть некоторые, вполне определенные выражения, построенные из функций (19) при выполнении (20) - (21) и функций (25) - (26) при выполнении (33) - (35).

Уравнения (11) при  $m = 3$  не существуют.

Общее решение системы (37) дают функции (13) при  $m = 3$ :

$$\begin{cases}
 \varphi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) = -\frac{\alpha_j}{\gamma_j(u)} R_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) + \alpha_j [(3-2h)ik + \\
 + \frac{1}{(3-2h)ik}] \times \chi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) - \frac{\gamma_j(u)}{(3-2h)ik} \chi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) + \\
 + \frac{1}{(3-2h)ik} Q_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u), \\
 \psi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) = \frac{1}{\gamma_j(u)} R_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) - (3-2h)ik \chi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u), \\
 \chi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) = \int du \int_{(3)(3-2h)h}^{(j)} [Q_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u) - (3-2h)ik \psi_{(3)(3-2h)h}^{(j)}(u)] \frac{du}{\gamma_j(u)} + \\
 + \frac{(2j-1)}{C_{(3)(3-2h)h}} u + \frac{(2j)}{C_{(3)(3-2h)h}}.
 \end{cases}$$

$$\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i; \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad h = 0, 1.$$

Поле бесконечно малого изгибания 3-го порядка поверхности  $S_n$ , соответствующее полю бесконечно малого изгибания 1-го порядка  $\bar{x}_h^{(1)}$ , имеет вид:

$$\bar{x}_h^{(3)}(u, v) = \begin{cases}
 \bar{x}_h^{(3)}(u, v), & 0 \leq u \leq a_1, \\
 \bar{x}_h^{(3)}(u, v), & a_1 \leq u \leq a_1 + a_2, \\
 \dots \\
 \bar{x}_h^{(3)}(u, v), & \sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i, \\
 \dots \\
 \bar{x}_h^{(3)}(u, v), & \sum_{i=1}^{n-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^n a_i,
 \end{cases}$$

$$\text{где } \bar{x}_h^{(3)}(u, v) = \left[ \varphi_{(3)3h}^{(j)}(u) e^{3ikv} + \varphi_{(3)h}^{(j)}(u) e^{ikv} + \varphi_{(3)h}^{(j)}(u) e^{-ikv} + \right. \\
 \left. + \varphi_{(3)3h}^{(j)}(u) e^{-3ikv} \right] \bar{e} +$$

$$\begin{aligned}
 & + \left[ \psi_{(3)3h}^{(j)}(\mu) e^{3i h \nu} + \psi_{(3)h}^{(j)}(\mu) e^{i h \nu} \right] \bar{\psi}(\mu) e^{-i h \nu} + \psi_{(3)3h}^{(j)}(\mu) e^{3i h \nu} \bar{\psi}(\mu) e^{-i h \nu} + \psi_{(3)h}^{(j)}(\mu) e^{i h \nu} \bar{\psi}(\mu) e^{-i h \nu} \\
 & + \left[ \chi_{(3)3h}^{(j)}(\mu) e^{3i h \nu} + \chi_{(3)h}^{(j)}(\mu) e^{i h \nu} \right] \bar{\chi}(\mu) e^{-i h \nu} + \chi_{(3)3h}^{(j)}(\mu) e^{3i h \nu} \bar{\chi}(\mu) e^{-i h \nu} + \chi_{(3)h}^{(j)}(\mu) e^{i h \nu} \bar{\chi}(\mu) e^{-i h \nu}
 \end{aligned}$$

а  $\psi_{(3)3h}^{(j)}$ ,  $\psi_{(3)h}^{(j)}$ ,  $\chi_{(3)3h}^{(j)}$ ,  $\chi_{(3)h}^{(j)}$ ,  $h = 0, 1$ , определяются формулами (38).

**Лемма 4.** Обе функции  $\chi_{(3)3h}^{(j)}$  и  $\chi_{(3)h}^{(j)}$  линейны относительно  $\mu$ .

**Доказательство.** Выпишем систему уравнений (1) для  $\kappa = \kappa_1(\mu)$  и  $m = 3$ , подразумевая все буквы  $\alpha, \beta, \gamma$  снабженными индексом  $h$ , который для краткости письма опускаем.

$$\begin{aligned}
 (39) \quad & \left\{ \begin{aligned}
 \alpha_{\mu}^{(1)} + \alpha_1 \beta_{\mu}^{(2)} &= -(\alpha_{\mu}^{(0)} \alpha_{\mu}^{(2)} + \beta_{\mu}^{(0)} \beta_{\mu}^{(2)} + \gamma_{\mu}^{(0)} \gamma_{\mu}^{(2)}), \\
 \alpha_{\nu}^{(1)} + \alpha_1 (\beta_{\nu}^{(2)} - \gamma_{\nu}^{(2)}) + \alpha_1 \mu \gamma_{\mu}^{(3)} &= -[\alpha_{\mu}^{(0)} \alpha_{\nu}^{(2)} + \beta_{\mu}^{(0)} (\beta_{\nu}^{(2)} - \gamma_{\nu}^{(2)}) + \\
 & + \gamma_{\mu}^{(0)} (\gamma_{\nu}^{(2)} + \beta_{\nu}^{(2)}) + \alpha_{\nu}^{(0)} \alpha_{\mu}^{(2)} + \\
 & + (\beta_{\nu}^{(1)} - \gamma_{\nu}^{(1)}) \beta_{\mu}^{(2)}], \\
 \alpha_1 \mu (\beta_{\nu}^{(2)} + \gamma_{\nu}^{(2)}) &= -[\alpha_{\nu}^{(0)} \alpha_{\nu}^{(2)} + (\beta_{\nu}^{(1)} - \gamma_{\nu}^{(1)}) (\beta_{\nu}^{(2)} - \gamma_{\nu}^{(2)})].
 \end{aligned} \right.
 \end{aligned}$$

Дифференцируя первое уравнение по  $\nu$ , второе - по  $\mu$  и вычитая затем первое из второго, получим, учитывая линейность относительно  $\mu$  функций,  $\alpha^{(1)}$ ,  $\beta^{(1)}$ ,  $\gamma^{(1)}$  и

$$\alpha^{(2)}, \beta^{(2)}, \gamma^{(2)}; (\gamma_{\mu}^{(3)})_{\mu\mu} = 0 \quad \text{т.е.} \quad \gamma_{\mu}^{(3)}(\mu, \nu)$$

линейно зависит от  $\mu$ . Но  $\gamma_{\mu}^{(3)}(\mu, \nu) = \chi_{(3)3h}^{(j)}(\mu) e^{3i h \nu} +$

$$+ \overset{(1)}{\underset{(3)}{\chi}}_{3k}(\mu) e^{-ikv} + \overset{(1)}{\underset{(3)}{\chi}}_{3k}(\mu) e^{-3ikv},$$
 откуда и следует утверждение леммы.

**Следствие.** Справедливы тождества:

$$\overset{(1)}{\underset{(3)}{Q}}_{(3-2h)k}(\mu) - (3-2h)ik \overset{(1)}{\underset{(3)}{P}}_{(3-2h)k}(\mu) = 0, \quad h=0,1, \quad 0 \leq \mu \leq a_1.$$

**Доказательство.** Утверждение непосредственно вытекает из формулы (38,3) при  $j=1$  и леммы 4.

**Лемма 4-а.** Обе функции  $\overset{(n)}{\underset{(3)}{\chi}}_{3k}$  и  $\overset{(n)}{\underset{(3)}{\chi}}_{3k}$  линейны относительно  $\mu$ .

**Доказательство** проводится аналогично доказательству леммы 4 с использованием линейности функций  $\overset{(n)}{\sigma}^{(1)}$ ,  $\overset{(n)}{\beta}^{(1)}$ ,

$$\overset{(n)}{\gamma}^{(1)}, \overset{(n)}{\alpha}^{(2)}, \overset{(n)}{\beta}^{(2)}, \overset{(n)}{\gamma}^{(2)} \quad \text{относительно разности } \mu - \sum_{i=1}^n a_i.$$

**Лемма 5.** Функции  $\overset{(1)}{\underset{(3)}{Q}}_{(3-2h)k}$ ,  $\overset{(1)}{\underset{(3)}{P}}_{(3-2h)k}$ ,  $h=0,1$ , линейны относительно  $\mu$ .

**Доказательство.** Из рассуждений §§ 2 и 3 следует, что функции  $\overset{(1)}{\sigma}^{(1)}$ ,  $\overset{(1)}{\beta}^{(1)}$ ,  $\overset{(1)}{\gamma}^{(1)}$ ,  $\overset{(1)}{\beta}^{(2)}$ ,  $\overset{(1)}{\gamma}^{(2)}$  и их производные по  $v$  линейны и однородны относительно  $\mu$ ; лишь  $\overset{(1)}{\sigma}^{(2)}$  зависит от  $\mu$  линейно неоднородного, если  $\overset{(1)}{c}^{(2)}$  не полагать равной 0, но  $\overset{(1)}{\sigma}^{(2)}$  зависит от  $\mu$  линейно однородно.

Обратимся к формулам (37) при  $j=1$ .

Функция  $\overset{(1)}{\underset{(3)}{R}}_{(3-2h)k}(\mu)$  является коэффициентом при  $e^{(3-2h)ikv}$ ,  $h=0,1$ , в правой части уравнения (39,3), которая, в силу выше сказанного, линейно однородно зависит от квадрата  $\mu$ . Из формулы (38,2)

при  $j = 1$ , учитывая утверждение леммы 4, заключаем, что  $\Psi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h$ ,  $h = 0, 1$ , линейно зависит от  $\mu$ .  
 Функция  $\Phi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h(\mu)$  является коэффициентом при  $e^{(3-2h)ikv}$  в правой части уравнения (39,2), которая, в силу выше сказанного, линейно и однородно зависит от  $\mu$ . Из формулы (38,1) при  $j = 1$ , учитывая утверждение леммы 4, заключаем, что  $\Phi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h$ ,  $h = 0, 1$ , линейно зависит от  $\mu$ .

**Лемма 5-а.** Функции  $\Phi_{(3)}^{(n)}(3-2h)h$ ,  $\Psi_{(3)}^{(n)}(3-2h)h$ ,  $h = 0, 1$ , линейны относительно  $\mu$ .

Доказательство проводится аналогично доказательству леммы 5.

**Лемма 6.** Для того, чтобы поле бесконечно малого изгибания 3-го порядка  $\tilde{x}_{ik}^{(3)}$  было непрерывно на всей поверхности  $S_m$ , необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

$$(40) \left\{ \begin{array}{l} \Phi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h(0) = 0, \\ \Psi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h(0) = 0, \\ \chi_{(3)}^{(1)}(3-2h)h(0) = 0, \end{array} \right. (41) \left\{ \begin{array}{l} \Phi_{(3)}^{(j-1)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \Phi_{(3)}^{(j)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \Psi_{(3)}^{(j-1)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \Psi_{(3)}^{(j)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \\ \chi_{(3)}^{(j-1)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \chi_{(3)}^{(j)}(3-2h)h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right), \end{array} \right.$$

$$j = 2, 3, \dots, n.$$

$$(42) \begin{cases} \varphi_{(3)}^{(m)}(3-2h)k \left( \sum_{i=1}^m a_i \right) = 0, \\ \psi_{(3)}^{(m)}(3-2h)k \left( \sum_{i=1}^m a_i \right) = 0, \\ \chi_{(3)}^{(m)}(3-2h)k \left( \sum_{i=1}^m a_i \right) = 0, \end{cases} \quad h = 0, 1.$$

**Доказательство.** Функции (38), как содержащие интеграл от рациональной дроби со знаменателем, не обращающимся в 0 при  $u \neq 0$ ,  $j = 1$ , и при  $u \neq \sum_{i=1}^m a_i$ ,  $j = m$ , рациональную дробь с тем же свойством и линейную часть, непрерывны при  $\sum_{i=1}^{j-1} a_i \leq u \leq \sum_{i=1}^j a_i$ ,  $j = 2, 3, \dots, m-1$ ; при  $0 < u \leq a_1$ ,  $j = 1$ ; при  $\sum_{i=1}^{m-1} a_i \leq u < \sum_{i=1}^m a_i$ ,  $j = m$ . Поэтому условия (41) необходимы и достаточны для непрерывности поля  $\bar{x}_k^{(3)}$  на всей поверхности  $S_m$ , кроме ее полюсов.

В полюсе  $u = 0$  функции (38) при  $j = 1$  непрерывны в силу леммы 4 - 5. В полюсе  $u = \sum_{i=1}^m a_i$  функции (38) при  $j = m$  непрерывны в силу леммы 4-а - 5-а. Однако непрерывности функций (38) в полюсах поверхности  $S_m$  не достаточно для непрерывности в полюсах поля  $\bar{x}_k^{(3)}$ . Действительно, в полюсе  $u = 0$  поле  $\bar{x}_k^{(3)}$  имеет значение:

$$\begin{aligned} \bar{x}_k^{(3)}(0, v) = & \left[ \varphi_{3k}^{(1)}(0) e^{2ikv} + \varphi_k^{(1)}(0) e^{ikv} + \varphi_k^{(1)}(0) e^{-ikv} + \varphi_{3k}^{(2)}(0) e^{-3ikv} \right] \bar{e} + \\ & + \left[ \psi_{3k}^{(1)}(0) e^{2ikv} + \psi_k^{(1)}(0) e^{ikv} + \psi_k^{(1)}(0) e^{-ikv} + \psi_{3k}^{(2)}(0) e^{-3ikv} \right] \bar{a}(v) + \\ & + \left[ \chi_{3k}^{(1)}(0) e^{2ikv} + \chi_k^{(1)}(0) e^{ikv} + \chi_k^{(1)}(0) e^{-ikv} + \chi_{3k}^{(2)}(0) e^{-3ikv} \right] \bar{a}'(v). \end{aligned}$$

Для того, чтобы поле  $\bar{z}_k^{(3)}$  было непрерывно в полюсе  $\mu = 0$ , значение  $\bar{z}_k^{(3)}(0, \nu)$  не должно зависеть от  $\nu$ , для чего необходимо выполнение условий (40). Достаточность условий (40) для непрерывности  $\bar{z}_k^{(3)}$  в полюсе  $\mu = 0$  очевидна.

Аналогично устанавливается необходимость и достаточность условий (42) для непрерывности поля  $\bar{z}_k^{(3)}$  в полюсе  $\mu = \sum_{i=1}^m a_i$ .

Лемма доказана.

**Следствие.** Если поверхность  $S_m$  допускает бесконечно малое изгибание 3-го порядка, то расстояние между полюсами поверхности при этом изгибании не меняется.

**Доказательство.** Если поверхность  $S_m$  допускает бесконечно малое изгибание 3-го порядка, поле  $\bar{z}_k^{(3)}(\mu, \nu)$  непрерывно на всей поверхности. Тогда, согласно лемме 6, выполняются условия (40) и (42), а следовательно,

$\bar{z}_k^{(3)}(0, \nu) = 0$ ,  $\bar{z}_k^{(3)}(\sum_{i=1}^m a_i, \nu) = 0$ , что означает неподвижность полюсов при изгибании 3-го порядка. Отметим, что расстояние между полюсами не меняется не в абсолютном смысле, а по сравнению с тем, каким оно было после совершения бесконечно малого изгибания 2-го порядка.

Дальнейшие рассуждения имеют целью выяснить, существуют ли поверхности  $S_m$ , допускающие бесконечно малое изгибание 3-го порядка, т.е. могут ли для поверхностей  $S_m$  выполняться условия (40) - (42) (при условии нежесткости 2-го порядка!).

Нетрудно проверить, что функции (38) удовлетворяют

условиям (40) - (41) тогда и только тогда, когда

$$\begin{aligned}
 & \left. \begin{aligned}
 & \text{(2)} \\
 & \text{(3)} \binom{2j}{3} (3-2h) h = 0, \\
 & \text{(2j)} \\
 & \text{(3)} \binom{2j-1}{3} (3-2h) h = - \binom{2j-1}{3} (3-2h) h \sum_{i=1}^{j-1} a_i + \sum_{i=1}^{j-1} \binom{2i-1}{3} (3-2h) h a_i + \sum_{i=2}^{j-1} \left\{ \left[ \chi_{(3)}^{(i)} \binom{i}{3} (3-2h) h \right] \cdot \right. \\
 & \cdot \left. \left( \sum_{s=1}^i a_s \right) - \left[ \chi_{(3)}^{(i)} \binom{i}{3} (3-2h) h \right] \left( \sum_{s=1}^{i-1} a_s \right) \right\} - \left[ \chi_{(3)}^{(j)} \binom{j}{3} (3-2h) h \right] \left( \sum_{s=1}^{j-1} a_s \right), \text{ где через} \\
 & \left[ \chi_{(3)}^{(i)} \binom{i}{3} (3-2h) h \right] (u) \text{ обозначена нелинейная часть функции} \\
 & \chi_{(3)}^{(i)} \binom{i}{3} (3-2h) h (u). \\
 & \text{(43)} \binom{2j-1}{2} \binom{2j-1}{3} (3-2h) h = \frac{\sum_{i=1}^{j-1} \binom{2i-1}{3} (3-2h) h a_i \{ [(3-2h)^2 h^2 - 1] (\alpha_i - \alpha_{i-1}) + \alpha_i \}}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} - \\
 & - \frac{(3-2h) i h \sum_{i=2}^j (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \binom{i}{3} \binom{i-1}{3} (3-2h) h \left( \sum_{s=1}^{i-1} a_s \right) - [(3-2h)^2 h^2 - 1] \sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i}{\sum_{i=1}^j a_i \alpha_i} \\
 & \cdot \sum_{i=2}^j (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \times \sum_{s=2}^{i-1} \left\{ \left[ \chi_{(3)}^{(s)} \binom{s}{3} (3-2h) h \right] \left( \sum_{t=1}^s a_t \right) - \left[ \chi_{(3)}^{(s)} \binom{s}{3} (3-2h) h \right] \cdot \right. \\
 & \cdot \left. \left( \sum_{t=1}^{s-1} a_t \right) \right\} + \sum_{i=2}^j \frac{\sum_{s=2}^i a_s \alpha_s}{\sum_{t=1}^i a_t \alpha_t} \times \left\{ \left[ \chi_{(3)}^{(i-1)} \binom{i-1}{3} (3-2h) h \right] \left( \sum_{s=1}^{i-1} a_s \right) - \left[ \chi_{(3)}^{(i-1)} \binom{i-1}{3} (3-2h) h \right] \cdot \right. \\
 & \cdot \left. \left( \sum_{s=1}^{i-2} a_s \right) \right\} - \frac{1}{\sum_{i=1}^{j-1} a_i \alpha_i} \sum_{i=2}^{j-1} \left\{ \binom{i-1}{3} (3-2h) h \left( \sum_{s=1}^{i-1} a_s \right) - \binom{i-1}{3} (3-2h) h \left( \sum_{s=1}^{i-2} a_s \right) \right\},
 \end{aligned}
 \right.
 \end{aligned}$$

$h = 0, 1; j = 2, 3, \dots, n; \binom{i}{3} \binom{i-1}{3} (3-2h) h$  пока не определены.

При проверке необходимо учесть, что функция  $\binom{j}{3} \binom{j-1}{3} (3-2h) h$ , как построенная из функций (19) и (25) - (26) при условиях (33) - (34), удовлетворяет условию

$$\binom{j}{3} \binom{j-1}{3} (3-2h) h \left( \sum_{i=1}^{j-1} a_i \right) = \binom{j-1}{3} \binom{j-2}{3} (3-2h) h \left( \sum_{i=1}^{j-2} a_i \right).$$



Перейдем к условиям (42). Как показывают формулы (38) и леммы 4-а - 5-а, условия (42,1) и (42,2) выполняются тогда и только тогда, когда выполнено условие (42,3).

В силу (43,1) и (43,2) функция  $\chi_{(3-2h)k}^{(m)}(u)$

имеет вид:

$$\chi_{(3-2h)k}^{(m)}(u) = \underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(2n-1)}(u - \sum_{i=1}^{n-1} a_i) + \sum_{i=1}^{n-1} \underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(2i-1)} a_i + \sum_{i=2}^{n-1} \{ [\underset{(3)}{\chi}_{(3-2h)k}^{(i)}](\sum_{\alpha=1}^i a_\alpha) - [\underset{(3)}{\chi}_{(3-2h)k}^{(i)}](\sum_{\alpha=1}^{i-1} a_\alpha) \},$$

где  $\underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(2i-1)}$  определяется формулой (43,3). Следовательно, условие (42,3) выполняется тогда и только тогда, когда

$$(44) \quad \sum_{i=1}^n \underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(2i-1)} a_i + \sum_{i=2}^{n-1} \{ [\underset{(3)}{\chi}_{(3-2h)k}^{(i)}](\sum_{\alpha=1}^i a_\alpha) - [\underset{(3)}{\chi}_{(3-2h)k}^{(i)}](\sum_{\alpha=1}^{i-1} a_\alpha) \} = 0.$$

Равенство (44) представляет собой уравнение 1-ой степени относительно  $\underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(1)}$ , коэффициент при

$$\underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(1)}$$

в котором равен, очевидно,  $\sum_{i=1}^n \underset{(3)}{A}^{(i)} [(3-2h)k] a_i$ ,

$$h = 0, 1.$$

Если рассматриваемое нами значение  $h$  не является корнем уравнения (45)  $\sum_{i=1}^n \underset{(3)}{A}^{(i)} (3h) a_i = 0$ , условие

(44) при  $h = 0$  может быть выполнено за счет выбора

$\underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(1)}$ . Однако при  $h = 1$  условие (44) не может быть

выполнено за счет выбора  $\underset{(3)}{C}_{(3-2h)k}^{(1)}$ , т.к. рассматриваемое нами значение  $h$  является корнем уравнения (21).

**Теорема 6.** Для того, чтобы бесконечно малое изгибание 2-го порядка  $\bar{x}_h^{(2)}$  поверхности  $S_n$  можно было

продолжить в бесконечно малое изгибание 3-го порядка

$\bar{x}_k^{(3)}$  необходимо и достаточно, чтобы  $k$  было корнем уравнения (46)  $\sum_{i=1}^m \binom{2i-1}{(3)k} a_i + \sum_{i=2}^{m-1} \{ [\chi_k^{(i)}] (\sum_{s=1}^i a_s) -$

$- [\chi_k^{(i)}] (\sum_{s=1}^{i-1} a_s) \} = 0$  (фактически не содержащего  $\binom{(i)}{(3)k}$ ) и не было корнем уравнения (45).

Доказательство ясно из предыдущего.

Теорема 7. Для того, чтобы поверхность  $S_m$  допускала бесконечно малое изгибание 3-го порядка, достаточно, чтобы натуральный корень  $k \geq 2$  уравнения (21), удовлетворяющий условию  $k > \frac{k_{\max}}{2}$ , являлся корнем уравнения (46).

Доказательство. Если существует натуральный корень  $k \geq 2$  уравнения (21), тогда, согласно § 2, поверхность  $S_m$  допускает бесконечно малое изгибание 1-го порядка  $\bar{x}_k^{(1)}$ .

Т.к.  $k > \frac{k_{\max}}{2}$ , то, согласно § 3, бесконечно малое изгибание  $\bar{x}_k^{(1)}$  может быть продолжено в бесконечно малое изгибание 2-го порядка  $\bar{x}_k^{(2)}$ .

Т.к.  $k > \frac{k_{\max}}{2}$ ,  $\frac{k_{\max}}{3}$ , то оно не является корнем уравнения (45). Условия теоремы 6 таким образом выполнены, и бесконечно малое изгибание 2-го порядка  $\bar{x}_k^{(2)}$  продолжимо в бесконечно малое изгибание 3-го порядка  $\bar{x}_k^{(3)}$ .

Пример 6. Поверхность  $S_4$ ;  $\{\alpha_1 = 1, \alpha_2 = \alpha_2, \alpha_3 = -\alpha_2, \alpha_4 = -1;$   
 $a_1 = 1, a_2 = -\frac{1}{\alpha_2(4-3\alpha_2)}, a_3 = a_2, a_4 = 1\}$ , где  $\alpha_2$  является отрицательным корнем уравнения:

$$63\alpha_2^6 - 210\alpha_2^5 - 125\alpha_2^4 + 108\alpha_2^3 - 344\alpha_2^2 + 288\alpha_2 - 128 = 0,$$

допускает бесконечно малое изгибание 3-го порядка, соответствующее значению  $k = 2$  (рис.5).

Пример 7. Поверхность  $S_3$  примера 1 не допускает бесконечно малого изгибания 3-го порядка (рис.1).

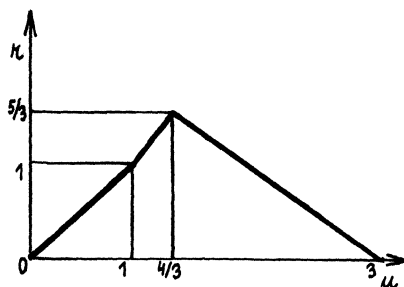


Рис 1

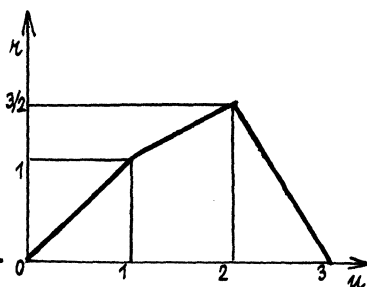


Рис 2

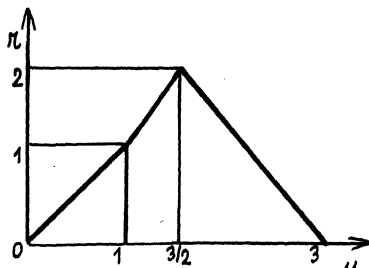


Рис 3

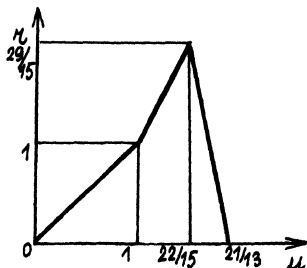


Рис 4

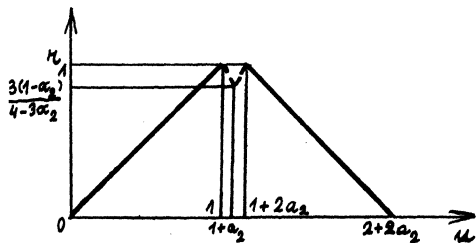


Рис 5

Л и т е р а т у р а

- [1] S. COHN - VOSSSEN: Unstarre geschlossene Flächen,  
Math. Ann. 102, 1929, стр. 10-29, или в сборнике  
С. Э. Кон-Фоссен, Некоторые вопросы дифферен-  
циальной геометрии в целом, Москва, Физматгиз,  
1959, стр. 87-114.
- [2] В. А. ВУБЛИК: О числе фундаментальных бесконечно ма-  
лых изгибаний замкнутых ребристых поверх-  
ностей вращения, УМН, т. XVIII, вып. 2(110), 1963,  
стр. 121-125.
- [3] Г. Н. ЧЕРНИС: Нежесткие ребристые поверхности с кра-  
ем, Украинский математический журнал № 4, 1964,  
стр. 550-558.
- [4] В. И. ШИМКО: Бесконечно малые изгибания ребристых по-  
верхностей вращения, Изв. вузов, Матем., № 9(64),  
1967, стр. 93-98.

(Received July 27, 1968)