

Aplikace matematiky

Petr Mandl

O optimálním řízení jednorozměrných difusních procesů

Aplikace matematiky, Vol. 9 (1964), No. 6, 412–420

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/102920>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1964

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

O OPTIMÁLNÍM ŘÍZENÍ JEDNOROZMĚRNÝCH DIFUSNÍCH PROCESŮ

PETR MANDL

(Došlo dne 30. prosince 1963.)

V článku je vypracována pro procesy s obecnou okrajovou podmínkou teorie optimálního řízení, analogická teorii uvedené v [2]. Přitom se využívá specifických vlastností jednorozměrného případu.

Práce je věnována homogenním difusním procesům na ohraničeném intervalu $\langle r_0, r_1 \rangle$. Takový proces je popsán koeficientem difuze, koeficientem lokálního posuvu a dvěma okrajovými podmínkami, určujícími chování procesu při dosažení hranic intervalu $\langle r_0, r_1 \rangle$. Předpokládáme, že koeficienty závisejí na parametru y , jehož velikost můžeme v závislosti na hodnotě procesu měniti. Parametr y nechť nabývá hodnot z ohraničeného intervalu $\langle y_0, y_1 \rangle$.

Jsou tedy zadány dvě funkce na $\langle r_0, r_1 \rangle \times \langle y_0, y_1 \rangle$: koeficient difuze $a(x, y)$, koeficient lokálního posuvu $b(x, y)$ – předpokládáme je spojitě, $a(x, y) > 0$ – a dvojice okrajových podmínek

$$(1) \quad \begin{aligned} \vartheta_0 u(r_0) - \varrho_0 u(r_1) &= \tau_0 \int_{r_0}^{r_1} u(x) dp_0(x) + \pi_0 u'(r_0), \\ \vartheta_1 u(r_1) - \varrho_1 u(r_0) &= \tau_1 \int_{r_0}^{r_1} u(x) dp_1(x) - \pi_1 u'(r_1). \end{aligned}$$

Zde konstanty $\vartheta_i, \varrho_i, \tau_i, \pi_i$ jsou vesměs nezáporné,

$$(2) \quad \begin{aligned} \vartheta_0 - \varrho_0 - \tau_0 &= \Delta_0 \geq 0, \\ \vartheta_1 - \varrho_1 - \tau_1 &= \Delta_1 > 0. \end{aligned}$$

Funkce $p_i(x)$ jsou distribuční funkce $\int_{r_0}^{r_1} dp_i(x) = 1$, a zadávají rozložení přeskoků z hranice dovnitř intervalu $\langle r_0, r_1 \rangle$. Členy s první derivací charakterisují odrazení, členy s koeficienty ϱ_i přeskok na druhou hranici. $\Delta_i > 0$ značí, že na hranici může dojít k zániku procesu. V (2) tedy předpokládáme, že alespoň na jedné z hranic dochází k zániku. Difusní procesy s obecnou hraniční podmínkou byly podrobně vyšetřeny v [1]. Podmínka (2) je nejobecnější podmínka, nezávisající na řízení, při níž $p_i(x)$ jsou distribuční funkce.

Každá spojitá funkce $\eta(x)$, zobrazující $\langle r_0, r_1 \rangle$ do $\langle y_0, y_1 \rangle$, představuje řízení procesu. Udává, jakou hodnotu parametru y volíme, nachází-li se proces v poloze x . Množinu všech řízení budeme označovat M . Každému $\eta \in M$ odpovídá difusní proces s koeficienty $a(x, \eta(x))$, $b(x, \eta(x))$ a s hraniční podmínkou (1).

Výsledek řízení necht' je měřen prostřednictvím spojitě funkce $c(x, y)$ takto: Když proces nabývá v době od t do $t + dt$ hodnoty x a parametr řízení hodnoty y , zisk vzroste o hodnotu $c(x, y) dt$. Volíme-li tedy určité řízení $\eta \in M$ a počáteční polohu x , očekávaný zisk $v(x; \eta)$ je roven

$$v(x; \eta) = E_{\eta} \left\{ \int_0^T c(X_t, \eta(X_t)) dt \mid X_0 = x \right\}.$$

Zde T je okamžik ukončení procesu, který vzhledem k podmínce $\Delta_1 > 0$ je konečný. Snažíme se voliti řízení η tak, aby $v(x, \eta)$ bylo co největší.

Označme $P_{\eta}(t, x; E)$ pravděpodobnosti přechodu procesu, který dostaneme, zvolíme-li řízení η . Platí

$$(3) \quad v(x; \eta) = \int_0^{\infty} \int_{r_0}^{r_1} P_{\eta}(t, x; ds) c(s, \eta(s)) dt.$$

Je známo (bez nároků na přesnost se o tom můžeme přesvědčiti prointegrováním difusní rovnice), že v je jedním řešením rovnice

$$(4) \quad a(x, \eta(x)) \frac{d^2}{dx^2} v + b(x, \eta(x)) \frac{d}{dx} v + c(x, \eta(x)) = 0$$

splňujícím podmínky (1).

Věta. *Položme $u(x) = \sup_{\eta \in M} v(x; \eta)$. Potom $u(x)$ je jedním řešením rovnice*

$$(5) \quad \frac{d^2}{dx^2} u + \max_y \left[b(x, y) a(x, y)^{-1} \frac{d}{dx} u + c(x, y) a(x, y)^{-1} \right] = 0$$

vyhovujícím podmínkám (1).

Nejprve provedeme některé pomocné úvahy. Důkaz věty bude obsažen v tvrzeních 1, 2.

Budeme označovat

$$\beta(x, y) = b(x, y) a(x, y)^{-1}, \quad \varphi(x, y) = c(x, y) a(x, y)^{-1}$$

a pro $w \in (-\infty, \infty)$

$$(6) \quad \Phi(x, w) = - \max_y [\beta(x, y) w + \varphi(x, y)].$$

V případě, že $u(x)$ splňuje (5), (1), pak

$$(7) \quad u(x) = c_0 + \int_{r_0}^x w(s; \gamma_0) ds,$$

kde $w(x, \gamma_0) = (d/dx) u(x)$ je řešením rovnice

$$(8) \quad \frac{d}{dx} w = \Phi(x, w)$$

s počáteční podmínkou $w(r_0; \gamma_0) = \gamma_0 = (d/dx) u(r_0)$. Označili jsme $u(r_0) = c_0$.

Dosaďme vyjádření (7) do (1). Dostáváme

$$(9) \quad \begin{aligned} \Delta_0 c_0 - \varrho_0 \int_{r_0}^{r_1} w(s; \gamma_0) ds &= \tau_0 \int_{r_0}^{r_1} \int_{r_0}^x w(s; \gamma_0) ds dp_0(x) + \pi_0 \gamma_0, \\ \Delta_1 c_0 + \vartheta_1 \int_{r_0}^{r_1} w(s; \gamma_0) ds &= \tau_1 \int_{r_0}^{r_1} \int_{r_0}^x w(s; \gamma_0) ds dp_1(x) - \pi_1 w(r_1, \gamma_0). \end{aligned}$$

Po vyloučení c_0 obdržíme pro γ_0 rovnici $\psi(w(\cdot; \gamma_0)) = 0$, kde

$$(10) \quad \begin{aligned} \psi(f(\cdot)) &= (\Delta_0 \vartheta_1 + \Delta_1 \varrho_0) \int_{r_0}^{r_1} f(s) ds + \Delta_1 \tau_0 \int_{r_0}^{r_1} \int_{r_0}^x f(s) ds dp_0(x) + \\ &+ \Delta_1 \pi_0 f(r_0) + \Delta_0 \pi_1 f(r_1) - \Delta_0 \tau_1 \int_{r_0}^{r_1} \int_{r_0}^x f(s) ds dp_1(x). \end{aligned}$$

Lemma 1. *Funkce $\Phi(x, w)$ je spojitá v (x, w) a platí*

$$(11) \quad |\Phi(x, w_0) - \Phi(x, w_1)| \leq K_1 |w_0 - w_1|,$$

kde $K_1 = \max_{x,y} |b(x, y) a(x, y)^{-1}|$.

Důkaz. Mějme libovolné $(x_0, w_0), (x_1, w_1)$. Nechť pro y_i platí

$$-\Phi(x_i, w_i) = \beta(x_i, y_i) w_i + \varphi(x_i, y_i), \quad i = 0, 1.$$

Budiž např. $\Phi(x_0, w_0) \leq \Phi(x_1, w_1)$. Potom dle (6)

$$-\Phi(x_0, w_0) \geq -\Phi(x_1, w_1) \geq \beta(x_1, y_0) w_1 + \varphi(x_1, y_0),$$

tedy

$$\begin{aligned} |\Phi(x_0, w_0) - \Phi(x_1, w_1)| &\leq \beta(x_0, y_0) w_0 - \beta(x_1, y_0) w_1 + \\ &+ \varphi(x_0, y_0) - \varphi(x_1, y_0) \leq \max_y |\beta(x_0, y) - \beta(x_1, y)| |w_0| + \\ &+ K_1 |w_0 - w_1| + \max_y |\varphi(x_0, y) - \varphi(x_1, y)|. \end{aligned}$$

Jelikož β, φ jsou spojitě v x stejnoměrně v y , vyplývá odtud snadno spojitost $\Phi(x, w)$ a pro $x_0 = x_1$ nerovnost (11).

Lemma 2. Rovnice (8) má pro každé $\gamma \in (-\infty, \infty)$ na intervalu $\langle r_0, r_1 \rangle$ jediné řešení $w(x, \gamma)$, splňující $w(r_0, \gamma) = \gamma$. Označíme-li $\beta_-(x) = \min_y \beta(x, y)$, $\beta_+(x) = \max_y \beta(x, y)$,

$$Q_-(x) = \exp \int_{r_0}^x \beta_-(s) ds, \quad Q_+(x) = \exp \int_{r_0}^x \beta_+(s) ds,$$

potom

$$(12) \quad \lim_{\gamma \rightarrow -\infty} \gamma^{-1} w(x, \gamma) = Q_-(x)^{-1}, \quad \lim_{\gamma \rightarrow +\infty} \gamma^{-1} w(x, \gamma) = Q_+(x)^{-1}$$

stejněměrně v x .

Důkaz. Z vlastností funkce $\Phi(x, w)$ uvedených v lemmatu 1 vyplývá (viz např. [4]), že $w(x, \gamma)$ existuje jednoznačně v nějakém okolí bodu r_0 . Položme

$$K_2 = \max_{x, y} |\varphi(x, y)|.$$

V případě, že je $w(x, \gamma) \geq 0$ pro $x \in \langle r_0, r_0 + h \rangle$, máme v tomto intervalu

$$-\beta_+(x)w + K_2 \geq \frac{d}{dx} w = \Phi(x, w) \geq -\beta_+(x)w - K_2,$$

tj.

$$K_2 Q_+(x) \geq \frac{d}{dx} Q_+(x) w \geq -K_2 Q_+(x),$$

odkud

$$(13) \quad |w(x, \gamma) - \gamma Q_+(x)^{-1}| \leq K_2 Q_+(x)^{-1} \int_{r_0}^x Q_+(s) ds.$$

Vidíme, že pro dostatečně velké kladné γ , $w(x, \gamma) > 0$. Obdobně pro dostatečně velká záporná γ

$$(14) \quad |w(x, \gamma) - \gamma Q_-(x)^{-1}| \leq K_2 Q_-(x)^{-1} \int_{r_0}^x Q_-(s) ds.$$

Dále platí

$$(15) \quad w(x, \gamma_1) < w(x, \gamma_2) \quad \text{pro} \quad \gamma_1 < \gamma_2,$$

neboť řešení, která nabudou pro nějaké x stejné hodnoty, jsou totožná. Nerovnosti (13), (14) dávají tedy pro všechna x odhad, který zaručuje, že řešení $w(x, \gamma)$ lze rozšířit na celý interval $\langle r_0, r_1 \rangle$. Z nich také plyne jednoduše (12).

Lemma 3. Pro každou spojitou funkci $f(x)$ na intervalu $\langle r_0, r_1 \rangle$, která je všude kladná (záporná), je

$$\Psi(f(\cdot)) > 0 \quad (\Psi(f(\cdot)) < 0).$$

Důkaz. Nechť $f(x) > 0$ pro $x \in \langle r_0, r_1 \rangle$. V případě, že $\Delta_0 = 0$ z (10) je patrné, že $\Psi(f(\cdot)) > 0$. Když $\Delta_0 > 0$, potom

$$\begin{aligned} \Psi(f(\cdot)) &\geq \Delta_0 \vartheta_1 \int_{r_0}^{r_1} f(s) ds - \Delta_0 \tau_1 \int_{r_0}^{r_1} \int_{r_0}^x f(s) ds dp_1(x) \geq \\ &\geq \Delta_0 (\vartheta_1 - \tau_1) \int_{r_0}^{r_1} f(s) ds > 0, \end{aligned}$$

neboť z (2) vidíme, že je $\vartheta_1 - \tau_1 > 0$.

Tvrzení 1. *Existuje jediné řešení $\hat{u}(x)$ rovnice (5) splňující (1).*

Důkaz. Dokážeme, že ve vztahu

$$(16) \quad \hat{u}(x) = c_0 + \int_{r_0}^x w(s, \gamma_0) ds$$

můžeme voliti jednoznačným způsobem c_0 a γ_0 tak, aby platilo (9). $\Psi(w(\cdot, \gamma))$ je rostoucí funkcí γ . Neboť pro $\gamma_1 < \gamma_2$ platí (15) a tedy dle lemmatu 3

$$\Psi(w(\cdot, \gamma_2)) - \Psi(w(\cdot, \gamma_1)) = \Psi(w(\cdot, \gamma_2) - w(\cdot, \gamma_1)) > 0.$$

Jelikož w závisí spojitě na počáteční podmínce γ , je také $\Psi(w(\cdot, \gamma))$ spojitá. Dále máme z lemmatu 2

$$\begin{aligned} \lim_{\gamma \rightarrow -\infty} \gamma^{-1} \Psi(w(\cdot, \gamma)) &= \Psi(Q_-(\cdot)^{-1}) > 0, \\ \lim_{\gamma \rightarrow +\infty} \gamma^{-1} \Psi(w(\cdot, \gamma)) &= \Psi(Q_+(\cdot)^{-1}) > 0. \end{aligned}$$

Celkem vidíme, že $\Psi(w(\cdot, \gamma))$ je rostoucí, spojitá funkce, blížíci se k $\pm\infty$, když $\gamma \rightarrow \pm\infty$. Existuje tedy jediné γ_0 , pro které platí $\Psi(w(\cdot, \gamma_0)) = 0$. Hodnota c_0 je jednoznačně určena druhou z podmínek (9).

Tvrzení 2. $\hat{u}(x) = u(x) = \sup_{\eta \in M} v(x, \eta)$.

Důkaz. Zvolme $\eta \in M$. Označme

$$(17) \quad \psi(x) = \frac{d^2}{dx^2} (\hat{u}(x) - v(x, \eta)) + \beta(x, \eta(x)) \frac{d}{dx} (\hat{u}(x) - v(x, \eta)).$$

Máme dle (4), (5)

$$\begin{aligned} \psi(x) &\leq \frac{d^2}{dx^2} \hat{u}(x) + \max_y \left\{ \beta(x, y) \frac{d}{dx} \hat{u}(x) + \varphi(x, y) \right\} - \\ &- \left\{ \frac{d^2}{dx^2} v(x, \eta) + \beta(x, \eta(x)) \frac{d}{dx} v(x, \eta) + \varphi(x, \eta(x)) \right\} = 0. \end{aligned}$$

Funkce $\hat{u}(x) - v(x, \eta)$ splňuje (17) s podmínkou (1). Je tedy jako v (4) a (3)

$$\hat{u}(x) - v(x, \eta) = - \int_0^\infty \int_{r_0}^{r_1} P_\eta(t, x, ds) \psi(s) dt \geq 0.$$

Vidíme, že pro $\eta \in M$

$$(18) \quad \hat{u}(x) \geq v(x, \eta).$$

Vyjděme nyní z (16). Položme

$$(19) \quad y_-(x) = \min \{y : \beta(x, y) w(x, \gamma_0) + \varphi(x, y) = -\Phi(x, w(x, \gamma_0))\}.$$

Platí dle (8)

$$(20) \quad w(x, \gamma_0) = \gamma_0 - \int_{r_0}^x \beta(s, y_-(s)) w(s, \gamma_0) ds - \int_{r_0}^x \varphi(s, y_-(s)) ds.$$

Není obtížné nahlédnouti (viz [2]), že $y_-(x)$ je zdola polospojité funkce (tj. platí pro $x \in \langle r_0, r_1 \rangle$ $\lim_{y \rightarrow x} \inf f(y) \geq f(x)$). Existuje tedy (viz [3]) posloupnost

$$\{\eta_n\}_{n=1}^\infty, \eta_n \in M \text{ taková, že } \lim_{n \rightarrow \infty} \eta_n(x) = y_-(x).$$

Označme $w_n(x) = (d/dx) v(x, \eta_n)$. Platí $\Psi(w_n(\cdot)) = 0$, a tedy dle lemmatu 3 existuje bod x_n tak, že $w_n(x_n) = 0$. Potom máme z (4)

$$w_n(x) = - \int_{x_n}^x \beta(s, \eta_n(s)) w_n(s) ds - \int_{x_n}^x \varphi(s, \eta_n(s)) ds,$$

tj.

$$(21) \quad w_n(x) = Q_n(x)^{-1} \int_{x_n}^x \varphi(s, \eta_n(s)) Q_n(s) ds,$$

kde

$$Q_n(x) = \exp \int_{r_0}^x \beta(s, \eta_n(s)) ds.$$

Můžeme předpokládati, že existuje $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \hat{x}$. Pak existuje, jak plyne z (21), pro $x \in \langle r_0, r_1 \rangle$ $\lim_{n \rightarrow \infty} w_n(x) = \hat{w}(x)$. Platí

$$(22) \quad \hat{w}(x) = \hat{w}(r_0) - \int_{r_0}^x \beta(s, y_-(s)) \hat{w}(s) ds - \int_{r_0}^x \varphi(s, y_-(s)) ds$$

a

$$\Psi(\hat{w}(\cdot)) = 0.$$

Porovnáme-li (22) a (20) zjistíme, že musí být

$$\hat{w}(x) - w(x, \gamma_0) = (\hat{w}(r_0) - \gamma_0) \exp \int_{r_0}^x \beta(s, y_-(s)) ds.$$

Vidíme, že $\hat{w}(x) - w(x, \gamma_0)$ nemění znaménko, jelikož však $\Psi(\hat{w}(\cdot) - w(\cdot, \gamma_0)) = 0$, z lemmatu 3 plyne, že musí být $\hat{w}(r_0) = \gamma_0$, tedy $w(x, \gamma_0) = \hat{w}(x)$. Dokázali jsme, že

$$(23) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} w_n(x) = w(x, \gamma_0).$$

Platí

$$v(x, \eta_n) = v(r_0, \eta_n) + \int_{r_0}^x w_n(s) ds.$$

Vyjádríme-li $v(r_0, \eta_n)$ prostřednictvím w_n s použitím druhé z podmínek (9), nahlédneme z (23), že je $\lim_{n \rightarrow \infty} v(r_0, \eta_n) = c_0$. Celkem tedy vidíme, že je

$$(24) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} v(x, \eta_n) = \hat{u}(x).$$

(24) spolu s (18) dává $\hat{u}(x) = \sup_{\eta \in M} v(x, \eta) = u(x)$.

Poznámka 1. Dochází-li k zániku procesu při prvním dosažení hranic, tj. má-li podmínka (1) speciální tvar

$$u(r_0) = 0, \quad u(r_1) = 0,$$

možno úlohu o optimálním řízení rozšířit o předpoklad, že zisk se zvýší o veličinu C_0 resp. C_1 , skončil-li proces na hranici r_0 resp. r_1 . Při zvoleném $\eta \in M$ vyhovuje očekávaná hodnota $v_0(x, \eta)$ zvýšení zisku za podmínky $X_0 = x$ rovnici

$$a(x, \eta(x)) \frac{d^2}{dx^2} v_0 + b(x, \eta(x)) \frac{d}{dx} v_0 = 0$$

s podmínkami $v_0(r_0, \eta) = C_0$, $v_0(r_1, \eta) = C_1$. Celkový očekávaný zisk $v(x, \eta)$ splňuje tedy (4) s podmínkami $v(r_0, \eta) = C_0$, $v(r_1, \eta) = C_1$.

Tato úloha (také v nehomogenním a vícerozměrném případě) je studována v [2]. K jejímu řešení je třeba klásti $c_0 = C_0$ a najít γ_0 tak, aby platilo

$$\int_{r_0}^{r_1} w(s, \gamma_0) ds = C_1 - C_0.$$

Poznámka 2. Při numerickém řešení úlohy možno zvolit tento postup: Dle lemmatu 3 existuje $z_0 \in \langle r_0, r_1 \rangle$, pro které $w(z_0, \gamma_0) = 0$. Jelikož z_0 zpravidla představuje extrémní hodnotu funkce $u(x)$, můžeme jeho přibližnou polohu odhadnouti z reálné interpretace podmínek (1). Najdeme tedy řešení $\hat{w}(x, z)$ rovnice (8), splňující $\hat{w}(z, z) = 0$ a potom postupnými aproximacemi hodnotu z_0 , pro níž $\Psi(\hat{w}(\cdot, z_0)) = 0$. V případě, kdy $\beta(x, y)$ a $\varphi(x, y)$ nezávisí na x , platí $\hat{w}(x, z_2) = \hat{w}(x + z_1 - z_2, z_1)$.

Příklad. Předpokládejme, že u soustavy, která koná náhodný pohyb v intervalu $\langle -1, 1 \rangle$, $a(x, y) \equiv 1$, můžeme měnit koeficient lokálního posunutí v mezích $\langle -1, 1 \rangle$,

tj. $b(x, y) = y$. Když soustava dosáhne hodnoty -1 , s pravděpodobností $\frac{1}{4}$ zanikne a s pravděpodobností $\frac{3}{4}$ začne svůj pohyb znovu v bodě 0 . Když dosáhne hodnoty $+1$, je částečně odražena s rovnými intenzitami pro odražení a absorpci. Podmínky (1) mají tedy tvar

$$4u(-1) = 3u(0), \quad u(1) = -u'(1).$$

Chceme minimalisovati očekávanou dobu zániku soustavy v případě, že náklad na působení y po dobu dt je $y^2 dt$. Máme tedy $c(x, y) = -y^2 - 1$. Dále

$$\Phi(x, w) = -\max_y yw - y^2 - 1 = 1 - \frac{w^2}{4}$$

pro $|w| \leq 2$, při čemž maxima je dosaženo pro $y = \frac{1}{2}w$. Řešením (8) dostáváme optimální řízení

$$y_-(x) = \frac{1}{2}\hat{w}(x, z_0) = (e^x - e^{z_0})(e^x + e^{z_0})^{-1}.$$

Z podmínky $\Psi(w(\cdot, z_0)) = 0$ byla vypočtena přibližná hodnota $z_0 = 0,0954$.

Literatura

- [1] *W. Feller*: The parabolic differential equations and the associated semi-groups of transformations. *Ann. of Mathematics* 55 (1952), 468–519.
- [2] *W. H. Fleming*: Some Markovian Optimization Problems. *J. of Math. and Mech.* 12 (1963), 131–140.
- [3] *E. Kamke*: Das Lebesgue-Stieltjes-Integral. Leipzig, 1956.
- [4] *V. V. Stěpanov*: Kurs diferenciálních rovnic. Praha, 1950.

Резюме

ОБ ОПТИМАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ ОДНОМЕРНЫМИ ДИФФУЗИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

ПЕТР МАНДЛ (Petr Mandl)

Работа посвящена однородным одномерным диффузионным процессам на интервале $\langle r_0, r_1 \rangle$, коэффициент локального сноса и коэффициент диффузии которых зависит от параметра y . Поведение процесса при достижении границ определяется условиями (1). Задача состоит в выборе значения $\eta(x)$ параметра y в зависимости от значения x процесса таким образом, чтобы максимизировать (3). Максимум (3) удовлетворяет уравнению (5) с условиями (1). Одно из оптимальных управлений задается с помощью (19).

Zusammenfassung

ÜBER DIE OPTIMALE REGELUNG EINDIMENSIONALER DIFFUSIONSPROZESSE

PETR MANDL

Die Arbeit befasst sich mit homogenen eindimensionalen Diffusionsprozessen auf dem Intervalle $\langle r_0, r_1 \rangle$, deren lokale Verschiebungskoeffizient, sowie der Diffusionskoeffizient von einem Parameter y abhängen. Der Verlauf des Prozesses bei Erreichung der Grenzen ist durch die Bedingungen (1) gegeben. Die Aufgabe besteht darin, den Wert $\eta(x)$ des Parameters y in Abhängigkeit von dem Werte x des Prozesses so zu wählen, dass (3) maximal wird. Das Maximum von (3) erfüllt die Gleichung (5) mit den Bedingungen (1). Eine optimale Regelung wird durch (19) gegeben.

Adresa autora: C. Sc. Petr Mandl, Ústav teorie informace a automatizace ČSAV, Vyšehradská 49, Praha 2.