

Ladislav Procházka

A remark on one of my papers Заметка к одной моей работе

Czechoslovak Mathematical Journal, Vol. 13 (1963), No. 2, 322–323

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/100569>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1963

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

ЗАМЕТКА К ОДНОЙ МОЕЙ РАБОТЕ
BEMERKUNG ZU EINER MEINEN ARBEIT

ЛАДИСЛАВ ПРОХАЗКА (Ladislav Procházka), Прага
(Поступило в редакцию 2/II 1963 г.)

Д-р Г. Л. Ковач меня предупредил, что доказательство леммы 2 из [1] неправильно и что поэтому теоремы 1, 2 из [1] имеют место только тогда, если сделать еще дальнейшее предположение. Соответственное утверждение вместе с полным доказательством можно найти в одной статье Г. Л. Ковача, которая появится в этом журнале.

Неправильная теорема 1 из [1] была высказана в [2] в качестве вспомогательной теоремы. Но если заменим в формулировке этой вспомогательной теоремы выражение „расширение G группы H при помощи периодической группы с ограниченными в совокупности порядками элементов“ выражением „расширение G группы H при помощи конечной группы“, то получим правильную теорему, являющуюся простым следствием леммы 1 из [1] и теоремы 2 из [3]. В статье [2] была применена эта вспомогательная теорема именно в этой последней формулировке.

Литература

- [1] Л. Прохазка: К проблеме расщепления некоторых абелевских расширений расщепляемых абелевых групп. Чех. м. ж., 11 (86), 1961, 365—380.
- [2] Л. Прохазка: Заметка о структуре фактор-групп абелевых групп без кручения конечного ранга. Чех. мат. ж., 12 (87), 1962, 529—535.
- [3] Л. Прохазка: Заметка о расщепляемости смешанных абелевых групп. Чех. мат. ж., 10 (85), 1960, 479—492.

Dr G. L. Kovács hat mich aufmerksam gemacht, dass der Beweis des Lemma 2 in [1] falsch ist und dass darum die Sätze 1,2 in [1] nur dann gelten, falls man noch eine weitere Voraussetzung hinzufügt. Die entsprechende Behauptung mit einem vollständigen Beweis findet man in einer Arbeit von G. L. Kovács, die in dieser Zeitschrift publiziert werden wird.

Der falsche Satz 1 aus [1] wurde in der Abhandlung [2] als ein Hilfsatz formuliert. Ersetzen wir doch in der Formulierung dieses Hilfsatzes die Aussage „jede Erweiterung G der Gruppe H mit einer periodischen ordnungsbeschränkten Gruppe“ durch die Aussage „jede Erweiterung G der Gruppe H mit einer endlichen Gruppe“, so erhalten wir einen richtigen Satz, der eine einfache Folgerung des Lemma 1 aus [1] und des Satzes 2 aus [3] ist. In der Abhandlung [2] wurde derjenige Hilfsatz genau in dieser letzten Formulierung angewandt.

VERBESSERUNG

zu meiner Arbeit „ÜBER DIE LÖSUNG DER IM BANACHSCHEN RAUME DEFINIERTEN NICHTLINEAREN GLEICHUNGEN“ (Czech. Math. J., T. 12 (87) 1962, (607–610):

Im Satz 3 steht in der Formel (6) $\|x - x_0\| \leq r < \frac{1}{3BC}$. Anstatt dessen soll $\|x - x_0\| \leq r$ kommen.

J. Kolomý, Praha