

Miloslav Jiřina

Обыкновенные дифференциальные и разностные уравнения со случайными коэффициентами и случайной правой частью

Czechoslovak Mathematical Journal, Vol. 12 (1962), No. 3, 457–474

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/100530>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1962

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

ОБЫКНОВЕННЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ И РАЗНОСТНЫЕ
УРАВНЕНИЯ СО СЛУЧАЙНЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ
И СЛУЧАЙНОЙ ПРАВОЙ ЧАСТЬЮ

МИЛОСЛАВ ИРЖИНА (Miloslav Jiřina), Прага

(Поступило в редакцию 15/VIII 1960 г.)

В настоящей работе доказываются необходимые и достаточные условия для того, чтобы обыкновенное дифференциальное уравнение (или же разностное уравнение) со случайными коэффициентами, правая часть которого представляет собой так называемый \mathcal{T} -стационарный процесс, имело решение, которое опять является \mathcal{T} -стационарным процессом, и выводится общий вид такого решения.

0. Введение. В настоящей работе исследуются стационарные решения дифференциального уравнения

$$\sum_{m=0}^r \alpha_m x^{(m)}(t) = y(t)$$

при предположении, что коэффициенты α_m являются случайными переменными, независимыми от времени t , и что правая часть $y(t)$ представляет собой стационарный процесс в широком смысле. В абзаце 4 приведены аналогичные результаты для разностного уравнения

$$\sum_{m=0}^r \alpha_m x(t+m) = y(t).$$

Решение осуществлено методом спектрального разложения стационарного процесса, причем мы ограничиваемся лишь немного специализированными стационарными процессами, т. наз. \mathcal{T} -стационарными процессами (смотри абзац 2). Причина такого ограничения заключается отчасти в самом методе, отчасти в том, что для таких процессов является сравнительно простое условие теоремы 3.4 условием не только достаточным, но и необходимым для существования решения. Так как в приложениях встречаются уравнения, правую часть которых образует стационарный обобщенный процесс -- напр., так называемый „белый шум“, то общая теорема сформулирована для обобщенных стационарных процессов.

Во всей работе означает (Ω, \mathcal{S}, P) основное вероятностное поле, R — множество всех действительных чисел (за исключением абзаца 4), \mathcal{A} — систему всех борелевских подмножеств R и \mathcal{B} — систему всех ограниченных борелевских подмножеств R . Среднее значение случайной переменной ξ , т. е. \mathcal{S} -измеримой комплексной функции, определенной на Ω , обозначим через $E(\xi)$, условное среднее значение относительно σ -алгебры $\mathcal{T} \subset \mathcal{S}$ через $E(\xi | \mathcal{T})$ и его значение в точке $\omega \in \Omega$ через $E(\xi | \mathcal{T}, \omega)$. Систему всех случайных переменных ξ таких, что $E(|\xi|^2) < \infty$, обозначим буквой \mathcal{H} и для $\xi \in \mathcal{H}$ будем писать $|\xi| = [E(|\xi|^2)]^{1/2}$. Если ξ и η — случайные переменные, то равенство $\xi = \eta$ будет выражать, что $\xi(\omega) = \eta(\omega)$ для P -почти всех ω . Если H — произвольное множество и f — функция, определенная на $H \times \Omega$, то функцию переменной $h \in H$, которую для фиксированного $\omega \in \Omega$ определяет функция f , будем обозначать через $f(\cdot, \omega)$. Но вместо аналогичного $f(h, \cdot)$ будем писать только $f(h)$. Для характеристической функции произвольного множества H будем сохранять обозначение $C(H)$. Если w — комплексное число, то \bar{w} будет означать число, комплексно сопряженное с w ; тем же самым обозначением будем пользоваться и для комплексно сопряженной функции (случайной переменной).

1. СЛУЧАЙНАЯ \mathcal{T} -ОРТОГОНАЛЬНАЯ МЕРА И СТОХАСТИЧЕСКИЙ ИНТЕГРАЛ

1.1. (Определение). Мерой мы будем называть неотрицательную σ -аддитивную функцию X , определенную на \mathcal{A} и такую, что $X(A) < \infty$ для $A \in \mathcal{B}$. Пусть $\mathcal{T} \subset \mathcal{S}$ — данная σ -алгебра.

1.2. (Определение). Случайной \mathcal{T} -ортогональной мерой будем называть комплексную функцию ξ , определенную на $\mathcal{B} \times \Omega$ и удовлетворяющую следующим условиям:

- 1.2.1. $\xi(A)$ \mathcal{S} -измерима для каждого $A \in \mathcal{B}$,
- 1.2.2. $\xi(A) \in \mathcal{H}$ для каждого $A \in \mathcal{B}$,
- 1.2.3. $E(\xi(A) | \mathcal{T}) = 0$ для каждого $A \in \mathcal{B}$,
- 1.2.4. $E(\xi(A) \bar{\xi}(B) | \mathcal{T}) = 0$ для $A, B \in \mathcal{B}$, $A \cap B = \emptyset$,
- 1.2.5. Существует мера $X^{(0)}$ такая, что
 $E(\xi(A) \bar{\xi}(B)) = X^{(0)}(A \cap B)$ для $A, B \in \mathcal{B}$.

1.3. (Определение). Мету $X^{(0)}$, которая отношением 1.2.5 определена однозначно, будем называть абсолютной мерой случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ .

Случайная \mathcal{T} -ортогональная мера является особым случаем ортогональной случайной меры (т. е. процесса с ортогональными приращениями). В случае $\mathcal{T} = \{\emptyset, \Omega\}$ оба понятия совпадают.

Из 1.2 легко следует

- 1.2.6. $\xi(A \cup B) = \xi(A) + \xi(B)$ для $A, B \in \mathcal{B}$, $A \cap B = \emptyset$,
- 1.2.7. $\lim_{n \rightarrow \infty} |\xi(A_n)| = 0$ для $A_n \in \mathcal{B}$, $A_{n+1} \subset A_n$, $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \emptyset$.

1.4. Пусть ξ — случайная \mathcal{T} -ортогональная мера. Тогда существует функция $X^{(1)}$, определенная на $A \times \Omega$, и такая, что

1.4.1. $X^{(1)}(A)$ \mathcal{T} -измерима для каждого $A \in \mathcal{A}$,

1.4.2. $X^{(1)}(\cdot, \omega)$ — мера на \mathcal{A} для каждого $\omega \in \Omega$,

1.4.3. $E(|\xi(A)|^2 | \mathcal{T}) = X^{(1)}(A)$ для каждого $A \in \mathcal{B}$.

Доказательство. Определим на $\mathcal{B} \times \Omega$ функцию X^* соотношением $X^*(A, \omega) = E(|\xi(A)|^2 | \mathcal{T}, \omega)$, причем в качестве условного среднего значения выберем какую-нибудь версию. Из 1.2.4 и 1.2.7 следует, что для $A \cap B = \emptyset$.

$$(1.4.4) \quad X^*(A \cup B) = E(|\xi(A)|^2 + \bar{\xi}(A) \xi(B) + \xi(A) \bar{\xi}(B) + |\xi(B)|^2 | \mathcal{T}) = X^*(A) + X^*(B) \text{ и для } A_n \supset A_{n+1}, \lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \emptyset,$$

$$(1.4.5) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} X^*(A_n) = 0.$$

Пусть \mathcal{R} — кольцо всех конечных соединений ограниченных интервалов с рациональными концами, причем под интервалом понимаем любой интервал, включая одноточечные множества. Пусть \mathcal{C} — система всех компактных множеств из \mathcal{R} . Очевидно, $\mathcal{C} \subset \mathcal{R} \subset \mathcal{B}$ и к каждому $I \in \mathcal{R}$ существует последовательность $C_k(I) \in \mathcal{C}$ такая, что $C_k(I) \subset C_{k+1}(I) \subset I$, $\lim_{k \rightarrow \infty} C_k(I) = I$. Ввиду того, что \mathcal{R} счетно, и ввиду (1.4.4) и (1.4.5), существует $\Omega^* \in \mathcal{T}$ такое, что $P(\Omega^*) = 0$ и что для всех $\omega \in \Omega - \Omega^*$ имеют место соотношения:

$$(1.4.6) \quad X^*(I_1 \cup I_2, \omega) = X^*(I_1, \omega) + X^*(I_2, \omega), \text{ если } I_1 \cap I_2 = \emptyset, I_1, I_2 \in \mathcal{R},$$

$$(1.4.7) \quad \lim_{k \rightarrow \infty} X^*(C_k(I), \omega) = X^*(I, \omega), \text{ если } I \in \mathcal{R}.$$

Положим

$$X_*(I, \omega) = X^*(I, \omega) \text{ для } \omega \in \Omega - \Omega^*,$$

$$X_*(I, \omega) = 0 \text{ для } \omega \in \Omega^*.$$

$X_*(\cdot, \omega)$, очевидно, конечно аддитивна на \mathcal{R} для каждого ω , и докажем сейчас непрерывность в нуле. Предположим наоборот, что для некоторого $\omega_1 \in \Omega$ существует последовательность $I_n \in \mathcal{R}$ такая, что $I_n \supset I_{n+1}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} I_n = \emptyset$, но

$\lim_{n \rightarrow \infty} X_*(I_n, \omega_1) = \alpha > 0$. Тогда существует для каждого n множество $C^{(n)} = C_{k_n}(I_n)$ такое, что

$$X^*(C^{(n)}, \omega_1) > X^*(I_n, \omega_1) - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} \alpha.$$

Очевидно,

$$C^{(1)} \cap \dots \cap C^{(n)} = I_n - \bigcup_{m=1}^n (I_m - C^{(m)}).$$

Так как $\omega_1 \in \Omega^*$, то

$$\begin{aligned} X_*(C^{(1)} \cap \dots \cap C^{(n)}, \omega_1) &= X^*(C^{(1)} \cap \dots \cap C^{(n)}, \omega_1) \geq X^*(I_n, \omega_1) - \\ &- X^*\left(\bigcup_{m=1}^n (I_m - C^{(m)}), \omega_1\right) \geq \alpha - \sum_{m=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^{m+1} \alpha > \frac{1}{2} \alpha. \end{aligned}$$

Из этого вытекает — так как $X_*(\cdot, \omega_1)$ аддитивна и конечна на \mathcal{R} —, что $C^{(1)} \cap \dots \cap C^{(n)} \neq \emptyset$ для каждого n и, значит, $\bigcap_{n=1}^{\infty} C^{(n)} \neq \emptyset$ в виду $C^{(n)} \in \mathcal{C}$. Это однако противоречит $C^{(n)} \subset I_n$ и $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \emptyset$. Мы доказали, что $X_*(\cdot, \omega)$ σ -аддитивна на \mathcal{R} для всех ω , и поэтому существует расширение на \mathcal{A} , которое обозначим $X^{(1)}(\cdot, \omega)$. $X^{(1)}$ удовлетворяет 1.4.2, и докажем, что оно удовлетворяет также 1.4.1 и 1.4.3. Пусть \mathcal{A}_k — множество тех $A \in \langle -k, k \rangle \cap \mathcal{B}$, для которых

$$(1.4.8) \quad X^{(1)}(A) \text{ } \mathcal{T}\text{-измерима и}$$

$$(1.4.9) \quad E(|\xi(A)|^2 | \mathcal{T}) = X^{(1)}(A).$$

Очевидно, $\langle -k, k \rangle \cap \mathcal{R} \subset \mathcal{A}_k$, так как для каждого $I \in \mathcal{R}$ $X^{(1)}(I) = X_*(I) = X^*(I)$. Далее, пусть $A_n \in \mathcal{A}_k$, A_n монотонные. Тогда

$$X^{(1)}(A_n) = E(|\xi_n|^2 | \mathcal{T}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E(|\xi(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)|^2 | \mathcal{T})$$

согласно (1.4.4) и (1.4.5) и также $X^{(1)}(A_n) \rightarrow X^{(1)}(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$. Значит, $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n \in \mathcal{A}_k$, и из этого вытекает, согласно теореме о монотонных последовательностях ([1], § 6, Theorem B), что $\mathcal{A}_k = \langle -k, k \rangle \cap \mathcal{A}$. Этим теорема доказана, так как $\mathcal{B} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \mathcal{A}_k$.

1.5. (Определение). Функцию $X^{(1)}$, которая соотношениями 1.4.1–1.4.3 определена однозначно (кроме ω из какого-то P -нулевого множества), будем называть *условной мерой* случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ .

1.6. (Определение). Если $X^{(1)}$ — условная мера случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ , то функцию X , определенную на σ -алгебре $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ соотношением $X(E) = \iint \bar{C}(E, a, \omega) X^{(1)}(da, \omega) P(d\omega)$ назовем *расширенной мерой* случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ .

1.7. Для каждого $A \in \mathcal{A}$ имеет место соотношение $X(A \times \Omega) = X^{(0)}(A)$.

Доказательство. Достаточно доказать для $A \in \mathcal{B}$. Тогда, согласно 1.4.3, $X(A \times \Omega) = \int X^{(1)}(A, \omega) P(d\omega) = \int E(|\xi(A)|^2 | \mathcal{T}, \omega) P(d\omega) = E(|\xi(A)|^2) = X^{(0)}(A)$. Сейчас мы определим стохастический интеграл относительно случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ с соответствующей абсолютной, условной и расширенной мерой $X^{(0)}$, $X^{(1)}$, X . Так как имеем дело с простой модификацией обыкновенного стохастического интеграла, приведем определение и основные свойства без подробного доказательства.

1.8. (Определение). Функцию f , определенную на $R \times \Omega$, назовем *\mathcal{T} -простой*, если существуют не пересекающиеся $A_m \in \mathcal{B}$ ($m = 1, \dots, n$) и ограниченные, \mathcal{T} -измеримые функции f_m , определенные на Ω и такие, что

$$1.8.1. \quad f(a) = f_m \quad \text{для } a \in A_m \quad (m = 1, \dots, n),$$

$$1.8.2. \quad f(a) = 0 \quad \text{для } a \in R - \bigcup_{m=1}^n A_m.$$

1.9. (Определение). Если f вида 1.8.1–1.8.2, то случайную переменную $\sum_{m=1}^n f_m \xi(A_m)$ обозначим символом $\int f(a) \xi(da)$, или коротко $\xi(f)$, и ее значение в точке ω символом $\xi(f, \omega)$.

1.10. Если f и g – \mathcal{T} -простые функции, то

$$1.10.1. \quad E(\xi(f) | \mathcal{T}) = 0,$$

$$1.10.2. \quad E(\xi(f) \bar{\xi}(g) | \mathcal{T}, \omega) = \int f(a, \omega) \bar{g}(a, \omega) X^{(1)}(da, \omega) \text{ для } P\text{-почти всех } \omega,$$

$$1.10.3. \quad E(\xi(f)) = 0,$$

$$1.10.4. \quad E(\xi(f) \bar{\xi}(g)) = \int f(a, \omega) \bar{g}(a, \omega) X(d(a, \omega)),$$

$$1.10.5. \quad E(|\xi(f)|^2) = \int |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)).$$

При доказательстве 1.10.2 используем тот факт, что

$$E(f_j \bar{g}_k \xi(A_j) \bar{\xi}(B_k) | \mathcal{T}) = f_j \bar{g}_k E(\xi(A_j) \bar{\xi}(B_k) | \mathcal{T}).$$

Остальные части доказательства очевидны.

1.11. (Определение). Пусть \mathcal{L} – система всех \mathcal{T} -простых функций и $\mathcal{L}(X)$ – замыкание множества \mathcal{L} относительно нормы

$$(1.11.1) \quad \|f\|_X = \left[\int |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)) \right]^{1/2}.$$

Для $f \in \mathcal{L}(X)$ примем за *стохастический интеграл* относительно случайной \mathcal{T} -ортогональной меры ξ :

$$(1.11.2) \quad \int f(a) \xi d(a) = \xi(f)$$

предел в среднем (по отношению к $|\cdot|$) последовательности случайных переменных $\xi(f_k)$, причем $f_k \in \mathcal{L}$ выбраны так, чтобы $\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_X = 0$. Так же, как для обыкновенного стохастического интеграла можно доказать с помощью 1.10, что приведенное здесь определение однозначно P -почти всюду и что, далее, имеют место два следующих предложения:

1.12. Пусть функция f , определенная на $R \times \Omega - \mathcal{A} \times \mathcal{T}$ -измерима и такая, что $\int |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)) < \infty$. Тогда $f \in \mathcal{L}(X)$.

1.13. Пусть $f, g \in \mathcal{L}(X)$. Тогда для соответствующих стохастических интегралов $\xi(f)$ и $\xi(g)$ имеют место соотношения 1.10.3, 1.10.4 и 1.10.5.

1.14. Пусть $f \in \mathcal{L}(X)$, пусть g определена на Ω и \mathcal{T} -измерима и пусть также $fg \in \mathcal{L}(X)$. Тогда

$$\int gf(a) \xi(da) = g \int f(a) \xi(da).$$

Доказательство очевидно, если $f \in \mathcal{L}$ и g ограничена. Общий случай докажется предельным переходом.

1.15. Для $f, g \in \mathcal{L}(X)$ имеют место соотношения 1.10.1 и 1.10.2.

Доказательство. Пусть $\Gamma \in \mathcal{T}$, $f, g \in \mathcal{L}(X)$. Тогда согласно 1.13 и 1.14

$$\begin{aligned} E(C(\Gamma) \xi(f) \bar{\xi}(g)) &= E(\xi(fC(\Gamma)) \bar{\xi}(g)) = \\ &= \int C(\Gamma, \omega) f(a, \omega) \bar{g}(a, \omega) X(d(a, \omega)) = \int_{\Gamma} \left[\int f(a, \omega) \bar{g}(a, \omega) X^{(1)}(da, \omega) \right] P(d\omega). \end{aligned}$$

Функция в скобках в последнем интеграле \mathcal{T} -измерима, и отсюда вытекает 1.10.2. Вторая часть доказывалась бы аналогично.

1.16. Пусть ξ — случайная \mathcal{T} -ортogonalная мера, f -определенная на $R \times \Omega$ и $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ -измеримая функция такая, что для каждого $A \in \mathcal{B}$ функция $C(A) \cdot f$ принадлежит $\mathcal{L}(X)$. Тогда $\eta(A) = \int C(A, a) f(a) \xi(da)$ определяет новую случайную \mathcal{T} -ортogonalную меру η и для соответствующей абсолютной, условной и расширенной меры $Y^{(0)}, Y^{(1)}, Y$ имеет место

$$1.16.1 \quad Y(A) = \int_{A \times \Omega} |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)),$$

$$1.16.2 \quad Y^{(1)}(A, \omega) = \int_A |f(a, \omega)|^2 X^{(1)}(da, \omega) \quad \text{для } P\text{-почти всех } \omega,$$

$$1.16.3 \quad Y(E) = \int_E |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)).$$

Далее для произвольной функции g , определенной на $R \times \Omega$ и \mathcal{T} -измеримой, имеет место утверждение

1.16.4. $g \in \mathcal{L}(Y)$ тогда и только тогда, когда $g \cdot f \in \mathcal{L}(X)$, и если выполнено это условие, то

$$1.16.5. \quad \int g(a) \eta(da) = \int g(a) f(a) \xi(da).$$

Доказательство. Очевидно, что η выполняет условия 1.2.1 и 1.2.2. Соотношения 1.2.3–1.2.5 и 1.16.1–1.16.3 вытекают из 1.13 и 1.15. Утверждение 1.16.4 является очевидным следствием 1.16.3, и соотношение 1.16.5 вытекает из 1.14, если g принадлежит \mathcal{L} ; в общем случае оно доказывается предельным переходом с использованием того, что из $\|g_n - g\|_X \rightarrow 0$ вытекает, согласно 1.16.3. $\|g_n f - g f\|_X \rightarrow 0$.

1.17. Пусть f и g определены на $R \times \Omega$ и $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ -измеримы, $f, g \in \mathcal{L}(X)$, $g \in \mathcal{L}(X)$. Далее, пусть d — действительная \mathcal{T} -измеримая функция, определенная на $\Gamma \in \mathcal{T}$, и пусть E — ее график, т. е. $E = \{(a, \omega) : \omega \in \Gamma, (a, \omega) = (d(\omega), \omega)\}$. Тогда $\int f(a) g(a) C(E, a) \xi(da) = f(d) \int g(a) \xi(da)$, причем $f(d)$ обо-

значает функцию, определенную на Ω соотношением $f(d)(\omega) = f(d(\omega), \omega)$ для $\omega \in \Gamma$ и $f(d)(\omega) = 0$ для $\omega \notin \Gamma$.

Доказательство. Так как $f \cdot C(E) = f(d) \cdot C(E)$ и функция $f(d)$ \mathcal{T} -измерима, то утверждение вытекает из 1.14.

2. \mathcal{T} -СТАЦИОНАРНЫЕ (ОБОБЩЕННЫЕ) ПРОЦЕССЫ

За множество T параметров времени t примем здесь всю действительную прямую. Систему всех комплексных, бесконечное число раз дифференцируемых функций с компактным носителем (основных функций для обобщенных функций Шварца) будем обозначать через \mathcal{D} . Для $h \in T$ и $\varphi \in \mathcal{D}$ означает ${}_h\varphi$ функцию из \mathcal{D} , определенную соотношением ${}_h\varphi(t) = \varphi(t - h)$. Для преобразования Фурье функции $\varphi \in \mathcal{D}$ будем пользоваться обозначением \mathcal{F}_φ , т. е. $\mathcal{F}_\varphi(a) = \int e^{ita} \varphi(t) dt$. Пусть \mathcal{T} — опять данная σ -алгебра, $\mathcal{T} \subset \mathcal{S}$.

2.1. (Определение). Комплексную функцию x , определенную на $\mathcal{D} \times \Omega$, мы будем называть \mathcal{T} -стационарным обобщенным процессом, если

$$2.1.1. \quad x(\varphi) \in \mathcal{H} \text{ для каждой } \varphi \in \mathcal{D},$$

2.1.2. отображение $\varphi \rightarrow x(\varphi)$ пространства \mathcal{D} в \mathcal{H} линейно и непрерывно относительно обыкновенной топологии в \mathcal{D} и относительно нормы $|\cdot|$ в \mathcal{H} ,

$$2.1.3. \quad \mathbf{E}(x(\varphi) | \mathcal{T}) = 0 \text{ для каждой } \varphi \in \mathcal{D},$$

$$2.1.4. \quad \mathbf{E}(x({}_h\varphi) \bar{x}({}_h\psi) | \mathcal{T}) = \mathbf{E}(x(\varphi) \bar{x}(\psi) | \mathcal{T}) \text{ для произвольных } \varphi, \psi \in \mathcal{D} \text{ и } h \in T.$$

\mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс является особым случаем стационарного обобщенного процесса (в широком смысле) по Ито (смотри [2]) и совпадает с ним в случае $\mathcal{T} = \{\emptyset, \Omega\}$. Согласно [2] Theorem 4.1 существует для каждого стационарного (значит, и \mathcal{T} -стационарного) обобщенного процесса x случайная ортогональная мера ξ такая, что

$$2.1.5. \quad \int (1 + a^2)^{-l} X^{(0)}(da) < \infty \text{ для некоторого целого } l \text{ и}$$

$$2.1.6. \quad x(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) \xi(da) \text{ для каждой } \varphi \in \mathcal{D},$$

причем $X^{(0)}$ означает абсолютную меру ξ (смотри абзац 1). Случайную ортогональную меру ξ , которая определена соотношением 2.16 однозначно (P -почти всюду), будем называть спектральной случайной мерой обобщенного процесса x и соответствующую абсолютную меру $X^{(0)}$ абсолютной спектральной мерой.

2.2. Пусть x — стационарный обобщенный процесс и ξ — соответствующая спектральная случайная мера. Тогда x является \mathcal{T} -стационарным тогда и только тогда, когда ξ — случайная \mathcal{T} -ортогональная мера.

Доказательство. Пусть x \mathcal{T} -стационарен. Для произвольного $\Gamma \in \mathcal{T}$ положим $x_\Gamma = C(\Gamma) \cdot x$. Тогда $E(x_{\Gamma(h)\varphi} \bar{x}_{\Gamma(h)\psi}) - E(x_\Gamma(\varphi) \bar{x}_\Gamma(\psi)) = E(C(\Gamma) E(x_{(h)\varphi} \bar{x}_{(h)\psi} - x(\varphi) \bar{x}(\psi) | \mathcal{T})) = E(C(\Gamma) \cdot 0) = 0$ согласно 2.1.4. Так же доказалось бы $E(x_\Gamma(\varphi)) = 0$ и, следовательно, x_Γ есть стационарный обобщенный процесс. Пусть $X^{(0)}$ и $X_\Gamma^{(0)}$ — абсолютные спектральные меры x и x_Γ и пусть $A_1, A_2 \in \mathcal{B}, A_1 \cap A_2 = \emptyset$. Тогда согласно [2] (смотри доказательство теоремы 4.1) существуют последовательности $\varphi_{n,j} \in \mathcal{D} (j = 1, 2)$ такие, что

$$\|\mathcal{F}_{\varphi_{n,j}} - C(A_j)\|_{x+x_\Gamma} \rightarrow 0.$$

Но тогда $|x(\varphi_{n,j}) - \xi(A_j)| \rightarrow 0$ и, следовательно,

$$|x_\Gamma(\varphi_{n,j}) - C(\Gamma) \xi(A_j)| \rightarrow 0.$$

Из этого вытекает

$$\begin{aligned} E(C(\Gamma) \xi(A_1) \bar{\xi}(A_2)) &= \lim_{n \rightarrow \infty} E(x_\Gamma(\varphi_{n,1}) \bar{x}_\Gamma(\varphi_{n,2})) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathcal{F}_{\varphi_{n,1}}(a) \bar{\mathcal{F}}_{\varphi_{n,2}}(a)} X_\Gamma(da) = X_\Gamma(A_1 \cap A_2) = 0. \end{aligned}$$

Этим доказано соотношение 1.2.4 для ξ ; так же доказалось бы соотношение 1.2.3. Следовательно, ξ есть случайная \mathcal{T} -ортогональная мера. Пусть, наоборот, ξ — случайная \mathcal{T} -ортогональная мера. Тогда, в виду 2.1.6 и 1.15, x выполняет 2.1.3 и 2.1.4. Из 2.2 и [2], теорема 4.1, вытекает:

2.3. *Всякая случайная \mathcal{T} -ортогональная мера, удовлетворяющая 2.1.5 для какого-то l , определяет при помощи соотношения 2.1.6 некоторый \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс.*

2.4. (Определение). Скажем, что стационарный обобщенный процесс является *порядка не выше l* , если соответствующая абсолютная спектральная мера $X^{(0)}$ удовлетворяет условию 2.1.5 для такого l .

2.5. (Определение). Если ξ — случайная спектральная мера \mathcal{T} -стационарного обобщенного процесса, то соответствующую условную и расширенную меру назовем *условной и расширенной спектральной мерой \mathcal{T} -стационарного обобщенного процесса.*

2.6. (Определение). Комплексную функцию x , определенную на $T \times \Omega$, будем называть *непрерывным \mathcal{T} -стационарным процессом*, если

2.6.1. $x(t) \in \mathcal{H}$ для всех $t \in T$;

2.6.2. отображение $t \rightarrow x(t)$ множества T в \mathcal{H} непрерывно по отношению к $|\cdot|$;

2.6.3. $E(x(t) | \mathcal{T}) = 0$ для всех $t \in T$;

2.6.4. $E(x(t_1 + h) \bar{x}(t_2 + h) | \mathcal{T}) = E(x(t_1) \bar{x}(t_2) | \mathcal{T})$ для всех $t_1, t_2, h \in T$.

Так как \mathcal{T} -стационарный процесс является особым случаем непрерывного стационарного процесса (в широком смысле), то существует взаимно одно-

значное соответствие между множеством всех \mathcal{T} -стационарных процессов и множеством тех \mathcal{T} -стационарных обобщенных процессов, спектральные абсолютные меры которых удовлетворяют условию $X^{(0)}(R) < \infty$, т.е. они порядка не выше $l = 0$. При этом соответствующим себе процессам (обыкновенному и обобщенному) принадлежит одна и та же спектральная мера.

3. СЛУЧАЙНЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ r -ГО ПОРЯДКА

В настоящем абзаце приведем общее решение уравнения

$$(3.1) \quad \sum_{m=0}^r \alpha_m x^{(m)}(\varphi) = y(\varphi)$$

при следующих условиях:

3.2.1. Коэффициенты α_m ($m = 0, 1, \dots, r$) — комплексные случайные величины. Наименьшую σ -алгебру, относительно которой все α_m измеримы, обозначим через \mathcal{T} . Очевидно, $\mathcal{T} \subset \mathcal{L}$.

3.2.2. y — \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс, причем \mathcal{T} определено в 3.2.1.

3.2.3. В качестве решения принимаются только \mathcal{T} -стационарные обобщенные процессы, причем производные понимаются в смысле теории обобщенных функций Шварца, т.е. $x^{(m)}(\varphi) = (-1)^m x(\varphi^{(m)})$.

Сейчас займемся подробно коэффициентами α_m и характеристическим многочленом f , определенным соотношением $f(a, \omega) = \sum_{m=0}^r \alpha_m(\omega) (-ia)^m$ на $R \times \Omega$.

Пусть $\Omega_{-1} = \{\omega : \alpha_0(\omega) = \alpha_1(\omega) = \dots = \alpha_r(\omega) = 0\}$ и пусть Ω_0 — множество тех ω , для которых уравнение $f(a, \omega) = 0$ не имеет никакого действительного решения относительно a ; далее положим $\Omega_1 = \Omega - (\Omega_0 \cup \Omega_{-1})$, $E_0 = \{(a, \omega) : f(a, \omega) = 0\}$, $E_1 = E_0 - R \times \Omega_{-1}$, $F_0 = R \times \Omega - E_0$. Так как для каждого $\omega \in \Omega$ функция $f(\cdot, \omega)$ — полином степени не выше r , то ко всякому $\omega \in \Omega_1$ существует хотя бы одно, но не больше чем r , различных действительных значений $d_m(\omega)$ таких, что $(d_m(\omega), \omega) \in E_0$, и из них можно построить r_0 ($0 \leq r_0 \leq r$) функций d_m ($m = 1, \dots, r_0$) со следующими свойствами:

3.3.1. d_m определена на некотором \mathcal{T} -измеримом множестве $\Omega_m \subset \Omega_1$ и она \mathcal{T} -измерима.

3.3.2. $\Omega_{m_1} \supset \Omega_{m_2}$ если $m_1 < m_2$,

3.3.3. если F_m — график функции d_m , то $F_{m_1} \cap F_{m_2} \neq \emptyset$ для $m_1 \neq m_2$ и $\bigcup_{m=1}^{r_0} F_m = E_1$.

Функции d_m , конечно, требованиями 3.3.1–3.3.3 однозначно не определены, следующие теоремы, однако, не зависят от особого выбора этих функций.

Также от этого выбора не зависят множества E_0, E_1, F_0 . В дальнейшем будем предполагать, что функции d_m , удовлетворяющие 3.3.1–3.3.3, уже построены. Определим еще на $R \times \Omega$ функцию g при помощи соотношения

$$g(a, \omega) = [f(a, \omega)]^{-1} \quad \text{если } (a, \omega) \notin E_0, \\ g(a, \omega) = 0 \quad \text{если } (a, \omega) \in E_0.$$

3.4. Пусть y – \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс со спектральной случайной \mathcal{T} -ортогональной мерой η и спектральной расширенной мерой Y . Тогда необходимым и достаточным условием для того, чтобы существовал \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс x , удовлетворяющий уравнению (3.1), является одновременное выполнение следующих двух соотношений:

$$3.4.1 \quad Y(E_0) = 0,$$

$$3.4.2 \quad \int |g(a, \omega)|^2 (1 + a^2)^{-l_1} Y(d(a, \omega)) < \infty \quad \text{для какой-то достаточно большой постоянной } l_1.$$

Если условия выполнены, то \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс, удовлетворяющий уравнению (3.1) имеет вид

$$3.4.3. \quad \int \mathcal{F}_\varphi(a) g(a) \eta(da) + \sum_{m=1}^{r_0} \mathcal{F}_\varphi(d_m) \gamma_m + x_{-1}(\varphi),$$

причем γ_m – произвольные случайные переменные, для которых существует l_2 такое, что если положить $\delta_m = \gamma_m (1 + d_m^2)^{-\frac{1}{2}l_2}$, то

$$3.4.4. \quad \gamma_m(\omega) = 0 \quad \text{если } \omega \notin \Omega_m,$$

$$3.4.5. \quad E(\delta_m | \mathcal{T}) = 0,$$

$$3.4.6. \quad \delta_m \in \mathcal{H},$$

$$3.4.7. \quad E(\delta_m \bar{\delta}_k | \mathcal{T}) = 0 \quad \text{если } m \neq k,$$

$$3.4.8. \quad E(\delta_m \bar{\xi}_0(A) | \mathcal{T}) = 0 \quad \text{для произвольного } A \in \mathcal{B},$$

причем

$$\xi_0(A) = \int C(A, a) g(a) \eta(da);$$

наконец, x_{-1} – произвольный \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс такой, что $x_{-1}(\varphi, \omega) = 0$ для $\omega \notin \Omega_{-1}$.

Корреляционная обобщенная функция (см. [2] § 2) \mathcal{T} -стационарного обобщенного процесса 3.4.3 имеет тогда вид

$$(3.4.9) \quad \int \mathcal{F}_\varphi(a) |g(a, \omega)|^2 Y(d(a, \omega)) + \sum_{m=0}^r \int \mathcal{F}_\varphi(d_m(\omega)) |\gamma_m(\omega)|^2 P(d\omega) + R_{-1}(\varphi),$$

причем R_{-1} – корреляционная обобщенная функция процесса x_{-1} .

Доказательство. Пусть существует \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс x , удовлетворяющий (3.1). Согласно 2.2 соответствующая спектральная

случайная мера ξ является случайной \mathcal{T} -ортогональной мерой; обозначим через $X^{(0)}, X^{(1)}, X$ соответствующую абсолютную, условную и расширенную меру. Предположим, что x порядка не выше l (смотри 2.4) и, следовательно, $\int (1 + a^2)^{-l} X^{(0)}(da) < \infty$. Согласно 1.7 тогда и

$$(3.4.10) \quad \int (1 + a^2)^{-l} X(d(a, \omega)) < \infty.$$

Это условие гарантирует существование стохастических интегралов в следующей части доказательства, согласно 1.11.

Предположим сначала, что α_m ограничены. Тогда в виду 1.14

$$\int \mathcal{F}_\varphi(a) \eta(da) = \sum_{m=0}^r \alpha_m \int (-1)^m (ia)^m \mathcal{F}_\varphi(a) \xi(da) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) f(a) \xi(da).$$

Последний интеграл определяет, согласно 1.16 и 2.3, некоторый \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс, и так как из равенства процессов вытекает равенство соответствующих спектральных случайных мер, то для произвольных $A \in \mathcal{B}$ и $\Gamma \in \mathcal{T}$ имеет место соотношение

$$(3.4.11) \quad \int C(A, a) C(\Gamma) f(a) \xi(da) = \int C(A, a) C(\Gamma) \eta(da).$$

Из этого следует, в виду 1.16.3, для произвольного $E \in \mathcal{A} \times \mathcal{T}$

$$(3.4.12) \quad \int_E |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)) = Y(E).$$

Отбросим сейчас предположение, что α_m ограничены. Определим

$$\begin{aligned} \Gamma_n &= \{\omega : |\alpha_m(\omega)| \leq n, m = 0, 1, \dots, r\}, \Gamma'_n = \Omega - \Gamma_n \text{ и} \\ \alpha_{m,n}(\omega) &= \alpha_m(\omega) \text{ для } m = 0, 1, \dots, r \text{ и } \omega \in \Gamma_n, \\ \alpha_{m,n}(\omega) &= 0 \text{ для } m = 1, \dots, r \text{ и } \omega \notin \Gamma_n, \\ \alpha_{0,n}(\omega) &= 1 \text{ для } \omega \notin \Gamma_n. \end{aligned}$$

Очевидно,

$$(3.4.13) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \Gamma'_n = \emptyset.$$

Положим

$$\begin{aligned} \zeta_n(A, \omega) &= C(\Gamma_n, \omega) \zeta(A, \omega) + C(\Gamma'_n, \omega) \eta(A, \omega) \quad \text{для } A \in \mathcal{B}, \\ Z_n^{(1)}(A, \omega) &= C(\Gamma_n, \omega) X^{(1)}(A, \omega) + C(\Gamma'_n, \omega) Y^{(1)}(A, \omega) \quad \text{для } A \in \mathcal{A}, \\ Z_n(E) &= \iint C(E, a, \omega) Z_n^{(1)}(da, \omega) P(d\omega) \quad \text{для } E \in \mathcal{A} \times \mathcal{T}. \end{aligned}$$

Так как $\Gamma_n \in \mathcal{T}$, то

$$(3.4.14) \quad \mathbf{E}(\zeta_n(A) | \mathcal{T}) = C(\Gamma_n) \mathbf{E}(\zeta(A) | \mathcal{T}) + C(\Gamma'_n) \mathbf{E}(\eta(A) | \mathcal{T}) = 0$$

и

$$\mathbf{E}(\zeta_n(A) \bar{\zeta}_n(B) | \mathcal{T}) = C(\Gamma_n) \mathbf{E}(\zeta(A) \bar{\zeta}(B) | \mathcal{T}) + C(\Gamma'_n) \mathbf{E}(\eta(A) \bar{\eta}(B) | \mathcal{T}) = Z_n^{(1)}(A \cap B).$$

Из этого и из (3.4.14) легко следует, что ζ_n — случайная \mathcal{T} -ортогональная мера и, следовательно, $z_n(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) \zeta_n(da)$ есть \mathcal{T} -стационарный обобщенный процесс.

Из определения ζ_n и $\alpha_{m,n}$ следует

$$(3.4.15) \quad z_n = C(\Gamma_n) x + C(\Gamma'_n) y.$$

Определим характеристический многочлен f_n так же, как f , с тем различием что α_m заменим на $\alpha_{m,n}$, так что $f_n = C(\Gamma_n) f + C(\Gamma'_n)$.

Из (3.4.15) и определения $\alpha_{m,n}$ также следует, что x_n удовлетворяет уравнению (3.1), если в нем заменить α_m ограниченными коэффициентами $\alpha_{m,n}$. Соотношение 3.4.12 принимает тогда вид

$$\int C(E, a, \omega) |f_n(a, \omega)|^2 Z_n(d(a, \omega)) = Y(E).$$

Учитывая определение f_n и Z_n , мы видим, что

$$\int C(\Gamma_n, \omega) C(E, a, \omega) |f_n(a, \omega)|^2 Z_n(d(a, \omega)) = \int C(\Gamma_n, \omega) C(E, a, \omega) Y(d(a, \omega))$$

и при помощи предельного перехода убедимся в справедливости 3.4.12 для случая произвольных коэффициентов α_m . Мера Y в правой части σ -конечна и, значит, существует стохастический интеграл $\int C(A, a) f(a) \xi(da)$, для которого

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\left| \int C(A, a) C(\Gamma) f(a) \xi(da) - \int C(A, a) C(\Gamma) f_n(a) \xi(da) \right|^2 \right) = \\ & = \mathbb{E} \left(\left| \int C(A, a) C(\Gamma - \Gamma_n) f(a) \xi(da) - \int C(A, a) C(\Gamma - \Gamma_n) \eta(da) \right|^2 \right) \leq \\ & \leq \left[\left(\int_{A \times \Gamma'_n} |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)) \right)^{1/2} + \left(\int_{A \times \Gamma'_n} Y(d(a, \omega)) \right)^{1/2} \right]^2. \end{aligned}$$

В виду (3.4.13) сходятся оба последних интеграла к нулю; это доказывает справедливость (3.4.11) в общем случае. Из (3.4.10) и (3.4.12) следует 3.4.1. Так как $f(a, \omega) \neq 0$ для $(a, \omega) \in F_0$, то

$$X(E \cap F_0) = 0, \quad \text{если } E \in \mathcal{A} \times \mathcal{T} \text{ и } Y(E) = 0.$$

Из этого следует, что мера X^* , определенная на $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ соотношением $X^*(E) = X(E \cap F_0)$, абсолютно непрерывна по отношению к Y , и что существует поэтому $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ -измеримая функция h такая, что

$$(3.4.16) \quad X^*(E) = \int_E h(a, \omega) Y(d(a, \omega)).$$

Однако очевидно, что

$$\begin{aligned} Y(E) &= \int_E |f(a, \omega)|^2 X(d(a, \omega)) = \int_E |f(a, \omega)|^2 X^*(d(a, \omega)) = \\ &= \int_E |f(a, \omega)|^2 h(a, \omega) Y(d(a, \omega)) \end{aligned}$$

и, следовательно, $h(a, \omega) = [f(a, \omega)]^{-2}$ P -почти всюду; значит, мы можем положить $h = |g|^2$. Из (3.4.16) следует

$$\begin{aligned} \int (1 + a^2)^{-l} |g(a, \omega)|^2 Y(d(a, \omega)) &= \int (1 + a^2)^{-l} X^*(d(a, \omega)) \leq \\ &\leq \int (1 + a^2)^{-l} X(d(a, \omega)), \end{aligned}$$

и так как интеграл в правой части по предположению конечный, 3.4.2 доказано. Из этого далее следует, что для $A \in \mathcal{B}$ существует интеграл

$$(3.4.17) \quad \int C(A, a) g(a) \eta(da)$$

и в виду 1.16 имеем

$$(3.4.18) \quad \int C(A, a) C(F_0, a) \xi(da) = \int C(A, a) f(a) g(a) \xi(da) = \int C(A, a) g(a) \eta(da).$$

Положим

$$(3.4.19) \quad x_m(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) C(F_m, a) \xi(da) \quad \text{для } m = 0, 1, \dots, r_0;$$

$$x_{-1}(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) C(\Omega_{-1}) \xi(da), \quad \text{так что}$$

$$(3.4.20) \quad \sum_{m=-1}^{r_0} x_m(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) [C(\Omega_{-1}) + \sum_{m=0}^{r_0} C(F_m, a)] \xi(da) = x(\varphi).$$

Учитывая 1.17, (3.3.3) и (3.4.20), имеем для $m > 0$

$$\begin{aligned} x_m(\varphi) &= \int \mathcal{F}_\varphi(a) (1 + a^2)^{(1/2)l} C(F_m, a) (1 + a^2)^{-(1/2)l} \xi(da) = \\ &= \mathcal{F}_\varphi(d_m) (1 + d_m^2)^{(1/2)l} \int C(F_m, a) (1 + a^2)^{-(1/2)l} \xi(da) \end{aligned}$$

и, следовательно, если положим

$$(3.4.21) \quad \gamma_m = C(\Omega_m) (1 + d_m^2)^{(1/2)l} \int C(F_m, a) (1 + a^2)^{-(1/2)l} \xi(da),$$

то для $m > 0$ будет

$$(3.4.22) \quad x_m(\varphi) = \mathcal{F}_\varphi(d_m) \gamma_m.$$

Докажем, что эти γ_m удовлетворяют соотношениям 3.4.4–3.4.8. Очевидно, что имеет место 3.4.4, и если положим $\delta_m = \gamma_m(1 + d_m^2)^{-(1/2)l}$, то для $\Gamma \in \mathcal{F}$ получим – учитывая (3.4.21) –

$$E(C(\Gamma) \delta_m \bar{\delta}_k) = \int C(\Gamma, \omega) C(F_k \cap F_m, a, \omega) (1 + a^2)^{-l} X(d(a, \omega)) < \infty$$

согласно 3.4.2. Из этого следует для $m = k$ и $\Gamma = \Omega$ соотношение 3.4.6. Далее для $m \neq k$ отсюда следует $E(C(\Gamma) \delta_m \bar{\delta}_k) = 0$, так как тогда $F_m \cap F_k = \emptyset$; значит имеет место соотношение 3.4.7. Подобным образом доказывалась бы соотношение 3.4.5 и при помощи (3.4.18) также 3.4.8. Наконец очевидно, что x_{-1} – \mathcal{F} -стационарный обобщенный процесс. Из (3.4.18)–(3.4.22) следует общий вид решения 3.4.3 и корреляционной обобщенной функции 3.4.9.

Пусть теперь, наоборот, выполнены условия 3.4.1–3.4.2 и пусть γ_m – случайные переменные, удовлетворяющие условиям (3.4.4)–(3.4.8), н, наконец, пусть x_{-1} – \mathcal{F} -стационарный обобщенный процесс такой, что $x_{-1}(\varphi, \omega) = 0$ для $\omega \notin \Omega_{-1}$. Без ограничения общности можно предположить, что $l_1 = l_2 = l$ и также, что x_{-1} порядка не выше l . Положим опять $\delta_m = \gamma_m(1 + d_m^2)^{-(1/2)l}$. В виду 3.4.2 существует для $A \in \mathcal{B}$ интеграл $\xi_0(A) = \int C(A, a) g(a) \eta(da)$. Далее положим для $m = 1, \dots, r_0$

$$\xi_m(A) = C(A, d_m) \gamma_m = C(A, d_m) (1 + d_m^2)^{(1/2)l} \delta_m,$$

и пусть ξ_{-1} спектральная случайная мера x_{-1} . Положим

$$X_0(A) = \int C(A, a) |g(a, \omega)|^2 Y(d(a, \omega)),$$

$$X_m(A) = \int C(A, d_m(\omega)) |\gamma_m(\omega)|^2 P(d\omega) \quad (m = 1, \dots, r_0)$$

и пусть X_{-1} – абсолютная спектральная мера процесса x_{-1} . Тогда

$$(3.4.23) \quad \int (1 + a^2)^{-1} X_m(da) < \infty \quad (m = -1, 0, 1, \dots, r_0).$$

Это вытекает для $m = -1$ из предположения, для $m = 0$ из 3.4.2 и для $m > 0$ из соотношения

$$\int (1 + a^2)^{-1} X_m(da) = \int (1 + d_m^2(\omega))^{-1} |\gamma_m(\omega)|^2 P(d\omega) = E(|\delta_m|^2) < \infty$$

согласно 3.4.6. Процессы ξ_m являются \mathcal{F} -случайными ортогональными мерами и X_m из абсолютными мерами. Это вытекает для $m = -1$ из определения, для $m = 0$ из 1.16.1, и в случае $m > 0$ для $A, B \in \mathcal{B}$ имеет место

$$E(\xi_m(A) | \mathcal{F}) = C(A, d_m) (1 + d_m^2)^{(1/2)l} E(\delta_m | \mathcal{F}) = 0,$$

$$E(\xi_m(A) \bar{\xi}_m(B) | \mathcal{F}) = C(A \cap B, d_m) (1 + d_m^2)^l E(|\delta_m|^2 | \mathcal{F}) = 0 \quad \text{если } A \cap B = \emptyset$$

и

$$E(\xi_m(A) \bar{\xi}_m(B)) = E(C(A \cap B, d_m) |\gamma_m|^2) = X_m(A \cap B).$$

Далее, для $m \neq k$

$$(3.4.24) \quad E(\xi_m(A) \bar{\xi}_k(B) | \mathcal{F}) = 0.$$

Это для $k = 0$ и $m > 0$ вытекает из 3.4.8, для $0 < k < m$ из 3.4.7 и для $k = -1$, $m \geq 0$ из того, что

$$\xi_m(A) = C(\Omega - \Omega_{-1}) \xi_m(A) \quad (m \geq 0) \quad \text{и} \quad \xi_{-1}(A) = C(\Omega_{-1}) \xi_{-1}(A).$$

Из (3.4.24) следует, что ξ_m взаимно ортогональны и, следовательно, $\xi = \sum_{m=-1}^{r_0} \xi_m$ есть случайная \mathcal{F} -ортогональная мера с абсолютной мерой

$$(3.4.25) \quad X = \sum_{m=-1}^{r_0} X_m.$$

Если положить

$$x(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) \xi(da), \quad x_m(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) \xi_m(da) \quad (m = -1, 0, \dots, r_0),$$

то x и x_m являются \mathcal{F} -стационарными обобщенными процессами и

$$x = \sum_{m=-1}^{r_0} x_m, \quad x_0(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) g(a) \eta(da), \quad x_m(\varphi) = \mathcal{F}_\varphi(d_m) \gamma_m \quad (m > 0).$$

Достаточно поэтому показать, что x удовлетворяет данному уравнению.

$$\sum_{m=0}^r \alpha_m x_{-1}^{(m)}(\varphi) = 0, \quad \text{ибо} \quad \alpha_m(\omega) = 0 \quad \text{для} \quad \omega \in \Omega_{-1} \quad \text{и}$$

$$x_{-1}^{(m)}(\varphi) = \int (-ia)^m \mathcal{F}_\varphi(a) \xi_{-1}(da) = 0 \quad \text{для} \quad \omega \in \Omega - \Omega_{-1}.$$

Далее, для $k > 0$

$$\sum_{m=0}^r \alpha_m x_k^{(m)}(\varphi) = \mathcal{F}_\varphi(d_k) f(d_k) \gamma_k = 0,$$

и достаточно поэтому доказать, что

$$(3.4.26) \quad \sum_{m=0}^r \alpha_m x_0^{(m)}(\varphi) = y(\varphi).$$

Определим $\Gamma_n, \Gamma'_n, \alpha_{m,n}, f_n$, как в первой части доказательства, и аналогично положим

$$\begin{aligned} g_n &= C(\Gamma_n) g + C(\Gamma'_n) \quad \text{и} \quad x_{0,n}(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) g_n(a) \eta(da) = \\ &= C(\Gamma_n) x_0(\varphi) + C(\Gamma'_n) y(\varphi). \end{aligned}$$

Так как $\alpha_{m,n}$ ограничены, то

$$\alpha_{m,n} x_{0,n}(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) \alpha_{m,n} g_n(a) \eta(da)$$

и, значит,

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^r \alpha_m x_{0,n}^{(m)}(\varphi) &= \int \mathcal{F}_\varphi(a) f_n(a) g_n(a) \eta(da) = \\ &= C(\Gamma_n) \int \mathcal{F}_\varphi(a) C(F_0, a) \eta(da) + C(\Gamma'_n) y(\varphi). \end{aligned}$$

Предельным переходом отсюда получаем

$$(3.4.27) \quad \sum_{m=0}^r \alpha_m x_0^{(m)}(\varphi) = \int \mathcal{F}_\varphi(a) C(F_0, a) \eta(da).$$

Наконец,

$$\mathbb{E} \left(\left| \int \mathcal{F}_\varphi(a) C(E_0, a) \eta(da) \right|^2 \right) = \int |\mathcal{F}_\varphi(a, \omega)|^2 C(E_0, a, \omega) Y(d(a, \omega)) = 0,$$

согласно 3.4.1. Значит, $\int \mathcal{F}_\varphi(a) C(E_0, a) \eta(da) = 0$, и (3.4.26) тогда вытекает из (3.4.27).

Если нас интересует только область непрерывных \mathcal{T} -стационарных процессов, то не только x должно быть непрерывным стационарным процессом, но и все производные до r -го порядка включительно. Теорема 3.4 тогда имеет место, если положить $l_1 = l_2 = -r$. Формула (3.4.3) имеет тогда вид

$$(3.5.1) \quad \int e^{ita} g(a) \eta(da) + \sum_{m=1}^{r_0} e^{itd_m} \gamma_m + x_{-1}(t),$$

причем x_{-1} — произвольный \mathcal{T} -стационарный непрерывный процесс порядка не выше $-r$ и такой, что $x_{-1}(t, \omega) = 0$ для $\omega \notin \Omega_{-1}$. Аналогично, 3.4.9 имеет вид

$$(3.5.2) \quad \int e^{ita} |g(a, \omega)|^2 Y(d(a, \omega)) + \sum_{m=1}^{r_0} \int e^{itd_m(\omega)} |\gamma_m(\omega)|^2 P(d\omega) + R_{-1}(t),$$

где R_{-1} — корреляционная функция процесса x_{-1} .

4. СЛУЧАЙНЫЕ РАЗНОСТНЫЕ УРАВНЕНИЯ r -ГО ПОРЯДКА

Аналогично тому, как в абзаце 3, можно изучать решения разностного уравнения r -го порядка, которые являются стационарными случайными последовательностями (дискретными процессами). Укажем только необходимые изменения в определениях и приведем результаты без доказательств.

В настоящем абзаце будет T означать множество всех целых чисел, R полуоткрытый интервал $(-\pi, \pi)$ и $\mathcal{B} = \mathcal{A}$ систему всех борелевских подмножеств R .

4.1. (Определение). Комплексную функцию x , определенную на $T \times \Omega$ назовем \mathcal{T} -стационарной случайной последовательностью, если

$$4.1.1. \quad x(t) \in \mathcal{H} \quad \text{для каждого } t \in T,$$

$$4.1.2. \quad \mathbb{E}(x(t) | \mathcal{T}) = 0 \quad \text{для каждого } t \in T,$$

$$4.1.3. \quad \mathbb{E}(x(t_1 + h) \bar{x}(t_2 + h)) = \mathbb{E}(x(t_1) \bar{x}(t_2)) \quad \text{для произвольных } t_1, t_2, h \in T.$$

Нас интересует решение разностного уравнения

$$(4.2) \quad \sum_{m=0}^r \alpha_m x(t+m) = y(t)$$

при тех же предположениях о α_m как в 3.2.1 и при предположении, что y — \mathcal{T} -стационарная случайная последовательность, если \mathcal{T} определено по 3.2.1.

Функция f определяется здесь соотношением $f(a, \omega) = \sum_{m=0}^r \alpha_m(\omega) e^{iam}$, и при помощи этой функции множества Ω_m, E_m, F_m и функции g, d_m определены формально таким же образом, как в абзаце 3.

При таких определениях справедлива опять теорема 3.4, однако с той разницей, что x и y означают \mathcal{T} -стационарные случайные последовательности, удовлетворяющие уравнению (4.2), причем опять надо положить $l_1 = l_2 = 0$, так что тогда $\delta_m = \gamma_m$. Общий вид решения определен формулой (3.5.1) и соответствующая корреляционная функция формулой (3.5.2). При этом x_{-1} означает произвольную \mathcal{T} -стационарную случайную последовательность такую, что $x_{-1}(t, \omega) = 0$ для $\omega \in \Omega_{-1}$, и R_{-1} — ее корреляционную функцию.

5. УРАВНЕНИЯ С НЕСЛУЧАЙНЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

Предыдущие результаты справедливы и в случае, когда коэффициенты уравнений — неслучайные постоянные, если положить $\mathcal{T} = \{\emptyset, \Omega\}$. Понятие \mathcal{T} -стационарного обобщенного процесса (процесса, последовательности) совпадает тогда с понятием стационарного обобщенного процесса (процесса, последовательности). Очевидно, мы можем здесь без ограничения общности положить $\alpha_r \neq 0$; необходимым и достаточным условием для существования решения будет тогда одновременное выполнение следующих двух соотношений:

$$(5.1) \quad Y^{(0)}(A_0) = 0,$$

$$(5.2) \quad \int (1+a^2)^{-l} |g(a)|^2 Y^{(0)}(da) < \infty \quad \text{для некоторого } l,$$

причем $A_0 = \{a : f(a) = 0\}$. Это множество состоит самое больше из r точек; обозначим их a_1, \dots, a_{r_0} . Общее решение описывается тогда формулой

$$\int \mathcal{F}_\varphi(a) g(a) \eta(da) + \sum_{m=1}^{r_0} \mathcal{F}_\varphi(a_m) \gamma_m,$$

где γ_m — случайные переменные такие, что

$$\gamma_m \in \mathcal{H}, \quad E(\gamma_m) = 0, \quad E(\gamma_m \bar{\gamma}_k) = 0.$$

Соответствующая корреляционная функция принимает здесь вид

$$\int \mathcal{F}_\varphi(a) |g(a)|^2 Y^{(0)}(da) + \sum_{m=1}^{r_0} \mathcal{F}_\varphi(d_m) E(|\gamma_m|^2).$$

Особым случаем „ y = белому шуму“ занимаются в [3].

- [1] P. Halmos: Measure theory, New York 1950.
- [2] K. Itô: Stationary random distributions. Memoirs of the coll. of sci. Univ. of Kyoto. Ser. A-Math. 28, 1954, 209—223.
- [3] U. Grenander-M. Rosenblatt: Statistical analysis of stationary time series. New York 1957.

Summary

ORDINARY DIFFERENTIAL OR DIFFERENCE EQUATIONS
WITH RANDOM COEFFICIENTS AND RANDOM RIGHT-HAND SIDE

MILOSLAV JIŘINA, Praha

In the whole paper \mathcal{A} denotes the σ -algebra of all Borel sets on the real line R , \mathcal{D} the space of basic functions for Schwartz distributions and we shall write ${}_h\varphi(t) = \varphi(t - h)$ for $\varphi \in \mathcal{D}$. Let $\alpha_0, \dots, \alpha_r$ be random variables on a given probability space (Ω, \mathcal{S}, P) and let \mathcal{T} be the smallest σ -algebra generated by α_i ($i = 0, \dots, r$). A stationary random distribution (in the sense of Itô) will be called \mathcal{T} -stationary if it satisfies 2.1.3 and 2.1.4 for all $\varphi, \psi \in \mathcal{D}$ and real h . We consider the differential equation (3.1), where both the right-hand side y and the solution x are \mathcal{T} -stationary random distributions. Denote by η the random spectral measure of y . Since y is supposed to be \mathcal{T} -stationary, there exists a measure Y on $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ such that $E(|\eta(A)|^2 C(\Gamma)) = Y(A \times \Gamma)$. Also, we may define for any $\mathcal{A} \times \mathcal{T}$ -measurable function f a stochastic integral $\int f(a, \omega) \eta(da, \omega)$. We shall write

$$f(a, \omega) = \sum_{m=0}^r \alpha_m(\omega) (-ia)^m \quad (a \text{ real}),$$

$$\Omega_{-1} = \{\omega : \alpha_0(\omega) = \dots = \alpha_r(\omega) = 0\}, \quad E_0 = \{(a, \omega) : f(a, \omega) = 0\},$$

$$g(a, \omega) = [f(a, \omega)]^{-1} \quad \text{if } (a, \omega) \notin E_0 \quad \text{and} \quad g(a, \omega) = 0 \quad \text{if } (a, \omega) \in E_0.$$

There exist \mathcal{T} -measurable functions d_m ($m = 1, \dots, r_0, 0 \leq r_0 \leq r$) such that a) their graphs F_m are disjoint, b) their domains of definition Ω_m are \mathcal{T} -measurable and non-increasing if m varies from 1 to r_0 , c) $\bigcup_{m=1}^{r_0} F_m = E_0$. The main result (Theorem 3.4) can be expressed as follows:

In order that there may exist a \mathcal{T} -stationary distribution x satisfying (3.1), it is necessary and sufficient that both 3.4.1 and 3.4.2 (for some l_1) be fulfilled. The general form of x is described by 3.4.3, where γ_m are arbitrary random variables for which 3.4.4 to 3.4.8 hold (with $\delta_m = \gamma_m(1 + d_m^2)^{-(1,2)l_2}$) and x_{-1} is an arbitrary \mathcal{T} -stationary random distribution vanishing for $\omega \notin \Omega_{-1}$. The general form of the corresponding correlation distribution is given by 3.4.9.

Similar results can be proved for difference equations.