

Czechoslovak Mathematical Journal

Miloslav Jiřina

Исправление к статье „Последовательная оценка пределов допуска,
независимых от закона распределения”

Czechoslovak Mathematical Journal, Vol. 3 (1953), No. 3, 283

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/100087>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1953

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

ИСПРАВЛЕНИЕ К СТАТЬЕ „ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА
ПРЕДЕЛОВ ДОПУСКА, НЕЗАВИСИМЫХ ОТ ЗАКОНА
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ“

МИЛОСЛАВ ИРЖИНА (Miloslav Jiřina), Прага.

(Поступило в редакцию 23/II 1953 г.)

Формулировка абзаца 2В (с. 222) в определении процесса выборки в статье „Последовательная оценка пределов допуска, ...“ (Чех. мат. ж., т. 2 (77) 1952) правильна только для $r \leq 1$ и $s \leq 1$. В общем случае надо формулировать абзац 2В следующим образом:

Если для какого-либо m такого, что $1 \leq m \leq k$ получатся значения $z_{r+s+1}, \dots, z_{r+s+m}$ такие, что (*) справедливо для $i = 1, 2, \dots, m - 1$, но $z_{r+s+m} < A^{(1)}$, или $z_{r+s+m} > B^{(1)}$, то расположим все полученные значения $z_1, z_2, \dots, z_{r+s+m}$ по величине так, чтобы $z_{k_1} \leq z_{k_2} \leq \dots \leq z_{k_{r+s+m}}$, и в качестве вторых предварительных пределов возьмем значения $A^{(2)} = z_{k_r}$ (если $r > 0$) и $B^{(2)} = z_{k_{r+m+1}}$ (если $s > 0$), т. е. r -тое значение снизу и s -тое сверху.

Далее, в строчке 14 сверху на стр. 222 должно быть „(при $s > 0$)“ вместо „(при $s = 0$)“, и формула (1) на стр. 221 должна быть

$$\alpha = 1 - I_{\beta}(n + 1 - r - s, r + s).$$

CORRECTION TO „SEQUENTIAL ESTIMATION OF
DISTRIBUTION-FREE TOLERANCE LIMITS“

MILOSLAV JIŘINA, Praha.

(Received February 23, 1953.)

In the paper cited in the title (Čas. pro pěst. mat., Vol. 2. 1952), the formulation of 2c) in the definition of the sampling procedure (p. 232) is correct only for $r \leq 1$ and $s \leq 1$. In the general case the correct formulation is as follows:

If for some m_1 such that $1 \leq m_1 \leq k$ the observations $z_{r+s+1}, \dots, z_{r+s+m_1}$ were made such that (*) holds for $i = 1, 2, \dots, m_1 - 1$, but $z_{r+s+m_1} < A^{(1)}$ or $z_{r+s+m_1} > B^{(1)}$, then all obtained values $z_1, z_2, \dots, z_{r+s+m_1}$ are arranged in the non-descending order $z_{k_1} \leq z_{k_2} \leq \dots \leq z_{k_{r+s+m_1}}$ and the values $A^{(2)} = z_{k_r}$ (if $r > 0$) and $B^{(2)} = z_{k_{r+m_1+1}}$ (if $s > 0$), i. e. the r -th smallest and s -th greatest value are taken as second preliminary limits.