

Lerch, Matyáš: Scholarly works

Matyáš Lerch

O hlavní větě theorie funkcí vytvořujících

Rozpravy Čes. akademie, II. tř., 1 (1892), č. 33, 1–7

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501712>

Terms of use:

© Akademie věd ČR, 1892

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

ROZPRÁVY
ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

ROČNÍK I.

TRÍDA II.

ČÍSLO 33.

O HLAVNÍ VĚTĚ
THEORIE
FUNKCÍ VYTVOŘUJÍCÍCH.

NAPSAL

M. LERCH.

PŘEDLOŽENO DNE 25. LEDNA 1892.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1892.

TISKEM J OTTY V PRAZE.

Některé úkoly počtu integrálního dají se pohodlně řešiti pomocí t. zv. funkcí vytvořujících (fonction génératrice), jež zavedl *Abel*; nazývá se tak funkce $f(x)$ hovicí rovnicí

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} f(x) dx = \varphi(a);$$

užívání této metody však vyžaduje důkaz věty, že za jistých okolností »určující«
funkci $\varphi(a)$ přísluší jediná funkce vytvořující $f(x)$. Provésti tento důkaz jest účelem následující úvahy; v odstavci I. předeslána věta z nauky o funkcích reálné proměnné, kterou jiným způsobem dokázal p. *Weierstrass* ve spisech Berlínské akademie a současně p. *Runge* ve svých universitních přednáškách r. 1885, z nichž podán stručný výtah v časopise *Acta mathematica*, sv. 7.

Tuto metodu vytvořujících funkcí měli jsme na mysli při poznámce pod čarou, již jsme učinili při své práci *Mittheilungen aus der Integralrechnung*.*)

I. Budiž $f(x)$ libovolná konečná a spojitá funkce reálné proměnné x , obsažená v určité mezeře ($a \dots b$); pak lze sestrojiti řadu celistvých funkcí racionálních

$$R_1(x), R_2(x), R_3(x), \dots, R_n(x), \dots$$

které v celém intervalu ($a \dots b$) stejnoměrně s rostoucím n hodnotě $f(x)$ se blíží, t. j. výraz

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x)$$

konverguje stejnoměrně a rovná se $f(x)$.

Důkaz. Volme klesající řadu kladných konstant

$$(1) \quad \delta_1 > \delta_2 > \delta_3 > \dots > \delta_n > \dots; \quad \lim \delta_n = 0.$$

Intervall ($a \dots b$) rozdělme na r dílů rovných, a nazveme A_s bod, jehož souřadnice jsou

$$x = a + \frac{s(b-a)}{r}, \quad y = f\left(a + s \frac{b-a}{r}\right).$$

*) *Monatshefte für Mathematik und Physik*, I. roč.

Tím obdržíme na křivce $y = f(x)$ znázorňující průběh naší funkce $r + 1$ bodů $A_0, A_1, A_2, \dots, A_r$. Lomená čára $A_0 A_1 A_2 \dots A_r$ (složená z přímých délek $A_s A_{s+1}$) bude se celkem málo lišiti od čáry $y = f(x)$, jeli r dosti veliké, t. j. rozdíl mezi funkcí $f(x)$ a mezi funkcí $\varphi(x)$ znázorněnou touto čarou bude veskrz menší než daná veličina. Kterémukoli číslu n z řady $1, 2, 3, \dots$ můžeme pak ustanoviti číslo $r = m_n$ tak, aby tímto způsobem vzniklá funkce $\varphi(x)$ — již znamenáme nyní $\varphi_n(x)$ — lišila se od $f(x)$ o veličinu menší než $\frac{1}{3} \delta_n$, t. j. aby v celém intervallu $(a \dots b)$

$$|f(x) - \varphi_n(x)| < \frac{1}{3} \delta_n.$$

Zároveň ale znamenáme m_n nejmenší z hodnot r , pro něž tento případ nastane.

Intervall $(a \dots b)$ rozšířme po obou stranách o délku ε , t. j. uvažujme nadále intervall $(a - \varepsilon \dots b + \varepsilon)$. V částech $(a - \varepsilon \dots a)$, $(b \dots b + \varepsilon)$ nově připojených funkce $\varphi_n(x)$ není ještě definována. Volme tedy v první části $\varphi_n(x) = \varphi_n(a)$, v druhé $\varphi_n(x) = \varphi_n(b)$. Pak bude $\varphi_n(x)$ funkcí konečnou a spojitou v celém intervallu $(a - \varepsilon \dots b + \varepsilon)$, jež je znázorněna lomenou čarou. Dá se tedy tato funkce dle známých vlastností funkcí Dirichletovských vyjádřiti řadou

$$\varphi_n(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu}^{(n)} \cos \frac{x - a + \varepsilon}{b - a + 2\varepsilon} \nu \pi,$$

která konverguje stejnoměrně v oboru $(a \dots b)$. Následkem stejnoměrnosti konvergence naší řady můžeme ustanoviti číslo *) m'_n tak, aby součet

$$\sum_{\nu=m'_n}^{\infty} a_{\nu}^{(n)} \cos \frac{x - a + \varepsilon}{b - a + 2\varepsilon} \nu \pi$$

v celém oboru $(a \dots b)$ byl absolutně menší než $\frac{\delta_n}{3}$, takže pak rozdíl mezi $\varphi_n(x)$ a funkcí analytickou

$$\psi_n(x) = \sum_{\nu=0}^{m'_n-1} a_{\nu}^{(n)} \cos \frac{x - a + \varepsilon}{b - a + 2\varepsilon} \nu \pi$$

bude menší než $\frac{\delta_n}{3}$ a tedy pro všechna x mezery $(a \dots b)$

$$|f(x) - \psi_n(x)| < \frac{2}{3} \delta_n.$$

Funkci $\psi_n(x)$ lze pak rozvinouti dle pravidla Taylorova v řadu stále konvergentní:

$$\psi_n(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} b_{\nu}^{(n)} x^{\nu},$$

*) A sice volíme za m'_n opět nejmenší číslo hovící naší podmínce.

kteřá tedy rovněž konverguje stejnoměrně v mezeře $(a \dots b)$. Znamenejme nyní m'_n nejmenší číslo té vlastnosti, že zbytek

$$\sum_{\nu=m'_n}^{\infty} b_{\nu}^{(n)} x^{\nu}$$

je v celém intervallu $(a \dots b)$ menší než $\frac{\delta_n}{3}$, a poloźme

$$(2) \quad R_n(x) = \sum_{\nu=0}^{m'_n-1} b_{\nu}^{(n)} x^{\nu}.$$

Pak bude

$$|\psi_n(x) - R_n(x)| < \frac{\delta_n}{3},$$

a tedy

$$|f(x) - R_n(x)| < \delta_n.$$

Volímeli po řadě $n = 1, 2, 3, \dots$, sestojíme tím způsobem zákonitou řadu funkcí tvaru (2)

$$(2') \quad R_1(x), R_2(x), R_3(x), \dots$$

a jež mají tu vlastnost, že $R_n(x)$ se od $f(x)$ liší o veličinu menší než je n -tý člen řady (1), t. j. δ_n . Tím je věta dokázána.

II. Buď nyní $f(x)$ funkce konečná a spojité, daná v celém intervallu $(0 \dots \infty)$ a necht' existuje pro všechna a , převyšující jistou mez, integrál

$$(3) \quad \int_0^{\infty} e^{-ax} f(x) dx = \varphi(a).$$

Pak sluje dle *Abel*-a $f(x)$ funkcí *vytvorující* (fonction génératrice) úkon $\varphi(a)$, kdežto $\varphi(a)$ sluje funkcí *určující* (fonction déterminante) úkon $f(x)$.

Že k dané funkci vytvorující existuje jediná určující, je patřno. Platí však též důležitá věta:

Dané funkci určující $\varphi(a)$ může odpovídati nanejvýš jedna funkce $f(x)$, která ji vytvoruje.

Kdyby totiž existovala ještě funkce $f_1(x)$ hověcí rovnici (3), t. j.

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} f_1(x) dx = \varphi(a),$$

pak bychom obdrželi odečtením obou rovnic

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} [f(x) - f_1(x)] dx = 0.$$

Avšak

$$f(x) - f_1(x) = f_2(x)$$

je konečná a spojitá funkce v oboru $(0 \dots \infty)$, a my dokážeme, že pro takovou nemůže integrál

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} f_2(x) dx$$

pro všechna a zmizeti. Zavedeme-li proměnnou $z = e^{-x}$, přejde integrál v následující

$$J_a = \int_0^1 z^{a-1} f_2\left(\ln \frac{1}{z}\right) dz,$$

o němž se má dokázat, že nemizí pro všechna a převyšující jistou mez. Funkce $f_2\left(\ln \frac{1}{z}\right) = \psi(z)$ je spojitou ve všech bodech mezery $(0 \dots 1)$, nanejvýše bude bod $z=0$ činiti výminku. Bude nám tedy dokázati nemožnost rovnice

$$(4) \quad J_a = \int_0^1 x^{a-1} \psi(x) dx = 0$$

předpokládané pro všechna a převyšující jistou mez. *Omezíme se dokázati větu pouze pro ten případ, že existuje veličina c , pro niž*

$$(5) \quad \lim_{x \rightarrow 0} x^c \psi(x) = 0.$$

Volíme-li pak $x^c \psi(x) = \chi(x)$, a zaměníme-li a za $a + c$, přejde (4) v

$$(4') \quad J'_{a+c} = \int_0^1 x^{a-1} \chi(x) dx,$$

kde funkce $\chi(x)$ je spojitou v celém oboru $(0 \dots 1)$.

Pak existuje celistvá funkce

$$R(x) = \sum_{v=0}^n A_v x^v,$$

která se od $\chi(x)$ liší o veličinu, jež v celém oboru $(0 \dots 1)$ je menší než předepsaná veličina δ , t. j. bude

$$|\chi(x) - R(x)| < \delta.$$

Ze vzorce (4') plyne, ano $a + v > a$,

$$J'_{a+v} = \int_0^1 x^{a+v-1} \chi(x) dx = 0$$

a tedy

$$\sum_{\nu=0}^n A_{\nu} J'_{a+\nu} = \int_0^1 x^{a-1} \chi(x) R(x) dx = 0$$

t. j.

$$\int_0^1 x^{a-1} \chi^2(x) dx + \int_0^1 x^{a-1} \chi(x) [R(x) - \chi(x)] dx = 0$$

a odtud dle poslední nerovnosti:

$$\int_0^1 x^{a-1} \chi^2(x) dx < \delta \int_0^1 x^{a-1} |\chi(x)| dx.$$

Integrál na pravé straně nezávisí na volbě funkce $R(x)$, t. j. na δ , a tedy plyne odtud, že integrál

$$\int_0^1 x^{a-1} \chi^2(x) dx$$

je menší než libovolná veličina kladná, což vyžaduje, aby zmizel. Ano $\chi^2(x)$ je funkce kladná, musí být nullou, t. j. $\chi(x) = 0$. Odtud plyne, že též funkce $\psi(x)$ t. j. $f_2(\frac{1}{x})$ je identicky nullou a věta dokázána.

Pozn. Dlužno podotčítí, že supposice (5) obmezuje všeobecnou platnost naší věty do jisté míry. Žádajíc, aby $\lim_{x \rightarrow \infty} x^c \psi(x) = 0$, t. j. aby $\lim_{x \rightarrow \infty} e^{-cx} f_2(x) = 0$, dovolila podmínka ta provéstí důkaz pouze pro ony funkce $f(x)$, $f_1(x)$, jichž rozdíl se stane zároveň s x nanejvýš tak nekonečným, jako jistá funkce exponencialní.

Obdržímeli tedy někdy vztah

$$\int_0^{\infty} e^{-ax} f(x) dx = \int_0^{\infty} e^{-ax} f_1(x) dx$$

platný pro všechna a dostatečně veliká, budeme jen tehdy moci souditi na rovnost

$$f(x) = f_1(x),$$

jeli lze určití kladnou veličinu c tak, aby

$$\lim_{x \rightarrow \infty} e^{-cx} (f(x) - f_1(x)) = 0.$$