

Lerch, Matyáš: Scholarly works

Matyáš Lerch

Sur le nombre des classes de formes quadratiques de determinant négatif

C. R. Acad. Sci., Paris 121 (1895), 878–880

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501481>

Terms of use:

© Académie des sciences, France, 1895

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ*:
The Czech Digital Mathematics Library <http://dml.cz>

accompagné du système complémentaire (9); seulement la fonction H doit vérifier l'équation

$$(10) \quad H - \sum_i z_i \frac{\partial H}{\partial z_i} = 0,$$

en sorte qu'alors H est homogène du premier degré d'homogénéité par rapport aux variables z .

» Il convient d'ajouter que si l'on se place dans le cas le plus général, si l'on prend un invariant tel que I, *mais quelconque, non singulier, le nombre q est nul*; le système complémentaire (9) disparaît. On obtient donc, si n est impair, un système canonique (7), accompagné de l'équation (8), et, si n est pair, l'unique système (7), mais où H vérifie l'équation (10).

» Ainsi, la réduction aux types (A) ou (B) de l'élément différentiel d'un invariant intégral tel que I entraîne la réduction des équations (1) au type canonique (7) avec ou sans l'équation (8).

» On reconnaît par là que, chaque invariant intégral de (1) se trouve attaché à un problème de variations qui est résolu par les équations du système (1). »

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Sur le nombre des classes de formes quadratiques de déterminant négatif*; par M. MATYAS LERCH. (Extrait d'une Lettre à M. Hermite.)

« Permettez-moi de rappeler votre attention sur une classe de formules dont Kronecker a donné le premier des exemples. Dans le Mémoire tchèque que j'ai eu l'honneur de vous adresser l'été précédent (*Mémoires de l'Académie François-Joseph*, IV^e année, n^o 1), se trouve une formule généralisant l'équation fondamentale de Kronecker :

$$(1) \quad \left\{ \begin{aligned} & e^{\tau^2(w_1+w_2)\pi i} \mathfrak{S}_1(\sigma + \tau w_1 | w_1) \mathfrak{S}_1(\sigma - \tau w_2 | w_2) \\ & = \sqrt{e_0} \sum_{m,n} (-1)^{mn+m+n} e^{-\pi(a_0 m^2 + b_0 mn + c_0 n^2) + 2\pi i(m\sigma + n\tau)} \\ & \quad (m, n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots), \end{aligned} \right.$$

où les éléments a_0, b_0, c_0 satisfont à la condition $4a_0 c_0 - b_0^2 = 1$ et $w_1, -w_2$ sont les deux racines de l'équation du second degré $a_0 + c_0 w + c_0 w^2 = 0$. Ladite formule consiste à remplacer le premier membre par le produit de

deux fonctions thêta des caractéristiques fondamentales quelconques. Mais l'on peut aller un peu plus loin, en introduisant des caractéristiques fractionnaires et construire à l'aide de l'élément

$$(2) \quad \Theta_{gh}(x, \omega) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} e^{(m+g)^2 \omega \pi i + 2(m+g)(x+h)\pi i},$$

la formule plus générale

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} e^{\eta^2(\omega_1 + \omega_2)\pi i + 2g'(h-h')\pi i} \Theta_{gh}(\xi + \eta \omega_1, \omega_2) \Theta_{g'h'}(\xi - \eta \omega_2, \omega_2) \\ = \sqrt{c_0} \sum_{\mu, \nu} e^{-\pi(\alpha_0 m^2 + b_0 m n + c_0 n^2) + m n \pi i + 2m(\xi+h)\pi i + 2n(\eta-g')\pi i} \\ \left(\begin{array}{l} m = \mu + g + g', \quad n = \nu + h' - h, \\ \mu, \nu = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \end{array} \right). \end{array} \right.$$

La démonstration est tout à fait semblable à celle que Kronecker a développée de sa formule dans les *Sitzungsberichte* de l'Académie des Sciences de Berlin, de 1883; je me borne donc à transcrire la formule, en employant l'identité

$$\Theta_{gh}(x, \omega) = e^{g\pi i(g\omega + 2x + 2h)} \mathfrak{S}_3(x + h + g\omega | \omega);$$

je pose $\xi + h = \sigma_1$, $\xi + h' = \sigma_2$, $\eta + g = \tau_1$, $-\eta + g' = \tau_2$ et j'aurai l'équation

$$(4) \quad \left\{ \begin{array}{l} e^{\pi i(\tau_1^2 \omega_1 + \tau_2^2 \omega_2 + 2\sigma_1(\tau_1 + \tau_2))} \mathfrak{S}_3(\sigma_1 + \tau_1 \omega_1 | \omega_1) \mathfrak{S}_3(\sigma_2 + \tau_2 \omega_2 | \omega_2) \\ = \sqrt{c_0} \sum_{\mu, \nu} e^{-\pi(\alpha_0 m^2 + b_0 m n + c_0 n^2) + m n \pi i + 2\pi i(m\sigma_1 - n\tau_2)} \\ \left(\begin{array}{l} m = \mu + \tau_1 + \tau_2, \quad n = \nu + \sigma_2 - \sigma_1, \\ \mu, \nu = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots \end{array} \right), \end{array} \right.$$

dont Kronecker semble avoir eu connaissance.

» J'aurais plusieurs choses analogues à vous présenter, auxquelles votre encouragement m'a donné l'occasion de parvenir, mais en me les réservant à un autre moment; c'est une application arithmétique que je viens soumettre à votre jugement. Je considère le système complet de représentants (a, b, c) des formes quadratiques $ax^2 + bxy + cy^2$ du même discriminant négatif $b^2 - 4ac = -\Delta$, que je suppose fondamental et congru à 5 suivant le module 8, de sorte que Δ a la forme $8\mu + 3$; sous cette hypothèse les a, b, c seront impairs et l'application de la formule classique de

Dirichlet

$$\sum'_{m,n} \tilde{f}(am^2 + bmn + cn^2) = \sum_{h,k} \left(\frac{-\Delta}{h}\right) \tilde{f}(hk)$$

$$\left(\begin{array}{l} m, n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots, \text{sauf } m = n = 0 \\ h, k = 1, 2, 3, \dots \end{array} \right),$$

qui consiste dans l'hypothèse $F(x) = (-1)^x e^{-\frac{x\pi}{\sqrt{\Delta}}}$, donne immédiatement

$$\sum_{(a,b,c)} \sum'_{m,n} (-1)^{mn+m+n} e^{-\frac{\pi}{\sqrt{\Delta}}(am^2+bmn+cn^2)} = \sum_{h,k} \left(\frac{-\Delta}{h}\right) (-1)^{hk} e^{-\frac{hk\pi}{\sqrt{\Delta}}}.$$

» Or, la formule (1), dans le cas de $\sigma = \tau = 0$, fait voir que la somme

$\sum (-1)^{mn+m+n} e^{-\pi(a_0 m^2 + b_0 mn + c_0 n^2)}$ s'évanouit; en y mettant à part le terme $m = n = 0$, qui est égal à un, vous voyez que le premier membre de notre dernière équation est autant de fois -1 qu'il y a de représentants (a, b, c) . En convenant donc de représenter par $\text{Cl}(D)$ le nombre des classes correspondant au discriminant D , j'aurai l'équation

$$(5) \quad \text{Cl}(-\Delta) = - \sum_{h=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{-\Delta}{h}\right) (-1)^{hk} e^{-\frac{hk\pi}{\sqrt{\Delta}}} = \sum_{h=1}^{\infty} \left(\frac{h}{\Delta}\right) \frac{(-1)^{h-1} e^{-\frac{h\pi}{\sqrt{\Delta}}}}{1 + (-1)^{h-1} e^{-\frac{h\pi}{\sqrt{\Delta}}}}.$$

» Il n'est point difficile d'exprimer le deuxième membre à l'aide des fonctions thêta, ce qui donne

$$(5) \quad \sum_{\rho=1}^{\Delta-1} \left(\frac{\rho}{\Delta}\right) \frac{\vartheta_1\left(\frac{\rho}{\Delta} \middle| \frac{-2}{\Delta + i\sqrt{\Delta}}\right)}{\vartheta_1\left(\frac{\rho}{\Delta} \middle| \frac{-2}{\Delta + i\sqrt{\Delta}}\right)} = \gamma \cdot \text{Cl}(-\Delta) \cdot (\Delta + i\sqrt{\Delta}) \pi i,$$

$$\left(\begin{array}{l} \gamma = \frac{5}{3} \text{ pour } \Delta = 3 \\ \gamma = 1 \text{ pour } \Delta > 3 \end{array} \right).$$

» La même méthode permet d'évaluer cette somme pour les autres discriminants fondamentaux; mais les résultats sont moins simples. »