

Kössler, Miloš: Scholarly works

Miloš Kössler

O rekurentním vzorci pro prvočísla

Rozpravy Čes. akademie, II. tř., 26 (1918), No. 48, 6 p.

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501286>

Terms of use:

© Akademie věd ČR, 1917

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

O rekurentním vzorci pro prvočísla.

Napsal

Miloš Kössler.

Předloženo dne 10. listopadu 1917.

Užijeme-li Eratosthenova síta, dovedeme z přirozené řady číselné postupně osamotnití libovolný počet prvočísel seřazených podle velikosti. Tomuto postupu lze dáti roucho analytické, to znamená, sestavit formule pro k -té prvočísla, když všechna předcházející pokládáme za známá. Vzorce takové byly sestrojeny;¹⁾ udávají vztah žádaný pomocí iterace určitých funkcí, které samy o sobě jsou dosti komplikované. Zákon závislosti k -tého prvočísla na předcházejících není v nich jednoduše a zřetelně vyjádřen. Toto pojednání obsahuje pokus o poměrně jednoduché vyjádření jedinou formulí rekurentní beze všech iterací.

* * *

Euler definuje funkci $\zeta(s)$ pro reálné $s > 1$ nekonečným součinem

$$\zeta(s) = \prod_{n=1}^{n=\infty} \frac{1}{1 - p_n^{-s}};$$

zde značí p_1, p_2, p_3, \dots všechna prvočísla seřazená podle velikosti tedy, $p_1 = 2, p_2 = 3, p_3 = 5$ a t. d.

Z toho vyplývá

$$\zeta(s) (1 - p_1^{-s}) (1 - p_2^{-s}) \dots (1 - p_{k-1}^{-s}) = \prod_{n=k}^{n=\infty} \frac{1}{1 - p_n^{-s}} \dots (1)$$

Levou stranu této rovnice označíme $\Phi(s) + 1$. V nekonečném součinu na pravé straně rozvineme každého činitele v geometrickou řadu

¹⁾ Braun: Jahresbericht des Königl. Friedrich Wilhelms-Gymnasium zu Trier 1899. Isenkrahe: Math. An. sv. 53, p. 42—44; dále Schapira: Jahresb. der D. Math. Vereinigung, sv. 5, p. 69—72.

$$\frac{1}{1 - p_n^{-s}} = 1 + \frac{1}{p_n^s} + \frac{1}{p_n^{2s}} + \dots$$

tyto řady spolu znásobíme a seřadíme v součinu jednotlivé sčítance podle velikosti jmenovatelů v Dirichlet-ovu řadu

$$\Phi(s) + 1 = 1 + \frac{1}{p_k^s} + \frac{1}{p_{k+1}^s} + \dots + \frac{1}{(p_k^2)^s} + \dots \quad (2)$$

Oprávněnost tohoto postupu není zde nutno odůvodňovati, protože důkaz jest zcela analogický onomu, jenž se provádí pro formuli

$$\prod_{n=1}^{n=\infty} \frac{1}{1 - p_n^{-s}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}.$$

Ve vzorci (2) vpravo vystupují v počátečných členech řady všechna prvočísla obsažená mezi prvočíslem p_k a jeho čtvercem, dále pak všechna čísla přirozené řady, která nejsou dělitelna žádným z prvních $(k-1)$ prvočísel. Podle (2) jest

$$\frac{\Phi(s)}{\Phi(s+2)} = \frac{\frac{1}{p_k^s} + \frac{1}{p_{k+1}^s} + \frac{1}{p_{k+2}^s} + \dots}{\frac{1}{p_k^{s+2}} + \frac{1}{p_{k+1}^{s+2}} + \frac{1}{p_{k+2}^{s+2}} + \dots}$$

čili

$$\frac{\Phi(s)}{\Phi(s+2)} = p_k^s \frac{1 + \left(\frac{p_k}{p_{k+1}}\right)^s + \left(\frac{p_k}{p_{k+2}}\right)^s + \dots}{1 + \left(\frac{p_k}{p_{k+1}}\right)^{s+2} + \left(\frac{p_k}{p_{k+2}}\right)^{s+2} + \dots} \quad \dots \quad (3)$$

Zaveďme stručnější označení

$$\varphi(s) = \left(\frac{p_k}{p_{k+1}}\right)^s + \left(\frac{p_k}{p_{k+2}}\right)^s + \dots,$$

Patrně jest

$$\varphi(s) < \left(\frac{p_k}{p_{k+1}}\right)^s + \left(\frac{p_k}{p_{k+1}+1}\right)^s + \left(\frac{p_k}{p_{k+1}+2}\right)^s + \dots;$$

protože pak

$$\frac{1}{p_{k+1}^s} + \frac{1}{(p_{k+1}+1)^s} + \frac{1}{(p_{k+1}+2)^s} + \dots = \frac{1}{(s-1)p_{k+1}^{s-1}} + \frac{1}{2p_{k+1}^s} + \frac{\Theta \cdot s}{12p_{k+1}^{s+1}},$$

$$0 < \Theta < 1,$$

bude

$$\varphi(s) < \left(\frac{p_k}{p_{k+1}}\right)^s \cdot \left(\frac{p_{k+1}}{s-1} + \frac{1}{2} + \frac{s}{12p_{k+1}}\right) \dots \quad (4)$$

Zvolíme-li s tak veliké, že

$$s - 1 > 8 p_{h+1}, \dots \dots \dots (4a)$$

bude, jak snadno lze se přesvědčiti, splněna nerovnnina

$$\frac{1}{2} + \frac{p_{h+1}}{s-1} < \frac{s}{12 p_{h+1}}.$$

Tím změní se (4) na

$$\left. \begin{aligned} \varphi(s) &< \left(\frac{p_h}{p_{h+1}}\right)^s \cdot \frac{s}{6 p_{h+1}}, \\ \text{čili} \\ \varphi(s) &= \frac{s \cdot s}{6 p_{h+1}} \left(\frac{p_h}{p_{h+1}}\right)^s, \\ 0 &< s < 1. \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (4b)$$

Protože platí samozřejmě

$$p_{h+1} \geq p_h + 2,$$

bude

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \varphi(s) = 0$$

a tedy podle (3), vrátíme-li se k původnímu významu funkce $\Phi(s)$,

$$p_h^2 = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{\xi(s) (1 - p_1^{-s}) (1 - p_2^{-s}) \dots (1 - p_{h-1}^{-s}) - 1}{\xi(s+2) (1 - p_1^{-(s+2)}) \dots (1 - p_{h-1}^{-(s+2)}) - 1} \dots \dots (5)$$

Formule tato řeší úlohu, kterou jsme si vytkli; vadí však, že jest to limita pro nekonečnou hodnotu proměnné s . Tato vada dá se odstraniti následujícím postupem. Podle (3) a (4b) jest

$$p_h^2 < \frac{\Phi(s)}{\Phi(s+2)} < p_h^2 + \frac{p_h^2 s}{6 p_{h+1}} \cdot \left(\frac{p_h}{p_{h+1}}\right)^s.$$

Hledejme nyní takové číslo celistvé σ , aby bylo pro všechna

$$s \geq \sigma$$

splněno

$$\frac{p_h s}{6} \cdot \left(\frac{p_h}{p_{h+1}}\right)^{s+1} < 1 \dots \dots \dots (6)$$

Jestliže takové σ nalezneme, bude patrně

$$p_h^2 < \frac{\Phi(s)}{\Phi(s+2)} < p_h^2 + 1$$

pro všechna $s \geq \sigma$ a tedy

$$p_h^2 = \left[\frac{\Phi(s)}{\Phi(s+2)} \right] \dots \dots \dots (7)$$

kde značí $[x]$ největší celistvé číslo obsažené v čísle x .

Číslo σ nalezneme takto. Podle (6) má býti pro jisté pevné σ

$$p_n \frac{\sigma}{6} < \left(\frac{p_{n+1}}{p_n} \right)^{\sigma+1} \dots \dots \dots (8)$$

Samozřejmě nerovнина

$$\frac{p_{n+1}}{p_n} \geq \frac{p_n + 2}{p_n}$$

spojená s nerovninou Čebyševovou

$$p_n < 2 p_{n-1}$$

vede k výsledku

$$\frac{p_{n+1}}{p_n} > 1 + \frac{1}{p_{n-1}}.$$

Bude-li tedy platiti pro ono pevné σ nerovнина

$$(2 p_{n-1}) \cdot \frac{\sigma}{6} < \left(\frac{p_{n-1} + 1}{p_{n-1}} \right)^{\sigma+1}, \dots \dots \dots (9)$$

bude tím spíše splněna i nerovнина (8). Pokládajíc p_{n-1} za známé můžeme nyní z (9) takové σ vypočítati. Logarithmováním¹⁾ získáme

$$\log \frac{p_{n-1} \cdot \sigma}{3} < (\sigma + 1) \log \left(1 + \frac{1}{p_{n-1}} \right).$$

To bude jistě splněno, když bude

$$\log \frac{p_{n-1} \cdot \sigma}{3} < \sigma \cdot \frac{1}{2 p_{n-1}},$$

neboť pro $0 < x < 1$ jest vždy

$$\log (1 + x) > \frac{x}{2}.$$

Do poslední nerovninny pro σ dosadíme zkusmo

$$\sigma = 7 p_{n-1} \log p_{n-1} \dots \dots \dots (10)$$

Tak si odvodíme

$$\log \left(\frac{7}{3} p_{n-1}^2 \cdot \log p_{n-1} \right) < 3 \cdot 5 \log p_{n-1}.$$

Protože jest

$$p_{n-1} > \frac{7}{3},$$

můžeme místo toho psáti

¹⁾ Zde a všude v dalším máme na mysli logarithmy přirozené.

$$\begin{aligned} 3 \log p_{k-1} + \log (\log p_{k-1}) &< 3.5 \log p_{k-1}, \\ \log (\log p_{k-1}) &< 0.5 \log p_{k-1}. \end{aligned}$$

Tato nerovnnina jest splněna pro

$$p_{k-1} > 6.$$

V tom případě vyhovuje tedy σ určené rovnicí (10) nerovnnině (9) a následkem toho také nerovnnin4 (8). Ježto pak výraz

$$\frac{a^{s+1}}{s}$$

pro $a > 1$ a $s > 1$ s rostoucím*s* vzrůstá, bude nerovnnina (8) a tedy i rovnice (7) splněna pro každé

$$s > 7 p_{k-1} \log p_{k-1} \dots \dots \dots (11)$$

při předpokladu

$$p_{k-1} > 6.$$

Během počtu jsme však učinili s a p_{k-1} závislé na nerovnnině (4a). Musíme tedy zjistiti, za jakých podmínek hová hodnota (11) této nerovnnině. Má být

$$7 p_{k-1} \log p_{k-1} > 8 p_{k+1} + 1 \dots \dots \dots (12)$$

Především dá se zjistiti pomocí tabulek, že tato nerovnnina jest splněna pro všechna

$$11 \leq p_{k-1} < 97;$$

dále, uijeme-li nerovnniny

$$p_{k+1} < 4 p_{k-1},$$

vidíme, že (12) bude splněno jistě pro

$$\begin{aligned} 7 p_{k-1} \log p_{k-1} &> 32 p_{k-1} + 1, \\ \log p_{k-1} &> \frac{32}{7} + \frac{1}{7 p_{k-1}}. \end{aligned}$$

Každé

$$p_{k-1} \geq 97$$

hová této nerovnnině. Ůhrnem tedy možno říci, že nerovnnina (4a) platí pro každé s určené vzorcem (11) a pro každé $p_{k-1} \geq 11$.

Zvolme nyní v rovnici (7) za s sudé číslo $2m$ a uijme známého vztahu pro číslo Bernoulli-ho B_m

$$\zeta(2m) = \frac{2^{2m-1} B_m \pi^{2m}}{(2m)!};$$

tak obdržíme konečně rovnici

$$p_k^2 = \left[(2m+1)(2m+2) \cdot \frac{2^{2m-1} B_m \pi^{2m} \cdot (1-p_1^{-2m})(1-p_2^{-2m}) \dots (1-p_{k-1}^{-2m}) - (2m)!}{2^{2m+1} B_{m+1} \pi^{2m+2} \cdot (1-p_1^{-2m-2})(1-p_2^{-2m-2}) \dots (1-p_{k-1}^{-2m-2}) - (2m+2)!} \right] \quad (13)$$

vázanou na podmínky

$$p_{k-1} \geq 11, \quad m > 3.5 p_{k-1} \log p_{k-1}.$$

Bernoulli-ho čísla dají se, jak známo, rekurentní formulí počítati beze vší znalosti prvočísel. Určuje tedy rovnice (13) k -té prvočíslo, když pokládáme všechna prvočísla předcházející za známá. Z důvodu toho jest snad tedy přípustno nazvati rovnici tu rekurentním vzorcem pro prvočísla.