

# Počet diferenciální

---

## IX. Derivace a diferenciály funkcí o několika proměnných

In: Karel Petr (author): Počet diferenciální. Část analytická. (Czech). Praha: Jednota československých matematiků a fysiků, 1923. pp. 301–340.

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/402697>

### Terms of use:

© Jednota československých matematiků a fysiků

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ*:  
*The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

dem zhuštění množství  $E$  — oscillace funkce na  $E$  větší ( $\geq$ ) než  $\epsilon$ . (Což se mělo dokázati.)

Jestliže však body  $B_k$  jsou totožny s konečným počtem bodů, označíme jeden z těch bodů, které se v řadě  $B_1, B_2, \dots$  vyskytnou nekonečněkrát, opět znakem  $b$  a můžeme o něm stejná tvrzení učiniti jako v předcházejícím případě.

Z věty právě dokázané plyne jako snadný důsledek věta: *Jestliže jest funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  dána na množství  $E$  ohraničeném a uzavřeném a jest funkcí na  $E$  spojitou, pak lze ke každému kladnému číslu  $\epsilon$  udati kladné číslo  $\eta$  tak, že oscillace funkce  $f$  na  $E$  ve všech možných  $O(\bar{B}, \eta)$  jest menší než  $\epsilon$ .* Věta tato jest očividně zobecněním věty 2. odst. 191., čímž tato věta základní pro nauku o funkcích spojitých poznovu dokázána.

*Poznámka.* Jelikož množství  $E$  v obou posledních větách jest množství ohraničené, spadá toto množství do jistého oboru pravoúhelníkového  $n$ - rozměrného. Při bodu  $B$  můžeme se tudíž omeziti také jenom na ten obor pravoúhelníkový se zřetelem ku významu oscillace funkce  $f$  na  $E$  v  $O(\bar{B}, \epsilon)$ .

## IX. Derivace a diferenciály funkcí o několika proměnných.

**192. Derivace parciální funkcí o dvou proměnných.** Budiž dána funkce  $u = f(x, y)$  jakožto spojitá funkce proměnných  $x, y$  v jistém oboru. Přisudme proměnné  $y$  pevnou hodnotu  $y_0$ , takže  $x$  zůstane jedinou proměnnou. Tím stane se  $u$  funkcí spojitou jedné proměnné  $x$ ,  $u = f(x, y_0)$ ; má li pak ta funkce jedné proměnné  $x$  derivaci dle  $x$ , v bodě  $x = x_0$ , sluje tato derivace **částečná (parciální) derivace funkce  $u = f(x, y)$  v bodě  $[x_0, y_0]$  dle proměnné  $x$**  a značí se tato derivace značkou  $f'_x(x_0, y_0)$ . Jest tedy

$$f'_x(x_0, y_0) = \lim_{h=0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h} \quad (I)$$

Obdobně jest částečná derivace funkce  $u$  v bodě  $[x_0, y_0]$  dle proměnné  $y$  dána vztahem (za předpokladu, že příslušná limita existuje)

$$f'_y(x_0, y_0) = \lim_{k=0} \frac{f(x_0, y_0 + k) - f(x_0, y_0)}{k}. \quad (I')$$

V těchto výrazech mlčky se předpokládá, že  $[x_0, y_0]$ ,  $[x_0 + h, y_0]$  resp.  $[x_0, y_0 + k]$  jsou body daného oboru.

Existují-li limity v (I) a v (I'), když  $[x_0, y_0]$  jest v určitém oboru, představují nám v tom oboru obě parciální derivace jisté funkce bodu

$[x, y]$ , jež značíme  $f'_x(x, y)$ ,  $f'_y(x, y)$ . Jiná označení jsou dána symboly

$$f'_x(x, y) = D_x f(x, y), \quad D_x u, \quad \frac{\partial f(x, y)}{\partial x}, \quad \frac{\partial u}{\partial x};$$

$$f'_y(x, y) = D_y f(x, y), \quad D_y u, \quad \frac{\partial f(x, y)}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y}.$$

Pomocí těchto symbolů bychom mohli vyznačiti limitu (I) obšírně takto (uvádím vyznačení pouze při posledním symbolu)

$$\left[ \frac{\partial u}{\partial x} \right]_{\substack{x=x_0 \\ y=y_0}} \quad \text{anebo stručněji} \quad \left[ \frac{\partial u}{\partial x} \right]_{(x_0, y_0)}.$$

*Poznámka.* Neexistuje-li limita v (I), říkáme, že funkce  $f(x, y)$  nemá derivace částečné dle  $x$  v  $[x_0, y_0]$ . Existuje-li limita v (I) v širším smyslu, říkáme, že  $f(x, y)$  má v  $[x_0, y_0]$  derivaci částečnou dle  $x$  v širším smyslu. V následujících vývodech, pokud není nic zvláště vytčeno, máme však na zřeteli derivace v užším smyslu. Obdobné poznámky jest učiniti i při (I').

**193. Differenciál parciální (částečné)** Násobíme-li derivaci částečnou funkce  $u$  v bodě  $[x_0, y_0]$  dle  $x$  přírůstkem proměnné  $x$ , dostaneme **differenciál částečný (parciální) funkce  $u$  v bodě  $[x_0, y_0]$  dle  $x$** ; jest tedy tento differenciál dán výrazem

$$f'_x(x_0, y_0)h \quad \text{aneb} \quad f'_x(x_0, y_0)\Delta x_0$$

dle toho, jak značíme přírůstek proměnné  $x$  (v prvním výrazu jest přírůstek označen písmenem  $h$ , v druhém značkou  $\Delta x_0$ ). Obdobně jest částečný differenciál funkce  $u$  v bodě  $[x_0, y_0]$  dle  $y$  dán jedním z výrazů

$$f'_y(x_0, y_0)k, \quad f'_y(x_0, y_0)\Delta y_0$$

( $h, \Delta y_0$  jsou přírůstky proměnné  $y$ ).

Funkce dvou proměnných  $u = f(x, y)$  má vždy v bodě  $[x_0, y_0]$  částečný differenciál dle  $x$ , resp. dle  $y$ , má-li v tom bodě částečnou derivaci dle  $x$ , resp. dle  $y$  (jakož následuje z definice differenciálu částečného).

**194. Differenciál totální funkce o dvou proměnných.** Budiž dána v bodě  $[x_0, y_0]$  a v jistém okolí toho bodu  $O(x_0, y_0; r)$  funkce  $u = f(x, y)$ . Budiž dále  $[x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y]$  libovolný bod toho okolí. Budeme nazývati rozdíl  $f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) - f(x_0, y_0)$  **přírůstkem funkce  $u$  z bodu  $[x_0, y_0]$  pro přírůstky  $\Delta x, \Delta y$  nezávisle proměnných** a značiti jej budeme značkou  $\Delta u$ , t. j. budeme psáti

$$\Delta u = f(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) - f(x_0, y_0). \quad (1)$$

Lze-li dáti při libovolně zvolených přírůstcích proměnných  $\Delta x$ ,  $\Delta y$  tomuto přírůstku vždy tvar

$$\Delta u = A\Delta x + B\Delta y + \tau(|\Delta x| + |\Delta y|), \quad (2)$$

kde  $A$ ,  $B$  nezávisí na  $\Delta x$ ,  $\Delta y$  a kde  $\tau$  závisí sice na  $\Delta x$ ,  $\Delta y$ , avšak tak, že

$$\lim \tau = 0 \text{ pro } \lim \Delta x = 0, \lim \Delta y = 0,$$

říkáme, že funkce  $u = f(x, y)$  má totální diferenciál v bodě  $[x_0, y_0]$ ; aneb také, že funkce  $u = f(x, y)$  jest v bodě  $[x_0, y_0]$  diferencovatelná. Totálním diferenciálem pak jest výraz  $A\Delta x + B\Delta y$ .

Klademe-li v (2)  $\Delta y = 0$  a dělíme-li zároveň celou rovnicí  $\Delta x$ , máme (užívajíc vztahu (1) a píšíc místo  $\tau$ , ve kterém jsme dosadili  $\Delta y = 0$ , buď  $+\tau'$  aneb  $-\tau'$  dle toho, je-li  $\Delta x$  kladné či záporné)

$$\frac{f(x_0 + \Delta x, y) - f(x_0, y_0)}{\Delta x} = A + \tau';$$

přejdeme-li pak k limitě pro  $\lim \Delta x = 0$ , jest ihned (limita pravé a tedy i levé strany existuje)

$$A = f'_x(x_0, y_0) \text{ a stejně } B = f'_y(x_0, y_0),$$

odkudž jest nejprve patrné, že, kdykoliv funkce  $f(x, y)$  má v bodě  $[x_0, y_0]$  diferenciál (totální), má funkce  $f(x, y)$  v bodě  $[x_0, y_0]$  derivace parciální dle  $x$ ,  $y$ ; dále pak následuje, že totální diferenciál funkce  $f(x, y)$  [v bodě  $[x_0, y_0]$ ] jest rovný součtu částečných diferenciálů v bodě  $[x_0, y_0]$ .

Abý nebylo třeba zaváděti složitá a málo obvyklá označení, budu vynechávati index 0 při  $x_0, y_0$  a budu uvažovati přírůstek funkce z bodu  $[x, y]$ , jakož i příslušný totální diferenciál. Přírůstek funkce  $u$  značiti budu i dále symbolem  $\Delta u$ , pro totální diferenciál funkce  $u = f(x, y)$  v bodě  $[x, y]$  pak užívati znaku  $du$  aneb  $df(x, y)$ . Má-li tedy  $u = f(x, y)$  v bodě  $[x, y]$  totální diferenciál, jsou mezi zavedenými symboly tyto vztahy

$$du = A\Delta x + B\Delta y \text{ aneb též } du = f'_x(x, y)\Delta x + f'_y(x, y)\Delta y. \quad (\text{II})$$

Místo  $\Delta x$ ,  $\Delta y$  lze užívati (obdobně jako při jedné proměnné) i jiných značek; ku př.  $h$ ,  $k$  aneb. což jest nejčastější.  $dx$ ,  $dy$ ; význam posledních značek jest na snadě, jsou to diferenciály totální funkcí rovných  $x$  resp.  $y$ . Dosadíme-li pak ku př. do druhé rovnice (II)  $u = x$ , máme ihned  $dx = \Delta x$ , odkudž následuje oprávněnost zavedeného označení. Následkem toho slují často  $dx$ ,  $dy$  *diferenciály neodvisle proměnných*.

Rovnici druhé ve (II) lze tedy dáti při zavedeném označení tvary

$$du = f'_x(x, y) dx + f'_y(x, y) dy \text{ aneb } du = \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy \quad (\text{II}')$$

nejčastěji užívané a mající (jak později seznáme) význam i tenkrát, když  $x, y$  nejsou neodvisle proměnné, nýbrž funkce jedné anebo více neodvisle proměnných.

Vztahu (2) konečně lze dáti tvar

$$\Delta u = du + \tau(|\Delta x| + |\Delta y|). \quad (2')$$

Ze vztahu (2) následuje bezprostředně věta (neboť v jeho důsledku jest  $\lim \Delta u = 0$ , je-li zároveň  $\lim \Delta x = 0$  a  $\lim \Delta y = 0$ ): *Má-li funkce  $f(x, y)$  v bodě  $[x_0, y_0]$  diferenciál (totální), jest v tom bodě spojitou funkcí proměnných  $[x, y]$ .*

**195. Podmínky postačující, aby funkce měla (totální) diferenciál.** Shledali jsme v odst. předcházejícím, že funkce mající diferenciál totální má i částečné derivace dle jednotlivých proměnných. Avšak naopak funkce mající částečné derivace dle jednotlivých proměnných v bodě  $[x_0, y_0]$  nemusí mít v tomto bodě totální diferenciál. Tak ku př. funkce definovaná vztahy

$$f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2} \text{ pro } [x, y] \neq [0, 0], \quad f(0, 0) = 0$$

má v bodě  $[0, 0]$  derivace částečné dle  $x, y$ . Obě jsou rovny nulle. Totální diferenciál však mít nemůže, neboť pak by to byla funkce v bodě  $[0, 0]$  spojitá (viz závěrečnou větu předch. odst.). Avšak klademe-li  $x = t, y = \alpha t$ , a necháváme-li  $t$  konvergovati k nulle, dostaneme

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, \alpha t) = \frac{\alpha}{1 + \alpha^2}, \quad \text{což jest různě od nully, když } \alpha \neq 0,$$

odkudž jest patrné, že funkce daná není v  $[0, 0]$  spojitou funkcí obou proměnných. A nemá tedy také v  $[0, 0]$  totální diferenciál.

Jest však snadno udati podmínky postačující ku existenci totálního diferenciálu při obecné funkci  $f(x, y)$ . Nejprve jest (identicky)

$$\begin{aligned} \Delta u &= f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y) \\ &= [f(x + \Delta x, y) - f(x, y)] + [f(x, y + \Delta y) - f(x, y)] + \\ &\quad + [f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x + \Delta x, y) - f(x, y + \Delta y) + f(x, y)]. \end{aligned}$$

Zavedeme-li pro krátkost označení  $\Delta_x \varphi(x, y) = \varphi(x + \Delta x, y) - \varphi(x, y)$ ,  $\Delta_y \varphi(x, y) = \varphi(x, y + \Delta y) - \varphi(x, y)$ , můžeme pravou stranu poslední rovnice psáti ve tvaru  $\Delta_x f(x, y) + \Delta_y f(x, y) + \Delta_x \Delta_y f(x, y)$ . Z předcházejícího odstavce nám jest známo, že, má-li  $f(x, y)$  totální diferen-

ciál, má jistě i derivace částečné dle  $x$  a dle  $y$ . Avšak dle definice derivace funkce o jedné proměnné jest

$$\Delta_x f(x, y) = f'_x(x, y) \Delta x + \epsilon' \Delta x, \quad \Delta_y f(x, y) = f'_y(x, y) \Delta y + \epsilon'' \Delta y,$$

kde  $\epsilon'$ ,  $\epsilon''$  jsou veličiny konvergující k nulle, když  $\Delta x$ ,  $\Delta y$  konvergují k nulle. Tedy jest

$$\Delta u = f'_x(x, y) \Delta x + f'_y(x, y) \Delta y + (\epsilon' \Delta x + \epsilon'' \Delta y) + \Delta_x \Delta_y f(x, y),$$

na základě kteréžto rovnice můžeme vysloviti větu: *Nutná a postačující podmínka, aby funkce  $f(x, y)$ , mající v bodě  $[x, y]$  derivace částečné dle  $x, y$ , měla v tom bodě totální diferenciál, jest, aby výraz  $\Delta_x \Delta_y f(x, y)$ , dělený součtem  $|\Delta x| + |\Delta y|$ , měl za limitu nullu, když  $\lim \Delta x = 0$  a  $\lim \Delta y = 0$ , anebo (což jest totéž), když  $\lim (|\Delta x| + |\Delta y|) = 0$ .*

Pro výraz  $\Delta_x \Delta_y f(x, y)$  máme dále dle věty o střední hodnotě ku př.

$$\Delta_x \Delta_y f(x, y) = [f''_{xy}(x + \Theta_1 \Delta x, y + \Theta_2 \Delta y) - f''_{yx}(x + \Theta_1 \Delta x, y + \Theta_2 \Delta y)] \Delta y,$$

ze kteréžto rovnice jest patrno, že limita podílu ve větě uvedená jest rovna nulle, existuje-li derivace částečná funkce  $f(x, y)$  dle  $y$  v bodě  $[x, y]$  a jeho okolí a je-li derivace ta v bodě  $[x, y]$  funkcí spojitou. Obdobný výrok lze činiti i vzhledem ku derivaci částečné dle  $x$ . Tak lze tvrditi: *Funkce  $f(x, y)$  má totální diferenciál v bodě  $[x, y]$ , má-li částečné derivace v  $[x, y]$  dle obou proměnných a vedle toho částečnou derivaci buď dle  $x$  aneb dle  $y$  v okolí bodu  $[x, y]$ , jež jest spojitá v  $[x, y]$ .\**

*Má-li tedy funkce  $f(x, y)$  v jistém oboru  $\Omega$  derivace částečné dle  $x, y$ , jež jsou spojitými funkcemi v tom oboru, má tato funkce v každém bodě vnitřním oboru  $\Omega$  totální diferenciál.*

Jak by bylo lze definovati totální diferenciál pro hraniční body oboru  $\Omega$  a v důsledku toho upravití věty dokázané, jest na snadě a neposkytne čtenáři obtíží.

Podmínky uvedené jsou zároveň postačujícími podmínkami, aby mezi přírůstkem funkce a příslušným diferenciálem byla platna jedna z relací

$$\Delta u = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \Delta y + \epsilon \Delta x + \sigma \Delta y \quad (\text{III})$$

$$\Delta u = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \Delta y + \tau (|\Delta x| + |\Delta y|). \quad (\text{III}')$$

\*) Čtenář dokáže tuto větu snadno přímo, užívá-li pro přírůstek funkce rovnice identické:

$$\Delta u = [f(x + \Delta x, y) - f(x, y)] + [f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x + \Delta x, y)]$$

jakož i na každou závorku hranatou věty o střední hodnotě.

kde  $\varrho$ ,  $\sigma$ ,  $\tau$  jsou funkce, jichž limity jsou rovny nulle, když zároveň  $\lim \Delta x = 0$ ,  $\lim \Delta y = 0$ . Obě ty relace v podstatě se neliší. Neboť lze psáti

$$\varrho \Delta x + \sigma \Delta y = \left[ \frac{\varrho \Delta x}{|\Delta x| + |\Delta y|} + \frac{\sigma \Delta y}{|\Delta x| + |\Delta y|} \right] (|\Delta x| + |\Delta y|),$$

což jest tvaru  $\tau (|\Delta x| + |\Delta y|)$ .

*Poznámka.* V odstavci tomto činěn byl mlčky předpoklad (zavedený již v odst. předch.), že funkce  $f(x, y)$  jest definována v bodě  $[x, y]$  a v jistém okolí toho bodu, ve kterémžto okolí pak nachází se stále bod  $[x + \Delta x, y + \Delta y]$ .

Dále lze vytknouti, že rovnice identické tu uváděné dovolují nám snadno rozšířiti větu o spojitosti funkce  $u = f(x, y)$  vyslovenou ke konci předcházejícího odst. Z identity pro  $\Delta u$  vypsané v poznámce pod čarou a věty o střední hodnotě plyne totiž nejprve, existují-li derivace částečné dané funkce v okolí bodu  $[x, y]$ ,

$$\Delta u = f'_x(x + \Theta \Delta x, y) \Delta x + f'_y(x + \Delta x, y + \Theta_1 \Delta y) \Delta y.$$

Na základě této rovnice můžeme vysloviti větu: *Existují-li ve spojitém oboru (dvojměrném), ve kterémž jest definována funkce  $f(x, y)$ , částečné derivace té funkce a jsou-li ty derivace konečné funkce bodu  $[x, y]$  v tom oboru tak, že jest pro všechny body toho oboru  $|f'_x(x, y)| < A$ ,  $|f'_y(x, y)| < B$ , pak jest funkce  $f(x, y)$  v oboru tom funkcí spojitou bodu  $[x, y]$ .*

Neboť potom pro přírůstek  $\Delta u$  lze psáti vztah

$$|\Delta u| < A |\Delta x| + B |\Delta y|,$$

odkudž tvrzení to ihned následuje.

**196. Derivace a diferenciály funkcí složených.** Budiž v tomto a násl. odst.  $f(x, y)$  funkcí mající v oboru přicházejícím v úvahu diferenciál (totální). Pak jest platna rovnice (III), již použijeme nejprve na odvození věty týkající se funkcí jedné proměnné a podávající nám zevšeobecnění pravidla o derivování funkce funkce. Rovnice (III) totiž byla odvozena, když  $x, y$  jsou neodvisle proměnné, a tím spíše zůstává nezměněně v platnosti, jsou-li  $x, y$  funkce jedné proměnné  $t$ ; pak ovšem jest  $u = f(x, y)$  rovněž funkcí té jedné proměnné a můžeme psáti, dělíce celou rovnici  $\Delta t$  (t. j. přírůstkem veličiny proměnné  $t$ , jemuž odpovídají při  $x, y$  právě přírůstky  $\Delta x, \Delta y$ ; místo  $\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}$  zavedeno k vůli větší jasnosti  $f'_x(x, y), f'_y(x, y)$ ),

$$\frac{\Delta u}{\Delta t} = f'_x(x, y) \frac{\Delta x}{\Delta t} + f'_y(x, y) \frac{\Delta y}{\Delta t} + \left( \varrho \frac{\Delta x}{\Delta t} + \sigma \frac{\Delta y}{\Delta t} \right).$$

Konverguje-li  $\Delta t$  k nulle a s ním též  $\Delta x$ ,  $\Delta y$ , pak i  $\rho$ ,  $\sigma$  konvergují k nulle; existují-li tedy derivace funkcí  $x$ ,  $y$  dle  $t$ , konverguje poslední závorka k nulle a z rovnice napsané vyplývá, že existuje i derivace funkce  $u$  dle  $t$ , t. j. plyne

$$\frac{du}{dt} = f'_x(x, y) \frac{dx}{dt} + f'_y(x, y) \frac{dy}{dt} \quad (\text{IV})$$

rovnice to dávající nám pravidlo pro derivování funkce dvou funkcí jedné neodvisle proměnné dle této proměnné.

Rovnici tuto mohli bychom psátí ve tvaru (násobíme-li  $dt$  a zavedeme-li diferenciály funkcí  $u$ ,  $x$ ,  $y$  (funkcí to proměnné  $t$ ))

$$du = f'_x(x, y) dx + f'_y(x, y) dy \quad (\text{II}')$$

a dostáváme tak rovnici shodnou s rovnicí (II'); vidíme tak, že (II') má význam širší než v jakém jsme ji odvodili, zůstávajíc v platnosti i když  $x$ ,  $y$  nejsou neodvisle proměnné, nýbrž jsou funkce (a s nimi ovšem i  $u$ ) jediné proměnné a to funkce mající derivaci. V tom spočívá právě její jedna výhoda.

Kdybychom v (IV) dosadili místo  $u$ ,  $x$ ,  $y$ ,  $t$  po řadě  $w$ ,  $u$ ,  $v$ ,  $x$  (abychom přišli k formulám známým v označení nám obvyklém) a použili té formule předpokládajíc, že  $w = u + v$ , potom  $w = u \cdot v$  a na konec  $w = \frac{u}{v}$ , dostali bychom z (IV) tato známá pravidla pro derivování součtu, součinu a podílu

$$d(u + v) = du + dv, \quad d(uv) = v du + u dv, \quad d\left(\frac{u}{v}\right) = \frac{v du - u dv}{v^2}.$$

Podobně následuje snadno vztah

$$d(u^v) = v u^{v-1} du + u^v \log u dv$$

a j. v. *Vztah (IV) pak vůbec — a jeho zobecnění pro více než 2 proměnné — nám dává důležitou a užitečnou pomůcku pro počítání derivací funkcí.*

*Poznámka.* Není snad zbytečno i při těchto zcela speciálních případech znovu zdůrazniti, že rovnice poslední platny jsou jenom v těch bodech, ve kterých pravá strana těch rovnic nám vskutku dává totální diferenciál příslušné funkce (vzhledem k proměnným  $u$ ,  $v$ ). Tak rovnice pro diferenciál funkce  $\frac{u}{v}$  není platna v bodech, ve kterých  $v = 0$ . Rovněž pravidlo pro differencování funkce  $u^v$  předpokládá, že běží o body, ve kterých  $u > 0$ ,



197. Rovnice (III) zůstane však očividně v platnosti, i když  $x, y$  jsou funkce několika neodvisle proměnných. Můžeme na základě předcházejícího provést příslušné počty zatím jenom za předpokladu, že  $x, y$  jsou funkce dvou neodvisle proměnných  $\xi, \eta$  a budeme tedy psát

$$x = \varphi(\xi, \eta), \quad y = \psi(\xi, \eta).$$

Při tom budeme předpokládati, že funkce  $\varphi(\xi, \eta), \psi(\xi, \eta)$  jsou funkce diferencovatelné dle  $[\xi, \eta]$ . Pak jest ovšem i  $u$  funkcí (složenou) dvou neodvisle proměnných  $\xi, \eta$  a, abychom si odvodili parciální derivate funkce  $u$  dle těchto proměnných, budeme používatí právě rovn. (III). Tam dosadíme za  $u, x, y$  nejprve  $x, \xi, \eta$  a potom  $y, \xi, \eta$ , čímž obdržíme

$$\Delta x = \frac{\partial x}{\partial \xi} \Delta \xi + \frac{\partial x}{\partial \eta} \Delta \eta + (\rho_1 \Delta \xi + \sigma_1 \Delta \eta),$$

$$\Delta y = \frac{\partial y}{\partial \xi} \Delta \xi + \frac{\partial y}{\partial \eta} \Delta \eta + (\rho_2 \Delta \xi + \sigma_2 \Delta \eta),$$

kde  $\rho_1, \sigma_1, \rho_2, \sigma_2$  jsou veličiny konvergující k nulle, když zároveň  $\lim \Delta \xi = 0, \lim \Delta \eta = 0$ . Dostaneme, dosadivše tyto výrazy pro přírůstky veličin  $\Delta x, \Delta y$  do (III),

$$\Delta u = \left( \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \xi} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \xi} \right) \Delta \xi + \left( \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \eta} \right) \Delta \eta + (\rho' \Delta \xi + \sigma' \Delta \eta). \quad (\gamma)$$

Výrazy pro  $\rho', \sigma'$  neuvádím, avšak čtenáři jest jistě patrné (se zřetelem ku příslušným vlastnostem veličin  $\rho, \sigma, \rho_1, \dots$ ), že  $\rho', \sigma'$  konvergují k nulle zároveň s  $\Delta \xi, \Delta \eta$ . I jsou tedy dle základních vět odst. 194. koeficienty při  $\Delta \xi, \Delta \eta$  v prvních dvou členech rovnice  $(\gamma)$  derivacemi funkce  $u$  dle  $\xi, \eta$ , takže můžeme psátí vztahy

$$\frac{\partial u}{\partial \xi} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \xi} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \xi}, \quad \frac{\partial u}{\partial \eta} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \eta} \quad (\text{IV}')$$

jakožto pravidla pro počítání derivací parciálních funkce funkcí. Rovnice tyto můžeme ostatně pokládati za důsledek rovnice (IV) předch. odst.

Kdybychom v  $(\gamma)$  zavedli si diferenciály  $dx, dy$  — diferenciály to funkcí  $x, y$  proměnných  $\xi, \eta$  — rovnicemi

$$dx = \frac{\partial x}{\partial \xi} d\xi + \frac{\partial x}{\partial \eta} d\eta, \quad dy = \dots,$$

obdrželi bychom ihned rovnici  $(\gamma)$  ve tvaru, ze kterého následuje pro diferenciál funkce  $u$  tento výraz

$$du = f'_x(x, y) dx + f'_y(x, y) dy = \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy, \quad (\text{IIb})$$

což jest opět rovnice shodná úplně s (II'), kteráž zůstává nezměněná v platnosti i když  $x, y$  nejsou neodvisle proměnné, nýbrž jsou funkcemi dvou neodvisle proměnných, majícími ovšem totální diferenciál.

*Poznámka.* Jako speciální případy rovnic odvozených lze psáti vztahy

$$d(u+v) = du + dv, \quad d(u \cdot v) = v du + u dv, \dots$$

platné tedy i když  $u, v$  jsou funkce dvou neodvisle proměnných mající diferenciály. Viz však pozn. ku předch. odst.

### 198. Derivace parcielní druhého řádu. (*Druhé derivace parc.*)

Derivace parcielní  $f'_x(x, y), f'_y(x, y)$  funkce  $u$  jsou, existují-li v jistém oboru, v tom oboru funkce proměnných  $x, y$  a mohou mít opět derivace parcielní dle  $x$  a dle  $y$ , jimž pak se říká derivace parcielní *druhého řádu* (derivacím pak  $f''_{xx}(x, y), f''_{yy}(x, y)$  der. parc. *prvního řádu*) funkce  $f(x, y)$ . Jsou pak celkem tyto derivace:

1. Derivace funkce  $f'_x(x, y)$  dle  $x = f''_{xx}(x, y)$

$$\text{aneb v jiných označeních} \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x^2}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}.$$

2. Derivace funkce  $f'_x(x, y)$  dle  $y = f''_{xy}(x, y)$

$$\text{aneb} \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y}.$$

3. Derivace funkce  $f'_y(x, y)$  dle  $x = f''_{yx}(x, y)$

$$\text{aneb} \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y \partial x}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x}.$$

4. Derivace funkce  $f'_y(x, y)$  dle  $y = f''_{yy}(x, y)$

$$\text{aneb} \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y^2}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}.$$

Tedy celkem 4 druhé derivace, jež však v případech funkcí nejčastěji v analýsě se vyskytujících zpravidla se redukuje na tři; jest platna totiž věta:

*Jestliže funkce  $f(x, y)$  má derivace  $f'_x(x, y), f'_y(x, y), f''_{xy}(x, y)$  v bodě  $[x_0, y_0]$  a v okolí toho bodu, jestliže dále  $f''_{xy}(x, y)$  jest funkcí spojitou v onom bodě proměnných  $x, y$ , pak existuje i  $f''_{yx}(x_0, y_0)$  a jest*

$$f''_{xy}(x_0, y_0) = f''_{yx}(x_0, y_0).$$

Dle definice derivace dostaneme totiž  $f''_{yx}(x_0, y_0)$ , provedeme-li postupně dvě limitní operace naznačené výrazem

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left\{ \lim_{k \rightarrow 0} \frac{[f(x_0+h, y_0+k) - f(x_0+h, y_0)] - [f(x_0, y_0+k) - f(x_0, y_0)]}{hk} \right\} \quad (p)$$

a jest tudíž v první řadě vyšetřiti, zda limita výrazem tímto vyčtená vsutku existuje. Avšak dle věty o střední hodnotě dvakrát po sobě užitá jest

$$\begin{aligned} & [f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0 + h, y_0)] - [f(x_0, y_0 + k) - f(x_0, y_0)] = \\ & [f(x_0 + h, y_0 + k) - f(x_0, y_0 + k)] - [f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)] = \\ & h[f'_x(x_0 + \Theta h, y_0 + k) - f'_x(x_0 + \Theta h, y_0)] = h k f''_{xy}(x_0 + \Theta h, y_0 + \Theta_1 k) \\ & 0 < \Theta < 1, \quad 0 < \Theta_1 < 1. \end{aligned}$$

Jest tedy výraz v (p) rovný (dosadíme nejdříve právě odvozený výraz a potom uijeme předpokladu o spojitosti  $f''_{xy}$  v  $[x_0, y_0]$ ):

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left\{ \lim_{k \rightarrow 0} f''_{xy}(x_0 + \Theta h, y_0 + \Theta_1 k) \right\} = f''_{xy}(x_0, y_0). \quad (q)$$

Dokázali jsme tím, že limita v (p), která existuje li, jest  $f''_{xy}(x_0, y_0)$ , existuje a že jest rovna  $f''_{xy}(x_0, y_0)$ , čímž věta dokázána.

Jsou-li tedy předpoklady učiněné ve větě o  $f'_x, f'_y, f''_{xy}$  splněny ve všech bodech jistého oboru  $\Omega$ , vyplývá z toho, že v  $\Omega$  existuje i  $f''_{xy}$  a že jest stále rovna derivaci  $f''_{xy}$ . Budeme v následujícím vždy předpokládati mlčky i existenci i spojitost derivací přicházejících právě v úvahu, pokud jiné předpoklady nejsou výslovně uvedeny; pak ovšem z dokázaného následuje, že operace derivační  $D_x, D_y$  jsou záměnné, t. j. že jest

$$D_x(D_y U) = D_y(D_x U)$$

o obdobně i při jiných proměnných.

*Příklad.* Uvažujme funkci danou rovnicemi

$$f(x, y) = x^2 \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{y}{x} - y^2 \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{x}{y} \quad \text{pro } x \neq 0, y \neq 0,$$

$$f(0, y) = f(x, 0) = 0.$$

Jest to funkce spojitá. Utvořme  $f''_{xy}$  v bodě  $[x, y]$ , je-li  $[x, y]$  různě od  $[0, 0]$ . Jest

$$f''_{xy}(x, y) = \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, \quad x \neq 0, y \neq 0. \quad (m)$$

Jestliže  $x = 0$ , jest nejprve pro  $y \neq 0$

$$f'_x(0, y) = \lim_{h \rightarrow 0} \left[ h \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{y}{h} - y^2 \cdot \frac{1}{h} \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{h}{y} \right] = -y$$

a tedy  $f''_{xy}(0, y) = -1$ , což jest výraz, který vyplývá z (m), dosadíme-li tam  $x = 0$ . Výsledek odvozený pro  $f'_x(0, y)$  jest platný i pro  $y = 0$  (neboť  $f(h, 0) = 0, f(0, 0) = 0$  a tedy  $f'_x(0, 0) = 0$ ) a jest tedy i  $f''_{xy}(0, 0) = -1$ . Podobně následuje z rovnic definujících danou funkci:  $f'_x(x, 0) = 0$  a dále (rovněž z těch rovnic)

$$f''_{xy}(x, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{1}{k} \left( 2x \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{k}{x} - k \right) = 1, \quad (n)$$

což jest opět výsledek vyplývající z (m), dosadíme-li za  $y = 0$ , a kterýž není platný pro  $x = 0$ .\*) Předpoklady ve větě učiněné jsou splněny pro všechny body různé od bodu  $[0, 0]$ , jest tedy ve všech bodech různých od  $[0, 0]$   $f_{xy}''(x, y) = f_{yx}''(x, y)$ . V bodě  $[0, 0]$  není splněn předpoklad o spojitosti funkce  $f_{xy}''(x, y)$ , jak patrno již z toho, že na ose  $X$  má tato funkce (nehlédíme-li k počátku) hodnotu 1, na ose  $Y$  hodnotu  $-1$ . Abychom vypočetli  $f_{yx}''(0, 0)$ , stačí stanovit limitu v  $(q)$ , t. j. limitu

$$f_{yx}''(0, 0) = \lim_{h=0} \left\{ \lim_{k=0} \frac{\Theta^2 h^2 - \Theta_1^2 k^2}{\Theta^2 h^2 + \Theta_1^2 k^2} \right\} = 1,$$

což jest vskutku různé od  $f_{xy}''(0, 0) = -1$  přímo vypočteného.

*Poznámka 1.* Příklad tu propočítaný jest příklad Schwarzův (Ges. math. Abh., II., str. 280.). Doporučuji čtenáři, aby obdobné šetření provedl s funkcemi

$$xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, \quad y^2 \sin \frac{x}{y},$$

při čemž prvě funkci v bodě  $[0, 0]$  přisuzujeme hodnotu  $= 0$ ; u druhé funkce pak stanovíme, že, je-li  $y = 0$ , jest její hodnota rovna nulle. Oba tyto příklady vyskytují se rovněž v literatuře, není však nesnadno jich počet libovolně rozmnožit. Ostatně příklad Schwarzův a prvý příklad právě uvedený jsou zvláštní případy funkce dané vztahy

$$f(x, y) = ax^2\varphi\left(\frac{y}{x}\right) + by^2\varphi\left(\frac{x}{y}\right), \quad f(0, y) = f(x, 0) = 0,$$

ve které  $\varphi(\xi)$  jest funkce v  $(-\infty, \infty)$  konečná, jež v bodě  $\xi = 0$  jest rovna nulle a má derivaci různou od nully. Ukažte, že pro funkci  $f(x, y)$  jest

$$f_{xy}''(0, 0) = b\varphi'(0), \quad f_{yx}''(0, 0) = a\varphi'(0).$$

*Poznámka 2.* Větu o záměnnosti derivačních operací dle  $x$  a  $y$  v bodě  $[x_0, y_0]$  lze poněkud rozšířiti. Místo, abychom požadovali spojitost funkce  $f_{xy}''(x, y)$  dvou proměnných  $x, y$  v bodě  $[x_0, y_0]$ , stačí patrně požadovati:

1. spojitost funkce  $f_{xy}''(x, y)$  jedné proměnné  $y$  v bodě  $y_0$  a to při každém  $x$  jistého okolí bodu  $x_0$ ,

2. spojitost funkce  $f_{xy}''(x, y_0)$  jedné proměnné  $x$  v bodě  $x_0$ . Neboť jsou-li obě tyto podmínky splněny, jest rovnice (g) platna.

\*) Pro  $x = 0$  následuje místo (n) vztah  $f_{xy}''(0, 0) = -1$ , jak už bylo svrchu odůvodněno.

**199. Druhá věta udávající podmínky pro platnost rovnice**  $\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} =$   
 $= \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x}$ . Předpokládejme, že existují první derivace  $f'_x(x, y)$ ,  $f'_y(x, y)$

v bodě  $[x, y]$  a jeho okolí a že každá z těchto derivací má v bodě  $[x, y]$  diferenciál (totální). Má v důsledku toho  $f(x, y)$  v bodě  $[x, y]$  i druhé derivace částečné  $f''_{xx}$ ,  $f''_{xy}$ ,  $f''_{yx}$ ,  $f''_{yy}$  a nad to jsou splněny jisté podmínky, o nichž byla řeč v odst. 195. Uvažujme výraz

$$f(x+h, y+h) - f(x+h, y) - f(x, y+h) + f(x, y). \quad (u)$$

Výraz tento lze psát, klademe-li  $f(x+h, y) - f(x, y) = \varphi(x, y)$ , ve tvaru  $\varphi(x, y+h) - \varphi(x, y)$ , což dle věty o střední hodnotě jest rovno  $h\varphi'_y(x, y+\Theta h)$  neb rovno (se zřetelem ku významu funkce  $\varphi(x, y)$ )

$$hf'_y(x+h, y+\Theta h) - hf'_y(x, y+\Theta h), \quad 0 < \Theta < 1. \quad (u')$$

Avšak, poněvadž  $f'_y(x+h, y+\Theta h)$  má (totální) diferenciál, jest  $f'_y(x+h, y+\Theta h) = hf''_{yx}(x, y) + \Theta hf''_{yy}(x, y) + h\varepsilon'$  a  $f'_y(x, y+\Theta h) = \Theta hf''_{yy}(x, y) + h\varepsilon''$ , kde  $\lim \varepsilon' = \lim \varepsilon'' = 0$ , když  $\lim h = 0$ , a tudíž (u) resp. (u') jest rovno výrazu

$$h^2 f''_{yx}(x, y) + h^2(\varepsilon' - \varepsilon''). \quad (u'')$$

Kdybychom místo funkce  $\varphi(x, y)$  byli zavedli do (u) funkci  $\psi(x, y) = f(x, y+h) - f(x, y)$  a jinak postupovali podobně, obdrželi bychom tento výsledek pro (u)

$$h^2 f''_{xy}(x, y) + h^2(\varepsilon'_1 - \varepsilon''_1). \quad (u''')$$

Porovnáme-li (u''), (u'''), máme, dělivše obě strany rovnice  $h^2$ , pro  $\lim h = 0$  konečně  $f''_{xy}(x, y) = f''_{yx}(x, y)$  a tudíž větu:

*Existují-li při funkci  $f(x, y)$  první derivace dle  $x$  a dle  $y$  v bodě  $[x, y]$  a jeho okolí a mají-li tyto první derivace obě totální diferenciál v  $[x, y]$ , pak (existují i druhé derivace funkce dle  $x, y$ ) a jest  $f''_{xy}(x, y) = f''_{yx}(x, y)$ .*

Ve větě této se nepožaduje (explicitně) existence druhých derivací  $f''_{xy}$ ,  $f''_{yx}$  a ovšem také ne jejich spojitost v  $[x, y]$  a jeho okolí.

**200. Derivace vyšších řádů.** Derivujíce druhé derivace funkce  $u$  dle  $x$  a  $y$  (existují-li ovšem derivace funkcí daných druhými derivacemi) dospějeme ke třetím derivacím aneb obšírněji k *derivacím třetího řádu* a jsou — za jistých předpokladů vyplývajících z věty odst. předch. o záměnnosti v pořadu derivací  $D_x, D_y$  — celkem čtyři třetí derivace funkce  $u$ , totiž

$$f'''_{x^3}(x, y), \quad f'''_{x^2y}(x, y), \quad f'''_{xy^2}(x, y), \quad f'''_{y^3}(x, y)$$

aneb v jiném označení

$$\frac{\partial^3 u}{\partial x^3}, \quad \frac{\partial^3 u}{\partial x^2 \partial y}, \quad \frac{\partial^3 u}{\partial x \partial y^2}, \quad \frac{\partial^3 u}{\partial y^3}.$$

Obecně lze bráti v úvahu za předpokladů na snadě ležících derivace  $n$ -té, jichž jest celkem  $n + 1$

$$f_{x^k y^{n-k}}^{(n)}(x, y) = \frac{\partial^n u}{\partial x^k \partial y^{n-k}}, \quad k = n, n-1, n-2 \dots 2, 1, 0.$$

**201. Totální diferenciály vyšších řádů.** Totální diferenciál funkce  $f(x, y)$  proměnných  $x, y$

$$du = \frac{\partial u}{\partial x} h + \frac{\partial u}{\partial y} k \quad (r)$$

jest opět funkcí proměnných  $x, y$  (a konstant  $h, k$ ) a může mít jakožto funkce proměnných  $x, y$  opět diferenciál (totální), jsou-li ovšem splněny jisté předpoklady. Stačí k tomu ku př. existence a spojitost druhých derivací funkce  $u = f(x, y)$  v bodě  $x, y$  a jeho okolí. Diferenciál totální totálního diferenciálu funkce  $u$  sluje totální diferenciál druhého řádu, při čemž se používá pro přírůstky proměnných stále týchž veličin. Místo pojmenování „totální diferenciál druhého řádu“ můžeme říkati, není li třeba obávat se nedorozumění, krátce „druhý totální diferenciál“; diferenciál totální funkce  $u$  (daný v (r)) nazývá se pak též obšrněji buď diferenciál totální prvého řádu aneb prvý totální diferenciál.

Značíme pak druhý totální diferenciál symbolem  $d^2u = d(du)$ . Vycházejíce z rovnice (r), máme pro druhý diferenciál (existuje-li):

$$\begin{aligned} d^2u = d(du) &= h d\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right) + k d\left(\frac{\partial u}{\partial y}\right) = h\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} h + \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} k\right) + k\left(\frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x} h + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} k\right) = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} h^2 + 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} hk + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} k^2. \quad (\text{odst. 199.}) \end{aligned}$$

Z diferenciálu totálního druhého řádu dojdeme — za předpokladů k tomu potřebných — k diferenciálu třetího řádu, čtvrtého, . . . na základě rovní diferenciály ty definujících:

$$d(d^2u) = d^3u, \quad d(d^3u) = d^4u, \dots, \quad d(d^{n-1}u) = d^n u.$$

Používajíce těchto rovnic, odvodíme snadno výrazy pro třetí, čtvrtý, . . . totální diferenciál. Můžeme také operaci, již dospíváme k diferenciálům vyšších řádů, psáti symbolicky, kladouce

$$d = \frac{\partial}{\partial x} \cdot h + \frac{\partial}{\partial y} \cdot k,$$

a dostaneme pomocí tohoto symbolu pro první, druhý, třetí, . . .  $n$ -tý diferenciál tyto výrazy

$$du = \left( \frac{\partial}{\partial x} h + \frac{\partial}{\partial y} k \right) u, \quad d^2u = \left( \frac{\partial}{\partial x} h + \frac{\partial}{\partial y} k \right)^2 u, \quad d^3u = \left( \frac{\partial}{\partial x} h + \frac{\partial}{\partial y} k \right)^3 u, \dots$$

$$d^n u = \left( \frac{\partial}{\partial x} h + \frac{\partial}{\partial y} k \right)^n u, \quad (s)$$

při čemž po umocňování jest nahraditi mocniny dle rovnice

$$\left( \frac{\partial}{\partial x} h \right)^\lambda \left( \frac{\partial}{\partial y} k \right)^\mu \cdot u = \frac{\partial^\lambda}{\partial x^\lambda} \cdot \frac{\partial^\mu}{\partial y^\mu} \cdot u \cdot h^\lambda k^\mu = \frac{\partial^{\lambda+\mu} u}{\partial x^\lambda \partial y^\mu} h^\lambda k^\mu.$$

Lze tedy třetímu diferenciálu funkce  $u$  (existuje-li v bodě  $[x, y]$ ) dáti tento tvar

$$d^3u = \frac{\partial^3 u}{\partial x^3} h^3 + 3 \frac{\partial^3 u}{\partial x^2 \partial y} h^2 k + 3 \frac{\partial^3 u}{\partial x \partial y^2} h k^2 + \frac{\partial^3 u}{\partial y^3} k^3$$

a podobně při vyšších diferenciálech.

Že symbolické označení v (s) nám příslušné diferenciály určuje jednoznačně a jest tedy přípustné, má svoji příčinu v tom, že parciální derivace funkce  $u$  dle proměných  $x, y$  vyskytují se ve výrazech pro diferenciály lineárně. Při výrazech kvadratických (anebo dokonce stupňů vyšších) v derivacích parciálních bychom nemohli používat symbolů v (s) naznačených.

Má-li funkce  $u$  druhý totální diferenciál v bodě  $[x_0, y_0]$ , říkáme, že jest **diferencovatelná do řádu druhého v bodě  $[x_0, y_0]$**  — aneb stručněji, že jest dvakrát diferencovatelná v  $[x_0, y_0]$  — . Obdobný význam má rčení: funkce  $u$  jest v bodě  $[x_0, y_0]$  **diferencovatelná do řádu  $n$ -tého** ( $n$ -krát).

Přirozeně bychom mohli místo  $h$  a  $k$  užívat značek  $dx, dy$  více obvyklých, takže druhý diferenciál funkce  $u$  při neodvisle proměných  $x, y$  by se objevil ve tvaru

$$d^2u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} dy^2 \quad (t)$$

a obdobně ostatní diferenciály.

*Poznámka 1.* Pro první a druhý diferenciál funkce  $z$  dvou proměných  $x, y$ , kteréžto diferenciály velmi často se naskytají v geometrii diferenciální, se zhusta užívá těchto zkrácených označení

$$dz = p dx + q dy, \quad d^2z = r dx^2 + 2s dx dy + t dy^2,$$

v důsledku kteréhož označení jest

$$p = \frac{\partial z}{\partial x}, \quad q = \frac{\partial z}{\partial y}, \quad r = \frac{\partial^2 z}{\partial x^2}, \quad s = \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}, \quad t = \frac{\partial^2 z}{\partial y^2}.$$

*Poznámka 2.* Jestliže je  $u = f(x, y)$ , avšak  $x, y$  nejsou neověsle proměnné, nýbrž funkce neověsle proměnných  $\xi, \eta$  — jak předpokládáno v odst. 197. — pak výraz na pravé straně rovnice (t) není druhým diferenciálem funkce  $u$ ; první diferenciál jest sice dán výrazem (IIb)

$$du = \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy, \text{ kde } dx = \frac{\partial x}{\partial \xi} d\xi + \frac{\partial x}{\partial \eta} d\eta, \dots$$

avšak ku odvození druhého diferenciálu jest třeba provéstí na rovnici dávající  $du$  operaci  $d = \frac{\partial}{\partial \xi} d\xi + \frac{\partial}{\partial \eta} d\eta$  (kdež přírůstky neodv. prom.  $d\xi, d\eta$  jsou konst.) a dostáváme ku př.

$$d\left(\frac{\partial u}{\partial x} dx\right) = d\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right) \cdot dx + \frac{\partial u}{\partial x} d(dx) = \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} dx + \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} dy\right) dx + \frac{\partial u}{\partial x} d^2 x$$

A tedy

$$d^2 u = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} dy^2 + \frac{\partial u}{\partial x} d^2 x + \frac{\partial u}{\partial y} d^2 y. \quad (\alpha)$$

Výraz tento shoduje se s (t) jenom tenkrát (při libovolné funkci  $u$ ), když  $d^2 x = 0, d^2 y = 0$ , t. j. když  $dx, dy$  jsou vzhledem k operaci  $d$  konstanty (nezávislé na  $\xi, \eta$ ), což nastává ku př. tenkrát, když  $x = \xi, y = \eta$ , (totiž když  $x, y$  jsou vlastně neodvle proměnné samy, jakož v (t) jest předpokládáno). Obecněji to nastává tenkrát (a jenom tenkrát), když  $x = \alpha \xi + \beta \eta + \gamma, y = \delta \xi + \kappa \eta + \lambda$ , kde  $\alpha, \beta, \dots$  jsou konstanty.

**201a.** Můžeme však také jiným způsobem definovati diferenciály druhého řádu. Uvažujme přírůstek funkce  $u$  při přírůstcích  $h, k$  neodvle proměnných  $\Delta u = f(x+h, y+k) - f(x, y)$ ; vypočteme si přírůstek přírůstku, t. j. přírůstek druhého řádu, při čemž při druhém kroku volíme pro přírůstky neodvle proměnných čísla  $h', k'$ . Označíme-li ten přírůstek druhého řádu  $\Delta' \Delta u$ , jest

$$\Delta' \Delta u = f(x+h+h', y+k+k') - f(x+h, y+k) - f(x+h', y+k') + f(x, y).$$

Kdybychom napřed byli volili pro přírůstky neodvle proměnných čísla  $h', k'$  a pak čísla  $h, k$ , dospěli bychom k témuž výrazu, kterýž se tedy nemění výměnou dvojic  $[h, k], [h', k']$ ; lze tedy také psáti  $\Delta' \Delta u = \Delta \Delta' u$ . *Je-li možno dáti přírůstku druhého řádu funkce  $u$  z bodu  $[x, y]$  při libovolných  $[h, k], [h', k']$  jistého okolí bodu  $[0, 0]$  tvar*

$$\Delta' \Delta u = \Delta \Delta' u = A h h' + B (h k' + h' k) + C k k' + \tau (|h| + |k|) (|h'| + |k'|), \quad (w)$$

— při čemž  $A, B, C$  jsou čísla na  $h, k, h', k'$  nezávislá a pro  $\tau$  pak jest  $\lim \tau = 0$ , když napřed  $\lim (|h| + |k|) = 0$  a potom  $\lim (|h'| + |k'|) = 0$ ,



(anebo naopak) — *pravíme, že funkce  $u$  připouští totální diferenciál druhého řádu v bodě  $[x, y]$ . Tento totální diferenciál druhého řádu jest pak dán výrazem* (klademe-li v prvých třech členech pravé strany  $h = h', k = k'$ )

$$d^2 u = A h^2 + 2 B h k + C k^2.$$

(Trojčlen na pravé straně rovnice ( $w$ ) se nacházející volen hned tak, aby se neměnil záměnou dvojic  $[h, k], [h', k']$ ). Pro  $A, B, C$  odvodíme snadno (dvě ze čtyř čísel  $h, k, h', k'$  a to jedno čárkované, druhé nečárkované položíme rovny nulle, zbývajícími dvěma dělíme a vypočteme limitu na obou stranách rovnice tak vzniklé pro případ, že napřed jedno a potom druhé ze zbývajících těch čísel konverguje k nulle):

$$A = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad B = \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x}, \quad C = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}.$$

Definice právě podaná pro totální diferenciál druhého řádu jest úplně obdobná k definici druhé derivace pomocí limitního výrazu (odst. 128., rovnice ( $a$ )) a lze ji bez překážky rozšířiti i na totální diferenciály řádu třetího a vyšších. Definice tato však v podstatě se neliší od definice dřívější, což nechť čtenář sám zevrubněji odůvodní.

Z definice podané vyplývá též věta: Kdykoliv funkce  $u$  má v bodě  $[x, y]$  totální diferenciál druhého řádu, (pak existují druhé derivace funkce  $u$  dle obou proměnných  $x$  a  $y$ ) jest v bodě  $[x, y]$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 u}{\partial y \partial x},$$

což jest nový tvar podmínky postačitelné ku splnění této rovnice. V podstatě se však tato podmínka neliší od podmínky odvozené v odst. 199.

**202. O rovnicích mezi diferenciály.** Při tvoření diferenciálů vyskytly se veličiny, jež jsme označili jako přírůstky proměnných (také diferenciály proměnných) a jež bylo možno voliti v jistém rozsahu zcela libovolně. Tak při funkcích o *dvou neodvisle* proměnných  $[x, y]$  vyskytovaly se dva přírůstky  $h, k$  (aneb též  $dx, dy$ ), jež vázány byly toliko podmínkou, že bod  $[x + h, y + k]$  má přináležeti oboru, ve kterém funkce, o níž právě jde, jest definována a má zároveň vlastnosti požadované. Existuje-li při takové funkci totální diferenciál v oboru  $\Omega$  a je-li  $[x, y]$  bod vnitřní oboru  $\Omega$ , jest  $[h, k]$  zcela libovolný bod jistého okolí bodu  $[0, 0]$ ; veličiny  $h, k$  nejsou tedy vázány žádnou podmínkou a ať jim přisuzujeme jakékoliv hodnoty, příslušný výraz jest stále totálním diferenciálem dané funkce. Nenapadá nám tudíž nikdy ve výrazech těch dávatí číslům  $h, k$  resp.  $dx, dy$  nějaké numerické hodnoty, i když běží

o diferenciál v bodě pevném  $[x_0, y_0]$ , nýbrž *vyznačujeme je vždy obecnými symboly* a to, jak již bylo podotknuto, nejčastěji symboly  $dx, dy$ . Jsou tedy veličiny  $dx, dy$  ve skutečnosti nové proměnné na sobě nezávislé (jsou-li ovšem  $x, y$  na sobě nezávislé), nezávislé (povšechně) i od proměnných základních  $x, y$ . Že jsme je hned při zavedení jich do počtu neuvedli jakožto veličiny proměnné, mělo svoji příčinu právě v tom, že jsme chtěli zdůrazniti jich nezávislost na  $x, y$ ; rozhodovala při tom také snaha usnadniti čtenářům pochopení příslušných nových pojmů.

Okolnosti, že diferenciály neodvisle proměnných jsou veličiny proměnné na sobě neodvislé, se ve značné míře v počítání s totálními diferenciály používá. Totální diferenciály jsou ostatně velmi jednoduché funkce diferenciálů neodvisle proměnných; jsou to polynomy homogenní téhož stupně, kolik obnáší řád totálního diferenciálu. Při počítání pak s totálními diferenciály největší užitek poskytne *věta o neurčitých součinitelích* ve svém nejjednodušším tvaru (použita totiž na polynomy). Osvětlim to na dvou příkladech.

*Příklad 1.* Budiž totální diferenciál funkce  $u$  dvou neodvisle proměnných  $x, y$  v jistém spojitém dvojrozměrném oboru stále roven nulle. Jest tedy

$$du = 0 \text{ aneb } \frac{\partial u}{\partial x} dx + \frac{\partial u}{\partial y} dy = 0.$$

Z věty o neurčitých součinitelích (pokládáme-li v tomto výrazu jenom ku př.  $dx$  za proměnnou) následuje ihned

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = 0,$$

t. j. funkce  $u$  nemění se v daném oboru ani s  $x$ , ani s  $y$ ; funkce  $u$  jest v daném oboru konstantní. Můžeme tudíž vysloviti větu:

Nutná a postačující podmínka, aby funkce  $u$  bodu  $[x, y]$  ve spojitém dvojrozměrném oboru byla konstantní (t. j. stále rovna pevné hodnotě  $C$ ), jest, že totální diferenciál funkce  $u$  v tomto oboru existuje a jest roven nulle.

*Příklad 2.* Dejme tomu, že z nějaké úvahy vyplývá pro třetí diferenciál funkce  $u$  bodu  $[x, y]$  ve spojitém dvojrozměrném oboru výraz

$$d^3 u = A_0 dx^3 + 3 A_1 dx^2 dy + 3 A_2 dx dy^2 + A_3 dy^3.$$

Avšak pro třetí diferenciál, existuje-li, následuje z definice

$$d^3 u = \frac{\partial^3 u}{\partial x^3} dx^3 + 3 \frac{\partial^3 u}{\partial x^2 \partial y} dx^2 dy + 3 \frac{\partial^3 u}{\partial x \partial y^2} dx dy^2 + \frac{\partial^3 u}{\partial y^3} dy^3.$$

Porovnáme-li oba výrazy, máme ihned v důsledku věty o neurč. souč. :

$$A_0 = \frac{\partial^3 u}{\partial x^3}, \quad A_1 = \frac{\partial^3 u}{\partial x^2 \partial y}, \dots \quad (\alpha)$$

*Poznámka.* Z uvedeného jest patrné, že rovnice mezi totálními diferenciály funkcí o dvou neodvisle proměnných zastupuje několik rovnic mezi funkcemi, jež jsou koeficienty v příslušných mnohočlenech diferenciálních. Tak ku př. dle 2. příkladu výraz dávající třetí diferenciál totální obsahuje čtyři funkce a zastupuje tedy čtyři vztahy ( $\alpha$ ). V této okolnosti, jež zjednává značné zjednodušení při vypisování vztahů, tkví právě jedna a to hlavní z výhod označení a symboliky diferenciální. Zmínka o tom učiněna již v odst. 129. pozn.

Avšak to není jediná výhoda pojmu a označení diferenciálu totálního. Předpokladem existence totálních diferenciálů u funkce s dvěma neodvisle proměnnými zavádějí se pro tuto funkci jisté podmínky, které není snadno nahraditi jiným způsobem. Ty podmínky ovšem jsou splněny, jsou-li příslušné derivace částečné funkce spojitě v obou proměnných, případ to, který v úvahách týkajících se použití nejčastěji ba téměř výhradně se vyskytuje a ve kterém jakožto hlavní výhoda pojmu a symboliky totálního diferenciálu jest svrchu zmíněné stručné a přehledné vypisování vztahů, takže, kdybychom na tuto věc nekladli váhu, vystačili bychom tu plně s derivacemi parcielními a diferenciály totální by byly pro nás zbytečným pojmem. Avšak ze stanoviska theorie poskytuje pojem totálních diferenciálů (různých řádů) a funkcí, při nichž existují diferenciály totální, zvláštní zájem a již ze stručných zmínek, které o této věci byly učiněny v předcházejícím, jest patrna jednak obdoba totálních diferenciálů různých řádů funkcí o dvou neodv. prom. s derivacemi funkce o jedné proměnné, jednak úzká souvislost záměnnosti v pořadu derivací dle různých proměnných a existence totálního diferenciálu příslušného řádu (odst. 194., 201., 201a).

**203. Derivace parcielní funkcí o více proměnných.** Vývody v odst. předcházejících provedené pro funkce o dvou proměnných se bez potíže jakékoliv rozšiřují na tři a více proměnných, rovněž i příslušná označení. Nebude snad nutno podrobně všecko znova opakovati a postačí úplně, když vytknu nejdůležitější definice, označení a věty.

Budiž dána funkce  $u = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$   $n$  proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$  a to v jistém oboru  $\Omega$ . Pokládáme-li  $x_2, x_3, \dots, x_n$  za konstantní, pak se stává  $u$  funkcí jediné proměnné  $x_1$ ; má-li tato funkce jediné proměnné derivaci (dle  $x_1$ ), sluje ta derivace **derivací parcielní funkce**  $u = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  **dle**  $x_1$  a značí se zpravidla jedním z výrazů

$$f'_{x_1}(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad \frac{\partial f}{\partial x_1}, \quad \frac{\partial u}{\partial x_1}, \quad D_{x_1} f.$$

Výhody označení prvního vyloženy obšírně v odst. 192., rovněž tak, jak by se vyznačila hodnota této derivace v některém určitém bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  oboru  $\Omega$ . Nejsou-li hodnoty  $x_k^0$  dány numericky, mohli bychom vedle označení tam uvedených uživatelů též znaku

$$\left[ \frac{\partial f}{\partial x_1} \right]_{x_k = x_k^0} \text{ anebo prostě } \left[ \frac{\partial f}{\partial x_1} \right]_0, [D_{x_1} f]_0.$$

**204. Totální diferenciál funkce o několika proměnných.** Je-li  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  libovolný bod vnitřní oboru  $\Omega$  a rovněž bod  $[x_1^0 + \Delta x_1, x_2^0 + \Delta x_2, \dots, x_n^0 + \Delta x_n]$ , služe

$$\Delta u = f(x_1^0 + \Delta x_1, x_2^0 + \Delta x_2, \dots, x_n^0 + \Delta x_n) - f(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$$

*přírůstkem* funkce  $u$  z bodu  $[x_1^0, \dots, x_n^0]$  pro přírůstky  $\Delta x_1, \dots, \Delta x_n$  nezávisle proměnných. Lze-li dáti při libovolně volených přírůstcích neodv. proměnných tomuto přírůstku vždy tvar

$$\Delta u = A_1 \Delta x_1 + A_2 \Delta x_2 + \dots + A_n \Delta x_n + \tau (|\Delta x_1| + |\Delta x_2| + \dots + |\Delta x_n|), \quad (\text{I})$$

kde  $A_1, A_2, \dots, A_n$  nezávisí na  $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$  a kde pro  $\tau$ , jež závisí sice na  $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$ , jest

$$\lim \tau = 0, \text{ jestliže současně } \lim \Delta x_1 = \lim \Delta x_2 = \dots = \lim \Delta x_n = 0,$$

řekáme, že funkce  $u = f(x_1, \dots, x_n)$  má **totální diferenciál** v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$ , aneb též, že funkce ta jest v bodě  $[x_1^0, \dots]$  **diferencovatelná**. Totálním diferenciálem pak jest výraz

$$du = A_1 \Delta x_1 + A_2 \Delta x_2 + \dots + A_n \Delta x_n.$$

Stejně jako při dvou proměnných odvodí se i nyní

$$A_1 = f'_{x_1}(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0), \dots, A_n = f'_{x_n}(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0).$$

Má tudíž funkce  $u$ , v bodě  $[x_1^0, \dots, x_n^0]$  diferencovatelná, v tom bodě všechny derivace částečné dle jednotlivých proměnných a dále následuje, že totální diferenciál funkce  $u$  v bodě  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  lze napsati ve tvaru

$$du = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} dx_n, \quad (\text{II})$$

kdež symboly  $dx_1, dx_2, \dots$  (diferenciály to totální neodvisle proměnných) lze zavésti stejným obratem jako při 2 proměnných.

Předpoklady postačitelné k tomu, aby funkce  $u$  v bodě  $[x^0]$  měla totální diferenciál, lze snadno udati postupem, který byl užít při dvou proměnných. Zvláště snadno lze dokázati věty:

*Má-li funkce  $u$  v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  a jeho okolí všechny první derivace částečné (dle všech  $n$  proměnných) a jsou-li ty derivace ja-*

kožto funkce  $n$  proměnných spojitá v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$ , má funkce v tomto bodě totální diferenciál (jest diferencovatelná).

Má-li funkce  $u$  v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  totální diferenciál (je-li v tom bodě diferencovatelná), jest funkcí  $n$  proměnných  $x_1, \dots, x_n$  v bodě tom spojitou.

**205.** Pod **částečným** (parciálním) **diferenciálem** funkce  $u$  vyznáváme totální diferenciál funkce  $v$ , jež jest funkcí vznikající z  $u$ , přisoudíme-li  $p$  proměnným ( $0 < p < n$ ) hodnoty konstantní. Jest tedy  $v$  funkcí o  $n - p$  proměnných. Tak ku př. dosadíme v  $u$  za  $x_1, x_2, \dots, x_p$  pevné hodnoty  $x_1^0, x_2^0, \dots, x_p^0$ , obdržíme funkci  $v$  proměnných  $x_{p+1}, x_{p+2}, \dots, x_n$ . Má-li tato funkce totální diferenciál v bodě  $[x_{p+1}^0, x_{p+2}^0, \dots, x_n^0]$ , který jest pak tvaru

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x_{p+1}}\right)_0 dx_{p+1} + \left(\frac{\partial u}{\partial x_{p+2}}\right)_0 dx_{p+2} + \dots + \left(\frac{\partial u}{\partial x_n}\right)_0 dx_n$$

říkáme, že funkce  $u$  má v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  částečný diferenciál dle proměnných  $x_{p+1}, x_{p+2}, \dots, x_n$  (jest diferencovatelná částečně dle proměnných  $x_{p+1}, x_{p+2}, \dots, x_n$ ).

Jako příklady diferenciálů částečných při  $n \geq 3$  buďtež uvedeny tyto výrazy (pro bod  $[x_1, x_2, \dots]$ )

$$\frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1, \quad \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2, \quad \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial u}{\partial x_3} dx_3;$$

ty jsou diferenciály částečné: prvý dle proměnné  $x_1$ ; druhý dle  $x_1, x_2$ ; třetí dle  $x_2, x_3$ .

Jest očividno, že, má-li funkce  $u$   $n$  proměnných v bodě  $[x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0]$  diferenciál totální, má v tom bodě všechny možné diferenciály částečné. Opak této věty není platný. Funkce  $u$  může v bodě  $[x_1^0, \dots]$  mít všechny možné diferenciály částečné, avšak diferenciál totální v tom bodě přece mít nemusí.

**205a.** Existuje-li diferenciál totální resp. částečný v bodě  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ , jest hodnota toho diferenciálu při pevně volených hodnotách přírůstků neodvisle proměnných závislá na bodu  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  a jsou tudíž diferenciály ty funkcemi  $n$  neodvisle proměnných. Opíraje se o tuto okolnost, můžeme si odvoditi snadno rozmanité podmínky postačující k tomu, aby funkce  $u$  měla totální diferenciál. Uvažujme ku př. k vůli jednoduchosti funkcí  $u = f(x_1, x_2, x_3, x_4)$  o čtyřech neodvisle proměnných, danou v bodě  $[x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0]$  a jeho okolí. Přírůstek  $\Delta u$  z toho bodu můžeme psáti ve tvaru

$$\begin{aligned} \Delta u = & [f(x_1^0 + \Delta x_1, x_2^0 + \Delta x_2, x_3^0, x_4^0) - f(x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0)] + \\ & + [f(x_1^0 + \Delta x_1, x_2^0 + \Delta x_2, x_3^0 + \Delta x_3, x_4^0 + \Delta x_4) - \\ & - f(x_1^0 + \Delta x_1, x_2^0 + \Delta x_2, x_3^0, x_4^0)]. \end{aligned}$$

Každou z hranatých závorek můžeme vyjádřit pomocí částečného diferenciálu dle dvou proměnných — aneb, což jest totéž, pomocí totálního diferenciálu funkce o dvou proměnných. Provedeme-li snadnou úvahu, dospějeme ku větě: Funkce  $u$  má v bodě  $[x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0]$  totální diferenciál, má-li

1. diferenciál částečný v tom bodě dle proměnných  $x_1, x_2$ .

2. diferenciál částečný dle proměnných  $x_3, x_4$  v tom bodě a jeho okolí, jestliže tento diferenciál jest spojitou funkcí v  $[x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0]$  proměnných  $x_1, x_2, x_3, x_4$  a jestliže veličina  $\tau$ , vyskytující se ve vyjádření přírůstku funkce pomocí totálního diferenciálu (viz ku př. odst. 203.) a konvergující tu k nulle pro  $\lim(|\Delta x_3| + |\Delta x_4|) = 0$ , konverguje k nulle stejnoměrně vzhledem ku všem  $[x_1, x_2]$  nacházejícím se v jistém okolí bodu  $[x_1^0, x_2^0]$ .

**206. Derivace parcielní a rovněž totální diferenciály vyšších řádů** funkce  $u = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  zavádějí se stejným způsobem jako při dvou neodvisle proměnných. Rovněž pojem částečných diferenciálů vyšších řádů jest tu na snadě; tak ku př. částečný diferenciál druhého řádu funkce  $u$  dle proměnných  $x_1, x_2$  jest totální diferenciál funkce  $u$  druhého řádu, pokládáme-li  $x_1, x_2, \dots, x_n$  za konstantní a toliko  $x_1, x_2$  za proměnné.

Pro  $N$ -tou derivaci funkce  $u$  dle proměnných  $x_k$  jest označení nejčastěji používané dáno výrazem

$$\frac{\partial^N u}{\partial x_1^{v_1} \partial x_2^{v_2} \dots \partial x_n^{v_n}}, \quad \text{kde } v_1 + v_2 + \dots + v_n = N;$$

označení toto již předpokládá záměnnost derivačních operací dle různých proměnných. Záměnnost ta jest vždy prokázána, existuje-li  $N$ -tý totální diferenciál funkce  $u$  dle proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ; speciálně pak zejména tehdy, jsou-li funkce dané derivacemi řádů  $N$ -tého spojité funkce  $n$  proměnných  $x_k$ .

Existuje-li  $N$ -tý totální diferenciál funkce  $u = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , říkáme též, že funkce  $u$  jest dle proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$  diferencovatelná v řádu  $N$ -tém ( $n$ -krát).

$N$ -tý diferenciál totální funkce  $u$  můžeme — stejně jako při dvou proměnných — psát symbolicky ve tvaru

$$d^N u = \left( \frac{\partial}{\partial x_1} h_1 + \frac{\partial}{\partial x_2} h_2 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_n} h_n \right)^N u,$$

kdež místo konstant  $h_1, h_2, \dots, h_n$  můžeme zavést znaky  $dx_1, dx_2, \dots, dx_n$ .

Tak ku př. pro  $N = 3$  jest

$$d^3u = \sum_k \frac{\partial^3 u}{\partial x_k^3} dx_k^3 + 3 \sum_{i,k} \frac{\partial^3 u}{\partial x_i^2 \partial x_k} dx_i^2 dx_k + 6 \sum_{j,r,s} \frac{\partial^3 u}{\partial x_j \partial x_r \partial x_s} dx_j dx_r dx_s,$$

$$i, k = 1, 2, 3, \dots, n; i \neq k; j, r, s = 1, 2, 3, \dots, n; j < r < s,$$

význam znamének součtových jest na snadě.

**207.** Rovnici pro přírůstek funkce  $u$  z bodu  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  lze vypisovati též takto:

$$\Delta u = \frac{\partial u}{\partial x_1} \Delta x_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} \Delta x_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} \Delta x_n + \varrho_1 \Delta x_1 + \dots + \varrho_n \Delta x_n, \quad (\text{III})$$

kde při  $k=1, 2, \dots, n$  jest

$$\lim \varrho_k = 0, \text{ když současně } \lim \Delta x_1 = \lim \Delta x_2 = \dots = \lim \Delta x_n = 0.$$

Rovnice tato jest platna, ať přírůstky  $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$  nabývají jakýchkoliv hodnot (ovšem s tím omezením, že bod  $[x_1 + \Delta x_1, \dots]$  nevybočuje z oboru  $\Omega$ , ve kterém funkce  $u$  jest definována). Můžeme ku př.  $x_1, x_2, \dots, x_n$  pokládati za funkce nových neodvisle proměnných a to proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_q$  v počtu  $q$ ; ale pak lze přírůstky  $\Delta x_k$  — jsou-li  $x_k$  funkce proměnných  $y_l$  diferencovatelné v oborech přicházejících v úvahu — psáti ve tvaru

$$\Delta x_k = dx_k + \sigma_k (|\Delta y_1| + |\Delta y_2| + \dots + |\Delta y_q|), \quad k = 1, 2, \dots, n,$$

$$\lim \sigma_k = 0 \text{ pro } \lim (|\Delta y_1| + \dots + |\Delta y_q|) = 0.$$

Dosadíme-li tyto výrazy do (III), máme ihned

$$\Delta u = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} dx_n + \varrho' (|\Delta y_1| + \dots + |\Delta y_q|),$$

$$\lim \varrho' = 0 \text{ pro } \lim (|\Delta y_1| + \dots + |\Delta y_q|) = 0,$$

odkudž jest patrné, že diferenciál funkce  $u$ , jež jest prostřednictvím proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , funkcí to proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_q$ , funkcí proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_q$ , lze vyjádřiti ve tvaru

$$du = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} dx_n, \quad (\text{III}')$$

což jest tvar úplně shodný s (II); ve (II) však jsou  $dx_1, dx_2, \dots$  konstanty, v (III')  $dx_1, dx_2, \dots$  jsou funkce proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_q$  (a konstant  $dy_1, dy_2, \dots, dy_q$ ). Dosadíme-li do (III')

$$dx_1 = \frac{\partial x_1}{\partial y_1} dy_1 + \frac{\partial x_1}{\partial y_2} dy_2 + \dots + \frac{\partial x_1}{\partial y_q} dy_q, \dots$$

a označíme-li částečné derivace funkce  $u$ , jakožto funkce proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_q$  (na kterýchž závisí výhradně prostřednictvím veličin  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ), dle těchto proměnných symboly

$$\left(\frac{\partial u}{\partial y_1}\right), \left(\frac{\partial u}{\partial y_2}\right), \dots, \left(\frac{\partial u}{\partial y_n}\right),$$

máme ihned rovnice

$$\left(\frac{\partial u}{\partial y_l}\right) = \frac{\partial u}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial x_1}{\partial y_l} + \frac{\partial u}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial x_2}{\partial y_l} + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} \cdot \frac{\partial x_n}{\partial y_l}, \quad (\text{IV})$$

$$l = 1, 2, \dots, q,$$

což jsou nejobecnější rovnice pro počítání derivace funkce funkcí. Rovnice tyto odvozeny za předpokladů:

1. funkce  $x_k$  jsou differencovatelný v bodě  $[y_1, y_2, \dots, y_q]$ ;
2. funkce  $u$  jest differencovatelná v bodě  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ , při čemž  $x_k = \varphi_k(y_1, y_2, \dots, y_q)$ .

Speciálně jsou rovnice odvozené platny, existují-li derivace částečné  $\frac{\partial x_k}{\partial y_e}$  a jsou li zároveň spojitými funkcemi bodu  $[y_1, y_2, \dots, y_q]$  a zároveň

existují derivace částečné  $\frac{\partial u}{\partial x_k}$  a jsou spojitými funkcemi bodu  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ ; obojí v oborech přicházejících v úvahu.

*Poznámka.* Má-li funkce  $u$   $m$ -tý diferenciál totální — pokládáme-li ji za funkci proměnných  $x_k$  — a mají-li rovněž  $x_k$  jakožto funkce proměnných  $y_j$   $m$ -tý diferenciál totální, pak můžeme postupným použitím pravidla právě dokázaného vypočítati snadno totální  $m$ -tý diferenciál funkce  $u$  dle  $y_j$ , a tudíž i  $m$ -té částečné derivace funkce  $u$  dle proměnných  $y_j$ . Viz odst. 201., pozn. 2., kde vypočten ve speciálním případě druhý totální diferenciál funkce  $u$  dle proměnných  $\xi, \eta$ . Z rovnice (a) tam odvozené následuje pak ku př.

$$\left(\frac{\partial^2 u}{\partial \xi \partial \eta}\right) = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \frac{\partial x}{\partial \xi} \cdot \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} \left(\frac{\partial x}{\partial \xi} \cdot \frac{\partial y}{\partial \eta} + \frac{\partial x}{\partial \eta} \cdot \frac{\partial y}{\partial \xi}\right) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \frac{\partial y}{\partial \xi} \frac{\partial y}{\partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial^2 x}{\partial \xi \partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial y} \frac{\partial^2 y}{\partial \xi \partial \eta}.$$

Zvlášt jednoduše se provádí počet, jsou-li proměnné  $x_k$  lineární funkce jedné proměnné; budiž  $x_k = a_k + b_k t$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ ; pak jest, je-li opět  $u = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  a má-li  $u$   $m$ -tý diferenciál totální (dle proměnných  $x_k$ ) ihned dle (IV) pro první derivaci  $u$  dle  $t$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right) = \frac{\partial u}{\partial x_1} b_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} b_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_n} b_n$$



aneb symbolicky

$$\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right) = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} b_1 + \frac{\partial}{\partial x_2} b_2 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_n} b_n\right) u$$

a pro  $m$ -tou derivací  $u$  dle  $t$  máme prostě (neb vyšší derivace než řádu prvního funkcí  $x_k$  dle  $t$  tu mizí)

$$\left(\frac{\partial^m u}{\partial t^m}\right) = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} b_1 + \frac{\partial}{\partial x_2} b_2 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_n} b_n\right)^m u.$$

**Příklad. Věta Eulerova pro homogenní funkce** Funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  sluje **homogenní funkci stupně  $\lambda$ -tého**, platí-li identicky

$$f(t \cdot x_1, t \cdot x_2, t \cdot x_3, \dots, t \cdot x_n) = t^\lambda f(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (\alpha)$$

„Identicky“ znamená v definici podané, že rovnost vytčená platna jest pro všechna  $t$ , jistého okolí bodu  $t=1$ . Okolí to můžeme vymeziti ku př. požadavkem, aby i bod  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  i bod  $[t x_1, t x_2, \dots, t x_n]$  byl v oboru, ve kterém zároveň  $f$  jest definována a rovnice  $(\alpha)$  platna. Za  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  možno konečně v  $(\alpha)$  voliti kterýkoli bod tohoto oboru.

Pokládejme v rovnici  $(\alpha)$   $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  za pevný bod,  $t$  za proměnnou a derivujeme obě strany rovnice podle  $t$ . Označíme  $k$  to cíli  $t x_1 = z_1, t x_2 = z_2, \dots, t x_n = z_n$ , čímž  $(\alpha)$  se změní ve

$$f(z_1, z_2, \dots, z_n) = t^\lambda f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Pokládáme-li  $x_1, \dots, x_n$  za konstanty a  $t$  za proměnnou, jsou  $z_1, \dots, z_n$  veličiny proměnné a to jednoduché funkce proměnné  $t$ . Derivování dle  $t$  provedeme snadno jako důsledek rovnice (IV). Obdržíme (derivace funkcí  $z_1, \dots, z_n$  dle  $t$  jsou  $x_1, \dots, x_n$ ):

$$x_1 f'_{y_1}(z_1, z_2, \dots, z_n) + x_2 f'_{y_2}(z_1, z_2, \dots, z_n) + \dots + x_n f'_{y_n}(z_1, z_2, \dots, z_n) = \lambda t^{\lambda-1} f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Klademe-li v této rovnici  $t=1$  (a tedy  $z_1 = x_1, z_2 = x_2, \dots$ ), změní se rovnice tato ve vztah, jemuž lze dáti tvar;

$$x_1 \frac{\partial f}{\partial x_1} + x_2 \frac{\partial f}{\partial x_2} + \dots + x_n \frac{\partial f}{\partial x_n} = \lambda f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Vztah tento platný v tom oboru  $n$ -rozměrném, v němž jest platna rovnice  $(\alpha)$ , a nazývá se **větou Eulerovou pro homogenní funkce stupně  $\lambda$** .

Ku př.

$$\frac{xy}{x^2 + y^2}, \quad \sqrt{x^2 + y^2}, \quad \arctg \frac{y}{x}$$

jsou homogenní funkce (prvá a třetí stupně 0, druhá stupně 1) proměnných  $x, y$ . Čtenář snadno verifikuje větu Eulerovu v těchto třech případech.

### 208 Formule Taylorova pro funkce o $n$ neodvisle proměnných.

Z formule Taylorovy pro funkce o jedné proměnné lze odvoditi snadno obdobnou formuli pro funkce o několika proměnných. Budiž dána ku př. funkce  $f(x, y, z)$  o třech neodvisle proměnných, jež jest diferencovatelná ve všech bodech úsečky spojující body  $[x_0, y_0, z_0]$ ,  $[x_0 + h, y_0 + k, z_0 + l]$  až do řádu  $n$ -tého. Pak má funkce proměnné  $t$   $f(x_0 + ht, y_0 + kt, z_0 + lt)$  v intervalu  $(0, 1)$  všechny derivace (dle  $t$ ) až do řádu  $n$ -tého (odst. 207.). Užijeme-li na tuto funkci, již označíme pro krátkost  $\Phi(t)$ , řady Maclaurinovy (odst. 133., (VI)) se zbytkem ve tvaru Lagrangeově, máme

$$\Phi(t) = \Phi(0) + \frac{t}{1!} \Phi'(0) + \frac{t^2}{2!} \Phi''(0) + \dots + \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} \Phi^{(n-1)}(0) + \frac{t^n}{n!} \Phi^{(n)}(\Theta t),$$

kde  $\Theta$  jest číslo mezi 0 a 1. Avšak  $\Phi(t) = f(x, y, z)$ , při čemž jsme pro krátkost kladli  $x = x_0 + ht$ ,  $y = y_0 + kt$ ,  $z = z_0 + lt$  a tedy dle pravidla o derivaci funkce funkcí (viz odst. předch., poznámku)

$$\Phi^{(k)}(t) = \left( h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} + l \frac{\partial}{\partial z} \right)^k f(x, y, z).$$

Dosadíme-li v tomto výrazu za  $t$  nullu, t. j. za  $[x, y, z]$  bod  $[x_0, y_0, z_0]$ , máme ihned  $\Phi^{(k)}(0)$ . Avšak jest patrné, že  $\Phi^{(k)}(0)$  jest  $k$ -tým diferenciálem funkce  $f(x, y, z)$  v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$ , volíme-li za přírůstky proměnných veličiny  $h, k, l$ . Můžeme tudíž poslední rovnici psáti

$$\Phi(t) = (f)_0 + \frac{t}{1!} (df)_0 + \frac{t^2}{2!} (d^2 f)_0 + \dots + \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} (d^{n-1} f)_0 + \frac{t^n}{n!} (d^n f)_{x_0 + \Theta h t, y_0 + \Theta k t, z_0 + \Theta l t},$$

kde index 0 za závorkou značí, že za  $[x, y, z]$  se má v diferenciálu při slušném dosazení  $[x_0, y_0, z_0]$ . Obdobný význam má i index v posledním členu.

Klademe-li v poslední rovnici ještě  $t=1$ , máme konečně *Taylorovu formuli pro funkce o třech proměnných* ve tvaru

$$f(x_0 + h, y_0 + k, z_0 + l) = (f)_0 + \frac{(df)_0}{1!} + \frac{(d^2 f)_0}{2!} + \dots + \frac{(d^{n-1} f)_0}{(n-1)!} + R_n; \quad (A)$$

$$R_n = \frac{1}{n!} (d^n f)_{x_0 + \Theta h, y_0 + \Theta k, z_0 + \Theta l}; \quad 0 < \Theta < 1.$$

Chceme-li řadu tu obsírněji vypisovati, stačí nahraditi  $(d^k f)_0$  dle rovnice

$$(d^k f)_0 = \left( h \frac{\partial}{\partial x_0} + k \frac{\partial}{\partial y_0} + l \frac{\partial}{\partial z_0} \right)^k f(x_0, y_0, z_0).$$

K této formulí lze přičiniti obdobné poznámky jako ku formulí Taylorově pro funkce o jedné proměnné. Tak nejprve lze, jestliže  $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n = 0$ , psáti pro  $f(x_0 + h, y_0 + k, z_0 + l)$  nekonečnou řadu Taylorovu

$$f(x_0 + h, y_0 + k, z_0 + l) = (f)_0 + \frac{(d^1 f)_0}{1!} + \frac{(d^2 f)_0}{2!} + \frac{(d^3 f)_0}{3!} + \dots \quad (B')$$

Řadě této můžeme, rozvineme-li  $(d^r f)_0$  dle vzorce

$$\frac{(d^r f)_0}{r!} = \sum_{\lambda, \mu, \nu} \frac{h^\lambda k^\mu l^\nu}{\lambda! \mu! \nu!} \left[ \frac{\partial^{\lambda+\mu+\nu} f(x, y, z)}{\partial x^\lambda \partial y^\mu \partial z^\nu} \right]_0,$$

kde  $\lambda + \mu + \nu = r$  a  $\lambda, \mu, \nu$  celé  $\geq 0$ ,

dáti tento tvar řady trojné

$$f(x_0 + h, y_0 + k, z_0 + l) = \sum_{\lambda, \mu, \nu} \frac{h^\lambda}{\lambda!} \cdot \frac{k^\mu}{\mu!} \cdot \frac{l^\nu}{\nu!} \left[ \frac{\partial^{\lambda+\mu+\nu} f(x, y, z)}{\partial x^\lambda \partial y^\mu \partial z^\nu} \right]_0. \quad (C)$$

$\lambda, \mu, \nu = 0, 1, 2, \dots$

Ovšem jest nutno přidati podmínku, nutnou ku správnosti (a vůbec k tomu, aby rovnice tato měla význam) a jež jest, že trojná řada právě napsaná má býti absolutně konvergentní. Neboť podmínka  $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n = 0$  svrchu zavedená stačí sice ku správnosti rovnice (B) a tudíž ke konvergenci řady na pravé straně této rovnice; nahradíme-li však jednoduchou řadu v (B) řadou trojnou, jakož jsme to učinili, nepostačí již podmínka o  $R_n$ , nýbrž jest třeba ještě přibrati podmínku vyslovenou. Obory konvergence řady v (B) a řady v (C) mohou býti podstatně různé, jak na příkladech v odstavcích násl. obšírně ukážeme.

Uvádím konečně tento tvar řady Taylorovy

$$f(x, y, z) = \sum_{\lambda, \mu, \nu} \frac{(x - x_0)^\lambda}{\lambda!} \cdot \frac{(y - y_0)^\mu}{\mu!} \cdot \frac{(z - z_0)^\nu}{\nu!} \cdot \left[ \frac{\partial^{\lambda+\mu+\nu} f(x, y, z)}{\partial x^\lambda \partial y^\mu \partial z^\nu} \right]_0 \quad (C')$$

jenž vzniká, dosadíme-li  $x - x_0 = h, y - y_0 = k, z - z_0 = l$ .

*Poznámka 1.* Jakožto nejčastěji užívaný případ formule (A) uvádím vztah

$$f(x + h, y + k, z + l) - f(x, y, z) = h'f'_x(x_1, y_1, z_1) + k'f'_y(x_1, y_1, z_1) + l'f'_z(x_1, y_1, z_1),$$

kde  $[x_1, y_1, z_1] = [x + \Theta h, y + \Theta k, z + \Theta l], 0 < \Theta < 1$ .

Rovnici tuto lze pokládati za jakési zevšeobecnění věty o střední hodnotě (odst. 104.).

*Poznámka 2.* Stejně, jako při jedné proměnné vedeni jsme byli řadou Taylorovou ku vyšetřování řad mocninných o jedné proměnné, tak i při řadě Taylorově tu odvozené zaváděny jsou řady mocninné

o několika proměnných. Se zřeteltem k významu jednak věty Taylorovy, jednak samotných řad mocninných o několika proměnných, jakožto nej-jednoduššího prostředku k definici funkcí o několika proměnných, bude v následujícím o řadách mocninných s několika proměnnými stručně pojednáno a budou odvozeny nejdůležitější vět jich se týkající.

### Řady mocninné o dvou a několika proměnných.

**209.** Pod řadou mocninnou o dvou proměnných vyznáváme řadu dvojnou tvaru

$$\sum_{i,k} a_{ik} x^i y^k, \quad i, k = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (\text{odst. 53.}) \quad (1)$$

Čísla  $a_{ik}$  slují koeficienty řady. Součet této řady může definovati jenom tenkrát funkci bodu  $[x, y]$ , když řada jest konvergentní a to, jelikož pořádek sčítání není stanoven, *když jest absolutně konvergentní*. Budeme tudíž vyšetřovati obory  $[x, y]$ , v nichž taková konvergence může nastávati.

K vůli stručnosti zavedeme si označení

$$|a_{ik}| = A_{ik}, \quad |x| = X, \quad |y| = Y$$

a budeme tedy hledati věty pro konvergenci dvojně řady

$$\sum A_{ik} X^i Y^k; \quad i, k = 0, 1, 2, \dots; \quad X \geq 0, Y \geq 0, A_{ik} \geq 0. \quad (2)$$

Z obecných vět pro konvergenci nekonečných řad jest nejprve bezprostředně patrné, že, *je-li tato řada konvergentní pro bod  $[X_0, Y_0]$ , jest také konvergentní pro všechny  $[X, Y]$ , pro něž  $0 \leq X \leq X_0$ ,  $0 \leq Y \leq Y_0$ ; a naopak, je-li divergentní pro bod  $[X_0, Y_0]$ , že jest též divergentní pro všechny  $[X, Y]$ , pro něž  $X \geq X_0$ ,  $Y \geq Y_0$ . (Věta prvá.)*

Jestliže řada (2) jest konvergentní pro každé  $X, Y (\leq 0)$ , říkáme, že obor konvergence řady (1) jest celá rovina bodů  $[x, y]$  aneb též celý obor; konverguje-li řada (2) pouze v bodě  $[0, 0]$ , konverguje i řada (1) rovněž toliko v bodě  $[0, 0]$ \*) a obor konvergence této řady se redukuje na pouhý bod. Obecněji jest možno, že řada (2) konverguje, když  $X$  jest uvnitř intervalu  $(0, a)$  a  $Y = 0$ , a dále, když  $X = 0$  a  $Y$  jest uvnitř  $(0, b)$ , pro všechna ostatní  $[X, Y]$  pak, kde buď  $X > 0, Y > 0$  anebo  $X > a, Y = 0$  anebo konečně  $X = 0, Y > b$ , jest pak (2) divergentní. Tu obor konvergence řady (1) sestává z bodů dvou úseček a to úsečky

\*) Řada (1) nemůže v jiném bodě konvergovati ani relativně, neboť v tom případě pro každý bod  $[X, Y]$  různý od  $[0, 0]$  tvoří členové řady (2) — a tudíž i řady (1) — množství číselné, jež není svrchu (u řady (1) případně i zdola) ohraničeno, jak čtenář snadno prokáže a jak vyplyne ostatně z věty druhé dole dokázané.

( $-a, a$ ) ná ose  $X$  a z bodů úsečky  $(-b, b)$  osy  $Y$ , při čemž krajní body úseček těch mohou, avšak nemusí, patřiti k oboru konvergence.

**210.** Vyšetřujeme, jaké ještě jiné případy oborů konvergenčních mohou nastati u řady (2) resp. (1). *Předpokládejme tudíž v následujícím, že nenastává ani jeden ze tří právě uvedených jednoduchých případů, a vezměme v úvahu body  $[X, Y]$ , pro něž  $Y = \lambda X$ , kde  $\lambda$  jest pevné číslo kladné; t. j. vezmeme v úvahu body  $[X, Y]$  položené na polopaprsku vycházejícím z bodu  $[0, 0]$  a procházejícím prvním kvadrantem, o směrnici  $\lambda$ . Pro každý bod toho polopaprsku jest řada (2) buď konvergentní aneb divergentní a rozdělují se tudíž všechny body toho polopaprsku na dvě skupiny horní a dolní (neboť v důsledku věty první, nastává-li konvergence pro určitý bod toho paprsku, nastává konvergence i pro každý bod polopaprsku bližší k bodu  $[0, 0]$  a obdobně při bodech, ve kterých nastává divergence), při čemž v důsledku předpokladu, jímž jsme vyloučili tři nejjednodušší případy a v důsledku věty první bude dolní skupina obsahovati též body různé od  $[0, 0]$ . Obě ty skupiny jsou rozhraničeny bodem  $[\xi, \eta = \lambda\xi]$ , tak, že dolní skupina obsahuje body polopaprsku o menším  $X$  než  $\xi$  (a pro něž řada (2) konverguje), a obdobně body, při nichž  $X > \xi$ , patří ku horní skupině. Z věty první následuje pak téměř ihned, že pro všechny body uvnitř pravouhelníka  $P(0, 0; \xi, \eta)$ , t. j. pro všechny  $[X, Y]$ , pro něž  $0 < X < \xi$ ,  $0 < Y < \eta$ , nastává konvergence řady (2) a pro všechny body oboru  $Q$ , daného nerovninami  $X > \xi$ ,  $Y > \eta$ , nastává její divergence.*

Na jiném polopaprsku o směrnici  $\lambda' > 0$  existuje obdobně bod  $[\xi', \eta']$  tvořící rozhraní mezi body na paprsku položenými, pro něž nastává konvergence řady (2), a mezi body, pro něž nastává divergence řady (2). Bod  $[\xi', \eta']$  není položen ani uvnitř pravouhelníku  $P$ , ani v oboru  $Q$ . Neboť kdyby ku př. byl uvnitř  $P$ , bylo by  $\xi' < \xi$ ,  $\eta' < \eta$  a bylo by lze nalézt bod  $[\xi'_1, \eta'_1]$  ležící na paprsku o směrnici  $\lambda'$  tak, že  $\xi' < \xi'_1 < \xi$ ,  $\eta' < \eta'_1 < \eta$  (takových bodů jest nesčíslné množství). Pro bod  $[\xi'_1, \eta'_1]$  nastává však dle důsledku svrchu uvedeného konvergence řady (2); avšak, poněvadž  $\xi'_1 > \xi'$ , má nastati divergence. Nemůže tedy býti  $[\xi', \eta']$  uvnitř  $P$  a stejně následuje, že není ve  $Q$ . Jsou tudíž pro  $[\xi', \eta']$  platny nerovny

$$\text{buď } \xi' \geq \xi, \eta' \leq \eta \text{ aneb } \xi' \leq \xi, \eta' \geq \eta,$$

jež se změní, nahradíme-li  $\eta'$  resp.  $\eta$  výrazy  $\lambda'\xi'$  resp.  $\lambda\xi$ ,

$$\text{ve } \xi \leq \xi' \leq \frac{\lambda}{\lambda'} \xi \text{ resp. ve } \xi \geq \xi' \geq \frac{\lambda}{\lambda'} \xi.$$

Z těchto nerovnin jedině možných následuje, že, konverguje-li  $\lambda'$  ku  $\lambda$ ,  $\xi'$  konverguje ku  $\xi$  a bod  $[\xi', \eta']$  ku bodu  $[\xi, \eta]$ . Dále vyplývá, že, je-li  $\lambda' > \lambda$  (ve kterémžto případě pouze druhý ze systémů nerovnin může býti správný),  $\xi' \leq \xi$ . Jelikož pak můžeme pokládati  $\xi$  za funkci čísla  $\lambda$  definovanou v intervalu  $(0 + 0, \infty)$  a klásti

$$\xi = \varphi(\lambda), \quad \eta = \lambda\varphi(\lambda), \quad (I)$$

lze výsledek docílený vysloviti takto: „Funkce  $\varphi(\lambda)$  jest funkcí spojitou a nerostoucí proměnné  $\lambda$ “. Obdobný výrok lze činiti ovšem i pro  $\eta = \lambda\varphi(\lambda)$  a říci zejména: Funkce  $\lambda\varphi(\lambda)$  jest funkcí neklesající v intervalu  $(0 + 0, \infty)$ .

Tak jsme získali spojitou čáru o rovnicích (I), vymezuující spolu s osami  $X, Y$  v prvním kvadrantu jistý obor, jež označíme  $\Omega_1$  a o němž můžeme tvrditi (neboť každý bod prvního kvadrantu jest položen na jednom polopaprsku vycházejícím z  $[0, 0]$ ): *Řada (2) jest konvergentní v každém bodě vnitřním oboru  $\Omega_1$  a divergentní v každém bodě prvního kvadrantu položeném vně oboru  $\Omega_1$  a neležícím na osách  $X, Y$ .*

Zda nastává konvergence či divergence řady (2) pro body čáry (I), nelze rozhodnouti obecně; můžeme snadno konstruovati řady, které konvergují pro body čáry (I), a rovněž řady, které divergují pro ty body. Body čáry (I) v prvním kvadrantu, pro které konverguje řada (2), budeme čítati k oboru  $\Omega_1$ , ostatní body té čáry nechť nepatří ku  $\Omega_1$ .

Pro body uvnitř úseků vytvořených na osách  $X, Y$  čarou (I) — aneb zevrubněji řečeno pro body osy  $X$  uvnitř intervalu  $(0, \lim_{\lambda=0} \varphi(\lambda))$  a obdobně při  $Y$  — nastává dle věty první konvergence; avšak může nastati konvergence i pro body osy  $X$  resp.  $Y$  položené vně těch úseků, neboť úvahy předchozí předpokládaly stále  $\lambda > 0, \lambda' > 0$ . Úsek osy  $X$ , resp.  $Y$  obsažený v intervale  $(0, \lim_{\lambda=0} \varphi(\lambda))$ , resp.  $(0, \lim_{\lambda=0} \lambda\varphi(\lambda))$  budeme čítati rovněž k oboru  $\Omega_1$  (bod  $[\lim_{\lambda=0} \varphi(\lambda), 0]$  a obdobný bod na ose  $Y$  však jenom tenkrát, nastává-li v nich konvergence řady (2)).

Postupným zrcadlením dle jednotlivých os dostáváme z oboru  $\Omega_1$  postupně obory  $\Omega_2, \Omega_3, \Omega_4$  položené v druhém, třetím a čtvrtém kvadrantu. Obory ty dohromady tvoří obor  $\Omega$ , o němž lze tvrditi: *Řada (1) konverguje absolutně pro všechny body oboru  $\Omega$ . Pro všechny body nepatřící ku  $\Omega$  a neležící na osách  $X, Y$  jest řada (1) divergentní.*

Jest patrné, že existují-li limity  $\lim_{\lambda=0} \varphi(\lambda), \lim_{\lambda=\infty} \lambda\varphi(\lambda)$  (v širším smyslu odst. 28., pozn. 1., existují ty limity vždy), že obor  $\Omega$  jest oborem konečným a omezeným spojitou čarou skládající se ze čtyř kongruentních částí.

*Poznámka.* Vedle oboru  $\Omega$  uvažovati budeme ještě obor  $\overline{\Omega}$ , který skládá se z oboru  $\Omega$ , a úseků  $X, Y$ , jež dávají intervaly konvergenční řad  $f(x, 0)$ ,  $f(0, y)$  a jichž hraniční body čítáme k oboru  $\Omega$ , nastává-li pro ně konvergence řady (1). Obor  $\overline{\Omega}$  pak jest *oborem konvergenčním řady* (1); pro všechny body tohoto oboru jest řada (1) konvergentní, pro všechny body nepatřící k oboru  $\overline{\Omega}$  jest divergentní.

### 211. Jestliže množství číselné

$$A_{ik} X_0^i Y_0^k; \quad i, k = 0, 1, 2, 3, \dots; \quad X_0 = |x_0|, \quad Y_0 = |y_0|, \quad A_{ik} = |a_{ik}| \quad (3)$$

jest shora ohraničeno, jest bod  $[x_0, y_0]$  buď bodem oboru  $\overline{\Omega}$  aneb jest aspoň hraničním bodem toho oboru. (**Věta druhá.**)

Budiž tedy, abychom to dokázali, horní hranicí množství (3) číslo kladné  $M$ . Řadě (2) můžeme dáti tento tvar (vylučující při tom triviální případ, že by jedno z čísel  $X_0, Y_0$  bylo rovno nulle)

$$\sum_{i,k} A_{ik} X^i Y^k = \sum_{i,k} A_{ik} X_0^i Y_0^k \left(\frac{X}{X_0}\right)^i \left(\frac{Y}{Y_0}\right)^k.$$

Pokládáme-li řadu na pravé straně za řadu mocninnou proměnných  $\frac{X}{X_0}, \frac{Y}{Y_0}$ , vidíme nejprve, že koeficienty té řady v důsledku učiněného předpokladu jsou vesměs menší ( $\leq$ ) než číslo  $M$  a že členové řady (2) jsou menší než stejnohlé koeficienty řady

$$\sum_{i,k} M \left(\frac{X}{X_0}\right)^i \left(\frac{Y}{Y_0}\right)^k,$$

kteráž jest konvergentní, když  $X < X_0, Y < Y_0$  a má za součet

$$\frac{M}{\left(1 - \frac{X}{X_0}\right) \left(1 - \frac{Y}{Y_0}\right)}. \quad (A)$$

Tím spíše jest řada (2) konvergentní pro  $X < X_0, Y < Y_0$  a jsou tudíž v okolí bodu  $[X_0, Y_0]$ , t. j. v  $O(X_0, Y_0, \epsilon)$ , ať si  $\epsilon$  zvolíme jakkoliv malé, body  $X, Y$ , pro něž řada (2) jest konvergentní a bod  $[X_0, Y_0]$  jest buď uvnitř aneb na hranici oboru  $\Omega$ , čímž věta jest dokázána.

*Důsledek.* Z věty právě dokázané následuje pro řadu (1): Je-li bod  $[x, y]$  bodem vnějším k oboru  $\overline{\Omega}$  (konvergenčnímu oboru řady (1)), není množství číselné  $|a_{ik} x^i y^k|$  shora ohraničeno.

Jelikož pak pro všechny body  $[x, y]$  oboru  $\overline{\Omega}$  jest množství číselné  $|a_{ik} x^i y^k|$  shora ohraničeno (neboť, je-li řada (1) konvergentní, členové  $a_{ik} x^i y^k$  s rostoucím  $i$  resp.  $k$  konvergují k nulle), vidíme, že, sestrojí-

me-li obor obsahující body  $[x, y]$ , pro něž množství čísel  $|a_{ik}x^i y^k|$  jest shora ohraničeno, dostaneme obor, kterýž, nehledíme-li k bodům hraničnám, shoduje se s oborem  $\mathcal{D}$ .

Úvahou touto získali jsme prostředek ku vyšetřování oborů konvergenčních u řad mocninných o dvou proměnných. Objasním příslušný postup na několika jednoduchých příkladech, při kterých však podrobné provedení příslušných úvah, ostatně velmi snadných, ponechávám čtenáři.

*Příklad 1. Řada*

$$1 + x + y + x^2 + xy + y^2 + x^3 + x^2y + xy^2 + y^3 + \dots; \quad a_{ik} = 1$$

jest konvergentní pro body uvnitř pravouhelníka  $(-1, -1; 1, 1)$ ; pro body na hranici pravouhelníka, jakož i pro body vně pravouhelníka jest řada divergentní.

Obecněji řada

$$\sum_{i,k} a_{ik} x^i y^k, \quad \text{kde } 0 < \alpha < |a_{ik}| < \beta, \\ i, k = 0, 1, 2, \dots$$

má tentýž obor konvergence; řada pak, pro kterou

$$\frac{\alpha}{R^i S^k} < |a_{ik}| < \frac{\beta}{R^i S^k}$$

má za obor konvergence vnitřek pravouhelníka  $(-R, -S; R, S)$ .

*Příklad 2. Řada*

$$1 + (x + y) + (x + y)^2 + (x + y)^3 + \dots,$$

pokládáme-li ji za řadu mocninnou argumentu  $x + y$ , jest konvergentní, když  $|x + y| < 1$ , což jest nitro pásu omezeného rovnoběžkami  $x + y - 1 = 0$ ,  $x + y + 1 = 0$ . Umocníme-li v jednotlivých členech a odstraníme-li závorky, dostaneme řadu mocninnou o dvou proměnných  $x, y$ , jejíž koeficienty jsou

$$a_{ik} = \binom{i+k}{i}$$

a jejíž obor konvergence jest vnitřek čtverce daný vztahem  $|x| + |y| < 1$ , t. j. vnitřek čtverce omezeného přímkami  $x + y - 1 = 0$ ,  $x + y + 1 = 0$ ,  $x - y + 1 = 0$ ,  $x - y - 1 = 0$ .

*Příklad 3. Nechť řada potenční jedné proměnné  $z$*

$$b_0 + b_1 z + b_2 z^2 + b_3 z^3 + \dots$$

má za poloměr konvergence  $R > 0$ . Dosadíme do této řady  $z = x + iy$ , kde  $i^2 = -1$ , Umocníme-li v jednotlivých členech a roznásobíme-li,



nahražíme mocniny  $i$  buď čísly  $\pm 1$  aneb  $\pm i$  (dle vztahů  $i^{2k} = +1$ ,  $i^{2k+1} = i, \dots$ ), obdržíme, podržíme-li jenom členy neobsahující za činitele symbol  $i$ , řadu mocninnou o dvou proměnných

$$b_0 + b_1x + b_2x^2 - b_2y^2 + b_3x^3 - 3b_3xy^2 + b_4x^4 - 6b_4x^2y^2 + b_4y^4 + \dots$$

Řada tak vzniklá má za obor konvergence čtverec, jehož strany mají rovnice

$$x + y - R = 0, \quad x - y - R = 0, \quad x + y + R = 0, \quad x - y + R = 0.$$

*Poznámka.* I v tomto odstavci — stejně jako v předcházejícím — jsme předpokládali, že obor konvergence  $\bar{\Omega}$  řady (1) obsahuje body  $[x, y]$  takové, že žádné z čísel  $x, y$  není rovno nulle. *Předpoklad tento podržíme při řadách mocninných o dvou proměnných i v úvahách následujících odstavců* (odst. 212.—216.).

**212. Derivace parciální mocninných řad o dvou proměnných.** Řadu (2) můžeme, je-li  $[X, Y]$  v oboru  $\Omega_1$ , uspořádati ku př. takto

$$\sum_i (A_{i0} + A_{i1}Y + A_{i2}Y^2 + \dots) X^i, \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Vznikne tak mocnná řada proměnné  $X$ , jejížto koeficienty jsou mocnné řady proměnné  $Y$ . Dosadíme za  $Y$  pevnou hodnotu  $Y_0 > 0$ ; obdržíme řadu proměnné  $X$

$$B_0 + B_1X + B_2X^2 + \dots, \quad (4)$$

kde

$$B_i = A_{i0} + A_{i1}Y_0 + A_{i2}Y_0^2 + \dots$$

Interval konvergenční řady (4) dostaneme, stanovíme-li průsečíky přímky  $Y = Y_0$  s hranicí oboru  $\Omega$ ; mají-li tyto průsečíky souřadnice  $(X_0, Y_0)$ ,  $(-X_0, Y_0)$ , jest řada (4) jistě konvergentní pro všechna  $X$ , pro něž  $0 \leq X < X_0$ , po případě ještě pro  $X = X_0$ . Má tedy (4) derivaci dle  $X$  ve všech bodech uvnitř intervalu  $(-X_0, X_0)$  a jest ta derivace dána řadou

$$B_1 + 2B_2X + 3B_3X^2 + \dots, \quad (5)$$

jež má týž interval konvergenční jako (4). Řadu tuto můžeme psátí opět jako řadu o dvou proměnných  $X, Y_0$ . U  $Y_0$  pak můžeme vynechávati index 0. Má tudíž nekonečná řada, již dostaneme z řady (2) derivující veškeré členy dle  $X$ , tentýž obor konvergence jako řada (2), nehledě ovšem ku hranicím, a jest součet té řady, derivované dle  $X$ , derivací dle  $X$  součtu řady (2).

Veškeré vývody, provedené právě s řadou (2), přenášejí se téměř beze změny na řadu (1). Jenom jest mítí na paměti, že interval konvergenční při řadě, která vznikne z (1) týmž postupem jako (4) ze (2), může býti větší než  $(-X_0, X_0)$  a stejně při řadě obdobné ku (5), avšak

tato okolnost nemá významu se zřetelem k tomu, že ve výsledku od řad o jedné proměnné přecházíme zase ku řadám o dvou proměnných. Ostatně z úvah předch. odst. jest přímo patrné, že řady dvojné, jež jsou k sobě v témž vztahu jako řady (1) a (2), mají vždy též obor konvergence. Tak máme větu:

*Označme-li součet řady (1) krátce  $f(x, y)$ , jest*

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \sum_{i,k} i a_{ik} x^{i-1} y^k; \quad i = 1, 2, 3, \dots; \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (6)$$

a obdobně

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \sum_{i,k} k a_{ik} x^i y^{k-1}; \quad i = 0, 1, 2, \dots; \quad k = 1, 2, 3, \dots \quad (6')$$

*Obory konvergenční řad tak vzniklých shodují se — nehledě ku bodům na hranicích oboru  $\Omega$  a intervalů konvergenčních na osách  $X, Y$  — s oborem  $\bar{\Omega}$ , konvergenčním to oborem řady (1).*

*Poznámka.* Při vývodech předcházejících byla vyloučena hodnota  $Y_0 = 0$  (a tudíž i  $y = 0$ ). Avšak pro  $y = 0$  (resp.  $Y_0 = 0$ ) se řady (1) a (2) mění na řady o jedné proměnné a v tomto speciálním případě jest bezprostředně patrna správnost věty dokázané.

**213.** Řadu vzniklou derivováním dle  $x$  resp. dle  $y$  řady (1) můžeme opět derivovati dle  $x$  i dle  $y$  a tak neomezeně a dostaneme řady pro funkce

$$\frac{\partial^{j+l} f}{\partial x^j \partial y^l}; \quad j, l = 0, 1, 2, \dots$$

jichž obory konvergence — nehledíme-li ku bodům svrchu vyňatým — shodují se s  $\bar{\Omega}$ .

Zvláště pak dostáváme, značíme-li  $(\varphi)_0$  hodnotu funkce  $\varphi(x, y)$  v bodě  $[0, 0]$

$$a_{00} = (f)_0, \quad a_{10} = \left( \frac{\partial f}{\partial x} \right)_0, \quad a_{01} = \left( \frac{\partial f}{\partial y} \right)_0$$

a obecně

$$a_{ik} = \frac{1}{i! k!} \left( \frac{\partial^{i+k} f}{\partial x^i \partial y^k} \right)_0 \quad (B)$$

a řadu (1) lze tedy vypisovati též takto

$$f(x, y) = \sum_{i,k} \frac{x^i y^k}{i! k!} \left( \frac{\partial^{i+k} f}{\partial x^i \partial y^k} \right)_0, \quad i, k = 0, 1, 2, \dots \quad (7)$$

*Poznámka 1.* Můžeme s ohledem na výraz (A) odst. 211. psáti

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = |f(x, y) - a_{00}| < \frac{M}{\left(1 - \frac{X}{X_0}\right) \left(1 - \frac{Y}{Y_0}\right)} = M,$$

při čemž  $M$ ,  $X_0$ ,  $Y_0$  podržují význam vyložený v odst. 211. a  $X = |x|$ ,  $Y = |y|$ , a při čemž se předpokládá, že  $[x, y]$  se nachází uvnitř  $(-X_0, -Y_0, X_0; Y_0)$ . Z této nerovnosti vyplývá ihned věta, že *funkce  $f(x, y)$  jest v bodě  $[0, 0]$  spojitou funkcí bodu  $[x, y]$* . Neboť následuje z ní

$$\lim_{[x, y] \rightarrow [0, 0]} |f(x, y) - f(0, 0)| \leq \lim_{[x, y] \rightarrow [0, 0]} \left\{ \frac{M}{\left(1 - \frac{X}{X_0}\right) \left(1 - \frac{Y}{Y_0}\right)} - M \right\} = 0.$$

Jelikož však každá derivace jest opět řada potenční dvou proměnných s oborem konvergence buď stejným aneb odlišným toliko v hraničních bodech, můžeme tvrditi, že i *každá parciální derivace funkce  $f(x, y)$  jest v bodě  $[0, 0]$  funkcí spojitou bodu  $[x, y]$* .

*Poznámka 2.* Z vyjádření (7) následuje, že součinitelé řady mocniné o dvou proměnných, definující svým součtem v oboru konvergenčním  $\bar{\Omega}$  a tedy i v jistém okolí bodu  $[0, 0]$  funkcí  $f(x, y)$ , jsou jednoznačně stanoveny hodnotami té funkce a všech jejích derivací v bodě  $[0, 0]$ . Můžeme tudíž vysloviti tuto větu pro řady potenční o dvou proměnných (**větu o neurčitých součinitelích při dvou proměnných**). Mají-li dvě mocninné řady proměnných  $x, y$  ve všech bodech okolí  $O(0, 0, \varepsilon)$ , kde  $\varepsilon$  jest libovolné (kladné) číslo, stejné součty, jsou mocninné ty řady identicky sobě rovny.

Můžeme ostatně píšíce řadu dvojnou ve tvaru součtu řady jednoduché

$$\sum_i (a_{i_0} + a_{i_1}y + a_{i_2}y^2 + \dots) x^i, \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

a používajíce postupně dvakráte věty o neurčitých součinitelích pro řady řady mocninné o jedné proměnné, snadno dokázati, že dvě řady mocninné o dvou proměnných se identicky shodují, jsou-li jich součty sobě rovny ve všech bodech

$$[x_j, y_k], \quad j, k = 1, 2, 3, \dots; \quad (\alpha)$$

při tom jenom předpokládáme, že jednak hodnoty v řadě  $x_1, x_2, x_3, \dots$ , jednak v řadě  $y_1, y_2, y_3, \dots$  jsou mezi sebou různé (obě řady pak mají nekonečné množství členů), a dále předpokládáme, že body zhuštění množství bodového  $(\alpha)$  nespadají na hranice oborů konvergenčních. Z této věty pak následuje bezprostředně následující věta o neurčitých součinitelích pro mocninné řady o dvou proměnných: *Mají-li dvě mocninné řady proměnných  $x, y$  ve všech bodech okolí  $O(x_0, y_0; \varepsilon)$  stejné součty, jsou mocninné ty řady sobě identicky rovny;  $\varepsilon$  jest libovolné číslo kladné. Jestliže bod  $[x_0, y_0]$  jest hraničním bodem oboru  $\Omega$  (odst. 210.) pak jest postačitelno požadovati rovnost součtu v té části okolí  $O(x_0, y_0; \varepsilon)$ , jež spadá do  $\Omega$ .*

**214.** Výsledek (7) lze zevšeobecnití a odvodití tak větu **Taylorovu pro mocninné řady o dvou proměnných**. Za tím účelem kladme do (1) za  $x, y$  hodnoty  $x_0 + h, y_0 + k$ . Obdržíme, je-li bod  $[x_0 + h, y_0 + k]$  uvnitř oboru  $\Omega$ , řadu, jejížto součet jest  $f(x_0 + h, y_0 + k)$ . Provedme umocnění v jednotlivých členech, pak vykonáme roznásobení součiniteli a uspořádáme dle mocnin čísel  $h, k$ . Dostaneme mocninnou řadu proměnných  $h, k$ , která bude mítí jistě též součet (rovný  $f(x_0 + h, y_0 + k)$ ), je-li řada vzniklá po roznásobení absolutně konvergentní. Abychom to aspoň v hlavních případech mohli rozhodnoutí, provedme obdobná operace s řadou (2), kladouce tam  $X = X_0 + H, Y = Y_0 + K$ , kde  $X_0 = |x_0|, Y_0 = |y_0|, H = |h|, K = |k|$ , a předpokládejme, že žádné z čísel  $X, Y$  není rovno nulle. Aby touto substitucí vznikla řada konvergentní, musí  $[X_0 + H, Y_0 + K]$  býti v oboru  $\Omega$ , (po případě na jeho hranicích); v řadě tak vzniklé se roznásobení a uspořádání dle mocnin čísel  $H, K$  dá provéstí, aniž by se měnila konvergence a součet řady, neboť roznásobením v jednotlivých členech rozpadá se každý starý člen v součet kladných členů nových a jest řada po roznásobení vzniklá jistě konvergentní a ovšem absolutně. Tím spíše bude i řada mocninná proměnných  $h, k$ , již jsme svrchu obdrželi, konvergentní a dávati za součet  $f(x_0 + h, y_0 + k)$ , pokud ovšem  $[X_0 + H, Y_0 + K]$  jest v oboru  $\Omega_1$ , t. j. jinak řečeno, pokud  $[|x_0| + |h|, |y_0| + |k|]$  jest v oboru  $\Omega_1$ .

Za předpokladu tedy, že bod  $[|x_0| + |h|, |y_0| + |k|]$  jest uvnitř  $\Omega_1$ , jest možno  $f(x_0 + h, y_0 + k)$  psáti jako potenční řadu proměnných  $h, k$ . Užijeme-li na ni rozvoje (7), při čemž ovšem místo  $x, y$  nastupují  $h, k$  a při čemž zároveň užíváme evidentní rovnosti

$$\left[ \frac{\partial^{i+j} f(x_0 + h, y_0 + k)}{\partial h^i \partial k^j} \right]_{h=0, k=0} = \left[ \frac{\partial^{i+j} f(x, y)}{\partial x^i \partial y^j} \right]_{x=x_0, y=y_0},$$

dostaneme obecný Taylorův rozvoj po potenční řady o dvou proměnných

$$f(x_0 + h, y_0 + k) = \sum_j \frac{h^i k^j}{i! j!} \cdot \left[ \frac{\partial^{i+j} f}{\partial x^i \partial y^j} \right]_{x=x_0, y=y_0}. \quad (8)$$

Klademe-li v něm  $h = x - x_0, k = y - y_0$ , máme též

$$f(x, y) = \sum_{i,j} \frac{(x - x_0)^i (y - y_0)^j}{i! j!} \cdot \left[ \frac{\partial^{i+j} f}{\partial x^i \partial y^j} \right]_{x=x_0, y=y_0}. \quad (9)$$

Větu pro obor konvergence řady (8) anebo, což jest totéž, řady (9) dostaneme snadno v důsledku úvahy svrchu provedené. Předpokládáme-li, že  $[x_0, y_0]$  jest bodem prvního kvadrantu, t. j. že  $x_0 \geq 0, y_0 \geq 0$ , postačí vést rovnoběžky  $X', Y'$  s osami  $X, Y$ . Rovnoběžky  $X', Y'$  vytnou z oboru  $\Omega_1$

jistý obor  $\Omega'$ , ze kterého zrcadlením na  $X'$ ,  $Y'$  získáváme obor  $\Omega'$  (obdobně jako v odst. 210. jsme získali obor  $\Omega$ ), kterýžto obor se zřetelem ku systému souřadnicovému danému osami  $X'$ ,  $Y'$  bude dávatí obor takový, že jsou li  $[h, k]$  resp.  $[x - x_0, y - y_0]$  vnitřní body toho oboru, nastane konvergence řady (8) resp. (9). Obdobně by se sestrojil obor  $\Omega'$ , kdyby  $[x_0, y_0]$  byl bodem kvadrantu jiného než prvního.

Avšak obor konvergence řady (8) resp. (9) může přesahovati obor  $\Omega'$  právě popsany. V tomto případě nám dává (9) určitý součet i v části roviny  $X, Y$ , jež jest položena vně oboru  $\Omega$ , t. j. dává rozvoj (9) **pokračování funkce**  $f(x, y)$  dané původně rozvojem (1) v oboru  $\Omega$ . (Viz obdobné úvahy při mocninných řadách o jedné proměnné, odst. 147.).

Řadu (9) mohli bychom psáti ve tvaru řady jednoduché (obdobně ku řadě (B) odst. 208.) takto

$$f(x, y) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( (x - x_0) \frac{\partial}{\partial x_0} + (y - y_0) \frac{\partial}{\partial y_0} \right)^n f(x_0, y_0).$$

kde symboly užití mají význam na snadě ležící. Řada tato (jakož na příkladě bylo již svrchu vyčteno. př. 3., odst. 211.) může míti přirozeně větší obor konvergence než řada dvojná (9).

*Poznámka.* Ujijeme li na řadu (8) řadu to mocnění proměnných  $h, k$ , poznámky odst. předch., vidíme nejprve, že, je-li  $[x_0; y_0]$  bod vnitřní oboru  $\Omega$ , jest

$$\lim_{h=0, k=0} f(x_0 + h, y_0 + k) = f(x_0, y_0).$$

t. j. že součet řady (1) jest spojitou funkcí bodu  $[x, y]$  v každém bodě vnitřním oboru  $\Omega$ . Totéž jest platno i pro každou částečnou derivaci funkce  $f(x, y)$ .

Se zřetelem ku větám o totálních diferenciálech můžeme tudíž vysloviti větu: *Součet řady mocnění o dvou proměnných*  $[x, y]$ , jejíž obor konvergence  $\Omega$  neomezuje se pouze na úseky os  $X, Y$ , *definuje v oboru konvergenčním funkci, která v každém bodě vnitřním toho oboru má totální diferenciály všech řádů.*

**215.** Stejně jako při mocninných řadách o jedné proměnné zavádíme i při mocninných řadách o dvou proměnných **majorantní funkce**. Tak pravíme, že ku řadě (1) jest majorantní funkcí (řadou) řada

$$\varphi(x, y) = \sum_{i,j} \alpha_{i,j} x^i y^j, \quad i, j = 0, 1, 2, \dots,$$

jestliže pro všechna přípustná  $i, j$  jest splněna rovnost

$$|a_{i,j}| \leq \alpha_{i,j}.$$

Jest snadno sestrojiti majorantní funkci dosti jednoduchou ku řadě (1) na základě úvah odst. 211. Je-li množství číselné (3) svrchu ohraničeno majíc za horní hranici  $M$ , jest patrně

$$A_{i,j} X_0^i Y_0^j \leq M, \text{ t. j. } A_{i,j} \leq M X_0^{-i} Y_0^{-j}$$

aneb

$$|a_{i,j}| \leq \frac{M}{X_0^i Y_0^j} \text{ a můžeme tedy klásti } \alpha_{i,j} = \frac{M}{X_0^i Y_0^j}, \quad (10)$$

čímž obdržíme majorantní funkci (provedeme-li sčítání příslušné dvojné řady, jakož vlastně již v odst. 211. bylo provedeno) rovnou výrazu

$$\varphi(x, y) = \frac{M}{\left(1 - \frac{x}{X_0}\right) \left(1 - \frac{y}{Y_0}\right)}. \quad (11)$$

Rovněž funkci

$$\psi(x, y) = \frac{M}{1 - \left(\frac{x}{X_0} + \frac{y}{Y_0}\right)} \quad (12)$$

bychom za stejných předpokladů o číslech  $M$ ,  $X_0$ ,  $Y_0$  mohli voliti za majorantní ku (1), neboť koeficienty v rozvoji této funkce v řadu mocninnou proměnných  $x$ ,  $y$  jsou také kladné a ještě větší než při funkci  $\varphi(x, y)$ .

Existují tedy ke každé řadě dvojné, jejíž obor konvergenční obsahuje také body neležící na osách  $X$ ,  $Y$ , funkce majorantní tvaru (11), (12), v nichž  $X_0 > 0$ ,  $Y_0 > 0$ ; zejména pak lze vždy vhodnou volbou kladných čísel  $M$ ,  $X_0$ ,  $Y_0$  docílití, aby splněny byly nerovnosti (10).

**216.** Majorantních funkcí použijeme ku rozšíření věty odst. 153. pro řady mocninné o dvou proměnných. Budiž dána řada mocninná postupující dle mocností rozdílů  $v - v_0$ ,  $w - w_0$

$$F(v, w) = \sum_{i,j} a_{i,j} (v - v_0)^i (w - w_0)^j, \quad i, j = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (13)$$

a jež má obor konvergence  $\Omega$  obsahující též body  $[v, w]$  takové, že oba rozdíly  $v - v_0$ ,  $w - w_0$  jsou různé od nuly. Dosaďme do této řady definující v  $\Omega$  funkci  $F(v, w)$  za  $v$ ,  $w$  dle rovnic  $v = f(x, y)$ ,  $w = g(x, y)$  za předpokladu, že funkce  $f$ ,  $g$  lze rozvinouti v jistém okolí bodu  $[x_0, y_0]$  v řady mocninné konvergenční, tak, že lze psáti v tom okolí

$$\begin{aligned} v - v_0 &= \sum_{r,s} b_{r,s} (x - x_0)^r (y - y_0)^s, & r, s = 0, 1, 2, 3, \dots, \\ w - w_0 &= \sum_{r,s} c_{r,s} (x - x_0)^r (y - y_0)^s, \end{aligned} \quad (14)$$

při čem čárka u znaménka součtového  $\Sigma$  znamená, že vyloučen jest případ, kde současně  $r$  i  $s$  jsou rovny nulle. Provedeme-li dosazení, umocnění, roznásobení a uspořádání výsledku dle mocnin rozdílů  $x - x_0$ ,

$y - y_0$ , vznikne řada potenční postupující dle mocností těchto rozdílů i tážeme se, zda řada mocinná tak vzniklá jest konvergentní, když  $[x, y]$  jest v některém okolí bodu  $[x_0, y_0]$ , a zda dává tam za součet  $F(f(x, y), g(x, y))$ . Tyto otázky rozhodneme snadno pomocí majorantních funkcí. Jest totiž patrné, že bude-li u majorantních funkcí odpověď kladná, tím spíše bude i při daných funkcích odpověď kladná. Příslušná úvaha zevrubně byla provedena v odst. 153. při řadách mocninných o jedné proměnné: opakovatí ji tu netřeba. U majorantních funkcí však stačí prostá konvergence řady po dosazení vzniklé, abychom mohli dáti odpověď kladnou; neboť umocněním a roznásobením rozpadne se každý člen (který jest kladný za předpokladu, že proměnné jsou kladné) v součet nekonečného množství kladných členů; vznikne tedy řada množná, konvergentní, avšak o členech vesměs kladných — tudíž absolutně konvergentní — a libovolné přeskupení a sloučení jest možno aniž by byla dotčena konvergence a součet řady. K tomuto cíli vhodné majorantní funkce lze voliti takto. Nejprve ku  $F(v, w)$  jest majorantní funkce výraz

$$\sum_{i,j} A_{i,j} (v - v_0)^i (w - w_0)^j, \quad i, j = 0, 1, 2, \dots, \quad (15)$$

kde stejně jako svrchu jest  $A_{i,j} = |a_{i,j}|$ . Výraz tento má též obor konvergence jako řada pro  $F(v, w)$ . Ku řadám pro  $v - v_0, w - w_0$  dostaneme, vycházejíce od bodu  $[\xi_0, \eta_0]$ , kde  $\xi_0 > 0, \eta_0 > 0$  a kde nad to  $\xi_0, \eta_0$  jsou voleny tak, aby obě řady pro  $x - x_0 = \xi_0, y - y_0 = \eta_0$  konvergovaly absolutně, dle návodu odst. 215. tyto majorantní funkce

$$v - v_0 \ll \frac{M}{1 - \left( \frac{x - x_0}{\xi_0} + \frac{y - y_0}{\eta_0} \right)} = M,$$

$$w - w_0 \ll \frac{N}{1 - \left( \frac{x - x_0}{\xi_0} + \frac{y - y_0}{\eta_0} \right)} = N,$$

$M > 0, N > 0$ ; běží pak o to rozhodnouti, kdy dosazením výrazů na pravých stranách těchto vztahů do (15) vznikne absolutně konvergentní řada. Ponechávaje podrobné provedení výpočtu čtenáři napíše jenom výsledky. K absolutní konvergenci žádané postačí, když

$$\frac{|x - x_0|}{\xi_0} + \frac{|y - y_0|}{\eta_0} < \frac{\varphi\left(\frac{N}{M}\right)}{M + \varphi\left(\frac{N}{M}\right)}. \quad (16)$$

Při tom jest předpokládáno, že obor konvergence řady (13) a tudíž i (15) jest ohraničen křivkou o' rovnicích  $v - v_0 = \varphi(\lambda), w - w_0 = \lambda \varphi(\lambda)$  (viz odst. 210.) Obor v (16) vymezený jest čtyřúhelník symmetrický dle rovno-

běžek s osami  $X, Y$  procházejících bodem  $[x_0, y_0]$  a máme tak tento výsledek: *Provedeme-li dosazení řad (14) do řady (13), vznikne řada, která jest absolutně konvergentní aspoň v oboru vymezeném nerovninou (16).*

*Poznámka.* Jednodušší by bylo vyšetření řady, jež vznikne, dosadíme-li do řady mocninné o jedné proměnné  $u$  za  $u$  řadu mocninnou o dvou proměnných, po případě vyšetření řady, ku které dospějeme od řady mocninné o dvou proměnných  $u, v$ , dosadíme-li za  $u, v$  řady mocninné o jedné proměnné. Ostatně lze úvahy příslušné pokládati za speciální případy úvahy v odstavci tomto provedené.

Rovněž netřeba tu dokazovati větu: Podíl  $f(x, y) : g(x, y)$  dvou řad mocninných

$$f(x, y) = \sum_{i, k} a_{i, k} x^i y^k, \quad g(x, y) = \sum_{i, k} b_{i, k} x^i y^k$$

$$i, k = 0, 1, 2, \dots$$

takových, že jednak obory konvergenční obou těchto řad obsahují body  $[x, y]$ , v nichž žádné z čísel  $x, y$  není rovno nulle, jednak  $b_{00} \neq 0$ , lze rozvinouti v řadu mocninnou proměnných  $x, y$ , jejíž obor konvergenční obsahovati bude body  $[x, y]$ , v nichž žádné z čísel  $x, y$  není rovno nulle.

Důkaz této věty jest úplně týž jako důkaz věty pro podíl početních řad o jedné proměnné (odst. 154.).

**217.** Veškeré vývody podané v předch. odstavcích (odst. 20. — 216.) pro řady mocninné rozšiřují se téměř beze změny i pro řady mocninné o třech, resp. obecně o  $n$  proměnných a není třeba podrobně příslušné úvahy podávati. Užívajíce značenka součtového, můžeme takovou řadu o  $n$  proměnných vyznačovati takto

$$\sum_{i_1, i_2, \dots, i_n} a_{i_1, i_2, \dots, i_n} x_1^{i_1} x_2^{i_2} \dots x_n^{i_n} \quad i_1, i_2, \dots, i_n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

I součet této řady definuje v oboru konvergenčním (kterýžto obor konvergenční obsahuje jakožto hlavní součást jistý obor spojitý  $n$ -rozměrný, jestliže obsahuje aspoň jeden bod  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ , kde žádné z čísel  $x_1, x_2, \dots, x_n$  není rovno nulle) funkci  $n$  proměnných mající ve všech bodech vnitřních oboru konvergenčního diferenciály totální všech řádů.

Rovněž lze rozšířiti pro tyto řady pojem funkce (řady) majorantní. Různé jednoduché tvary pro majorantní funkci při řadách mocninných o třech proměnných jsou ku př. tyto

$$\frac{M}{\left(1 - \frac{x}{R}\right)\left(1 - \frac{y}{S}\right)\left(1 - \frac{z}{T}\right)}, \quad \frac{M}{1 - \left(\frac{x}{R} + \frac{y}{S} + \frac{z}{T}\right)},$$

$$\frac{M}{\left(1 - \frac{x}{R}\right)\left(1 - \left(\frac{y}{S} + \frac{z}{T}\right)\right)},$$



při čemž  $R, S, T$  jsou čísla kladná a taková, že  $[R, S, T]$  jest bodem vnitřním oboru konvergenčního,  $M$  pak jest číslo vhodně volené. Kdyby v dané řadě mocninné součinitel  $a_{000}$  byl rovný nulle, mohli bychom od každého ze tří právě uvedených výrazů pro majorantní funkce odčítati  $M$  a výrazy by zůstaly i po odečtení majorantními funkcemi. A obdobně tomu jest i při  $n$  proměnných.

## X. Funkce implicitní. Funkcionální determinanty.

**218.** Hodnoty funkce neodvisle proměnné mohou býti stanoveny pomocí rovnice dávající nám vztah mezi funkcí a neodvisle proměnnou, při čemž ovšem k úplné definici funkce zpravidla jest třeba ještě vedlejších podmínek. Tak ku př. rovnice

$$y^2 + x^2 = 1 \quad \text{s podmínkou } y \geq 0$$

nám stanoví úplně  $y$  jakožto funkci proměnné  $x$  v intervalu  $(-1, 1)$ . Funkcím takovým říká se obyčejně **implicitní funkce**. V následujícím si odvodíme základní věty, které nám dávají ve velmi obecných případech možnost rozhodovati o existenci implicitních funkcí.

**219. Implicitní funkce o jedné neodvisle proměnné.** *Budiž  $F(x, y)$  funkcí dvou proměnných  $x, y$  definovanou v okolí bodu  $[x_0, y_0]$ . Předpokládejme dále*

1. že  $F(x_0, y_0) = 0$ .
2. že funkce  $F(x, y)$  má derivace v okolí bodu  $[x_0, y_0]$  a v tomto bodě dle proměnných  $x, y$  a že derivace ty jsou funkce spojité (v bodě a okolí). Označíme je  $F'_x(x, y), F'_y(x, y)$ .
3. že  $F'_y(x_0, y_0) \neq 0$ .

*Pak existuje jedna jediná spojitá funkce  $\varphi(x)$  proměnné  $x$ , jež pro  $x = x_0$  stává se rovnou  $y_0$  a jež jest definována také pro všechny body jistého okolí bodu  $x_0$ , taková, že pro body tohoto okolí jest*

$$F(x, \varphi(x)) = 0.$$

*Funkce tato má derivaci (stále ve zmíněném okolí bodu  $x_0$  a v bodě  $x_0$ ) danou rovnicí*

$$\varphi'(x) = - \frac{F'_x(x, \varphi(x))}{F'_y(x, \varphi(x))},$$

*kteráž jest spojitou funkcí proměnné  $x$ .*

Přirozeně můžeme tuto funkci  $\varphi(x)$  pokládati za řešení rovnice  $F(x, y) = 0$  dle  $y$  a sice to řešení, které dává  $y$ , když  $x$  jest v  $x_0$  a jeho okolí, jakožto funkci spojitou a které se redukuje na  $y_0$  pro  $x = x_0$ ,