

Obyčejné diferenciální rovnice

3. Soustavy diferenciálních rovnic, vektorový zápis

In: Jaroslav Kurzweil (author): Obyčejné diferenciální rovnice. (Czech). Praha: SNTL - Nakladatelství technické literatury, 1978. pp. 73--83.

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/402081>

Terms of use:

© Jaroslav Kurzweil, 1978

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

3. Soustavy diferenciálních rovnic, vektorový zápis

3.1. Základním objektem, který budeme vyšetřovat, bude soustava diferenciálních rovnic

$$\dot{x}_i = f_i(t, x_1, \dots, x_n), \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (1.1)$$

Přitom proměnná t bude vždy reálná, proměnné x_1, \dots, x_n mohou být buď reálné, nebo komplexní. Většina výsledků platí v témže znění jak pro případ reálných x_1, x_2, \dots, x_n , tak pro případ komplexních x_1, x_2, \dots, x_n ; v některých případech budeme s výhodou pracovat s komplexními x_1, x_2, \dots, x_n .

Nechť R znamená množinu reálných čísel, C množinu komplexních čísel. K bude znamenat buď R , nebo C ; každý výrok, který obsahuje K , můžeme číst jedním ze dvou způsobů: Místo K čteme všude R nebo všude C . Intervalem budeme rozumět nedegenerovaný interval (tj. jakýkoliv interval, který obsahuje více než jeden bod).

Pojem řešení soustavy (1.1) zavedeme obdobně jako v Definicí 1.2.1:

3.1.1. Definice: Nechť G je podmnožina prostoru $R \times K^n$ a nechť je $f_j: G \rightarrow K$ pro $j = 1, 2, \dots, n$. Nechť \mathcal{I} je interval a nechť funkce $u_i: \mathcal{I} \rightarrow K$, $i = 1, 2, \dots, n$, mají spojitě derivace $\dot{u}_i: \mathcal{I} \rightarrow K$. Nechť platí

$$(t, u_1(t), \dots, u_n(t)) \in G \quad (1.2)$$

pro $t \in \mathcal{I}$ a

$$\dot{u}_i(t) = f_i(t, u_1(t), \dots, u_n(t)) \quad (1.3)$$

v každém bodě $t \in \mathcal{I}$, $i = 1, 2, \dots, n$. Potom soustavu funkcí u_1, \dots, u_n nazýváme *řešením soustavy* (1.1).

Definice 3.1.1 se liší od Definicí 1.2.1 jednak v tom, že funkce f_j, u_i mohou nabývat hodnot v C , ale také v tom, že definičním oborem řešení u může být např. uzavřený interval. Nechť u_1, \dots, u_n , kde $u_i: \mathcal{I} \rightarrow K$ pro $i = 1, 2, \dots, n$ je řešení soustavy (1.1). Potom platí (1.3) v každém bodě $t \in \mathcal{I}$ a funkce \dot{u}_i jsou spojitě pro $i = 1, 2, \dots, n$. V rovnici (1.3) můžeme integrovat a dostáváme

$$u_i(t_2) = u_i(t_1) + \int_{t_1}^{t_2} f_i(t, u_1(t), \dots, u_n(t)) dt \quad (1.4)$$

pro libovolná $t_1, t_2 \in \mathcal{I}$, $i = 1, 2, \dots, n$. Tedy platí

3.1.2. Věta: Nechť u_1, \dots, u_n je řešení soustavy (1.1), $u_i: \mathcal{I} \rightarrow K$ pro $i = 1, 2, \dots, n$. Potom platí (1.4) pro libovolná $t_1, t_2 \in \mathcal{I}$.

Větu 3.1.2 můžeme za jistých okolností obrátit (viz Větu 3.3.4).

3.1.3. Poznámka: Soustavu (1.1), kde proměnné x_1, \dots, x_n jsou komplexní, lze převést na soustavu $2n$ rovnic s reálnými proměnnými. Je-li $(t, x_1, \dots, x_n) \in G$, položíme $x_j = y_{2j-1} + iy_{2j}$, kde y_1, \dots, y_{2n} jsou reálná čísla, $i^2 = -1$, a definujeme funkce h_1, \dots, h_{2n} rovnicemi

$$f_j(t, x_1, \dots, x_n) = h_{2j-1}(t, y_1, y_2, \dots, y_{2n}) + ih_{2j}(t, y_1, y_2, \dots, y_{2n}), \\ j = 1, 2, \dots, n.$$

Nechť \mathcal{I} je interval, $u_j: \mathcal{I} \rightarrow C$; funkce $v_1, \dots, v_{2n}: \mathcal{I} \rightarrow R$ zavedme rovnicemi

$$u_j(t) = v_{2j-1}(t) + iv_{2j}(t) \text{ pro } t \in \mathcal{I}, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Z Definice 3.1.1 plyne, že platí toto tvrzení:

u_1, u_2, \dots, u_n je řešení soustavy (1.1) právě tehdy, je-li v_1, v_2, \dots, v_{2n} řešení soustavy

$$\dot{y}_j = h_j(t, y_1, y_2, \dots, y_{2n}), \quad j = 1, 2, \dots, 2n.$$

3.2. Při teoretickém vyšetřování soustav diferenciálních rovnic budeme důsledně užívat vektorového značení [při vyšetřování konkrétních soustav, a zvláště při výpočtech budeme užívat souřadnic].

Je-li $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in K^n$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_n) \in K^n$, $\lambda \in K$, definujeme

$$x + y = (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n),$$

$$\lambda x = x\lambda = (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots, \lambda x_n).$$

Prvek $(0, 0, \dots, 0) \in K^n$ budeme označovat 0 ; ze souvislosti bude vždy patrné, zda jde o prvek v K , nebo v K^n .

Prvky z K^n můžeme sčítat, odčítat a násobit čísly z K , takže výsledek těchto operací je opět v K^n , přitom platí obvyklé vzorce a zvláštní úlohu má prvek $0 \in K^n$. Tyto skutečnosti vyjadřujeme výrokem, že K^n je *lineární* [nebo také *vektorový*] *prostor nad K* [viz Dodatek 3.1]. Prvky vektorového prostoru se také nazývají *vektory*. Je-li $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in K^n$, pak x_i je i -tá komponenta vektoru x . Vektorový prostor K^n má dimenzi n .

Funkci, která každému $x \in K^n$ přiřadí reálné číslo, které budeme značit $\|x\|$, nazýváme *normou*, jsou-li splněny tyto podmínky:

$$\|x\| \geq 0 \text{ pro } x \in K^n. \tag{2.1}$$

$$\text{Je-li } x \in K^n, \|x\| = 0, \text{ pak } x = 0, \tag{2.2}$$

$$\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\| \quad \text{pro } \lambda \in K, x \in K^n, \quad (2.3)$$

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \text{pro } x, y \in K^n. \quad (2.4)$$

Podmínkám (2.1) až (2.4) lze vyhovět mnoha způsoby. Můžeme např. položit

$$\|x\| = \sum_{i=1}^n |x_i| \quad \text{pro } x \in K^n, \quad (2.5)$$

nebo

$$\|x\| = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{1/2} \quad \text{pro } x \in K^n, \quad (2.6)$$

nebo

$$\|x\| = \max_{i=1,2,\dots,n} |x_i| \quad \text{pro } x \in K^n. \quad (2.7)$$

Všude v dalším výkladu budeme vycházet z předpokladu, že v K^n je pevně dána norma [např. některým ze vzorců (2.5) až (2.7) nebo jiným způsobem]. Lze dokázat [viz Dodatek 3.2], že pro libovolnou normu existují čísla $\eta_1 > 0$, $\eta_2 > 0$ tak, že platí

$$\|x\| \leq \eta_1 \sum_{i=1}^n |x_i| \quad \text{pro } x \in K^n, \quad (2.8)$$

$$\eta_2 \sum_{i=1}^n |x_i| \leq \|x\| \quad \text{pro } x \in K^n. \quad (2.9)$$

Je-li $y \in K^n$, $r > 0$, položme

$$B(y, r) = B(y, r, K^n) = \{x \in K^n \mid \|x - y\| < r\},$$

$$\bar{B}(y, r) = \bar{B}(y, r, K^n) = \{x \in K^n \mid \|x - y\| \leq r\}.$$

Považujeme-li číslo $\|x - y\|$ za vzdálenost bodů x, y , můžeme množinu $\bar{B}(y, r)$ interpretovat jako [uzavřenou] kouli se středem v bodě y a poloměrem r . Obdobně množinu $B(y, r)$ interpretujeme jako otevřenou kouli se středem v bodě y a poloměrem r .

Nechť $M_n(K)$ znamená množinu čtvercových matic $A = (A_{ij})$ typu (n, n) , kde $A_{ij} \in K$ pro $i, j = 1, 2, \dots, n$. A_{ij} je prvek matice A v i -tém řádku a j -tém sloupci. Tedy matice z $M_n(R)$ mají reálné prvky, matice z $M_n(C)$ mají komplexní prvky (tj. v C); pro stručnost budeme psát M_n místo $M_n(K)$. Je-li $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$, $A = (A_{ij}) \in M_n$, znamená Ax takový vektor $y = (y_1, \dots, y_n) \in K^n$, pro který platí

$$y_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} x_j, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (2.10)$$

Je-li $A = (A_{ij})$, $B = (B_{ij}) \in M_n$, $\lambda \in K$, klademe

$$A + B = (A_{ij} + B_{ij}), \quad \lambda A = A\lambda = (\lambda A_{ij}), \quad AB = \left(\sum_{k=1}^n A_{ik} B_{kj} \right).$$

Symbolem 0 budeme značit *nulovou matici* [tj. matici, jejíž všechny prvky jsou nuly — ze souvislosti budeme rozumět, zda 0 znamená $0 \in M_n$, nebo $0 \in K$]. Symbolem I budeme značit *jednotkovou matici*, tj.

$$I = \begin{pmatrix} 1, & 0, & \dots, & 0 \\ 0, & 1, & \dots, & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0, & 0, & \dots, & 1 \end{pmatrix}.$$

Zřejmě je $0 + A = A + 0 = A$, $IA = AI = A$ pro $A \in M_n$.

M_n je lineární prostor nad K , bereme-li v úvahu pouze sčítání matic a násobení matic čísly [přítom nulová matice je nulový prvek]. Jestliže matici $A = (A_{ij})$ přiřadíme vektor $x = (x_1, \dots, x_n)$, kde $x_{n(i-1)+j} = A_{ij}$ (tj. řádky matice A napíšeme vedle sebe), můžeme ztotožnit M_n s K^{n^2} , tedy M_n má dimenzi n^2 .

Budeme předpokládat, že v M_n je pevně dána norma [tj. pro každé $A \in M_n$ je $\|A\|$ reálné číslo a jsou splněny podmínky obdobné podmínkám (2.1) až (2.4)] a že platí

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\| \quad \text{pro } A, B \in M_n. \quad (2.11)$$

$$\|Ax\| \leq \|A\| \|x\| \quad \text{pro } A \in M_n, x \in K^n. \quad (2.12)$$

Lze dokázat, že existují čísla $\eta_3 > 0$, $\eta_4 > 0$ tak, že platí

$$\|A\| \leq \eta_3 \sum_{i,j=1}^n |A_{ij}|, \quad (2.13)$$

$$\eta_4 \sum_{i,j=1}^n |A_{ij}| \leq \|A\|, \quad (2.14)$$

kde $A = (A_{ij})$; nerovnosti (2.13) a (2.14) jsou obdobné nerovnostem (2.8) a (2.9).

Je-li $\|x\|$ definováno vztahem (2.5), může $\|A\|$ být definováno

$$\|A\| = \sum_{i=1}^n \max_{j=1,2,\dots,n} |A_{ij}|. \quad (2.15)$$

Platí-li (2.6), může být

$$\|A\| = \left(\sum_{i,j=1}^n |A_{ij}|^2 \right)^{1/2}, \quad (2.16)$$

v případě, že platí (2.7), může být

$$\|A\| = \max_{i=1,2,\dots,n} \sum_{j=1}^n |A_{ij}|. \quad (2.17)$$

Ve všech těchto případech je splněno (2.11) a (2.12).

V každém případě může $\|A\|$ být definováno rovnicí

$$\|A\| = \sup \{ \|Ax\| \mid x \in K^n, \|x\| \leq 1 \}. \quad (2.18)$$

Je-li $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$, $y = (y_1, \dots, y_n) \in K^n$, pak číslo $(x, y) \in K$ je v případě $K = R$ zavedeno rovnicí

$$(x, y) = \sum_{j=1}^n x_j y_j \quad (2.19a)$$

a v případě $K = C$ rovnicí

$$(x, y) = \sum_{j=1}^n x_j \bar{y}_j, \quad (2.19b)$$

kde \bar{y}_j je komplexně sdružené číslo k číslu y_j . (x, y) se nazývá *skalární součin vektorů* x, y .

Je-li $w^{[k]} \in K^n$ pro $k = 1, 2, \dots$, $w \in K^n$,*) píšeme $w^{[k]} \rightarrow w$ pro $k \rightarrow \infty$ nebo $\lim_{k \rightarrow \infty} w^{[k]} = w$ a říkáme, že *posloupnost $w^{[k]}$ konverguje k w pro $k \rightarrow \infty$* , jestliže $\|w^{[k]} - w\| \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$. Položme $w = (w_1, \dots, w_n)$, $w^{[k]} = (w_1^{[k]}, \dots, w_n^{[k]})$ pro $k = 1, 2, \dots$. Z (2.8) a (2.9) plyne

3.2.1. Věta: $w^{[k]} \rightarrow w$ pro $k \rightarrow \infty$ právě tehdy, jestliže $w_i^{[k]} \rightarrow w_i$ pro $k \rightarrow \infty$, $i = 1, 2, \dots, n$.

Posloupnost $w^{[k]}$ se nazývá cauchyovská, jestliže ke každému číslu $\varepsilon > 0$ existuje takové číslo m , že je $\|w^{[j]} - w^{[k]}\| < \varepsilon$ pro $j, k \geq m$.

3.2.2. Věta: *Ke každé cauchyovské posloupnosti $w^{[k]}$, $w^{[k]} \in K^n$ pro $k = 1, 2, \dots$, existuje $w \in K^n$ tak, že platí*

$$w = \lim_{k \rightarrow \infty} w^{[k]}. \quad (2.20)$$

w je vztahem (2.20) určeno jednoznačně.

Větu 3.2.2 lze stručně vyjádřit výrokem „ K^n je úplný prostor“. V základech matematické analýzy se dokazuje, že Věta 3.2.2 platí v případě, že $n = 1$, a pomocí (2.8) a (2.9) se dokáže, že Věta 3.2.2 platí i pro $n > 1$.

Je-li \mathcal{J} množina, potom uspořádanou n -tici funkcí $u_i: \mathcal{J} \rightarrow K$, $i = 1, 2, \dots, n$, budeme zapisovat symbolem u . Je $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$, $u(t) = (u_1(t), \dots, u_n(t))$ pro $t \in \mathcal{J}$, $u = (u_1, \dots, u_n)$. Je-li ještě $v: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ a $\lambda \in K$, pak $u + v$ a λu jsou funkce z \mathcal{J} do K^n definované rovnicemi

$$(u + v)(t) = u(t) + v(t), \quad (\lambda u)(t) = \lambda u(t) \quad \text{pro } t \in \mathcal{J}. \quad (2.21)$$

Obdobně definujeme $A + B$ a λA , je-li $A, B: \mathcal{J} \rightarrow M_n$. Také pro zobrazení s hodnotami v M_n budeme užívat termínu funkce.

*) Pracujeme-li s větším počtem vektorů v K^n , budeme je odlišovat indexy napravo nahoře v lomené závorce, tj. $w^{[1]}, w^{[2]}, \dots$.

S funkcemi, které nabývají hodnot v K^n nebo v M_n , můžeme pracovat obdobně jako s reálnými [nebo komplexními] funkcemi reálné proměnné.

Nechť \mathcal{I} je interval v R , $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$, $u = (u_1, \dots, u_n)$. Funkce u se nazývá *spojitá v bodě* $t \in \mathcal{I}$, platí-li $u(t_k) \rightarrow u(t)$ pro $k \rightarrow \infty$ pro každou posloupnost t_k , $k = 1, 2, \dots$, takovou, že $t_k \rightarrow t$ pro $k \rightarrow \infty$, $t_k \in \mathcal{I}$ pro $k = 1, 2, \dots$. Funkce u je *spojitá*, je-li spojitá v každém bodě $t \in \mathcal{I}$. Z Věty 3.2.1 plyne, že platí

3.2.3. Věta: *Funkce u je spojitá v bodě t právě tehdy, jsou-li spojitě v bodě t funkce u_i , $i = 1, 2, \dots, n$.*

Také platí: *Funkce u je spojitá v bodě $\tau \in \mathcal{I}$ právě tehdy, jestliže ke každému číslu $\varepsilon > 0$ existuje takové číslo $\delta > 0$, že je $\|u(\tau) - u(t)\| < \varepsilon$, jakmile je $t \in \mathcal{I}$, $|\tau - t| < \delta$.*

Odtud plyne, že platí

3.2.4. Věta: *Je-li funkce u spojitá v bodě $\tau \in \mathcal{I}$, je také funkce $\|u(t)\|$ proměnné t spojitá v bodě τ .*

Je totiž podle (2.4)

$$\begin{aligned} \|u(\tau)\| &\leq \|u(\sigma)\| + \|u(\tau) - u(\sigma)\|, \\ \|u(\sigma)\| &\leq \|u(\tau)\| + \|u(\sigma) - u(\tau)\| \quad \text{pro } \sigma \in \mathcal{I} \end{aligned}$$

a odtud podle (2.3) plyne

$$-\|u(\sigma) - u(\tau)\| \leq \|u(\tau)\| - \|u(\sigma)\| = \|u(\sigma) - u(\tau)\| \quad \text{pro } \sigma \in \mathcal{I}.$$

Protože M_n je lineární prostor konečné dimenze [$\dim M_n = n^2$], platí vše, co zde bylo řečeno o spojitosti funkce $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$, také pro funkci $A: \mathcal{I} \rightarrow M_n$, $A(t) = (A_{ij}(t))$ pro $t \in \mathcal{I}$; např. funkce A je spojitá v bodě t právě tehdy, jsou-li v bodě t spojitě funkce A_{ij} , $i, j = 1, 2, \dots, n$. Dále platí

3.2.5. Věta: *Jsou-li funkce $A, B: \mathcal{I} \rightarrow M_n$, $x: \mathcal{I} \rightarrow K^n$ spojitě v bodě $\tau \in \mathcal{I}$, jsou také funkce $AB: \mathcal{I} \rightarrow M_n$, $Ax: \mathcal{I} \rightarrow K^n$ spojitě v bodě τ . Přitom funkce AB, Ax jsou definovány rovnicemi $(AB)(t) = A(t)B(t)$, $(Ax)(t) = A(t)x(t)$ pro $t \in \mathcal{I}$.*

Derivaci funkce \mathcal{I} v bodě τ intervalu \mathcal{I} zavádíme takto: $w \in K^n$, $w = (w_1, \dots, w_n)$, se nazývá *derivace funkce u v bodě τ* , jestliže platí $[u(t_k) - u(\tau)] \cdot (t_k - \tau)^{-1} \rightarrow w$ pro $k \rightarrow \infty$ pro každou posloupnost t_k , $k = 1, 2, \dots$, takovou, že $t_k \rightarrow \tau$ pro $k \rightarrow \infty$, $t_k \in \mathcal{I}$, $t_k \neq \tau$ pro $k = 1, 2, \dots$; v takovém případě píšeme

$$w = \frac{du}{dt}(\tau).$$

Z Věty 3.2.1 a z obvyklé definice derivace plyne

3.2.6. Věta: *Nechť je $\tau \in \mathcal{I}$. Vektor $w \in K^n$ je derivace funkce u v bodě τ právě tehdy, je-li w_i derivace funkce u_i v bodě τ pro $i = 1, 2, \dots, n$; v takovém případě je*

$$\frac{du}{dt}(\tau) = \left(\frac{du_1}{dt}(\tau), \dots, \frac{du_n}{dt}(\tau) \right). \quad (2.22)$$

Obdobně $B \in M_n$ je derivací funkce $A: \mathcal{J} \rightarrow M_n$ v bodě τ právě tehdy, je-li B_{ij} derivace funkce A_{ij} v bodě τ pro $i, j = 1, 2, \dots, n$; v takovém případě je

$$\frac{dA}{dt}(\tau) = \left(\frac{dA_{ij}}{dt}(\tau) \right). \quad (2.23)$$

Přímým způsobem se ověří, že platí

3.2.7. Věta: Necht' funkce $A, B: \mathcal{J} \rightarrow M_n$, $x: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ mají derivaci v bodě $\tau \in \mathcal{J}$. Potom funkce $AB: \mathcal{J} \rightarrow M_n$, $Ax: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ mají derivaci v bodě $\tau \in \mathcal{J}$ a platí

$$\frac{dAB}{dt}(\tau) = \frac{dA}{dt}(\tau)B(\tau) + A(\tau)\frac{dB}{dt}(\tau), \quad (2.24)$$

$$\frac{dAx}{dt}(\tau) = \frac{dA}{dt}(\tau)x(\tau) + A(\tau)\frac{dx}{dt}(\tau). \quad (2.25)$$

Obdobně jako v případě $n = 1$ budeme funkci $v: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ nazývat primitivní funkcí k funkci u , jestliže je spojitá a jestliže platí

$$\frac{dv}{dt}(t) = u(t)$$

pro $t \in \mathcal{J}$ kromě konečného počtu bodů [tj. buď pro všechna $t \in \mathcal{J}$, nebo existuje konečný počet výjimek]. Z Věty 3.2.6 plyne, že platí

3.2.8. Věta: Funkce $v = (v_1, \dots, v_n)$ je primitivní funkcí k funkci $u = (u_1, \dots, u_n)$ právě tehdy, je-li v_i primitivní funkcí k u_i pro $i = 1, 2, \dots, n$.

Z Věty 3.2.8 a z (0.5.6) plyne: Jsou-li $v^{[1]}, v^{[2]}$ primitivní funkce k funkci u , $t_1, t_2 \in \mathcal{J}$, potom

$$v^{[1]}(t_2) - v^{[1]}(t_1) = v^{[2]}(t_2) - v^{[2]}(t_1).$$

Rozdíl $v(t_2) - v(t_1)$, kde v je primitivní funkce k u , nazýváme *integrálem z u od t_1 do t_2* (s mezemi t_1, t_2) a píšeme

$$v(t_2) - v(t_1) = \int_{t_1}^{t_2} u(t) dt = \int_{t_1}^{t_2} u dt.$$

Píšeme-li $u = (u_1, \dots, u_n)$, je

$$\int_{t_1}^{t_2} u dt = \left(\int_{t_1}^{t_2} u_1 dt, \dots, \int_{t_1}^{t_2} u_n dt \right) \in K^n.$$

Pojem „po částech spojitá funkce“ lze zavést pro funkce $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$, obdobně jako byl tento pojem zaveden v odst. 0.5 pro funkce $f: \mathcal{J} \rightarrow K$, a obdobně platí: Je-li funkce $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ po částech spojitá, pak k ní existuje funkce primitivní. Z (0.5.9) a z Vět 3.2.3 a 3.2.8 plyne, že platí

3.2.9. Věta: Je-li funkce $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ spojitá a je-li v primitivní funkce k u , potom

$$\frac{dv}{dt}(t) = u(t) \quad \text{pro } t \in \mathcal{J}.$$

Odhadu z následující věty budeme užívat velmi často.

3.2.10. Věta: Je-li funkce $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ po částech spojitá, $t_1 \leq t_2$, $t_1, t_2 \in \mathcal{J}$, pak

$$\left\| \int_{t_1}^{t_2} u(t) dt \right\| \leq \int_{t_1}^{t_2} \|u(t)\| dt. \quad (2.26)$$

Důkaz: Funkce $\|u(t)\|$ proměnné t je po částech spojitá a integrál na pravé straně má smysl. Budeme se zabývat pouze případem $t_1 < t_2$. Nechť funkce $z: \langle t_1, t_2 \rangle \rightarrow K^n$ je po částech konstantní, tj. existují čísla $\sigma_0, \dots, \sigma_j$ a vektory $w^{[1]}, \dots, w^{[j]} \in K^n$ tak, že je $t_1 = \sigma_0 < \sigma_1 < \dots < \sigma_j = t_2$, $z(t) = w^{[i]}$ pro $\sigma_{i-1} < t < \sigma_i$, $i = 1, 2, \dots, j$. Snadno se přesvědčíme, že je

$$\int_{t_1}^{t_2} z(t) dt = \sum_{i=1}^j w^{[i]}(\sigma_i - \sigma_{i-1}),$$

$$\int_{t_1}^{t_2} \|z(t)\| dt = \sum_{i=1}^j \|w^{[i]}\| (\sigma_i - \sigma_{i-1}).$$

Z (2.3) a (2.4) plyne, že

$$\left\| \sum_{i=1}^j w^{[i]}(\sigma_i - \sigma_{i-1}) \right\| \leq \left\| \sum_{i=1}^{j-1} w^{[i]}(\sigma_i - \sigma_{i-1}) \right\| + \|w^{[j]}\| (\sigma_j - \sigma_{j-1}),$$

a postupně dostaneme

$$\left\| \sum_{i=1}^j w^{[i]}(\sigma_i - \sigma_{i-1}) \right\| \leq \sum_{i=1}^j \|w^{[i]}\| (\sigma_i - \sigma_{i-1}).$$

To znamená, že platí

$$\left\| \int_{t_1}^{t_2} z(t) dt \right\| \leq \int_{t_1}^{t_2} \|z(t)\| dt.$$

Zvolme číslo $\varepsilon > 0$. K funkci u lze najít funkci $z: \langle t_1, t_2 \rangle \rightarrow K^n$ po částech konstantní tak, že platí

$$\|u_i(t) - z_i(t)\| \leq \varepsilon \quad \text{pro } t \in \langle t_1, t_2 \rangle, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Platí

$$\left\| \int_{t_1}^{t_2} u(t) dt \right\| = \left\| \int_{t_1}^{t_2} z(t) dt + \int_{t_1}^{t_2} [u(t) - z(t)] dt \right\| \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq \left\| \int_{t_1}^{t_2} z(t) dt \right\| + \left\| \int_{t_1}^{t_2} [u(t) - z(t)] dt \right\| \leq \\ &\leq \int_{t_1}^{t_2} \|z(t)\| dt + \left\| \int_{t_1}^{t_2} [u(t) - z(t)] dt \right\|. \end{aligned} \quad (2.27)$$

Je

$$\begin{aligned} \int_{t_1}^{t_2} [u(t) - z(t)] dt &= \left(\int_{t_1}^{t_2} [u_1(t) - z_1(t)] dt, \dots, \int_{t_1}^{t_2} [u_n(t) - z_n(t)] dt \right), \\ \left| \int_{t_1}^{t_2} [u_i(t) - z_i(t)] dt \right| &\leq \varepsilon(t_2 - t_1) \end{aligned}$$

[srovnej (0.5.5)] a podle (2.8) platí

$$\left\| \int_{t_1}^{t_2} [u(t) - z(t)] dt \right\| \leq \eta_1 n \varepsilon(t_2 - t_1). \quad (2.28)$$

Dále je

$$\|z(t)\| \leq \|u(t)\| + \|z(t) - u(t)\| \leq \|u(t)\| + \eta_1 n \varepsilon \quad \text{pro } t \in \langle t_1, t_2 \rangle,$$

je tedy

$$\int_{t_1}^{t_2} \|z(t)\| dt \leq \int_{t_1}^{t_2} \|u(t)\| dt + \eta_1 n \varepsilon(t_2 - t_1). \quad (2.29)$$

Z (2.27) až (2.29) plyne

$$\left\| \int_{t_1}^{t_2} u(t) dt \right\| \leq \int_{t_1}^{t_2} \|u(t)\| dt + 2\eta_1 n \varepsilon(t_2 - t_1)$$

a (2.26) platí, protože $\varepsilon > 0$ můžeme zvolit libovolně malé. Věta 3.2.8 je dokázána.

3.3. Soustavu (1.1) i celý odst. 3.1 můžeme přepsat do vektorového zápisu. Místo soustavy (1.1) píšeme rovnici

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x). \quad (3.1)$$

Přitom $G \subset R \times K^n$, $f: G \rightarrow K^n$, $f = (f_1, \dots, f_n)$, $f_i: G \rightarrow K$ pro $i = 1, 2, \dots, n$. [Pro $(t, x) \in G$, $x = (x_1, \dots, x_n) \in K^n$ znamená tedy $f(t, x)$ vektor, jehož i -tá komponenta je $f_i(t, x_1, \dots, x_n)$.] (3.1) se nazývá *vektorová diferenciální rovnice*. Slovo vektorová se obvykle vynechává, a proto (3.1) budeme nazývat diferenciální rovnicí nebo stručně rovnicí.

Definici 3.1.1 přepíšeme takto:

3.3.1. Definice: Nechť \mathcal{J} je interval a nechť funkce $u: \mathcal{J} \rightarrow K^n$ má spojitou derivaci $\dot{u}: \mathcal{J} \rightarrow K^n$.

Nechť platí

$$(t, u(t)) \in G \quad \text{pro } t \in \mathcal{I} \quad (3.2)$$

a

$$\dot{u}(t) = f(t, u(t)) \quad \text{pro } t \in \mathcal{I}. \quad (3.3)$$

Potom u nazýváme řešením rovnice (3.1).

Obdobně přepíšeme Větu 3.1.2.

3.3.2. Věta: *Nechť u je řešení rovnice (3.1), $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$. Potom platí*

$$u(t_2) = u(t_1) + \int_{t_1}^{t_2} f(t, u(t)) dt \quad (3.4)$$

pro $t_1, t_2 \in \mathcal{I}$.

Věta 3.3.2 platí, protože jde jen o jiný zápis Věty 3.1.2; ovšem je možné dokázat ji obdobným postupem jako Větu 3.1.2.

3.3.3. Poznámka: Nechť r je přirozené číslo, $G \subset \mathbb{R} \times K^n$, $h: G \rightarrow K^r$. Funkce h se nazývá *spojitá v bodě* $(t', x') \in G$, jestliže pro každou posloupnost $(t_1, x^{[1]})$, $(t_2, x^{[2]})$, ... takovou, že je $(t_i, x^{[i]}) \in G$ pro $i = 1, 2, \dots$, $t_i \rightarrow t'$, $x^{[i]} \rightarrow x'$, platí $h(t_i, x^{[i]}) \rightarrow h(t', x')$ pro $i \rightarrow \infty$. Funkce h se nazývá *spojitá*, je-li spojitá v každém bodě $(t', x') \in G$. Je známé, že platí: *Funkce h je spojitá v bodě $(t', x') \in G$ právě tehdy, jestliže ke každému číslu $\varepsilon > 0$ existuje číslo $\delta > 0$ tak, že je $\|h(t, x) - h(t', x')\| < \varepsilon$, jakmile je $(t, x) \in G$, $|t - t'| < \delta$, $\|x - x'\| < \delta$. Píšeme-li $h = (h_1, h_2, \dots, h_r)$, kde $h_i: G \rightarrow K$, pak platí obdobně jako v odst. 3.2 (Věta 3.2.3): *Funkce h je spojitá právě tehdy, jsou-li spojitě funkce h_i pro $i = 1, 2, \dots, r$.**

3.3.4. Věta: *Nechť funkce $f: G \rightarrow K^n$ je spojitá. Nechť \mathcal{I} je interval, nechť funkce $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$ je spojitá, $(t, u(t)) \in G$ pro $t \in \mathcal{I}$. Nechť $s \in \mathcal{I}$ a nechť platí*

$$u(t) = u(s) + \int_s^t f(\tau, u(\tau)) d\tau \quad (3.5)$$

pro $t \in \mathcal{I}$. Potom u je řešení rovnice (3.1).

Důkaz je jednoduchý. Podle učiněných předpokladů je složená funkce za integračním symbolem v (3.5) spojitá. Proto pravá strana má derivaci podle proměnné t v každém bodě $t \in \mathcal{I}$ (viz Větu 3.2.9); má tedy derivaci v každém bodě $t \in \mathcal{I}$ i strana levá a derivováním rovnice (3.5) dostaneme, že (3.3) platí v každém bodě $t \in \mathcal{I}$. Odtud plyne, že funkce u je spojitá. Věta 3.3.4 je dokázána.

3.3.5. Poznámka: Je-li $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$ řešení rovnice (3.1), $u(t) = (u_1(t), \dots, u_n(t))$, kde $u_i: \mathcal{I} \rightarrow K$, budeme také někdy pro zjednodušení formulací říkat, že u je řešení soustavy (1.1). Naopak, je-li u_1, \dots, u_n řešení soustavy (1.1), budeme říkat, že (u_1, \dots, u_n) je řešení rovnice (3.1). Protože soustava (1.1) vznikne rozepsáním rovnice (3.1), nazývá se i (1.1) diferenciální rovnice nebo stručně rovnice.

3.4. Také pojmy „prodloužení daného řešení“ a „maximální řešení“ se zavádějí zcela stejným způsobem jako v odst. 1.8. Platí

3.4.1. Věta: *Nechť $u: \mathcal{I} \rightarrow K^n$ je řešení rovnice (3.1). Pak existuje maximální řešení $q: K \rightarrow K^n$ rovnice (3.1), které je současně prodloužením řešení u .*

· Této věty nebudeme užívat; její důkaz nalezneme čtenář v Dodatku 3.3. Z Věty 3.4.1 plyne, že známe všechna řešení rovnice (3.1), známe-li všechna maximální řešení rovnice (3.1).