

Učitel matematiky

František Morkes

Hodnocení kvality gymnázií

Učitel matematiky, Vol. 4 (1996), No. 1, 30–31

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/151467>

Terms of use:

© Jednota českých matematiků a fyziků, 1996

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

HODNOCENÍ KVALITY GYMNÁZIÍ

FRANTIŠEK MORKES

Na jaře 1995 realizovala Česká školní inspekce na 47 gymnáziích (vždy v jedné maturitní třídě) hodnocení dosažených vzdělávacích výsledků. Výběr gymnázií byl proveden tak, že do zkoumaného souboru byla zařazena všechna nestátní gymnázia s maturitními ročníky a ta byla doplněna školami státními, převážně geograficky blízkými. Testování odmítlo soukromé První čsl. tenisové gymnázium v Brandýse nad Labem a plzeňské soukromé gymnázium v Rodinné ulici. Celkem se testování účastnilo téměř 1200 žáků maturitních tříd.

Žákům byly zadány testové úlohy z matematiky (25 úloh), fyziky (15 úloh) českého jazyka a literatury (65 úloh), dějepisu (30 úloh) a občanské nauky (29 úloh), které vycházely z osnov státních gymnázií a které byly hodnoceny jako středně obtížné.

Celkové výsledky měly značnou publicitu ve sdělovacích prostředcích, z nichž některé (např. Lidové noviny 9. června 1995) otiskly pořadí škol podle dosažených výsledků.

V tomto pořadí se na prvním místě umístilo gymnázium v Jindřichově Hradci (celkový součet 128), za kterým následovalo pražské Gymnázium Jana Nerudy na Malé Straně, českobudějovické gymnázium v České ulici, brněnské Biskupské gymnázium v Barvičově ulici a soukromé První obnovené reálné gymnázium v Praze 8. Toto pořadí bylo stanoveno jako prostý součet procenta správných odpovědí za humanitní předměty a za matematiku a fyziku.

Pokud bychom se podívali pouze na výsledky v matematice a fyzice, které již ve sdělovacích prostředcích zveřejněny nebyly, vyšlo by nám však pořadí poněkud jiné. Nejvyšší úspěšnost (65 procent) měla společně státní gymnázia v Jindřichově Hradci a v Poličce, za nimi s 61 procentní úspěšností byla gymnázia v Českých Budějovicích (Česká ulice), Sušici a v Praze 6, Arabská. Další místa v pomyslném žebříčku by patřila Gymnázium Jana Nerudy a soukromé Svobodné chebské škole (60 procent) a pak gymná-

ziu v Českých Budějovicích (Jírovcova ulice) a gymnáziu v Plzni (Opavská ul.) s 59 procentní úspěšností.

Celkem 35 škol zaznamenalo vyšší procento úspěšnosti v humanitních předmětech, zatímco v matematice a fyzice bylo úspěšnějších 10 škol (v případě dvou škol byly výsledky shodné). Největší rozdílnost výsledků byla na soukromém Masarykově klasickém gymnáziu v Říčanech (28 bodů), které by se při započítávání pouze humanitních předmětů dělilo o první místo. Výrazně horší výsledky (o 18 až 24 bodů) v neprospěch matematiky a fyziky zaznamenaly ještě soukromé brněnské gymnázium na Mojmírově náměstí, Biskupské gymnázium v Brně, Arcibiskupské gymnázium v Kroměříži, Církevní gymnázium v Ostravě a státní gymnázia v Nymburce a v Praze 4, Postupické ulici. Více než padesátiprocentní úspěšnost v matematice a fyzice mělo 20 škol, v případě humanitních předmětů to bylo 39 škol.

Zajímavá je i skutečnost, jak se žáci jednotlivých škol vyjadřovali k celkové atmosféře školy a stylu vzdělávání. Jednotlivé školy od nich získaly od 30 do 70 bodů, přičemž nejmenší počet bodů a tedy jako nejméně přívětivé bylo hodnoceno celkově nejúspěšnější gymnázium v Jindřichově Hradci společně s gymnáziem v Blansku (v žebříčku na 25. místě), o jediný bod před nimi bylo brněnské gymnázium v Elgartově ulici (v celkovém pořadí 24.). Nejvíce bodů (70) dali studenti soukromému Reálnému gymnáziu J. A. Komenského v Dubí (v celkovém pořadí na 44. místě), za kterým následovalo pražské soukromé gymnázium J. Seiferta (64 bodů, celkově však 35. místo) a První obnovené reálné gymnázium v Praze 8 (celkově 5. místo) společně se státním gymnáziem v Dobříši (shodně 63 bodů), které v celkovém hodnocení obsadilo 22. místo.

Jakkoliv byla na tiskové konferenci na ministerstvu školství zdůrazňována myšlenka, že hranici mezi „dobrymi“ a „horšími“ školami nelze definovat jako rozdíl mezi školami státními a nestátními, obecně se konstatovalo, že žáci státních škol podali v průměru vyrovnanější a vyšší výkony.