

Jiří Bouchala

Přechodem hory k řešení okrajové úlohy

Pokroky matematiky, fyziky a astronomie, Vol. 46 (2001), No. 1, 43--51

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/141062>

Terms of use:

© Jednota českých matematiků a fyziků, 2001

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

Přechodem hory k řešení okrajové úlohy

Jiří Bouchala, Ostrava

Spousta problémů, speciálně řešení řady diferenciálních rovnic, vede k úkolu najít stacionární bod nějakého funkcionálu. Budeme se zabývat otázkou existence takového bodu a ukážeme si tři z mnoha metod založených na splnění tzv. Palaisovy-Smaleovy podmínky.

Domluvme se takto: podnikneme tři výlety do různých říší. Při prvním nasbíráme nápady, při druhém je přebereme a zformulujeme příslušné věty a při třetím dokážeme pomocí těchto vět existenci alespoň jednoho slabého řešení jistých diferenciálních rovnic.

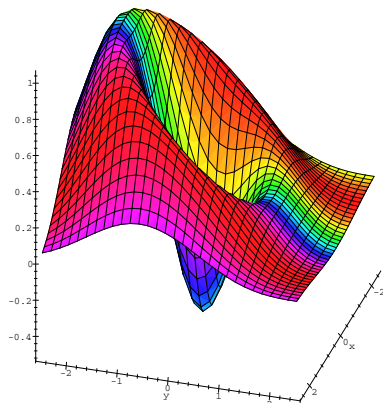
První výlet, a to do 2. semestru matematické analýzy

Mějme zobrazení

$$J : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

a hledejme podmínky, které zaručí existenci stacionárního bodu J .

Představme si pro inspiraci takovouto situaci:



$$\begin{aligned} J &\in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}), \\ r > 0, \quad e \in \mathbb{R}^2, \quad \|e\| > r, \\ \inf_{\|u\|=r} J(u) > J(0) &\geq J(e). \end{aligned} \quad (1)$$

Nabízí se tato myšlenka: uvažujme všechny křivky ležící na grafu funkce J a jdoucí z bodu $(0, J(0))$ do bodu $(e, J(e))$; na každé z těchto křivek vezměme *nejvyšší* bod. Zdá se, že *nejnižší* z takto vybraných bodů odpovídá stacionárnímu bodu funkce J .

RNDr. Jiří BOUCHALA, Ph.D. (1966), katedra aplikované matematiky, FEI, VŠB–TU Ostrava, e-mail: jiri.bouchala@vsb.cz

Tento text vznikl přepracováním stejnojmenné přednášky pronesené autorem na semináři *Moderní matematické metody v inženýrství* v Dolní Lomné v roce 1998.

Příspěvek vznikl za podpory grantů GAČR 201/00/0376 a MŠMT J17/98: 272400019.

Řekněme to přesněji: obrázek svádí k domněnce, že

$$c \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{\gamma \in \Gamma} \max_{t \in \langle 0, 1 \rangle} J(\gamma(t)), \quad (2)$$

kde

$$\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \{\gamma \in C(\langle 0, 1 \rangle, \mathbb{R}^2) : \gamma(0) = 0, \gamma(1) = e\}$$

je kritickou hodnotou J , tzn. že existuje $u \in \mathbb{R}^2$ takové, že

$$J(u) = c, \quad J'(u) = 0.$$

Nemusí to být pravda!

Hezký protipříklad našli Brézis s Nirenbergem (viz [5]):

$$J(x, y) \stackrel{\text{def}}{=} x^2 + (1 - x)^3 \cdot y^2.$$

Volme

$$r = \frac{1}{2}, \quad e = (2, 2).$$

Pak zřejmě

$$J(0) = 0 = J(e), \\ \inf_{\|(x,y)\|=r} J(x, y) = \min_{\|(x,y)\|=r} J(x, y) > 0.$$

Na druhou stranu snadno spočteme, že

$$\frac{\partial J}{\partial x}(x, y) = 2x - 3(1 - x)^2 \cdot y^2, \\ \frac{\partial J}{\partial y}(x, y) = 2(1 - x)^3 \cdot y,$$

a proto bod 0 je jediným stacionárním bodem J , přičemž $J(0) < c$; c není kritickou hodnotou J .

Příčinou potíží je tato skutečnost: volíme-li křivky $\gamma_n \in \Gamma$ a body $u_n \in \mathbb{R}^2$ tak, aby

$$\max_{t \in \langle 0, 1 \rangle} J(\gamma_n(t)) = J(u_n) \rightarrow c,$$

je $\|u_n\| \rightarrow \infty$. (Nápověda k podrobnějšímu rozmyšlení: znázorněte si v \mathbb{R}^2 vrstevnici $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : J(x, y) = 1\}$ a ukažte, že $c = 1$.)

Dá se ukázat (viz [2], Theorem 1.15, str. 12), že za situace (1) existuje posloupnost (u_n) v \mathbb{R}^2 taková, že

$$(J(u_n)) \rightarrow c \quad \text{a že} \quad J'(u_n) \rightarrow 0.$$

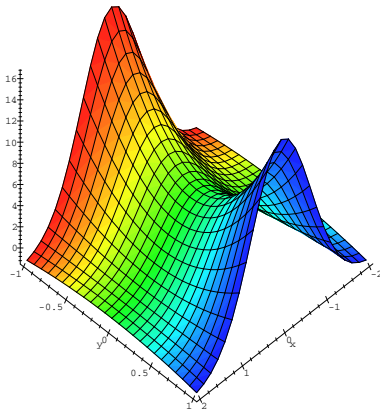
Pokud bychom věděli, že z takovéto posloupnosti lze vybrat posloupnost konvergentní, bylo by zřejmě c kritickou hodnotou J .

$$\left(u_n \rightarrow u, \quad J(u_n) \rightarrow c, \quad J'(u_n) \rightarrow 0 \stackrel{J \in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})}{\implies} J(u) = c, \quad J'(u) = 0. \right)$$

Toho lze docílit například přidáním předpokladu:

$$\left. \begin{array}{l} (u_n) \text{ je posloupnost v } \mathbb{R}^2, \\ (J(u_n)) \text{ je omezená posloupnost v } \mathbb{R}, \\ J'(u_n) \rightarrow 0 \end{array} \right\} \implies (u_n) \text{ je omezená posloupnost.} \quad (P)$$

Před zobecněním uvedených úvah si prohlédněme ještě jednu situaci:



$$\begin{aligned} J &\in C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}), \\ \varrho &> 0, \\ \inf_{u \in \{(0, y) : y \in \mathbb{R}\}} J(u) &> \max_{u \in \{(-\varrho, 0), (\varrho, 0)\}} J(u). \end{aligned} \quad (3)$$

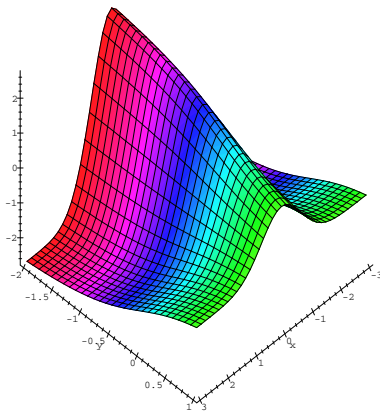
Opět: obrázek zrádně napovídá, že

$$c = \inf_{\gamma \in \Gamma} \max_{t \in \langle -\varrho, \varrho \rangle} J(\gamma(t)), \quad (4)$$

kde

$$\Gamma = \{\gamma \in C(\langle -\varrho, \varrho \rangle, \mathbb{R}^2) : \gamma(-\varrho) = (-\varrho, 0), \gamma(\varrho) = (\varrho, 0)\},$$

je kritickou hodnotou funkcionálu J . Opět dokažme pomocí protipříkladu, že tomu tak nemusí být:



$$J(x, y) \stackrel{\text{def}}{=} (2e^{-x^2} - 1) \cdot \operatorname{arccotg} y$$

Volme $\varrho = 1$. Pak zřejmě platí:

$$\inf_{y \in \mathbb{R}} J(0, y) = 0 > \max\{J(-\varrho, 0), J(\varrho, 0)\} = \left(\frac{2-e}{e}\right) \cdot \frac{\pi}{2}.$$

Na druhou stranu, protože

$$\begin{aligned} \frac{\partial J}{\partial x}(x, y) &= -4xe^{-x^2} \cdot \operatorname{arccotg} y, \\ \frac{\partial J}{\partial y}(x, y) &= -(2e^{-x^2} - 1) \cdot \frac{1}{1+y^2}, \end{aligned}$$

neexistuje žádný stacionární bod J .

Příčinou nezdaru je totéž, co u prvního příkladu, a opět situaci zachrání, budeme-li kromě (3) předpokládat i (P).

Druhý výlet, tentokrát do říše funkcionální analýzy

Pokusíme se zobecnit již uvedená tvrzení pro funkcionály

$$J \in C^1(X, \mathbb{R}),$$

kde X je (reálný) Banachův prostor. Předpoklad (P) je však nutno nahradit „tvrdším“ omezením — tzv. Palaisovou-Smaleovou podmínkou (důvodem je skutečnost, že v nekonečně dimenzionálním prostoru nejsou omezené množiny relativně kompaktní):

$$\left. \begin{array}{l} (u_n) \text{ je posloupnost v } X, \\ (J(u_n)) \text{ je omezená posloupnost v } \mathbb{R}, \\ J'(u_n) \rightarrow 0 \text{ v } X^* \end{array} \right\} \implies \begin{array}{l} \text{z posloupnosti } (u_n) \text{ lze vybrat} \\ \text{posloupnost konvergentní.} \end{array} \quad (PS)$$

Získáme tak slíbené věty:

Věta 1 („Mountain Pass Theorem“; Ambrosetti, Rabinowitz, 1973). *Nechť*

- X je Banachův prostor,
- $J \in C^1(X, \mathbb{R})$,
- $r > 0$, $e \in X$, $\|e\| > r$,
- $\inf_{\|u\|=r} J(u) > J(0) \geq J(e)$,
- J splňuje (PS) podmínku.

Potom

$$c \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{\gamma \in \Gamma} \max_{t \in \langle 0, 1 \rangle} J(\gamma(t)), \quad \text{kde } \Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \{\gamma \in C(\langle 0, 1 \rangle, X) : \gamma(0) = 0, \gamma(1) = e\},$$

je kritickou hodnotou funkcionálu J .

Věta 2 („Saddle Point Theorem“; Rabinowitz, 1978). *Nechť*

- $X = Y \oplus Z$ je Banachův prostor,
- $\dim Y < \infty$,
- $\varrho > 0$,
- $M = \{u \in Y : \|u\| \leq \varrho\}$,
- $N = \{u \in Y : \|u\| = \varrho\}$,
- $J \in C^1(X, \mathbb{R})$,
- $\inf_{u \in Z} J(u) > \max_{u \in N} J(u)$,
- J splňuje (PS) podmínku.

Potom

$$c \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{\gamma \in \Gamma} \max_{u \in M} J(\gamma(u)), \quad \text{kde} \quad \Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \{\gamma \in C(M, X) : \gamma|_N = \text{id}\},$$

je kritickou hodnotou funkcionálu J .

Uveďme si ještě jedno tvrzení o funkcionálech splňujících (PS) podmínku, pomocí něhož pak dokážeme existenci slabého řešení Poissonovy rovnice.

Věta 3 („Ekelandův variační princip“; Ekeland, 1974). *Nechť* X je Banachův prostor a *nechť* funkcionál $J \in C^1(X, \mathbb{R})$ je na X omezený zdola a splňuje (PS) podmínku. Pak existuje $\min_{u \in X} J(u)$.

Třetí a poslední výlet, výlet mezi diferenciální rovnice

Ukážeme si na třech příkladech, jak lze uvedených úvah a vět využít při důkazu existence řešení diferenciálních rovnic.

Věta 4. *Nechť* $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ ($N \geq 1$) je omezená oblast s lipschitzovskou hranicí a *nechť* $f \in L^2(\Omega)$. Potom úloha

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{na } \Omega, \\ u = 0 & \text{na } \partial\Omega \end{cases} \quad (5)$$

má ve $W_0^{1,2}(\Omega)$ alespoň jedno slabé řešení.

Důkaz věty 4. Je známo, že slabá řešení úlohy (5) odpovídají stacionárním bodům funkcionálu

$$J(u) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \int_{\Omega} f \cdot u dx : W_0^{1,2}(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R} \quad (6)$$

s derivací

$$\langle J'(u), \varphi \rangle = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi dx - \int_{\Omega} f \cdot \varphi dx. \quad (7)$$

Značme

$$\|u\| = \sqrt{\int_{\Omega} |\nabla u|^2 \, dx}$$

normu na prostoru $W_0^{1,2}(\Omega)$ a připomeňme si, že

$$W_0^{1,2}(\Omega) \subset\subset L^2(\Omega), \quad (8)$$

z čehož plyne existence $c > 0$ takového, že pro každé $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$ platí:

$$\|u\|_{L^2(\Omega)} \stackrel{\text{def}}{=} \sqrt{\int_{\Omega} u^2 \, dx} \leq c \cdot \|u\|. \quad (9)$$

Odtud a z (6) pomocí Hölderovy nerovnosti získáme informaci:

$$\begin{aligned} J(u) &\geq \frac{1}{2} \cdot \|u\|^2 - \|f\|_{L^2(\Omega)} \cdot \|u\|_{L^2(\Omega)} \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \cdot \|u\|^2 - \|f\|_{L^2(\Omega)} \cdot c \cdot \|u\| \rightarrow \infty \quad \text{pro } \|u\| \rightarrow \infty, \end{aligned} \quad (10)$$

z níž vyplývá, že funkcionál J je na $W_0^{1,2}(\Omega)$ omezený zdola. K dokončení důkazu, že J nabývá na $W_0^{1,2}(\Omega)$ svého minima (v němž je pak nutně stacionární bod), stačí ukázat (viz větu 3), že J splňuje (PS) podmínku.

Předpokládejme, že pro posloupnost (u_n) platí:

$$(J(u_n)) \text{ je omezená posloupnost a } J'(u_n) \rightarrow 0. \quad (11)$$

Odtud a z (10) snadno plyne, že posloupnost (u_n) je omezená. Protože $W_0^{1,2}(\Omega)$ je reflexivní Banachův prostor, existuje $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$ a posloupnost vybraná z posloupnosti (u_n) (značme ji stejně) taková, že

$$u_n \rightharpoonup u.$$

Navíc, protože

$$J'(u_n) \rightarrow 0,$$

platí:

$$\langle J'(u_n), u_n - u \rangle = \int_{\Omega} \nabla u_n \cdot \nabla(u_n - u) \, dx - \int_{\Omega} f \cdot (u_n - u) \, dx \rightarrow 0. \quad (12)$$

Všimněme si, že:

- $|\int_{\Omega} f \cdot (u_n - u) \, dx| \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} \cdot \|u_n - u\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow 0$,
protože díky $u_n \rightharpoonup u$ a kompaktnímu vnoření (8) platí, že $u_n \rightarrow u$ v $L^2(\Omega)$;
- zobrazení $\varphi \mapsto \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx \in (W_0^{1,2}(\Omega))^*$
($|\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx| \leq \|u\| \cdot \|\varphi\|$), a proto $\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla(u_n - u) \, dx \rightarrow 0$.

Z těchto pozorování a ze vztahu (12) snadno zjistíme, že

$$0 \leftarrow \int_{\Omega} \nabla u_n \cdot \nabla(u_n - u) \, dx - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla(u_n - u) \, dx \geq (\|u_n\| - \|u\|)^2 \geq 0, \quad (13)$$

a proto $\|u_n\| \rightarrow \|u\|$. Protože navíc $u_n \rightharpoonup u$ a $W_0^{1,2}(\Omega)$ je uniformně konvexní Banachův prostor, je $u_n \rightarrow u$. To jsme si přáli dokázat. \square

Věta 5. *Dirichletova úloha*

$$\begin{cases} -u'' = u^3 & \text{v } (0, \pi), \\ u(0) = u(\pi) = 0 \end{cases} \quad (14)$$

má ve $W_0^{1,2}(0, \pi)$ alespoň jedno netriviální slabé řešení.

Důkaz věty 5. Slabá řešení úlohy (14) odpovídají kritickým bodům funkcionálu

$$J(u) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} \int_0^\pi (u'(x))^2 \, dx - \frac{1}{4} \int_0^\pi (u(x))^4 \, dx.$$

Je známo (opatrný čtenář si důkaz může vyhledat v [2]), že

$$J \in C^1(W_0^{1,2}(0, \pi), \mathbb{R})$$

a že

$$\langle J'(u), \varphi \rangle = \int_0^\pi u'(x) \cdot \varphi'(x) \, dx - \int_0^\pi (u(x))^3 \cdot \varphi(x) \, dx. \quad (15)$$

Připomeňme si, že

$$\|u\| \stackrel{\text{def}}{=} \sqrt{\int_0^\pi (u'(x))^2 \, dx}$$

je normou na prostoru $W_0^{1,2}(0, \pi)$. Protože

$$W_0^{1,2}(0, \pi) \subset\subset L^4(0, \pi), \quad (16)$$

existuje $c > 0$ takové, že pro každé $u \in W_0^{1,2}(0, \pi)$ platí:

$$J(u) = \frac{1}{2} \cdot \|u\|^2 - \frac{1}{4} \cdot \|u\|_{L^4(0,\pi)}^4 \geq \frac{1}{2} \cdot \|u\|^2 - \frac{1}{4} \cdot c \cdot \|u\|^4, \quad (17)$$

a proto existuje $r > 0$ takové, že

$$\inf_{\|u\|=r} J(u) > J(0) = 0. \quad (18)$$

Nyní vezměme libovolné

$$0 \neq u \in W_0^{1,2}(0, \pi) \quad \text{a} \quad t \in \mathbb{R}.$$

Potom

$$J(t \cdot u) = \frac{1}{2} \cdot t^2 \cdot \int_0^\pi (u'(x))^2 \, dx - \frac{1}{4} \cdot t^4 \cdot \int_0^\pi (u(x))^4 \, dx \rightarrow -\infty \quad \text{pro } t \rightarrow +\infty,$$

a proto existuje $e = t \cdot u \in W_0^{1,2}(0, \pi)$ takové, že

$$\|e\| > r, \quad J(e) \leq 0 = J(0). \quad (19)$$

Dokázali jsme, že funkcionál J splňuje „geometrické“ předpoklady věty 1. Zbývá dokázat, že funkcionál J splňuje (PS) podmínku. Buď (u_n) Palaisova-Smaleova posloupnost ve $W_0^{1,2}(0, \pi)$, tj. nechť platí:

$$c \stackrel{\text{def}}{=} \sup\{|J(u_n)| : n \in \mathbb{N}\} \in \mathbb{R} \quad \text{a} \quad J'(u_n) \rightarrow 0. \quad (20)$$

Odtud snadno plyne, že pro všechna dost velká $n \in \mathbb{N}$ platí:

$$c + \|u_n\| \geq J(u_n) - \frac{1}{4} \cdot \langle J'(u_n), u_n \rangle = \frac{1}{4} \cdot \|u_n\|^2,$$

a proto posloupnost (u_n) je omezená. Dále postupujme analogicky (a proto rychleji) jako v důkazu věty 4. Protože $W_0^{1,2}(0, \pi)$ je reflexivní Banachův prostor, existuje $u \in W_0^{1,2}(0, \pi)$ a posloupnost vybraná z posloupnosti (u_n) (značme ji stejně) taková, že $u_n \rightharpoonup u$. Z předpokladu (20) pak vyplývá:

$$\langle J'(u_n), u_n - u \rangle = \int_0^\pi u'_n \cdot (u_n - u)' \, dx - \int_0^\pi u_n^3 \cdot (u_n - u) \, dx \rightarrow 0. \quad (21)$$

Odtud získáme:

$$0 \leftarrow \int_0^\pi u'_n \cdot (u_n - u)' \, dx - \int_0^\pi u' \cdot (u_n - u)' \, dx \geq (\|u_n\| - \|u\|)^2 \geq 0, \quad (22)$$

a proto $\|u_n\| \rightarrow \|u\|$. Dokazované tvrzení $u_n \rightarrow u$ je přímým důsledkem uniformní konvexity prostoru $W_0^{1,2}(0, \pi)$ a konvergencí $u_n \rightharpoonup u$ a $\|u_n\| \rightarrow \|u\|$. \square

Pro ilustraci užitečnosti věty 2 uvažujme problém

$$\begin{cases} -\Delta_p u = \lambda_1 |u|^{p-2} u + g(u) - h(x) & \text{v } \Omega, \\ u = 0 & \text{na } \partial\Omega, \end{cases} \quad (23)$$

kde $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ je omezená oblast s lipschitzovskou hranicí, $N \geq 1$, $p > 1$, $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ je spojitá funkce, $h \in L^{p'}(\Omega)$ ($p' = p/(p-1)$), Δ_p je p -Laplacián, tj

$$\Delta_p u = \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2} \nabla u),$$

a λ_1 je první vlastní číslo $-\Delta_p$ na Ω (uvažujeme problém s nulovou Dirichletovou hraniční podmínkou). Dá se ukázat, že

$$\lambda_1 = \min \left\{ \int_\Omega |\nabla u|^p \, dx : u \in W_0^{1,p}(\Omega), \int_\Omega |u|^p \, dx = 1 \right\}$$

a že λ_1 je kladné, izolované a jednoduché vlastní číslo, k němuž existuje na Ω kladná vlastní funkce $\varphi_1 \in W_0^{1,p}(\Omega)$.

Věta 6. *Nechť*

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{|x|^{p-1}} = 0 \quad (24)$$

a necht' platí buď

$$\overline{F(-\infty)} \int_{\Omega} \varphi_1(x) \, dx < (p-1) \int_{\Omega} h(x)\varphi_1(x) \, dx < \underline{F(+\infty)} \int_{\Omega} \varphi_1(x) \, dx, \quad (25)$$

nebo

$$\overline{F(+\infty)} \int_{\Omega} \varphi_1(x) \, dx < (p-1) \int_{\Omega} h(x)\varphi_1(x) \, dx < \underline{F(-\infty)} \int_{\Omega} \varphi_1(x) \, dx, \quad (26)$$

kde

$$F(x) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{p}{x} \int_0^x g(s) \, ds - g(x),$$

$$\overline{F(-\infty)} \stackrel{\text{def}}{=} \limsup_{x \rightarrow -\infty} F(x), \quad \underline{F(+\infty)} \stackrel{\text{def}}{=} \liminf_{x \rightarrow +\infty} F(x),$$

$$\overline{F(+\infty)} \stackrel{\text{def}}{=} \limsup_{x \rightarrow +\infty} F(x), \quad \underline{F(-\infty)} \stackrel{\text{def}}{=} \liminf_{x \rightarrow -\infty} F(x).$$

Pak má úloha (23) alespoň jedno slabé řešení $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$.

Poznámka k důkazu věty 6. Dá se ukázat, že slabá řešení problému (23) odpovídají kritickým bodům funkcionálu

$$J(u) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{p} \int_{\Omega} |\nabla u|^p \, dx - \frac{\lambda_1}{p} \int_{\Omega} |u|^p \, dx - \int_{\Omega} G(u) \, dx + \int_{\Omega} hu \, dx : W_0^{1,p}(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R},$$

kde

$$G(x) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^x g(s) \, ds.$$

Předpoklady (24) a (25 nebo 26) zaručují, že J splňuje Palaisovu-Smaleovu podmínku. Navíc lze dokázat, že v případě (25) má J geometrii sedlového bodu a že v případě (26) je funkcionál J dokonce zdola omezený. Tvzení věty proto snadno získáme aplikací věty 2 a věty 3.

Čtenáře, který touží po podrobném důkazu, (snad) uspokojí čtení [4].

L i t e r a t u r a

- [1] RABINOWITZ, P. H.: *Minimax methods in critical point theory with applications to differential equations*. Amer. Math. Soc., Providence 1986.
- [2] WILLEM, M.: *Minimax theorems*. Birkhäuser, Boston 1996.
- [3] BOUCHALA, J.: *Zobecněné Landesman-Lazerovy podmínky*. Sborník ze 7. semináře Moderní matematické metody v inženýrství (3μ), Frýdlant n. O. 1999.
- [4] BOUCHALA, J., DRÁBEK, P.: *Strong resonance for some quasilinear elliptic equations*. J. Math. Anal. Appl. 245 (2000), 7–19.
- [5] BRÉZIS, H., NIRENBERG, L.: *Remarks on finding critical points*. Comm. Pure Appl. Math. 64 (1991).