

Matematický časopis

Pavel Goralčík; Zdeněk Hedrlín

О сдвигах полугрупп. II. Сюръективные преобразования

Matematický časopis, Vol. 18 (1968), No. 4, 263--272

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126871>

Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1968

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О СДВИГАХ ПОЛУГРУПП II СЮРЪЕКТИВНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

ПАВЕЛ ГОРАЛЬЧИК (PAVEL GORALČÍK), ЗДЕНЕК ГЕДРЛИН
(ZDENĚK HEDRLÍN), Praha

В этой работе продолжается изучение строения сдвигов полугрупп с единицей, начатое в [1]. Свое внимание сосредоточим сейчас на сюръективных преобразованиях, т. е. отображениях множеств на себя.

В класс сюръективных преобразований входят как обратимые, так и необратимые преобразования. Что касается первых, нетрудно видеть, что они являются квазипериодическими, и, таким образом, входят в класс преобразований, рассмотренных в [1].

Чтобы закончить изучение сюръективных сдвигов полугрупп с единицей, рассмотрим сейчас необратимые преобразования множеств на себя. Исходным будем считать следующее определение.

Определение 1. Преобразование φ множества X назовем *увеличительным преобразованием*, если оно сюръективно, но не взаимно однозначно, т. е., если существует множество $X_0 \subset X$, $X_0 \neq X$, такое, что $\varphi[X_0] = X$.

Понятно, что здесь мы будем иметь дело с увеличительными элементами полугрупп — понятием, введенным Е. С. Ляпным. Элемент a полугруппы S называется *левым увеличительным*, если для некоторого собственного подмножества A множества S имеет место $aA = S$.

Очевидно, внутренний сдвиг полугруппы является увеличительным преобразованием тогда и только тогда, когда он определяется увеличительным элементом. С другой стороны, класс увеличительных преобразований гораздо шире класса увеличительных сдвигов. Настоящая работа посвящена доказательству необходимого и достаточного условия для того, чтобы данное увеличительное преобразование φ множества X служило сдвигом для некоторой полугруппы с единицей, определенной на X .

Попутно будет построен целый класс простых полугрупп, включающий в себя, в частности, известную бициклическую полугруппу.

Отправным пунктом наших построений опять является лемма (см. [1]), гласящая, что введение ассоциативной операции с единицей на некотором множестве X равносильно заданию на X двух систем преобразований F и G таким образом, чтобы для всех $f \in F$ и $g \in G$ было $f \circ g = g \circ f$, и чтобы существовал элемент $e \in X$ такой, что $F(e) = G(e) = X$.

Ясно, что сдвигами полугрупп с единицей на множестве будут те и только те преобразования, которые можно включить в системы преобразований этого типа.

Далее, понадобятся два понятия из теории делимости преобразований. Пусть ι тождественное преобразование X . Если $\varphi \circ \chi = \iota$, то φ называется ретракцией χ , и χ называется иссечением φ . Для того, чтобы преобразование φ обладало иссечением, необходимо и достаточно, чтобы преобразование φ отображало X на себя. Для того, чтобы преобразование χ обладало ретракцией, необходимо и достаточно, чтобы χ отображало X в себя взаимно однозначно.

Простейшими среди увеличительных преобразований являются связанные увеличительные преобразования.

Напомним, что преобразование φ определяет разбиение множества X , классы которого мы называем компонентами φ , по следующей эквивалентности E_φ : Скажем, что $x E_\varphi y$, если найдутся натуральные m, n так, что $\varphi^m(x) = \varphi^n(y)$.

Связными называются однокомпонентные преобразования, с них мы и начнем свое рассмотрение увеличительных сдвигов.

Прежде чем сформулировать первую теорему, дадим определения изоморфного вложения преобразований (как алгебр с одной унарной операцией) и ассоциированной последовательности преобразований.

Определение 2. Скажем, что преобразование φ множества X изоморфно вкладывается в преобразование ψ множества Y , если существует взаимно однозначное отображение σ множества X в множество Y такое, что $\sigma(\varphi(x)) = \psi(\sigma(x))$ имеет место для всех $x \in X$.

Определение 3. Пусть φ — связанное преобразование множества X , не обладающее циклом, т. е. для всех $x \in X$ равенство $\varphi^p(x) = \varphi^q(x)$ влечет $p = q$, и пусть $e \in X$ некоторый фиксированный элемент. Пусть, далее, $\bar{\varphi}$ означает преобразование X , тождественное на множестве $H_0 = \bigcup_{k=0}^{\infty} [\varphi^k(e)]$, и совпадающее с φ на $X \setminus H_0$. Преобразование $\bar{\varphi}$ уже не будет связным, каждому $\varphi^k(e)$ соответствует одна компонента $\bar{\varphi}$ — обозначим ее T_k .

Последовательность преобразований $\tau_k = \bar{\varphi}|T_k$, $k \geq 0$ назовем ассоциированной с φ по e .

Теорема 1. Увеличительное связное преобразование φ множества X является сдвигом некоторой полугруппы S с единицей тогда и только тогда, если оно не имеет цикла, и в X найдется такой элемент e , что в ассоциированной с φ по e последовательности преобразований $\{\tau_k\}_0^\infty$ преобразование τ_k изоморфно вкладывается в τ_{k+1} для всех $k \geq 0$.

Полугруппа S по необходимости простая.

Доказательство. Остановимся сначала на необходимости условия теоремы. Предположим, что φ является связным увеличительным сдвигом, ради определенности левым, полугруппы S на множестве X . Покажем, что последовательность преобразований $\{\tau_k\}_0^\infty$ ассоциированная с φ по единице e полугруппы S , обладает свойством вложимости τ_k в τ_{k+1} для всех $k \geq 0$.

Заметим прежде всего, что в силу увеличительности φ , множество $\varphi^{-1}[x]$ тех элементов $t \in X$, для которых $\varphi(t) = x$, непусто для всех $x \in X$, в частности, $\varphi^{-1}[e] \neq \emptyset$.

Пусть b — произвольный элемент из $\varphi^{-1}[e]$. Правый сдвиг g_a , определяемый элементом $a = \varphi(e)$, отображает, в силу перестановочности с φ , элемент b в $\varphi^{-1}[a]$. Действительно,

$$\varphi(g_a(b)) = g_a(\varphi(b)) = g_a(e) = a.$$

В множество $\varphi^{-1}[a]$ входит e , выясним поэтому, может ли быть $g_a(b) = e$. В таком случае, для левого сдвига f_b было бы

$$f_b(a) = f_b(g_a(e)) = g_a(f_b(e)) = g_a(b) = e,$$

но тогда $\varphi \circ f_b(e) = f_b \circ \varphi(e) = e$, т. е. $\varphi \circ f_b = f_b \circ \varphi = f_e$ — тождественное преобразование множества X , и φ было бы обратимым преобразованием, что противоречит предположению.

Для дальнейшего выяснения структуры g_a определим множества H_n и $T_{m,n}$, полагая $H_0 = \bigcup_{k=0}^{\infty} [\varphi^k(e)]$, $H_1 = \varphi^{-1}[H_0] \setminus H_0$ и $H_{n+1} = \varphi^{-1}[H_n]$ для $n \geq 1$, $T_{m,n} = T_m \cap H_n$ для $m \geq 0$ и $n \geq 0$, где T_m — компонента элемента $\varphi^m(e)$ преобразования $\bar{\varphi}$ (см. определение 3).

До сих пор мы доказали, что $g_a[T_{0,1}] \subset T_{1,1}$, учитывая, что $T_{0,1} = \varphi^{-1}[e]$, $T_{1,1} = \varphi^{-1}[a] \setminus [e]$ и b — произвольный элемент из $\varphi^{-1}[e]$. Покажем далее, что $g_a[T_{m,1}] \subset T_{m+1,1}$ для всех $m \geq 1$. Дело в том, что преобразование g_a взаимно однозначно, так как оно обладает ретракцией. Действительно, для любого $b \in \varphi^{-1}[e]$

$$g_b(g_a(e)) = g_b(a) = g_b(\varphi(e)) = \varphi(g_b(e)) = \varphi(b) = e,$$

значит, $g_b \circ g_a$ — тождественное на X преобразование.

Далее, сдвиг g_a совпадает с φ на множестве H_0 , так как

$$g_a(\varphi^k(e)) = \varphi^k(g_a(e)) = \varphi^k(a) = \varphi^k(\varphi(e)) = \varphi(\varphi^k(e)).$$

Для $t \in T_{m,1}$ имеем $\varphi(g_a(t)) = g_a(\varphi(t)) = g_a(\varphi^m(e)) = \varphi^{m+1}(e)$, следовательно, $g_a[T_{m,1}] \subset \varphi^{-1}[\varphi^{m+1}(e)] = T_{m+1,1} \cup [\varphi^m(e)]$. Но если бы $g_a(t) = \varphi^m(e)$ для некоторого $t \in T_{m,1}$, то, поскольку $\varphi^{m-1}(e) \neq t$ и $g_a(\varphi^{m-1}(e)) = \varphi^m(e)$, g_a не было бы взаимно однозначным преобразованием.

Итак, $g_a[T_{m,1}] \subset T_{m+1,1}$ для всех $m \geq 0$.

Предположим, что $g_a[T_{m,k}] \subset T_{m+1,k}$ имеет место для всех $k \leq n$, и пусть $t \in T_{m,n+1}$. Так как $\varphi(t) \in T_{m,n}$, то $\varphi(g_a(t)) = g_a(\varphi(t)) \in T_{m+1,n}$, но это означает, что $g_a(t) \in \varphi^{-1}[T_{m+1,n}] = T_{m+1,n+1}$. Тем самым доказано, что для всех $m, n \geq 0$ $g_a[T_{m,n}] \subset T_{m+1,n}$, откуда следует, что g_a отображает T_m в T_{m+1} для всех $m \geq 0$. При этом для $t \in T_{m,n}$, где $n \geq 1$

$$g_a(\tau_m(t)) = g_a(\varphi(t)) = \varphi(g_a(t)) = \tau_{m+1}(g_a(t)),$$

для $t \in T_{m,0}$, т. е. для $t = \varphi^m(e)$

$$\begin{aligned} g_a \circ \tau_m(t) &= g_a \circ \tau_m(\varphi^m(e)) = g_a \circ \varphi^m(e) = \varphi^{m+1}(e) = \tau_{m+1} \circ \varphi^m(e) = \\ &= \tau_{m+1} \circ g_a(t). \end{aligned}$$

Мы видим, что g_a изоморфно вкладывает τ_m в τ_{m+1} для всех $m \geq 0$.

Допустим, что у φ имеется цикл Z . Из $\varphi[Z] = Z$ вытекает $Z \subset H_0$, но тогда Z является также циклом g_a , поскольку $g_a/H_0 = \varphi/H_0$. Так как g_a взаимно однозначно, должно быть $Z = H_0$, но это опять, в свою очередь, повлекло бы обратимость φ . (Если $\varphi^r(e) = e$ для $r \geq 1$, то сдвиг φ^{r-1} является преобразованием, обратным к φ .)

Остается показать, что полугруппа S простая, т. е. не содержит собственного двустороннего идеала. Но это сразу видно из того, что, если $x \in T_{m,n}$, то $g_b^m \circ \varphi^n(x) = e$, значит, всякий двусторонний главный идеал содержит единицу e , и тем самым он равен S .

Докажем сейчас достаточность условия теоремы. Пусть дано связное увеличительное преобразование φ множества X , не обладающее циклом, и пусть $e \in X$ — некоторый фиксированный элемент, для которого ассоциированная с φ по e последовательность преобразований допустима в смысле теоремы. Определим сначала необходимые в дальнейшем преобразования η, χ, ψ .

1) По предположению, существует последовательность преобразований $\{\sigma_n\}_\infty^0$ такая, что σ_n есть изоморфизм τ_n в τ_{n+1} . Выберем одну такую последовательность и определим преобразование η , полагая $\eta = \bigcup_{n=0}^{\infty} \sigma_n$, т. е. для каждого $n \geq 0$ η совпадает с σ_n на T_n . Заметим, что обязательно

σ_n отображает неподвижную точку преобразования τ_n в неподвижную точку τ_{n+1} , т. е. $\eta(\varphi^n(e)) = \varphi^{n+1}(e)$, так что η совпадает с φ на H_0 .

Покажем, что η перестановочно с φ . Пусть $t \notin H_0$. Тогда для некоторого n будет $t \in T_n$, и

$$\eta(\varphi(t)) = \eta(\tau_n(t)) = \sigma_n(\tau_n(t)) = \tau_{n+1}(\sigma_n(t)) = \varphi(\eta(t)).$$

Последнее равенство основано на том, что из-за взаимной однозначности σ_n будет также $\sigma_n(t) \notin H_0$. На множестве H_0 φ и η совпадают, отсюда тривиально следует

$$\varphi \circ \eta(t) = \eta \circ \varphi(t).$$

Наконец заметим, что для всех $m, n \geq 0$ преобразование η отображает $T_{m,n}$ в $T_{m+1,n}$.

2. Построим сейчас преобразование χ .

На множестве $X \setminus \eta[X]$ пусть χ совпадает с произвольным иссечением ω преобразования φ . Так как $T_0 \subset X \setminus \eta[X]$, χ определено полностью на T_0 . Пусть χ определено уже на $T_0 \cup \dots \cup T_n$. Для $t \in \eta[T_n] \subset T_{n+1}$ положим

$$\chi(t) = \eta \circ \chi \circ \eta^{-1}(t).$$

Тем самым, по индукции доопределяется χ на всем $\eta[X]$.

Зададимся произвольным $t \in X$. Так как $\eta(t) \in \eta[X]$,

$$\chi(\eta(t)) = \eta \circ \chi \circ \eta^{-1}(\eta(t)) = \eta(\chi(t)),$$

значит, преобразование χ перестановочно с η .

Покажем, что для всех $x \in X$ имеет место $\varphi \circ \chi(x) = x$. Для $x \in X \setminus \eta[X]$ это выполняется по определению. Пусть $y \in \eta[X] \cap T_m$. Тогда существуют $x \in X \setminus \eta[X]$ и k -натуральное так, что $\eta^k(x) = y$. Действительно, так как $y \in \eta[X]$, $\eta^{-1}(y)$ определено, и, учитывая, что $\eta[T_{m-1}] \subset T_m$ для всех $m \geq 1$, $\eta^{-1}(y) \in T_{m-1}$. Если $\eta^{-1}(y) \notin \eta[X]$, то положим $\eta^{-1}(y) = x$, и будет $\eta(x) = y$, $x \notin \eta[X]$, если $\eta^{-1}(y) \in \eta[X]$ то определено $\eta^{-2}(y) \in T_{m-2}$, итд. Не позже, чем после m шагов мы дойдем до нужного нам x , так как $T_0 \cap \eta[X] = \emptyset$. Тогда $\varphi \circ \chi(y) = \varphi \circ \chi \circ \eta^k(x) = \eta^k \circ \varphi \circ \chi(x) = \eta^k(x) = y$.

Преобразование χ является иссечением φ , поэтому оно взаимно однозначно.

Из $\chi(t) \in \varphi^{-1}[t]$ вытекает, что для $t \in T_{m,n}$, $n \geq 1$ будет $\chi(t) \in T_{m,n+1}$, и $\chi(e) \in \varphi^{-1}[e] = T_{0,1}$. Пусть $\chi(e) = c$. Тогда $\chi(\varphi^m(e)) = \eta^m(\chi(e)) = \eta^m(c) \in \eta^m(c) \in T_{m,1}$.

Следовательно, для всех $m, n \geq 0$ будет $\chi[T_m, n] \subset T_{m,n+1}$.

3. Преобразование ψ определим на $\eta[X]$ как обратное к η , т. е. для

$t \in \eta[X]$ положим $\psi(t) = \eta^{-1}(t)$. Таким образом, для любого $t \in X$ будет $\psi \circ \eta(t) = t$.

Чтобы ψ было полностью определено на H_0 , остается доопределить его в точке e . Положим $\psi(e) = b$, где b — произвольная точка из $\varphi^{-1}[e]$. Далее ψ строится по индукции. Предполагая ψ уже определенным на $H_0 \cup \dots \cup H_n$, положим для всех $t \in H_{n+1} \setminus \eta[X]$

$$\psi(t) = \chi \circ \psi \circ \varphi(t).$$

Это возможно в силу того, что $\varphi(t) \in H_n$.

Покажем, что ψ перестановочно с φ и χ .

Заметим сначала, что

$$\varphi \circ \psi(e) = \varphi(b) = e = \eta^{-1} \circ \eta(e) = \psi \circ \varphi(e).$$

Если $t \in \eta[X]$, то, в силу тождественности $\psi \circ \eta$, будет

$$\begin{aligned} \varphi \circ \psi(t) &= \varphi \circ \psi \circ \eta \circ \eta^{-1}(t) = \varphi \circ \eta^{-1}(t) = \psi \circ \eta \circ \varphi \circ \eta^{-1}(t) = \\ &= \psi \circ \varphi \circ \eta \circ \eta^{-1}(t) = \psi \circ \varphi(t), \end{aligned}$$

и совершенно также

$$\begin{aligned} \chi \circ \psi(t) &= \chi \circ \psi \circ \eta \circ \eta^{-1}(t) = \chi \circ \eta^{-1}(t) = \psi \circ \eta \circ \chi \circ \eta^{-1}(t) = \\ &= \psi \circ \chi \circ \eta \circ \eta^{-1}(t) = \psi \circ \chi(t). \end{aligned}$$

Пусть сейчас $t \notin H_0 \cup \eta[X]$. Тогда, по определению, $\psi(t) = \chi \circ \psi \circ \varphi(t)$, откуда $\varphi \circ \psi(t) = \varphi \circ \chi \circ \psi \circ \varphi(t) = \psi \circ \varphi(t)$. Из $t \notin \eta[X]$ вытекает, что также $\chi(t) \notin \eta[X]$. Действительно, если $\chi(t) \in \eta[X]$, то также $\eta \circ \varphi \circ \eta^{-1} \circ \chi(t) \in \eta[X]$, но $\eta \circ \varphi \circ \eta^{-1} \circ \chi(t) = \varphi \circ \eta \circ \eta^{-1} \circ \chi(t) = \varphi \circ \chi(t) = t$. Кроме того, для всех $t \in X$ будет $\chi(t) \in H_0$. Поэтому, если $t \notin \eta[X]$, то $\psi \circ \chi(t) = \chi \circ \psi \circ \varphi \circ \chi(t) = \chi \circ \psi(t)$.

Покажем далее, что $\psi[T_{m,n}] \subset T_{m-1,n}$ для всех $m \geq 1$. Прежде всего, пусть $t \in T_{m,n} \cap \eta[X]$. Тогда $\psi(t) = \eta^{-1}(t) \in T_{m-1,n}$. Тем самым, $\psi[T_{m,0}] \subset T_{m+1,0}$, поскольку $T_{m,0} \subset \eta[X]$. Пусть сейчас $\psi[T_{m,k}] \subset T_{m-1,k}$ для $k = 0, 1, \dots, n-1$, и пусть $t \in T_{m,n} \setminus \eta[X]$. Тогда $\psi(t) = \chi \circ \psi \circ \varphi(t)$, но $\varphi(t) \in T_{m,n-1}$, $\psi[T_{m,n-1}] \subset T_{m-1,n-1}$, $\chi[T_{m-1,n-1}] \subset T_{m-1,n}$, следовательно, $\psi[T_{m,n}] \subset T_{m-1,n}$.

Наконец, $\psi(e) = b \in \varphi^{-1}[e]$, т. е. $\psi[T_{0,0}] \subset T_{0,1}$. Предположим, что $\psi[T_{0,k}] \subset T_{0,k+1}$ для всех $k = 0, 1, \dots, n-1$, и пусть $t \in T_{0,n}$. Поскольку $T_0 \subset X \setminus \eta[X]$, то $t \notin \eta[X]$ и $\psi(t) = \chi \circ \psi \circ \varphi(t)$. Но $\varphi(t) \in T_{0,n-1}$, $\psi[T_{0,n-1}] \subset T_{0,n}$ и $\chi[T_{0,n}] \subset T_{0,n+1}$.

Следовательно, для всех $n \geq 0$ будет $\psi[T_{0,n}] \subset T_{0,n+1}$.

Итак, у нас есть сейчас преобразования $\varphi, \chi, \eta, \psi$ такие, что $\varphi \circ \chi(t) = \psi \circ \eta(t) = t$ для всех $t \in X$, и преобразования φ, χ перестановочны с η и ψ .

Приступим к определению семейств преобразований $F = \{f_x\}$ и $G = \{g_x\}$, $x \in X$, служащих системами соответственно левых и правых сдвигов для одной из тех полугрупп с единицей, для которых φ будет левым сдвигом:

Для $x \in T_{p,q}$

$$f_x(t) = \begin{cases} \eta^m \circ \psi^n(x) & \text{для } t \in T_{m,n}, n \leq p, \\ \chi^q \circ \varphi^p(t) & \text{для остальных } t, \end{cases}$$

для $y \in T_{r,s}$

$$g_y(t) = \begin{cases} \chi^l \circ \varphi^k(y) & \text{для } t \in T_k, l, k > s, \\ \eta^r \circ \psi^s(t) & \text{для остальных } t. \end{cases}$$

Легко видеть, что $f_x(e) = g_x(e) = x$ для всех $x \in X$, следовательно, $F(e) = G(e) = X$, причем $\varphi = f_{\varphi(e)} \in F$.

Покажем, что f_x перестановочно с g_y для любых $x, y \in X$. Предположим, что $t \in T_{m,n}$, $x \in T_{p,q}$, $y \in T_{r,s}$, и рассмотрим четыре случая.

1. Пусть $n \leq p$, $m > s$:

$$f_x(t) = \eta^m \circ \psi^n(x) \in T_{p+m-n,q}$$

$$g_y(t) = \chi^n \circ \varphi^m(y) \in T_{r,s-m+n}.$$

Действительно, $x \in T_{p,q}$ и, так как $n \leq p$, то $\psi^n[T_{p,q}] \subset T_{p-n,q}$ и $\eta^m[T_{p-n,q}] \subset T_{p-n+m,q}$. Во втором случае, $y \in T_{r,s}$ и, так как $m > s$, то $\varphi^m[T_{r,s}] \subset T_{r,s-m}$ и $\chi^n[T_{r,s-m}] \subset T_{r,s-m+n}$.

а) Если $p + m - n < s$, то $s - m + n > p$, и будет

$$f_x \circ g_y(t) = \chi^q \circ \varphi^p \circ \chi^n \circ \varphi^m(y) = \chi^q \circ \varphi^{p-n+m}(y),$$

$$g_y \circ f_x(t) = \chi^q \circ \varphi^{p+m-n}(y).$$

б) Если $p + m - n \geq s$, то $s - m + n \leq p$, и будет

$$f_x \circ g_y(t) = \eta^r \circ \psi^{s-m+n}(x)$$

$$g_y \circ f_x(t) = \eta^r \circ \psi^s \circ \eta^m \circ \psi^n(x) = \eta^r \circ \psi^{s-m+n}(x).$$

2. Пусть $n \leq p$, $m \geq s$:

$$f_x(t) = \eta^m \circ \psi^n(x) \in T_{p+m-n,q}$$

$$g_y(t) = \eta^r \circ \psi^s(t) \in T_{m-s+r,n},$$

так как $t \in T_{m,n}$, то в силу $m \geq s$ $\psi^s[T_{m,n}] \subset T_{m-s,n}$, $\eta^r[T_{m-s,n}] \subset T_{m-s+r,n}$. Учитывая, что $p + m - n \geq s$,

$$f_x \circ g_y(t) = \eta^{m-r+s} \circ \psi^n(x),$$

$$g_y \circ f_x(t) = \eta^r \circ \psi^s \circ \eta^m \circ \psi^n(x) = \eta^{m-r+s} \circ \psi^n(x).$$

3. Пусть $n > p$, $m > s$:

$$\begin{aligned} f_x(t) &= \chi^a \circ \varphi^p(t) \in T_{m, n-p+a}, \\ g_y(t) &= \chi^n \circ \varphi^m(y) \in T_{r, s-m+n}, \quad s - m + n > p, \\ f_x \circ g_y(t) &= \chi^a \circ \varphi^p \circ \chi^n \circ \varphi^m(y) = \chi^{a+n-p} \circ \varphi^m(y), \\ g_y \circ f_x(t) &= \chi^{n-p+a} \circ \varphi^m(y). \end{aligned}$$

4. Пусть, наконец, $n > p$, $m \geq s$:

$$\begin{aligned} f_x(t) &= \chi^a \circ \varphi^p(t) \in T_{m, n-p+a}, \\ g_y(t) &= \eta^r \circ \psi^s(t) \in T_{m-s+r, n}, \\ f_x \circ g_y(t) &= \chi^a \circ \varphi^p \circ \eta^r \circ \psi^s(t), \\ g_y f_x(t) &= \eta^r \circ \psi^s \circ \chi^a \circ \varphi^p(t) = \chi^a \circ \varphi^p \circ \eta^r \circ \psi^s(t) \end{aligned}$$

На этом доказательство теоремы 1 закончивается.

Простейшим преобразованием, удовлетворяющим условиям теоремы 1, будет следующее преобразование φ :

$$\text{Пусть } X = \{x_{m,n}\}, \quad m, n \geq 0, \quad \varphi(x_{m,n}) = \begin{cases} x_{m,n-1}, & n \geq 1, \\ x_{m+1,n}, & n = 0. \end{cases}$$

Если применить нашу конструкцию к этому преобразованию, то обнаружим, что преобразования η , χ , ψ определяются совершенно однозначно, именно

$$\eta(x_{m,n}) = x_{m+1,n}, \quad \chi(x_{m,n}) = x_{m,n+1}, \quad \psi(x_{m,n}) = \begin{cases} x_{m-1,n}, & m \geq 1, \\ x_{m,n+1}, & m = 0. \end{cases}$$

и в результате получается бициклическая полугруппа (см. [2]).

Приступим к формулировке общей теоремы об увеличительных преобразованиях, освободившись от требования связности.

Теорема 2. *Увеличительное преобразование φ является сдвигом некоторой полугруппы S с единицей тогда и только тогда, если хотя бы одна из его компонент удовлетворяет условиям теоремы 1.*

При этом полугруппа S может не быть простой, но она содержит нетривиальную простую подполугруппу с той же единицей.

Доказательство. Пусть φ является увеличительным сдвигом полугруппы S с единицей e . Компонента $E_\varphi(e)$ является подполугруппой полугруппы S . Действительно, если $x, y \in E_\varphi(e)$ и g_y — правый сдвиг, определяемый элементом y , то $xy = g_y(x)$. Далее найдутся m и n такие, что $\varphi^m(e) = \varphi^n(x)$. Тогда

$$\varphi^m(y) - \varphi^m(g_y(e)) = g_y(\varphi^m(e)) = g_y(\varphi^n(x)) = \varphi^n(g_y(x)) = \varphi^n(xy),$$

т. е. $yE_\varphi xy$, следовательно, $xy \in E_\varphi(e)$.

Если бы преобразование φ было взаимно однозначным на $E_\varphi(e)$, тогда левый сдвиг f_b , определяемый элементом b таким, что $\varphi(b) = e$, был бы преобразованием, обратным к φ : тогда $\varphi \circ f_b(e) = \varphi(b) = e$, и, пользуясь правым сдвигом g_a , $a = \varphi(e)$, мы получаем

$$f_b \circ \varphi(e) = f_b \circ g_a(e) = g_a(b) \in \varphi^{-1}[g_a(\varphi(b))] = \varphi^{-1}[a]$$

т. е. $f_b \circ \varphi(e) = e$. Таким образом, преобразование $\varphi/E_\varphi(e)$ является связным увеличительным сдвигом полугруппы $E_\varphi(e)$ и должно подчиняться условиям теоремы 1.

Достаточность вытекает из следующего расширения конструкции систем сдвигов F и G для связного φ : Пусть преобразования η , χ , ψ построены на $E_\varphi(e)$ по конструкции из доказательства теоремы 1, и пусть, далее, η и ψ тождественны на $X \setminus E_\varphi(e)$, и χ на $X \setminus E_\varphi(e)$ совпадает с произвольным иссечением ω преобразования φ . Положим

для $x \in T_{p,q}$

$$f_x(t) = \begin{cases} \eta^m \circ \psi^n(x) & \text{для } t \in T_{m,n}, n \leq p, \\ \chi^q \circ \varphi^p(t) & \text{для остальных } t, \end{cases}$$

для $x \in X \setminus E_\varphi(e)$ $f_x(t) = x$ для всех $t \in X$,

для $y \in T_{r,s}$

$$g_y(t) = \begin{cases} \chi^l \circ \varphi^k(y) & \text{для } t \in T_{k,l}, k > s, \\ \eta^r \circ \varphi^s(t) & \text{для остальных } t, \end{cases}$$

для $y \in X \setminus E_\varphi(e)$

$$g_y(t) = \begin{cases} \chi^l \circ \varphi^k(y) & \text{для } t \in T_{k,l}, \\ t & \text{для } t \in X \setminus E_\varphi(e). \end{cases}$$

Системы $\{f_x\}$ и $\{g_x\}$ для $x \in E_\varphi(e)$ совпадают с построенными в доказательстве теоремы 1 системами сдвигов, поэтому нет надобности в проверке перестановочности f_x и g_y на $E_\varphi(e)$ для $x, y \in E_\varphi(e)$.

Далее, для всех $x, y \in X$, $f_x[X \setminus E_\varphi(e)] \subset X \setminus E_\varphi(e)$ и $g_y[X \setminus E_\varphi(e)] \subset X \setminus E_\varphi(e)$. причем g_y тождественно на $X \setminus E_\varphi(e)$. Тем самым обеспечена перестановочность f_x и g_y на $X \setminus E_\varphi(e)$ для всех $x, y \in X$. Для $x \in X \setminus E_\varphi(e)$ и любого $y \in X$ будет $f_x \circ g_y(t) = x = g_y(x) = g_y \circ f_x(t)$ для всех $t \in X$.

Наконец, пусть $x \in T_{p,q}$, $y \in X \setminus E_\varphi(e)$, $t \in T_{m,n}$. Для $n \leq p$ $f_x \circ g_y(t) = f_x \circ \chi^n \circ \varphi^m(y) = \chi^q \circ \varphi^p \circ \chi^n \circ \varphi^m(y) = \chi^q \circ \varphi^{p+m-n}(y)$, $g_y \circ f_x(t) = g_y \circ \eta^m \circ \psi^n(x) = \chi^q \circ \varphi^{p+m-n}(y)$, так как $\eta^m \circ \psi^n(x) \in T_{p+m-n,q}$. Для $n > p$

$f_x \circ g_y(t) = \chi^a \circ \varphi^p \circ \chi^n \circ \varphi^m(y) = \chi^{n-p+a} \circ \varphi^m(y)$, $g_y \circ f_x(t) = g_y \circ \chi^a \circ \varphi^p(t) = \chi^{n-p+a} \circ \varphi^m(y)$, так как $\chi^a \circ \varphi^p(t) \in T_{m, n-p+a}$.

Итак, нами определены системы преобразований $\{f_x\}$, $\{g_x\}$, $x \in X$ такие, что $f_x \circ g_y = g_y \circ f_x$ для любых $x, y \in X$. При этом $f_x(e) = g_x(e) = x$ и $\varphi = f_{\varphi(e)}$. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гедрлин Э., Горальчик П., *О сдвигах полугрупп I, Периодические и квазипериодические преобразования*, *Mat. časop.* 18 (1968), 161—176.
[2] Clifford A. H., Preston G. B., *The algebraic theory of semigroups*, vol. 1, Amer. Math. Soc., Providence 1961.

Поступило 2. 4. 1966.

*Katedra základních matematických disciplín
na matematicko-fyzikální fakultě
Karlovy university, Praha*