

Matematicko-fyzikálny časopis

Alexander Rosa

Poznámka o cyklických Steinerových systémoch trojíc

Matematicko-fyzikálny časopis, Vol. 16 (1966), No. 3, 285--290

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126614>

Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1966

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

POZNÁMKA O CYKlickÝCH STEINEROVÝCH SYSTÉMOCH TROJÍC

ALEXANDER ROSA, Bratislava

Steinerovým systémom trojíc (SST) rádu n sa nazýva systém $\frac{1}{6} n(n-1)$ trojíc utvorených z n daných prvkov tak, že každá z $\frac{1}{2} n(n-1)$ možných dvojíc z n prvkov sa nachádza práve v jednej z trojíc systému. Je známe [1], že SST existuje práve vtedy, keď $n \equiv 1$ alebo $3 \pmod{6}$.

Cyklickým SST sa nazýva taký SST, o ktorom platí: ak SST obsahuje trojicu (x, y, z) , potom obsahuje aj trojicu $(x+1, y+1, z+1)$, kde sa čísla berú modulo n . V [2] bolo dokázané, že cyklický SST rádu n existuje práve vtedy, keď $n \equiv 1$ alebo $3 \pmod{6}$ s výnimkou $n = 9$ a udaná konštrukcia cyklického SST pre každé takéto n . V tejto poznámke sa podáva iná konštrukcia cyklického SST pre každé prípustné n , pričom sa využívajú kombinatorické výsledky, analogické výsledkom prác [3, 4, 5]. Táto konštrukcia umožňuje zostrojiť istým jednotným spôsobom cyklické SST dvoch príbuzných rádov $6k+3$ a $6k+7$ pre ľubovoľné k s výnimkou $k = 1$.

*

Zavedieme najprv niekoľko definícií.

Def. 1. *Systém k disjunktných dvojíc (p_r, q_r) , obsahujúcich čísla $1, 2, \dots, 2k$ a takých, že $q_r - p_r = r$ pre $r = 1, \dots, k$, budeme nazývať (A, k) -systémom⁽¹⁾.*

Def. 2. *Systém k disjunktných dvojíc (p_r, q_r) , obsahujúcich čísla $1, 2, \dots, 2k-1, 2k+1$ a takých, že $q_r - p_r = r$ pre $r = 1, \dots, k$, budeme nazývať (B, k) -systémom.*

Veta 1. *(A, k) -systém existuje práve vtedy, keď $k \equiv 0$ alebo $1 \pmod{4}$.*

Dôkaz pozri v [3].

Veta 2. *(B, k) -systém existuje práve vtedy, keď $k \equiv 2$ alebo $3 \pmod{4}$.*

Dôkaz pozri v [4, 5].

(1) V [3] sa tento systém nazýva $1, \frac{1}{2} n$ systémom.

Def. 3. *Systém k disjunktných dvojíc (p_r, q_r) , obsahujúcich čísla $1, 2, \dots, k, k+2, k+3, \dots, 2k+1$ a takých, že $q_r - p_r = r$ pre $r = 1, \dots, k$, budeme nazývať (C, k) -systémom.*

Def. 4. *Systém k disjunktných dvojíc (p_r, q_r) , obsahujúcich čísla $1, 2, \dots, k, k+2, k+3, \dots, 2k, 2k+2$ a takých, že $q_r - p_r = r$ pre $r = 1, \dots, k$, budeme nazývať (D, k) -systémom.*

Označme ešte (A, k) -systém (resp. (B, k) -systém), v ktorom je $p_k = 1$, kvôli stručnosti ako (A^\pm, k) -systém (resp. (B^\pm, k) -systém).

Lema 1. *(C, k) -systém existuje práve vtedy, keď existuje $(A^+, k+1)$ -systém.*

Dôkaz. Nech je (C, k) -systém tvorený dvojicami (p_r, q_r) , $r = 1, \dots, k$, potom systém dvojíc

$$(1, k+2), (p_r+1, q_r+1), r = 1, \dots, k$$

bude zrejme $(A^+, k+1)$ -systémom.

Nech je $(A^+, k+1)$ -systém tvorený dvojicami (p_r, q_r) , $r = 1, \dots, k+1$. Daný $(A^+, k+1)$ -systém obsahuje dvojicu $(1, k+2)$. Potom systém dvojíc

$$(p_r-1, q_r-1), r = 1, \dots, k$$

bude zrejme (C, k) -systémom.

Lema 2. *(D, k) -systém existuje práve vtedy, keď existuje $(B^+, k+1)$ -systém.*

Dôkaz je celkom analogický dôkazu lemy 1.

Veta 3. *(C, k) -systém existuje práve vtedy, keď $k \equiv 0$ alebo $3 \pmod{4}$.*

Dôkaz. I. Nutnosť podmienky vyplýva z vety 1 a lemy 1.

II. Nech je $k \equiv 0 \pmod{4}$, $k = 4m$. Potom stačí podľa lemy 1 dokázať existenciu $(A^+, 4m+1)$ -systému. Takýto $(A^+, 4m+1)$ -systém tvoria dvojice:

$$(1) \quad (r, 4m+3-r) \quad \text{pre } r = 1, \dots, m;$$

$$(2) \quad (3m+1, 5m+2);$$

$$(3) \quad (m+r, 3m+1-r) \quad \text{pre } r = 1, \dots, m;$$

$$(4) \quad (3m+2, 7m+2);$$

$$(5) \quad (4m+2+r, 8m+2-r) \quad \text{pre } r = 1, \dots, m-1;$$

$$(6) \quad (6m+2, 8m+2);$$

$$(7) \quad (5m+2+r, 7m+2-r) \quad \text{pre } r = 1, \dots, m-1$$

(pri $m = 1$ sa (5) a (7) vynechajú).

Dvojice (7) dávajú párne rozdiely $2, 4, \dots, 2m-2$, dvojica (6) rozdiel $2m$, dvojice (5) rozdiely $2m+2, 2m+4, \dots, 4m-2$ a dvojica (4) zvyšný párný rozdiel $4m$; dvojice (3) dávajú nepárne rozdiely $1, 3, \dots, 2m-1$, dvojica (2)

rozdiel $2m + 1$ a dvojice (1) zvyšné nepárne rozdiely $2m + 3, 2m + 5, \dots, 4m + 1$.

III. Nech je $k \equiv 3 \pmod{4}$, $k = 4m - 1$. Potom stačí podľa lemy 1 dokázať existenciu $(A^+, 4m)$ -systému. Takýto $(A^+, 4m)$ -systém tvoria dvojice:

- (1) $(r, 4m + 2 - r)$ pre $r = 1, 2, \dots, 2m$;
- (2) $(2m + 1, 6m)$ a $(4m + 2, 6m + 1)$;
- (3) $(4m + 2 + r, 8m + 1 - r)$ pre $r = 1, 2, \dots, m - 1$;
- (4) $(7m + 1, 7m + 2)$;
- (5) $(5m + 1 + r, 7m - r)$ pre $r = 1, 2, \dots, m - 2$;

(pri $m = 1$ sa vynechá (3) a (5), pri $m = 2$ sa vynechá (5)).

Dvojice (1) dávajú všetky párne rozdiely $2, 4, \dots, 4m$; dvojice (2) dávajú nepárne rozdiely $2m - 1$ a $4m - 1$, dvojica (4) rozdiel 1 a dvojice (3) zvyšné nepárne rozdiely $2m + 1, 2m + 3, \dots, 4m - 3$.

Tým je veta 3 dokázaná.

Poznámka. $(A^+, 4m)$ -systém z časti III. dôkazu vety 3 dostaneme z $(A, 4m)$ -systému skonštruovaného v [3], ak v dvojici (p_r, q_r) pre $r = 1, \dots, k$ namiesto p_r , resp. q_r položíme $2k - q_r + 1$, resp. $2k - p_r + 1$.

Veta 4. (D, k) -systém existuje práve vtedy, keď $k \equiv 1$ alebo $2 \pmod{4}$, $k \neq 1$.

Dôkaz. I. Nutnosť podmienky vyplýva z lemy 2 a vety 2.

II. Nech je $k \equiv 1 \pmod{4}$, $k = 4m + 1$. Potom stačí podľa lemy 2 dokázať existenciu $(B^+, 4m + 2)$ -systému. Takýto $(B^+, 4m + 2)$ -systém tvoria dvojice:

a) $m = 1$

- $(4, 5), (9, 11), (10, 13), (2, 6), (3, 8), (1, 7)$;

b) $m \geq 2$

- (1) $(r, 4m + 4 - r)$ pre $r = 1, 2, \dots, 2m + 1$;
- (2) $(2m + 2, 6m + 3)$;
- (3) $(6m + 2, 8m + 5)$;
- (4) $(5m + 1 + r, 7m + 4 - r)$ pre $r = 1, \dots, m$;
- (5) $(7m + 4, 7m + 5)$;
- (6) $(4m + 3 + r, 8m + 4 - r)$ pre $r = 1, \dots, m - 2$

(pri $m = 2$ sa (6) vynechá).

Dvojice (1) dávajú všetky párne rozdiely $2, 4, \dots, 4m + 2$, dvojica (5) dáva rozdiel 1, dvojice (4) rozdiely $3, 5, \dots, 2m + 1$, dvojica (3) rozdiel $2m + 3$, dvojice (6) rozdiely $2m + 5, 2m + 7, \dots, 4m - 1$ a dvojica (2) zvyšný nepárny rozdiel $4m + 1$.

Ostáva prípad $m = 0$. Ľahko sa zistí, že neexistuje nijaký $(B^+, 2)$ -systém. Existuje totiž jediný $(B, 2)$ -systém

(1, 2), (3, 5),

ktorý však nie je $(B^\dagger, 2)$ -systémom. Podľa lemy 2 potom neexistuje ani $(D, 1)$ -systém.

III. Nech je $k \equiv 2 \pmod{4}$, $k = 4m + 2$. Potom stačí podľa lemy 2 dokázať existenciu $(B^\dagger, 4m + 3)$ -systému. Takýto $(B^\dagger, 4m + 3)$ -systém tvoria dvojice:

a) $m = 0$

(2, 3), (5, 7), (1, 4);

b) $m \geq 1$

(1) $(r, 4m + 5 - r)$ pre $r = 1, 2, \dots, 2m + 1$;

(2) $(2m + 2, 6m + 4)$ a $(2m + 3, 6m + 3)$;

(3) $(7m + 4, 7m + 5)$;

(4) $(8m + 5, 8m + 7)$;

(5) $(4m + 5, 6m + 5)$;

(6) $(4m + 5 + r, 8m + 5 - r)$ pre $r = 1, \dots, m - 1$;

(7) $(5m + 4 + r, 7m + 4 - r)$ pre $r = 1, \dots, m - 2$

(pri $m = 1$ sa vynechá (5), (6), (7), pri $m = 2$ sa vynechá (7)).

Dvojica (4) dáva rozdiel 2, dvojice (7) rozdiely 4, 6, ..., $2m - 2$, dvojica (5) rozdiel $2m$, dvojice (6) rozdiely $2m + 2$, $2m + 4$, ..., $4m - 2$ a dvojice (2) zvyšné párne rozdiely $4m$ a $4m + 2$; dvojica (3) dáva rozdiel 1 a dvojice (1) dávajú ostatné nepárne rozdiely 3, 5, ..., $4m + 3$.

Veta 4 je dokázaná.

Veta 5. *Cyklický SST rádu n existuje práve vtedy, keď $n \equiv 1$ alebo $3 \pmod{6}$, $n \neq 9$.*

Dôkaz. I. Nech je najprv daných $n = 6k + 1$ prvkov $0, 1, 2, \dots, 6k$. V tomto prípade existuje vždy (A, k) -systém alebo (B, k) -systém. Nech tento systém tvoria dvojice (p_r, q_r) , $r = 1, \dots, k$. Potom bude zrejme každé z $3k$ čísel $1, 2, \dots, 3k$ v prípade (A, k) -systému a každé z $3k$ čísel $1, 2, \dots, 3k - 1, 3k + 1$ v prípade (B, k) -systému obsiahnuté práve raz v systéme trojíc $(r, p_r + k, q_r + k)$, $r = 1, \dots, k$.

Systém $k(6k + 1)$ trojíc $(x, x + r, x + q_r + k)$, $r = 1, 2, \dots, k$; $x = 0, 1, \dots, 6k$, pričom sa čísla v trojiciach berú modulo $6k + 1$, bude potom tvoriť cyklický SST. Skutočne, ľubovoľnú dvojicu z prvkov $0, 1, \dots, 6k$ možno zapísať jediným spôsobom (a, b) tak, že $a - b = c \pmod{6k + 1}$, pričom $1 \leq c \leq 3k$. K ľubovoľnému c existuje teda jediné r tak, že c sa rovná jednému z troch čísel $r, p_r + k, q_r + k$ a k tomuto r jediné x tak, že (a, b) sa zhoduje s dvoma z troch čísel $x, x + r, x + q_r + k$. Cykličnosť tohto SST je zrejmá.

II. Nech je daných $n = 6k + 3$ ($k \neq 1$) prvkov $0, 1, 2, \dots, 6k + 2$. V tomto prípade existuje vždy (C, k) -systém alebo (D, k) -systém. Nech tento systém

tvoria dvojice (p_r, q_r) , $r = 1, \dots, k$. Potom bude zrejme každé z $3k$ čísel $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k + 1$ v prípade (C, k) -systému a každé z $3k$ čísel $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k, 3k + 2$ v prípade (D, k) -systému obsiahnuté práve raz v systéme trojíc $(r, p_r + k, q_r + k)$, $r = 1, \dots, k$.

Systém $k(6k + 3)$ trojíc $(x, x + r, x + q_r + k)$, $r = 1, \dots, k$, $x = 0, 1, \dots, 6k + 2$ a systém $(2k + 1)$ trojíc $(x, x + 2k + 1, x + 4k + 2)$, $x = 0, 1, \dots, 2k$, pričom sa čísla v trojiciach berú modulo $6k + 3$, budú potom spolu tvoriť cyklický SST. Skutočne, ľubovoľnú dvojicu z prvkov $0, 1, \dots, 6k + 2$ možno zapísať jediným spôsobom (a, b) tak, že $a - b \equiv c \pmod{6k + 3}$, pričom $1 \leq c \leq 3k + 1$. K ľubovoľnému $c \neq 2k + 1$ existuje teda jediné r tak, že c sa rovná jednému z troch čísel $r, p_r + k, q_r + k$ a k tomuto r jediné x tak, že (a, b) sa zhoduje s dvoma z troch čísel $x, x + r, x + q_r + k$, a k $c = 2k + 1$ existuje jediné x tak, že (a, b) sa zhoduje s dvoma z troch čísel $x, x + 2k + 1, x + 4k + 2$. Cykličnosť tohto SST je zrejmá.

III. Nutnosť podmienky $n \equiv 1$ alebo $3 \pmod{6}$ je zrejmá. Neexistencia cyklického SST v prípade $k = 1$, $n = 9$ vyplýva napr. z [1], str. 221.

Veta 5 je dokázaná.

Poznámka. Časť I. dôkazu vety 5 vyplýva už aj z prác [3, 4, 5].

Na záver by sme spomenuli v súvislosti s cyklickými SST ešte dve úlohy.

1. Dva cyklické SST toho istého rádu sú rôzne, ak sa líšia aspoň v jednej trojici. Označme počet rôznych cyklických SST rádu n znakom $R(n)$. Lahko sa zistí, že platí $R(7) = 2$, $R(13) = 4$, $R(15) = 4$, $R(19) = 24$. Pri $n = 6k + 1$ alebo $n = 6k + 3$, $n \neq 9$ platí triviálne $R(n) \geq 2^k$.

Ak možno čísla $1, 2, \dots, 3k$ (resp. čísla $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k + 1$) rozdeliť do k trojíc tak, že v každej trojici je alebo súčet všetkých troch čísel rovný $6k + 1$ (resp. $6k + 3$), alebo súčet niektorých dvoch čísel sa rovná tretiemu (porovnaj [1], str. 224 a [2]), potom nazveme tento systém trojíc (α, k) -systémom (resp. (β, k) -systémom). Označme počet rôznych (α, k) -systémov, resp. počet rôznych (β, k) -systémov ako f_k , resp. g_k .

Lahko sa zistí, že potom budú platiť rovnosti

$$\begin{aligned} R(6k + 1) &= f_k \cdot 2^k, \\ R(6k + 3) &= g_k \cdot 2^k. \end{aligned}$$

Úloha nájsť čísla $R(n)$ sa teda redukuje na úlohu nájsť čísla f_k a g_k .

2. Dva SST toho istého rádu sa nazývajú disjunktné, ak neexistuje trojica obsiahnutá v oboch SST. Označme znakom $\mu(n)$ maximálny počet po dvoch disjunktných SST rádu n . Je známe, že $\mu(7) = 2$, $\mu(9) = 7$, ale vo všeobecnosti nie je o $\mu(n)$ nič známe. Možno preto skúmať špeciálnejšiu úlohu:

Nech $\mu^*(n)$ označuje maximálny počet po dvoch disjunktných cyklických SST rádu n . Ak je $n \equiv 3 \pmod{6}$, $n \neq 9$, potom je $\mu^*(n) = 1$ ($\mu^*(9) = 0$).

Toto tvrdenie vyplýva napríklad z toho, že každý cyklický SST rádu $6k + 3$ musí obsahovať trojicu $(0, 2k + 1, 4k + 2)$. Analogické tvrdenie pre n

$1 \pmod{6}$ neplatí. Tak napríklad $\mu^*(7) = \mu^*(13) = 2$, $\mu^*(19) = 6$. Čo možno povedať všeobecne o $\mu^*(6k + 1)$?

LITERATÚRA

- [1] Netto E., *Lehrbuch der Combinatorik*, Zweite Aufl., Berlin 1927. Reprint New York 1958.
- [2] Peltetsohn R., *Eine Lösung der beiden Hefflerschen Differenzenprobleme*, *Compositio Math.* 6 (1939) 251--257.
- [3] Skolem Th., *On certain distributions of integers in pairs with given differences*, *Math. Scand.* 5 (1957) 57--68.
- [4] Skolem Th., *Some remarks on the triple systems of Steiner*, *Math. Scand.* 6 (1958) 273--280.
- [5] O'Keefe E. S., *Verification of a conjecture of Th. Skolem*, *Math. Scand.* 9 (1961) 80--82.

Došlo 20. 8. 1965.

ČSAV, Matematický ústav
Slovenskej akadémie vied,
Bratislava

A NOTE ON CYCLIC STEINER TRIPLE SYSTEMS

Alexander Rosa

Summary

A Steiner triple system of order n with elements $1, 2, \dots, n$ is called cyclic if containing the triple (x, y, z) , it contains also the triple $(x + 1, y + 1, z + 1)$ with numbers taken modulo n . In the first part of this note combinatorial results analogous to those in [3, 4, 5] are given. These results are used in the second part of this note for a new construction of a cyclic Steiner triple system of order n for every admissible n , i. e. a new proof of following theorem (proved first in [2]) is given:

Theorem 5. A cyclic Steiner triple system of order n exists if and only if $n = 1$ or $3 \pmod{6}$, $n \neq 9$.

The given construction permits to construct cyclic Steiner triple systems of two adjacent orders $6k + 3$ and $6k + 7$ for $k \neq 1$ in a certain uniform manner.

At the end of this note two problems related to cyclic Steiner triple systems are formulated.