

Matematicko-fyzikálny časopis

Josef Metelka

O dělitelnosti faktoriálu $n!$

Matematicko-fyzikálny časopis, Vol. 15 (1965), No. 1, 60--72

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126393>

Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1965

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

O DĚLITELNOSTI FAKTORIÁLU $n!$

JOSEF METELKA, Olomouc

V článku se nejprve řeší otázka: Kterou nejvyšší mocninou čísla $m > 1$ je dělitelný faktoriál $n!$? V druhé části je otázka v jistém smyslu obrácena: Které přirozené číslo n má faktoriál $n!$ dělitelný mocninou m^k , nikoli však mocninou m^{k+1} daného přirozeného čísla $m > 1$?

§ 1

Úmluva. Všecka malá latinská písmena v celé práci značí vždy přirozená čísla. Výjimkou je jen exponent k , který může být též roven nule. Ostatní odchylky budou vždy udány:

Položme si problém:

Kterou nejvyšší mocninou čísla $m > 1$ je dělitelný faktoriál $n!$?

A

Nechť je m prvočíslo, tj. $m = p > 1$.

Věta 1. *Je-li p prvočíslo, je faktoriál $n!$ dělitelný číslem p^k , kde*

$$k = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p^i} \right],$$

a není dělitelný číslem p^{k+1} .

Důkaz věty je uveden skoro ve všech učebnicích teorie čísel, např. [1, str. 46; 2, str. 24; 3, str. 25].

Příklad. Číslo 131! je dělitelné 5^{32} a není dělitelné 5^{33} , neboť

$$\left[\frac{131}{5} \right] + \left[\frac{131}{25} \right] + \left[\frac{131}{125} \right] = 26 + 5 + 1 = 32.$$

Věta 2. *Nechť je p^{k_n} nejvyšší mocnina prvočísla p , již je dělitelný faktoriál $n!$, pak platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k_n}{n} = \frac{1}{p-1}.$$

Důkaz. Budeme předpokládat, že n je již větší než p . Označme $i_n = \lfloor \log_p n \rfloor$, pak máme

$$(1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{i_n}{n} = 0.$$

Pro libovolné j platí

$$1 > \frac{n}{p^j} - \left\lfloor \frac{n}{p^j} \right\rfloor \geq 0.$$

Sčítáme-li tyto nerovnosti pro $j = 1, 2, \dots, i_n$, dostáváme

$$(2) \quad i_n > n \frac{\left(\frac{1}{p}\right)^{i_n} - 1}{1 - p} = k_n \geq 0.$$

Dělíme číslem n a limitujeme pro $n \rightarrow \infty$, čímž dostáváme

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{i_n}{n} \geq \frac{1}{p-1} - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k_n}{n} \geq 0$$

a to dává vzhledem ke vztahu [1] tvrzení věty.

Pro první odhad lze tedy v některých případech psát

$$(3) \quad k_n = \left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor.$$

Např. pro $n = 131$, $p = 5$ dostaneme tak $k_{131} = \left\lfloor \frac{131}{4} \right\rfloor = 32$ v úplné shodě s přesným výsledkem získaným podle věty 1. Přehled o přesnosti vztahu (3) podává věta:

Věta 3. Má-li k_n též význam jako ve větě 2 a je-li $i_n = \lfloor \log_p n \rfloor$, platí

$$\left\lfloor \frac{n}{p+1} \right\rfloor \geq k_n \geq \left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor - (i_n + 1).$$

Důkaz: Z nerovností (2) plyne jednak

$$k_n \leq \frac{n}{p-1} - \frac{n}{p^{i_n}(p-1)} < \frac{n}{p-1},$$

což lze psát

$$k_n \leq \left\lfloor \frac{n}{p-1} \right\rfloor.$$

jednak

$$(4) \quad k_n > \frac{n}{p-1} - \frac{n}{p^{i_n}(p-1)} - i_n .$$

Odhadněme výraz

$$u = \frac{n}{p^{i_n}(p-1)} .$$

Pro $p = 2$ je $u = \frac{n}{2^{i_n}} < 2$ vzhledem k volbě čísla i_n . Pro $p > 2$ je

$$2 \cdot p^{i_n} \cdot (p-1) > p^{i_n+1} > n$$

a tedy opět $u < 2$. Nerovnost (4) pak dává

$$k_n > \frac{n}{p-1} - (i_n + 1) - 1 ,$$

což lze psát dále

$$k_n \geq \left[\frac{n}{p-1} \right] - (i_n + 1) .$$

Poznámka. Pro $p > 2$ se obou hranic, udaných ve větě 3, skutečně dosahuje. Jestliže je $n = p^s$, je podle věty 1

$$k_n = \frac{p^s - 1}{p-1} = \frac{n}{p-1} - \frac{1}{p-1} = \left[\frac{n}{p-1} \right] .$$

Naproti tomu pro $n = p^s - 1$ je $i_n = s - 1$ a $\left[\frac{n}{p^j} \right] = p^{s-j} - 1, j = 1, \dots, s$

a tedy

$$k_n = \frac{p^s - 1}{p-1} - s = \frac{n}{p-1} - s = \left[\frac{n}{p-1} \right] - (i_n + 1) .$$

Je-li $p = 2$, není možné dosáhnout horní hranice z věty 3. Snadno se zjistí, že v tomto případě platí $k_n \leq n - 1$.

B

Nechť je m číslo složené $m = p_1^{r_1} \cdot p_2^{r_2} \dots p_s^{r_s}$.

Věta 4. Číslo $n!$ je dělitelné mocninou m^k , kde

$$k = \min \left\{ \left[\frac{1}{r_1} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p_1^i} \right] \right], \dots, \left[\frac{1}{r_s} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p_s^i} \right] \right] \right\}.$$

a není dělitelné mocninou m^{k+1} .

Důkaz. Označme k_j exponent nejvyšší mocniny prvočísla p_j , kterou je dělitelné číslo $n!$. Podle věty 1 je $k_j = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p_j^i} \right]$. Faktoriál $n!$ lze tedy psát $n! = p_1^{k_1} \dots p_s^{k_s} \cdot z$, kde přirozené číslo z už není dělitelné žádným z prvočísel p_j a tedy také ne číslem m . Jestliže faktoriál $n!$ je dělitelný m^r , $r \geq 0$, platí $\frac{n!}{m^r} = p_1^{k_1 - rr_1} \dots p_s^{k_s - rr_s} \cdot z$. Musí ovšem být $k_j - rr_j \geq 0$ pro všechna j a tedy $r \leq \left[\frac{k_j}{r_j} \right]$. Největší přípustný exponent $r = k$ dostaneme jako minimum všech čísel $\left[\frac{k_j}{r_j} \right]$, což dokazuje naši větu.

Poznámka. Číslo k z předešlé věty lze počítat také takto

$$k = \left[\min_j \left\{ \frac{1}{r_j} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n}{p_j^i} \right] \right\} \right], \quad 1 \leq j \leq s.$$

Příklady. Faktoriál $16!$ je dělitelný 8^5 , číslo $4\,000\,000!$ končí $999\,999$ nulami, číslo $10!$ je dělitelné 120^2 , ale jen první mocninou čísla 7 atd.

§ 2

Další otázka je v jistém smyslu obrácená k předešlé:

Které přirozené číslo n má faktoriál $n!$ dělitelný k -tou mocninou čísla m , nikoli však mocninou m^{k+1} ?

A

Nechť je opět nejprve m prvočíslem, $m = p > 1$. Podle výsledku věty 1 jde o řešení rovnice

$$(5) \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p^i} \right] = k$$

přirozenými čísly x .

Pro dané p a k nemusí mít rovnice (5) vůbec kořen. Volme např. $p = 5$, $k = 5$. Pro $x = 24$ je $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{24}{5^i} \right] = 4$ a tím spíše není dělitelný 5^5 faktoriál žádného čísla menšího než 24. Pro $x = 25$ je $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{25}{5^i} \right] = 6$ a tím spíše je faktoriál každého čísla většího než 25 dělitelný aspoň 5^6 . Rovnice $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{5^i} \right] = 5$ nemá tedy žádný kořen.

Naproti tomu, je-li rovnice řešitelná pro $k > 0$, má právě p kořenů, jak ukazuje věta:

Věta 5. *Je-li p prvočíslo a $k > 0$ celé číslo, pak rovnice (5) buď nemá vůbec žádný kořen nebo její kořeny tvoří posloupnost p po sobě následujících přirozených čísel.*

Důkaz: Je-li n kořenem rovnice (5), musí pro $k > 0$ zřejmě být $n \geq p$. Uvažujme posloupnost p po sobě následujících přirozených čísel $n = rp$, $n + 1, \dots, n + p - 1$. Je-li kterékoliv z nich kořenem rovnice (5), jsou všechna ostatní též kořeny, neboť platí $\left[\frac{n+j}{p^i} \right] = \left[\frac{r}{p^{i-1}} \right]$, $0 \leq j \leq p - 1$ a tedy také

$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n+j}{p^i} \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{r}{p^{i-1}} \right]$. Avšak pro $n + s$, $s \leq p$, platí $\left[\frac{n+s}{p} \right] > \left[\frac{n}{p} \right]$ a $\left[\frac{n+s}{p^i} \right] > \left[\frac{n}{p^i} \right]$, $i = 2, 3, \dots$ a tedy $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n+s}{p^i} \right] > k$. Obdobně se uká-

že, že pro $n - t$, $t > 0$, je $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{n-t}{p^i} \right] < k$.

Poznámka. Pro $k = 0$ má rovnice (5) zřejmě $p - 1$ kořenů $x = 1, \dots, p - 1$. Příklad $k = 0$ můžeme tedy v dalším – právě tak, jako jsme to učinili ve větě 5 – vylučovat.

Náš problém zní nyní takto: Určete, pro která p a $k > 0$ je rovnice (5) řešitelná, a udejte metodu řešení. Obou cílů dosáhneme konstrukcí zajímavé číselné soustavy, které nebylo – pokud je mi známo – dosud použito.

Definice 1. *Je-li možné napsat číslo $k > 0$ ve tvaru*

$$(6) \quad k = d_1 A_{1,p} + d_2 A_{2,p} + \dots + d_r A_{r,p},$$

kde $A_{j,p} = 1 + p + \dots + p^{j-1}$, $0 \leq d_j \leq p - 1$, $j = 1, 2, \dots$, $d_r \neq 0$, říkáme, že číslo k je psáno v neúplné p -adické soustavě.

Věta 6. *Existuje-li vyjádření čísla $k > 0$ v neúplné p -adické soustavě, je jednoznačné.*

Důkaz. Jednoznačnost se dokazuje zcela obdobně, jako jednoznačnost vyjádření čísla v úplné p -adické soustavě, tj. opírá se o fakt, že

$$(p-1)A_{1,p} + (p-1)A_{2,p} + \dots + (p-1)A_{j,p} < A_{j+1,p}.$$

Věta 7. *V neúplné p -adické soustavě nelze vyjádřit všechna přirozená čísla. V polouzavřeném intervalu $\langle 1, A_{j+1,p} \rangle$ je právě $A_{j,p}$ přirozených čísel, pro něž se nedá najít vyjádření (6).*

Důkaz. Pro přirozená čísla k z intervalu $\langle 1, A_{j+1,p} \rangle$ musí být ve vyjádření (6) $d_{j+1} = d_{j+2} = \dots = 0$. Volíme-li za koeficienty d_s , $1 \leq s \leq j$, všechny přípustné číselné hodnoty, dostaneme p^j vyjádření ve tvaru (6), tedy podle věty 6 p^j různých přirozených čísel, která jsou vesměs menší než $A_{j+1,p}$, neboť

$$\begin{aligned} d_1 A_{1,p} + \dots + d_j A_{j,p} &\leq (p-1)(A_{1,p} + \dots + A_{j,p}) = \\ &= (p-1) + (p^2-1) + \dots + (p^j-1) = A_{j+1,p} - (j+1) < A_{j+1,p}. \end{aligned}$$

V intervalu $\langle 1, A_{j+1,p} \rangle$ nelze tudíž vyjádřit ve tvaru (6) $A_{j+1,p} - p^j = A_{j,p}$ čísel.

Označme $M_{j,p}$ množinu přirozených čísel z intervalu $\langle 1, A_{j+1,p} \rangle$, jež nelze vyjádřit ve tvaru (6), a označme dále $\bar{M}_{j,p}$ množinu přirozených čísel z téhož intervalu, pro něž nemá rovnice (5) řešení.

Věta 8. a) $\bar{M}_{j,p} \subset M_{j,p}$; b) *je-li číslo $k > 0$ psáno ve tvaru (6), má rovnice (5) kořeny $x = \sum_{j=0}^r d_j p^j$, $0 \leq d_0 \leq p-1$.*

Důkaz. Stačí dokázat tvrzení b), neboť tvrzení a) je jednoduchým důsledkem. Nechť tedy $x = \sum_{j=0}^r d_j p^j$, pak

$$\left[\frac{x}{p^i} \right] = \sum_{j=i}^r d_j p^{j-i}, \quad i = 1, 2, \dots$$

a tedy

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p^i} \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=i}^r d_j p^{j-i} = \sum_{j=1}^r d_j \sum_{i=1}^j p^{i-1} = \sum_{j=1}^r d_j A_{j,p} = k.$$

Věta 9. *Do množiny $\bar{M}_{j,p}$ patří každé číslo tvaru*

$$(9) \quad k = A_{j+1,p} - g_j A_{j,p} - g_{j-1} A_{j-1,p} - \dots - g_2 A_{2,p} - m A_{1,p},$$

kde koeficienty g_s , $2 \leq s \leq j$, nabývají nezávisle na sobě hodnot $0, 1, \dots, p-1$

a m je přirozené číslo z intervalu $\langle j - r + 2, j \rangle$, přičemž r znamená index prvního nenulového prvku v posloupnosti $g_2, g_3, \dots, g_{j+1} = 1$.

Důkaz. Ukážeme nejprve, že k je číslem intervalu $\langle 1, A_{j+1,p} \rangle$. Vztah $k < A_{j+1,p}$ je zřejmý; dále $k \geq A_{j+1,p} - (p-1)(A_{j,p} + \dots + A_{2,p}) - jA_{1,p} = A_{j+1,p} - (p-1)(A_{j,p} + \dots + A_{2,p} + A_{1,p}) + (p-j-1)A_{1,p} = A_{j+1,p} - A_{j+1,p} + j + 1 + (p-j-1) = p > 1$. Nyní je třeba rozeznávat dva případy:

a) $g_2 = \dots = g_j = 0$. (Tento případ nastává mimo jiné vždy, když $j = 1$.) Pak číslo $k = A_{j+1,p} - mA_{1,p}$, kde m je v intervalu $\langle 1, j \rangle$. Zvolme dvě čísla $x_1 = p^{j+1}$ a $x_2 = p^{j+1} - 1$.

$$\text{Pak máme } \sum_{i=1}^{j+1} \left[\frac{x_1}{p^i} \right] = \sum_{i=1}^{j+1} p^{j-i+1} = A_{j+1,p} > k,$$

$$\sum_{i=1}^j \left[\frac{x_2}{p^i} \right] = \sum_{i=1}^j p^{j-i+1} - j = A_{j+1,p} - (j+1) < k.$$

Rovnice (5) tedy nemá řešení.

b) Aspoň jeden z koeficientů g_2, \dots, g_j je různý od nuly. V tomto případě je vždy $j > 1$ a číslo k má tvar

$$k = A_{j+1,p} - g_j A_{j,p} - \dots - g_r A_{r,p} - mA_{1,p}.$$

kde $j \geq r \geq 2$, $g_r \neq 0$ a tedy m je číslo z intervalu $\langle j - r + 2, j \rangle$. Zvolme dvě přirozená čísla

$$x_1 = (p - g_j - 1)p^j + \dots + (p - g_{r+1} - 1)p^{r+1} + (p - g_r)p^r,$$

$$x_2 = (p - g_j - 1)p^j + \dots + (p - g_{r+1} - 1)p^{r+1} + (p - g_r)p^r - 1.$$

Snadno najdeme vztahy

$$\left[\frac{x_1}{p} \right] = (p - g_j - 1)p^{j-1} + \dots + (p - g_{r+1} - 1)p^r + (p - g_r)p^{r-1}; \quad \left[\frac{x_2}{p} \right] = \left[\frac{x_1}{p} \right] - 1$$

$$\left[\frac{x_1}{p^r} \right] = (p - g_j - 1)p^{j-r} + \dots + (p - g_{r+1} - 1)p + (p - g_r); \quad \left[\frac{x_2}{p^r} \right] = \left[\frac{x_1}{p^r} \right] - 1$$

$$\left[\frac{x_1}{p^{r+1}} \right] = (p - g_j - 1)p^{j-r-1} + \dots + (p - g_{r+1} - 1); \quad \left[\frac{x_2}{p^{r+1}} \right] = \left[\frac{x_1}{p^{r+1}} \right]$$

$$\left[\frac{x_1}{p^j} \right] = (p - g_j - 1); \quad \left[\frac{x_2}{p^j} \right] = \left[\frac{x_1}{p^j} \right]$$

Sčítáním dostaneme

$$S = \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x_1^i}{p^i} \right] = (p - g_j - 1)A_{j,p} + \dots + (p - g_{r+1} - 1)A_{r+1,p} + (p - g_r)A_{r,p}.$$

Upravujeme-li postupně od posledního sčítance s použitím vztahu $p \cdot A_{s,p} = A_{s+1,p} - 1$, dostaneme

$$S = A_{j+1,p} - g_j \cdot A_{j,p} - \dots - g_r \cdot A_{r,p} - (j - r + 1) > k;$$

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x_2^i}{p^i} \right] = S - r - A_{j+1,p} - g_j \cdot A_{j,p} - \dots - g_r \cdot A_{r,p} - (j + 1) < k.$$

Rovnice (5) tedy nemá pro žádné k tvaru (9) kořeny.

Věta 10. *Množina $\overline{M}_{j,p}$ má právě $A_{j,p}$ prvků.*

Důkaz. Množina $\overline{M}_{j,p}$ nemůže mít více než $A_{j,p}$ prvků v důsledku vět 8a) a 7. Ukážeme nyní, že čísel k ve vyjádření (9) je $A_{j,p}$. Důkaz má dvě části:

a) Jednoznačnost vyjádření (9):

Předpokládejme, že číslo k lze psát ve tvaru (9) dvojitým způsobem

$$(10a) \quad k = A_{j+1,p} - g_j A_{j,p} - \dots - g_r A_{r,p} - m A_{1,p}, \quad g_r \neq 0, \\ m \in \langle j - r + 2, j \rangle,$$

$$(10b) \quad k = A_{j+1,p} - g'_j A_{j,p} - \dots - g'_s A_{s,p} - m' A_{1,p}, \quad g'_s \neq 0, \\ m' \in \langle j - s + 2, j \rangle$$

a že $r \geq s > 1$, přičemž není vyloučen případ, že $r = j + 1$ (pak zní (10a) takto: $k = A_{j+1,p} - m A_{1,p}$, $m \in \langle 1, j \rangle$). Je-li $r > s$, doplníme vyjádření (10a) formálně členy $-g_{r-1}A_{r-1,p} - \dots - g_s A_{s,p}$, kde $g_{r-1} = \dots = g_s = 0$. Odčítáním (10b) - (10a) dostáváme

$$(11) \quad 0 = (g_j - g'_j)A_{j,p} + \dots + (g_s - g'_s)A_{s,p} + (m - m')A_{1,p}. \\ |(g_{j-1} - g'_{j-1})A_{j-1,p} + \dots + (g_s - g'_s)A_{s,p} + (m - m')A_{1,p}| \leq \\ \leq |g_{j-1} - g'_{j-1}|A_{j-1,p} + \dots + |g_s - g'_s|A_{s,p} + |m - m'|A_{1,p} \leq \\ \leq (p - 1)(A_{j-1,p} + \dots + A_{s,p}) + |m - m'| < (p - 1)(A_{j-1,p} + \dots + A_{1,p}) + \\ + r - 2 = A_{j,p} - (j - r + 2) < A_{j,p}.$$

Kdyby tedy bylo ve výrazu (11) $g_j - g'_j \neq 0$, převážil by první člen vpravo v absolutní hodnotě nad součtem všech ostatních, což však není možné. Musí tudíž být $g'_j - g'_j = \dots = g'_s - g'_s = 0$ a ovšem také $m - m' = 0$. Vyjádření čísla k ve tvaru (9) je tedy jednoznačné.

b) Počet různých vyjádření tvaru (9):

Číslo m může nabýt své největší hodnoty j , ať jsou koeficienty g_2, \dots, g_j jakékoli (v mezích 0 až $p - 1$), tj. tedy u p^{j-1} čísel tvaru (9). Hodnoty $j - 1$ může nabýt jen tehdy, je-li $g_2 = 0$ a ostatní koeficienty g_3, \dots, g_j jsou libovolné, tj. u p^{j-2} čísel tvaru (9). Tak lze usuzovat dále; nejmenší hodnoty $m = 1$ lze použít jen v případě $g_2 = \dots = g_j = 0$, tj. u jediného čísla tvaru (9). Celkem je

$$p^{j-1} + p^{j-2} + \dots + p + 1 = A_{j,p}$$

možných vyjádření tvaru (9) a tedy také $A_{j,p}$ různých čísel k .

Důsledek. $\overline{M}_{jp} = M_{jp}$.

Tím je předložená otázka úplně zodpovězena pro $m = p$.

Příklad. Nechť je $p = 7$. Určíme nejprve čísla $A_{j,p}$ a to s pomocí rekurentního vztahu $A_{j+1,p} = p \cdot A_{j,p} + 1$, $A_{1,p} = 1$.

$$A_{1,7} = 1, A_{2,7} = 8, A_{3,7} = 57, A_{4,7} = 400, \dots$$

Existuje tedy např. 8 čísel množiny M_{27} a jsou to čísla $57 - 8g_2 - m$, kde může být

g_2	0	0	1	2	3	4	5	6
m	1	2	2	2	2	2	2	2

Máme tudíž:

$$M_{27} = \{7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 56\}.$$

Pro těchto osm čísel k nemá rovnice $\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{7^i} \right] = k$ řešení. Volme v intervalu

$\langle 1, 57 \rangle$ číslo, pro něž řešení existuje, např. $k = 53$ a hledejme kořen rovnice.

Číslo 53 vyjádříme v neúplné sedmičkové soustavě $53 = 5 \cdot A_{1,7} + 6 \cdot A_{2,7}$.

A pak má rovnice vzhledem k větě 8 tyto kořeny

$$x = d_0 + 5 \cdot 7 + 6 \cdot 7^2, \quad 0 \leq d_0 \leq 6.$$

Jsou to kořeny 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335.

Obdobným způsobem je např. pro $p = 11$, $k = 1\,999\,998$, $19\,999\,991 \leq x \leq 20\,000\,001$.

B

Nechť je m číslo složené $m = p_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$. Nyní jde o řešení přirozenými čísly rovnice (věta 4.):

$$(12) \quad \min_j \left\{ \left[\frac{1}{r_j} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_j^i} \right] \right] \right\} = k, \quad 1 \leq j \leq s.$$

To znamená, že kořeny musí současně vyhovovat s nerovnostem

$$(13) \quad \left[\frac{1}{r_1} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_1^i} \right] \right] \geq k, \dots, \left[\frac{1}{r_s} \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_s^i} \right] \right] \geq k,$$

kde aspoň v jednom vztahu platí znaménko rovnosti. Nerovnosti (13) můžeme přepsat takto

$$(14) \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_1^i} \right] \geq r_1 k, \dots, \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_s^i} \right] \geq r_s k,$$

kde tentokrát nemusí platit rovnost ani v jednom vztahu, avšak aspoň pro jedno přirozené číslo j , $1 \leq j \leq s$, musí platit

$$(15) \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p_j^i} \right] < r_j \cdot (k + 1).$$

Budeme řešit za pomoci metody vyložené v oddíle A postupně nerovnosti (14). Jestliže tyto nerovnosti dávají kořeny

$$a_1 \leq x, \dots, a_s \leq x,$$

musí kořeny rovnice (12) splňovat vztah

$$(16) \quad a \leq x, \quad \text{kde } a = \max(a_1, \dots, a_s).$$

Dále řešíme postupně nerovnosti (15); necht' kořeny jsou

$$x < b_1, \dots, x < b_s.$$

Pak musí kořeny rovnice (12) splňovat další vztah

$$(17) \quad x < b, \quad \text{kde } b = \max(b_1, \dots, b_s).$$

Rovnice (12) má tedy řešení právě tehdy, jestliže platí $a < b$.

Příklad. Necht' je $m = 2800$ a $k = 3$.

$$2800 = 2^4 \cdot 5^2 \cdot 7, \quad \text{je tedy } p_1 = 2, r_1 = 4, p_2 = 5, r_2 = 2, p_3 = 7, r_3 = 1.$$

Nerovnosti (14) mají tvar

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{2^i} \right] \geq 12, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{5^i} \right] \geq 6, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{7^i} \right] \geq 3$$

a dávají

$$a_1 = 16 \leq x, \quad a_2 = 25 \leq x, \quad a_3 = 21 \leq x,$$

odkud podle (16)

$$25 \leq x.$$

Nerovnosti (15) mají tvar

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{2^i} \right] < 16, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{5^i} \right] < 8, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{7^i} \right] < 4$$

a dávají

$$x < 18 = b_1, \quad x < 35 = b_2, \quad x < 28 = b_3,$$

odkud podle (17)

$$x < 35.$$

Existuje tedy deset čísel, a to

$$25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34,$$

takových, že jejich faktoriál je dělitelný 2800^3 a ne 2800^4 .

Příklad. Nechť je $m = 36$, $k = 52$.

$$36 = 2^2 \cdot 3^2, \text{ tj. } p_1 = 2, r_1 = 2, p_2 = 3, r_2 = 2.$$

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{2^i} \right] \geq 104, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{3^i} \right] \geq 104.$$

$$a_1 = 108 \leq x, \quad a_2 = 216 \leq x.$$

S druhé strany

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{2^i} \right] < 106, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \left[\frac{x}{3^i} \right] < 106,$$

$$x < 112 = b_1, \quad x < 216 = b_2.$$

V tomto případě nemá úloha vůbec řešení.

§ 3

Otázku, kterou jsme si položili v § 1, lze obrátit ještě jiným způsobem: Najděte číslo $m > 1$ takové, aby daný faktoriál $n!$ byl dělitelný m^k a ne m^{k+1} při daném přirozeném čísle k .

Při použití předešlých výsledků je úloha zcela snadná a neposkytuje nic zajímavého. Uvedeme prostě popis řešení.

Faktoriál $n!$ rozložíme na prvočinitele

$$n! = p_1^{r_1} \cdot p_2^{r_2} \cdot \dots \cdot p_s^{r_s}.$$

Označme $\left[\frac{r_j}{k} \right] = u$, $\left[\frac{r_j}{k+1} \right] = v_j$, $1 \leq j \leq s$.

Označme dále M_k množinu čísel tvaru

$$(18) \quad p_1^{y_1} \cdot p_2^{y_2} \cdot \dots \cdot p_s^{y_s}, \quad 0 \leq y_j \leq u_j.$$

Je-li $m \in M_k$, je $n!$ dělitelno nejméně m^k . Obdobně označíme M_{k+1} množinu čísel tvaru

$$(19) \quad p_1^{z_1} \cdot p_2^{z_2} \cdot \dots \cdot p_s^{z_s}, \quad 0 \leq z_j \leq v_j.$$

Je-li $m \in M_{k-1}$, je $n!$ dělitelno nejméně m^{k+1} . Naši úloze tedy vyhovují všechna čísla množiny $M_k \cap M_{k+1}$. Podle (18) a (19) je to celkem

$$\prod_{j=1}^s (u_j + 1) - \prod_{j=1}^s (v_j + 1)$$

přirozených čísel m , které vyhovují předložené úloze.

Příklad. Nechť je $n = 25$ a $k = 3$.

$$25! = 2^{22} \cdot 3^{10} \cdot 5^6 \cdot 7^3 \cdot 11^2 \cdot 13 \cdot 17 \cdot 19 \cdot 23,$$

$$u_1 = 7, u_2 = 3, u_3 = 2, u_4 = 1, u_5 = \dots = 0,$$

$$v_1 = 5, v_2 = 2, v_3 = 1, v_4 = \dots = 0.$$

Čísla množin M_3 , resp. M_4 jsou

$$2^{y_1} \cdot 3^{y_2} \cdot 5^{y_3} \cdot 7^{y_4}, \quad 0 \leq y_j \leq u_j,$$

resp.

$$2^{z_1} \cdot 3^{z_2} \cdot 5^{z_3}, \quad 0 \leq z_j \leq v_j.$$

Existuje tedy celkem $8 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 - 6 \cdot 3 \cdot 2 = 156$ přirozených čísel takových, že $25!$ je dělitelno právě třetí mocninou každého tohoto čísla. Nejmenší z těchto čísel je $m_1 = 7$, největší je $m_{156} = 604\,800 = 2^7 \cdot 3^3 \cdot 5^2 \cdot 7$.

LITERATURA

- [1] Бухштаб А. А., *Теория чисел*, Москва 1949.
- [2] Сушкевич А. К., *Теория чисел*, Харьков 1954.
- [3] Виноградов И. М., *Основы теории чисел*, Москва 1952.

Došlo 10. 6. 1963.

*Katedra algebry a geometrie
přirodovědecké fakulty
University Palackého,
Olomouc*

ÜBER DIE TEILBARKEIT DES FAKTORIALS $n!$

Josef Metelka

Zusammenfassung

Zuerst behandelt man eingehender die bekannte Frage der höchsten Potenz der gegebenen Zahl $m > 1$, durch welche das Faktorial $n!$ teilbar ist. Dann wird die umgekehrte Frage betrachtet und zwar wird ein solches Faktorial $n!$ bestimmt, das durch m^k , nicht jedoch durch m^{k+1} teilbar ist, wo m und k gegebene Zahlen sind. Es handelt sich um die ganzzahligen nichtnegativen Lösungen der Gleichung (5), bzw. der Gleichung (12). Im Falle der Primzahl $m = p$ wird bewiesen, daß die Gleichung (5) für die und nur für die Exponente k lösbar ist, welche sich in der Form $k = \sum_{j=1}^r d_j A_{j,p}$ ausdrücken lassen, wo $A_{j,p} = 1 + p + \dots + p^{j-1}$ und $0 \leq d_j \leq p - 1$. Es existieren dann genau p Lösungen der Gleichung (5), die man alle in der Form $x = \sum_{j=0}^r d_j p^j$, wo d_0 eine beliebige ganze Zahl $0 \leq d_0 \leq p - 1$ ist, schreiben kann. Das Verfahren gestattet es, das Problem auch für zusammengesetzte Potenzbasen m zu lösen. Die Gleichung (12) wird in diesem Falle auf ein System von Ungleichungen (13) bis (17) umgewandelt.