

Èduard Tigranovič Avanesov

Об одном неопределенном уравнении

*Matematický časopis*, Vol. 22 (1972), No. 2, 115--122

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/126316>

## Terms of use:

© Mathematical Institute of the Slovak Academy of Sciences, 1972

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## ОБ ОДНОМ НЕОПРЕДЕЛЕННОМ УРАВНЕНИИ

Э. Т. АВАНЕСОВ, Кисловодск (СССР)

В предлагаемой статье исследуется неопределенное уравнение

$$(1) \quad ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 8,$$

где  $a$  и  $c$  — целые положительные числа,  $b$  — любое целое число, включающее в себя как все уравнения вида  $ax^4 - cy^4 = \sigma$  ( $\sigma = 1, 2, 4, 8$ ), (см. [1]), так и уравнения вида  $ax^4 + bx^2y^2 - cy^4 = 1, 2$  или  $4$  (см. [2] и [3]).

На основании известных результатов Бэйкера (см., например, [6]) для возможных целых решений  $(x, y)$  уравнения (1) справедлива оценка:

$$\max(|x|, |y|) < \exp[4^{v^2} H^{64v} + (\log 8)^k],$$

где

$$v = \frac{128k^2}{k-5}, \quad k > 5, \quad H = \max(a, |2b|, c).$$

Очевидно, что хотя последняя оценка и эффективна, но с конструктивной точки зрения возможность применения ее весьма ограничена, ибо указываемый перебор практически недостижим.

Рассматриваемый нами метод является обобщением метода работы [2], но он не дает пути для опеределения возможных решений, а позволяет только подсчитать число решений.

Без ограничения общности можно предположить, что форма  $ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4$  неприводима. Для этого достаточно исключить случай, когда  $b^2 + ac$  полный квадрат. Но в этом случае левая часть уравнения разлагается в произведение двух квадратичных форм  $f_1(x, y)$  и  $f_2(x, y)$ , а решение уравнения сводится к решению следующих систем уравнений:

$$\begin{cases} f_1(x, y) = j, \\ f_2(x, y) = \frac{8}{j}, \end{cases}$$

где  $j = \pm 1, \pm 2, \pm 4, \pm 8$ . Указанные системы легко решаются. Таким образом, можно считать, что  $b^2 + ac$  неполный квадрат.

Запишем уравнение (1) следующим образом:

$$(x^2\sqrt{a} + y^2\sqrt{-c})^2 - 2(-b + \sqrt{-ac})x^2y^2 = 8.$$

Очевидно, если  $(x, y)$  — решение уравнения (1), то числа

$$(2) \quad \eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} [x^2\sqrt{a} + y^2\sqrt{-c} + xy\sqrt{2(-b + \sqrt{-ac})}]$$

и

$$(2') \quad \eta' = \frac{1}{2\sqrt{2}} [x^2\sqrt{a} + y^2\sqrt{-c} - xy\sqrt{2(-b + \sqrt{-ac})}]$$

являются целыми единицами некоторой области 8-го порядка.

В самом деле,  $\eta\eta' = 1$  и  $\eta - \eta' = xy\sqrt{-b + \sqrt{-ac}}$  — целые алгебраические числа, а следовательно,  $\eta$  и  $\eta'$  — целые алгебраические числа, как корни квадратного уравнения с целыми алгебраическими коэффициентами.

Таким образом, каждому решению уравнения (1) соответствует единица поля  $R(\sqrt{a}, \sqrt{-c}, \sqrt{2\Theta})$ , где  $\Theta = -b + \sqrt{-ac}$ , вида (2). Назовем такую единицу требуемой единицей. В качестве обратного утверждения справедливо следующее предложение:

**Теорема 1.** *Всякой требуемой единице соответствует либо решение уравнения (1), либо решение уравнения*

$$(3) \quad ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 2.$$

Доказательство. Пусть  $\eta$ -требуемая единица, тогда

$$\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} (m\sqrt{a} + n\sqrt{-c} + q\sqrt{2\Theta}),$$

и ввиду условия  $\eta\eta' = 1$ , получим:

$$\eta\eta' = \frac{1}{8} [am^2 - cn^2 + 2mn\sqrt{-ac} - 2q^2(-b + \sqrt{-ac})] = 1,$$

или

$$\begin{cases} am^2 + 2bq^2 - cn^2 = 8, \\ mn - q^2 = 0, \end{cases}$$

откуда  $am^2 + 2bmn - cn^2 = 8$ .

Отсюда следует, что или  $m$  и  $n$  взаимно просты, а это в соответствии с равенством  $mn = q^2$  дает  $m = \pm x^2$ ,  $n = \pm y^2$ ,  $q = xy$ , т. е.  $ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 8$ , или  $(m, n) = 2$ , но тогда  $m = \pm 2x^2$ ,  $n = \pm 2y^2$ ,  $q = 2xy$  и  $ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 2$ , что и требовалось доказать.

Итак, разыскание требуемых единиц и решение уравнений (I) и (3) — задачи эквивалентные.

Пусть  $\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}}[u\sqrt{a} + v\sqrt{-c} + w\sqrt{2(-b + \sqrt{-ac})}]$  — требуемая единица. Докажем следующую лемму:

**Лемма.** Никакая нечетная положительная степень требуемой единицы при  $w \neq 1$  не может быть требуемой единицей.

Доказательство. Вместе с  $\eta$  будем рассматривать сопряженные единицы:

$$\eta' = \frac{1}{2\sqrt{2}}[u\sqrt{a} + v\sqrt{-c} - w\sqrt{2(-b + \sqrt{-ac})}],$$

$$\eta'' = \frac{1}{2\sqrt{2}}[u\sqrt{a} - v\sqrt{-c} + w\sqrt{2(-b - \sqrt{-ac})}],$$

$$\eta''' = \frac{1}{2\sqrt{2}}[u\sqrt{a} - v\sqrt{-c} - w\sqrt{2(-b - \sqrt{-ac})}].$$

При этом, очевидно, выполняется равенство  $\eta\eta' = \eta''\eta''' = 1$ .

Пусть

$$\eta^k = \frac{1}{2\sqrt{2}}[m\sqrt{a} + n\sqrt{-c} - q\sqrt{2(-b + \sqrt{-ac})}],$$

соответственно определяются и степени сопряженных единиц.

Так как

$$\eta^k - \eta'^k = q\sqrt{-b + \sqrt{-ac}}, \quad \eta''^k + \eta'''^k = q\sqrt{-b - \sqrt{-ac}},$$

то

$$(4) \quad \frac{\eta^k - \eta'^k}{\eta - \eta'} = \frac{q\sqrt{-b + \sqrt{-ac}}}{w\sqrt{-b + \sqrt{-ac}}} = \frac{q}{w} = \frac{q\sqrt{-b - \sqrt{-ac}}}{w\sqrt{-b - \sqrt{-ac}}} = \frac{\eta''^k - \eta'''^k}{\eta'' - \eta'''}$$

Известные формулы Варинга

$$A^{2t+1} + B^{2t+1} = (A + B)^{2t+1} + \sum_{v=1}^t \frac{(2t+1)(2t-v)!}{v(v-1)!(2t-2v+1)!} \times$$

$$\times (-1)^{\nu}(AB)^{\nu}(A+B)^{2k-2\nu+1}$$

представим в следующем виде

$$A^k + B^k = (A+B)^k + \sum_{\nu=1}^{\frac{k-1}{2}} (-1)^{\nu} \frac{k(k-\nu-1)!}{\nu(\nu-1)!(k-2\nu)!} (AB)^{\nu}(A+B)^{k-2\nu}.$$

Полагая  $A = \eta$ ,  $B = -\eta'$ , получим, разделив обе части на  $\eta - \eta'$ :

$$\begin{aligned} \frac{\eta^k - \eta'^k}{\eta - \eta'} &= k(\eta\eta')^{\frac{k-1}{2}} + \frac{k(k+1)(k-1)}{3!2^2} (\eta\eta')^{\frac{k-3}{2}} (\eta - \eta')^2 + \\ &+ \frac{k(k+1)(k-1)(k+3)(k-3)}{5!2^4} (\eta\eta')^{\frac{k-5}{2}} (\eta - \eta')^4 + \dots \end{aligned}$$

Аналогичным будет и представление  $\frac{\eta''^k - \eta'''^k}{\eta'' - \eta'''}$ .

Используя (4), найдем:

$$(5) \quad \frac{k(k^2-1)}{3!2^2} (\eta\eta')^{\frac{k-3}{2}} [(\eta - \eta')^2 - (\eta'' - \eta'''^2)] + \frac{k(k^2-1)(k^2-9)}{5!2^4} \times \\ \times (\eta\eta')^{\frac{k-5}{2}} [(\eta - \eta')^4 - (\eta'' - \eta'''^4)] + \dots = 0.$$

Разделим обе части (5) на

$$(\eta - \eta')^2 - (\eta'' - \eta'''^2) = 2w^2 \sqrt{-ac} \neq 0,$$

тогда

$$\begin{aligned} \frac{k(k^2-1)}{3!2^2} (\eta\eta')^{\frac{k-3}{2}} + \frac{k(k^2-1)(k^2-9)[(\eta - \eta')^4 - (\eta'' - \eta'''^4)]}{5!2^4[(\eta - \eta')^2 - (\eta'' - \eta'''^2)]} \times \\ \times (\eta\eta')^{\frac{k-5}{2}} + \dots = 0, \end{aligned}$$

или

$$(6) \quad \frac{k(k^2-1)}{3!2^2} - \frac{k(k^2-1)(k^2-9)}{5!2^4} 2bw^2 + \frac{k(k^2-1)(k^2-9)(k^2-25)}{7!2^6} \times \\ \times (3b^2 - ac)w^4 + \dots = 0.$$

Пусть  $p > 3$  — простой делитель числа  $w$  и первый член (6) делится точно на  $p^\pi$ .

Очевидно, только один из множителей числителя 1 члена делится на  $p^\pi$ ; тогда 2, 3 и другие члены делятся, по крайней мере, на  $p^{\pi+1}$ , что невозможно.

Если  $p = 3$ , то 1 член делится точно на  $3^{\pi-1}$ , а остальные делятся на  $3^{\pi+1}$  и т. д.

Наконец, пусть  $p = 2$ . Тогда числитель первой дроби  $k(k^2 - 1)$  делится на  $2^\pi$ , где  $\pi \geq 3$ , а вся первая дробь делится на  $2^{\pi-3}$ . Покажем, что общий член (6), равный

$$(7) \quad \frac{k(k^2 - 1) \dots [k^2 - (2j - 1)^2]}{(2j + 1)! 2^{2j}} \frac{[(\eta - \eta')^{2j} - (\eta'' - \eta''')^{2j}]}{(\eta - \eta')^2 - (\eta'' - \eta''')^2} = \\ = \frac{k(k^2 - 1) \dots [k^2 - (2j - 1)^2]}{(2j + 1)! 2^{2j}} w^{2j-2} \varphi(a, b, c), \quad (j \geq 2)$$

делится, по крайней мере, на  $2^{\pi-2}$ .

Числитель (7) делится, по крайней мере, на  $2^\pi \cdot 2^{3(j-1)} = 2^{\pi+3j-3}$ . Число 2 входит множителем в  $(2j + 1)!$  самое большее в степени  $2j - 1$ . Отсюда общий член (7) делится, по крайней мере, на  $2^{\pi+3j-3-(2j-1)-2j+2j-2} = 2^{\pi+j-4} \geq 2^{\pi-2}$ .

Таким образом, все члены суммы, кроме первого, делятся на  $2^{\pi-2}$ , а первый делится только на  $2^{\pi-3}$ ; следовательно, вся сумма не делится на  $2^{\pi-2}$ , и равенство (6) невозможно. Итак, единственность требуемой единицы доказана для случая  $w \neq 1$ . Если  $w = 1$ , то такая требуемая единица соответствует решению  $x = y = 1$ ; очевидно, при этом выполняется условие  $a + 2b - c = 8$ . С помощью леммы докажем основную теорему:

**Теорема 2.** *В поле  $R(\sqrt{a}, \sqrt{-c}, \sqrt{2\theta})$  существует, вообще говоря, не более одной требуемой единицы.*

Доказательство. Так как  $b^2 + ac$  неполный квадрат, то число  $\theta = -b + \sqrt{-ac}$  не может быть полным квадратом числа мнимого квадратичного поля  $R(\sqrt{-ac})$ . Значит, поле  $R(\sqrt{2\theta})$  — 4 степени, а так как оно содержит подполе  $R(\sqrt{-ac})$ , то оно будет чисто мнимым полем. В силу известной теоремы Дирихле, чисто мнимое поле 4 степени имеет одну основную единицу, а любая единица этого поля есть степень основной единицы, умноженной на степень особенной единицы, если последняя принадлежит полю.

Группа Галуа уравнения  $f(x, 1) = ax^4 + 2bx^2 - c = 0$  есть группа

8-го порядка. В самом деле, дискриминант  $D$  уравнения  $f(x, 1) = 0$  равен  $D = -256ac(b^2 + ac)^2 < 0$  и не может быть точным квадратом. Кроме того, кубическая резольвента, определяющая группу Галуа уравнения  $f(x, 1) = 0$ , имеет вид:

$$g(z) = a^2z^3 - 2abz^2 + 4acz - 8bc$$

и содержит рациональный корень  $z = 2b/a$ ; значит, (см. [4], стр. 141—143) группа Галуа многочлена  $f(x, 1)$  сопряжена группе  $B'_4$  восьмого порядка. Так как поле  $R(\sqrt[4]{2\Theta})$  четвертой степени, то для него (см. [5], стр. 308—309) возможны следующие особые единицы:

$$e^{\frac{2}{3}\pi i}, e^{\frac{\pi}{2}i}, e^{\frac{2}{5}\pi i}, e^{\frac{\pi}{4}i} \quad \text{и} \quad e^{\frac{\pi}{6}i}.$$

Но поле  $R(e^{\frac{2}{5}\pi i})$  определяет область 4 степени с циклической группой Галуа, а  $R(e^{\frac{\pi}{4}i})$  и  $R(e^{\frac{\pi}{6}i})$  соответствуют областям с четверной группой Галуа.

Следовательно, полю  $R(\sqrt[4]{2\Theta})$  могут принадлежать следующие особые единицы:  $i = e^{\frac{\pi}{2}i}$  и  $I = e^{\frac{2}{3}\pi i}$ . Так как рассматриваемая единица  $\eta$  обладает свойством  $\eta\eta' = 1$ , то можно подобрать такую единицу, что любая единица такого вида есть степень одной единицы, независимо от наличия в поле особых единиц. Эту единицу называют относительно-основной.

Если  $2a$  — неполный квадрат, то квадрат требуемой единицы  $\eta$  будет нечетной степенью относительно-основной единицы этого поля, т. е.

$$\eta^2 = \left( \frac{\alpha + \beta\sqrt{2a\Theta}}{2\sqrt{2a}} \right)^2 = \varepsilon_0^{2k+1},$$

где  $\alpha, \beta$  — целые числа соответствующих полей. •

Очевидно, можно считать, что если  $\eta$  — требуемая единица, то  $\eta = \eta_0^{2k+1}$ , где

$$\eta_0 = \sqrt{\varepsilon_0} = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma + \delta\sqrt{2\Theta}).$$

Все требуемые единицы  $\eta_j = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma_j + \delta_j\sqrt{2\Theta})$  являются нечетными степенями  $\eta_0$ , при этом легко видеть, что все  $\delta_j$  делятся на  $\delta$ .

Выделим в  $\delta$  наибольший целый рациональный множитель  $d$ , так что  $\delta = d\tau_1$ . Тогда все  $\delta_j$  делятся на  $q = dN(\tau_1)$ , т. е. требуемые единицы принадлежат кольцу  $0(g\sqrt{2\Theta})$ . Если для основной единицы этого кольца

$\eta_0^{k_1} = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\sigma_{k_1} + q\tau_2\sqrt{2\theta})$  коэффициент  $\tau_2$  — рациональный, то все требуемые единицы будут степенями  $\eta_0^{k_1}$  и по лемме  $\eta_0^{k_1}$  — единственная требуемая единица. Если же  $\tau_2$  — иррационально, то процесс повторяем еще раз и т. д.

В том случае, когда построенный алгоритм повышения продолжается до бесконечности, то требуемых единиц нет и уравнение не имеет решений.

Если же алгоритм остановится, то это может произойти либо потому, что мы придем к требуемой единице и тогда по лемме других требуемых единиц нет, либо потому, что на некотором шаге  $N(\tau_{2j}) = \pm 1$ .

А это возможно лишь тогда, когда

$$\eta_j = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\sigma_j + Q\tau_{2j}\sqrt{2\theta}),$$

где  $\tau_{2j} = 1, i$  или  $\tau_{2j} = -\frac{1}{2} \pm i\frac{\sqrt{3}}{2}$ .

При  $Q \neq 1$  единственность такой требуемой единицы устанавливается аналогично лемме. Если же  $Q = 1$ , то получим исключение. Итак, окончательно получаем теорему.

**Теорема 3.** Если  $2a$  неполный квадрат и форма  $ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4$  неприводима, неопределенное уравнение  $ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 8$  может иметь, за конечным числом исключений, не более одного целого положительного решения.

Эти исключения таковы:

1) полю  $R(\sqrt{a}, \sqrt{-c}, \sqrt{2\theta})$  принадлежит единица  $\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma + \sqrt{2\theta})$

(при этом  $a + 2b - c = 8$ ),

2) полю  $R(\sqrt{a}, \sqrt{-c}, \sqrt{2\theta})$  принадлежит единица  $\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma + i\sqrt{2\theta})$

(при  $ac = S^2$ ),

3) указанному полю принадлежит единица  $\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma + I\sqrt{2\theta})$ , либо

единица  $\eta = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\gamma + I^2\sqrt{2\theta})$ , где  $I = -\frac{1}{2} \pm i\frac{\sqrt{3}}{2}$  (в этом случае

$ac = 3S^2$ ).

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] ФАДЕЕВ, Д. К.: Об уравнении  $ax^4 - by^4 = \sigma$ ;  $\sigma = 1, 2, 4, 8$ . Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 28, 1939, 141—145.
- [2] ПОДСЫПАНИН, В. Д.: Об уравнении  $ax^4 + bx^2y^2 - cy^4 = 1$ . Матем. сб. 18 (60), вып. 1, 1946, 105—114.
- [3] ПОДСЫПАНИН, В. Д.: Об одном неопределенном уравнении 4 степени. Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 86, 1949, 195—216.
- [4] ПОСТНИКОВ, М. М.: Теория Галуа. 1963.
- [5] ПОДСЫПАНИН, В. Д.: Об одном неопределенном уравнении. ИАН СССР, 5, 1941, 305—324.
- [6] ВАКЕР, А.: The Diophantine equation  $y^2 = ax^3 + bx^2 + cx + d$ . J. London Math. Soc., 43, 1968, 1—9.

Поступило 7. 1. 1969

*Кафедра математики  
Пятигорского фармацевтического института  
Пятигорск, СССР*

## ON AN INDETERMINATE EQUATION

E. T. Avanesov

### Summary

This article deals with the diophantine equation

$$ax^4 + 2bx^2y^2 - cy^4 = 8.$$

Our method is the generalization of the famous Podsypanin method. We state that this equation in general may have no more than one integer positive solution.