

Ján Černý

O analýze neiniciálových automatov

Kybernetika, Vol. 2 (1966), No. 4, (300)--304

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/125800>

Terms of use:

© Institute of Information Theory and Automation AS CR, 1966

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these

Terms of use.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library*
<http://project.dml.cz>

O analýze neiniciálních automatov

JÁN ČERNÝ

V článku se študuje predstavovanie udalostí neiniciálními konečnými automatmi. Aby tento pojem získal netriviálny obsah, zúžuje sa množina prípustných slov. Popisuje sa algoritmus, pomocou ktorého sa k danému automatu a k danému systému podmnožin jeho množiny stavov určujú udalosti, nimi predstavené na maximálnej možnej prípustnej množine slov.

V teórii iniciálních konečných automatov sa často venuje pozornosť predstavovaniu udalostí v nejakej abecede množinami niektorých stavov konečného automatu, alebo jeho výstupov. Táto problematika je podrobne rozobraná v knihe [1]. Pojmy, zavedené v tejto knihe, budeme považovať za známe.

Uvažujme teraz neiniciálny automat M Mooreovho typu. Na prvý pohľad by sa zdalo, že definíciu predstaviteľnosti udalosti S v automate M pomocou množiny stavov E by sme mohli celkom analogicky s iniciálnym prípadom vysloviť tak, že

1. ak $p \in S$, prejde M vlivom vstupného slova p do stavu z množiny E , bez ohľadu na počiatkový stav,
2. ak $p \notin S$, prejde M po slove p do stavu, nepatriaceho do E , zasa bez ohľadu na počiatkový stav.

Žiaľ, takáto definícia je prakticky nepoužiteľná, pretože, ako je ukázané v [2], predstaviteľnosť sa zúži len na niektoré celkom triviálne prípady. Príčina tkvie v tom, že pre netriviálne prípady udalostí nie je možné splniť podmienku 2. V ďalšom si ukážeme, že ak túto podmienku obmedzíme len na istú množinu prípustných slov, bude možné uvažovať i o predstavovaní netriviálních udalostí pomocou neiniciálních automatov.

Budeme hovoriť, že konečný automat $M = (A, X, f)$, kde A je množina stavov, X množina vstupov a f prechodové zobrazenie, predstavuje udalosti S_1, \dots, S_n na udalosti S pomocou množín A_1, \dots, A_n , ak

1. $S_i \subset S, A_i \subset A$ pre všetky $i = 1, \dots, n$,
2. pri ľubovoľnom i pre všetky $p \in S_i, a \in A$ platí

$$f(a, p) \in A_i,$$

3. pri ľubovoľnom i pre všetky $p \in S - S_i, a \in A$ platí

$$f(a, p) \notin A_i.$$

Ak by sme za S brali množinu všetkých vstupných slov dĺžky aspoň k , dostali by sme prípad k -predstaviteľnosti, ktorý študoval Starke v práci [2].

Základnou úlohou analýzy pre neiniciálny konečný automat $\mathbf{M} = (A, X, f)$ a množiny $A_1, \dots, A_n, A_i \subset A$, budeme nazývať úlohu nájsť udalosti S_1, \dots, S_n , S v abecede X , také, aby

- \mathbf{M} predstavovalo S_i na S pomocou A_i , pre všetky $i = 1, \dots, n$.
- S je maximálne v tom zmysle, že ak \mathbf{M} reprezentuje aj udalosti R_i na R pomocou $A_i, i = 1, \dots, n$, potom $R \subset S$ (z čoho už zrejme plynie, že $R_i = S_i \cap R$, pretože $R_i \subset R \subset S$).

Pri riešení tejto úlohy nám pomôže zavedenie pojmu *totalného iniciálneho automatu* $\bar{\mathbf{M}} = (\bar{A}, X, \bar{f})$, príslušného k automatu \mathbf{M} . $\bar{\mathbf{M}}$ budeme tak nazývať, ak

- \bar{A} je systém všetkých neprázdnych podmnožín množiny A ,
- pre všetky $E \in \bar{A}$ a všetky slová p v abecede X je

$$\bar{f}(E, p) = \{f(a, p) : a \in E\},$$

III. počiatočným stavom automatu $\bar{\mathbf{M}}$ je A .

Následujúca veta nám dá algoritmus pre riešenie základnej úlohy analýzy v prípade, ak množiny A_i sú navzájom dizjunktné.

Veta 1. *Nech $\mathbf{M} = (A, X, f)$ je daný automat a nech $\bar{\mathbf{M}}$ je k nemu definovaný ako vyše. Nech $A_i \subset A, i = 1, \dots, n$ a nech $A_i \cap A_j = \emptyset$ ak $i \neq j$. Nech S_i je predstavovaná v $\bar{\mathbf{M}}$ množinou tých stavov $E \in \bar{A}$, pre ktoré platí $E \subset A_i (i = 1, \dots, n)$. Nech S' je udalosť, predstavená v $\bar{\mathbf{M}}$ množinou tých $E \in \bar{A}$, pre ktoré platí $E \cap \bigcup_{i=1}^n A_i = \emptyset$. Nech $S = S' \cup \bigcup_{i=1}^n S_i$.*

Potom S_1, \dots, S_n, S sú riešením základnej úlohy analýzy pre $\mathbf{M}, A_1, \dots, A_n$.
 Dôkaz. Nech $p \in S_i \Rightarrow \bar{f}(A, p) \subset A_i \Rightarrow$ pre všetky $a \in A$ je $f(a, p) \in A_i$. Nech naopak $p \in S - S_i \Rightarrow \bar{f}(A, p) \cap A_i = \emptyset \Rightarrow$ pre všetky $a \in A$ je $f(a, p) \notin A_i$. Vidíme teda, že \mathbf{M} predstavuje S_1, \dots, S_n na S pomocou A_1, \dots, A_n . Nech teraz \mathbf{M} predstavuje aj nejaké R_1, \dots, R_n na nejakom R pomocou A_1, \dots, A_n a nech $p \notin S$. Potom pre žiadne i nemôže platiť $\bar{f}(A, p) \subset A_i$, ani $\bar{f}(A, p) \cap \bigcup_{i=1}^n A_i = \emptyset$ a teda musia existovať také a, b , že $f(a, p) \in A_i, f(b, p) \notin A_i$. Z toho však už plynie, že $p \notin R$ a teda $R \subset S$, čím je veta dokázaná.

Uvažujme teraz množiny $A_i \subset A, i = 1, \dots, n$, nie však nutne dizjunktné. Nech pre všetky $h = 1, \dots, n$ a všetky kombinácie (i_1, \dots, i_h) je $B(i_1, \dots, i_h)$ množina všet-

kých $a \in A$, ktoré patria do A_{i_1}, \dots, A_{i_n} a nepatria do ostatných A_i . Systém \bar{B} všetkých týchto množín $B(\dots)$ budeme nazývať rozkladom systému $\{A_1, \dots, A_n\}$. \bar{B} je zrejme dizjunktný systém, ktorého zjednotenie sa rovná zjednoteniu systému $\{A_1, \dots, A_n\}$.

Veta 2. Nech $\mathbf{M} = (A, X, f)$ je daný konečný automat a nech $\bar{\mathbf{M}}$ je totálny automat k nemu príslušný. Nech $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$ a nech $\bar{B} = \{B_1, \dots, B_m\}$ je rozklad systému $\{A_1, \dots, A_n\}$. Nech T_1, \dots, T_m , T je riešenie základnej úlohy analýzy pre $\mathbf{M}, B_1, \dots, B_m$. Nech $S = T$, $S_i = \bigcup_{j \in J_i} T_j$, kde $J_i = \{j : B_j \subset A_i\}$.

Potom S_1, \dots, S_n , S tvoria riešenie základnej úlohy analýzy pre $\mathbf{M}, A_1, \dots, A_n$.

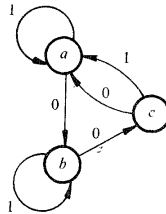
Dôkaz. Zrejme platí, že \mathbf{M} predstavuje S_1, \dots, S_n na S pomocou A_1, \dots, A_n . Nech by \mathbf{M} predstavovalo aj R_1, \dots, R_n na R a nech $p \notin S = T$. Potom existujú $a, b \in A$ a číslo i také, že $f(a, p) \in B_i, f(b, p) \notin B_i$. Teraz máme dve možnosti:

1. $f(b, p) \in B_j \neq B_i$; z konštrukcie systému \bar{B} však potom plynie, že nutne musí existovať také A_k , že $f(a, p) \in A_k, f(b, p) \notin A_k$.
2. $f(b, p) \notin \bigcup_{i=1}^m B_i = \bigcup_{i=1}^m A_i$.

V oboch prípadoch je vylúčené, aby mohlo platiť $p \in R$, pričom \mathbf{M} by predstavoval R_1, \dots, R_n na R pomocou A_1, \dots, A_n . Tým je veta dokázaná.

Z viet 1 a 2 vyplýva následovný algoritmus na riešenie základnej úlohy analýzy neiniciálnych konečných automatov:

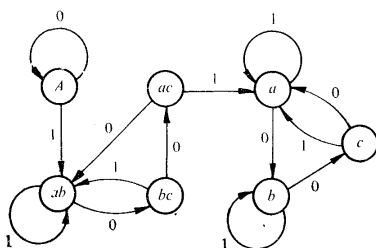
1. K \mathbf{M} vytvoríť $\bar{\mathbf{M}}$,
2. k $\{A_1, \dots, A_n\}$ vytvoríť $\{B_1, \dots, B_m\}$,
3. vytvoríť systémy $\{E \in \bar{A} : E \cap \bigcup_{j=1}^m B_j = \emptyset\}$ a $\{E \in \bar{A} : E \subset B_j\}, j = 1, \dots, m$,
4. k nim nájsť T' a T_j analýzou iničiálneho automatu $\bar{\mathbf{M}}$ (podľa [1]),
5. vytvoríť udalosti S_i .



Obr. 1.

Príklad: Majme automat z obr. 1 (je to automat \mathbf{U}_3 z [3]). Riešme na ňom základnú úlohu analýzy pre $A_1 = \{a\}$!

1. Automat \bar{M} je na obr. 2.
2. $B_1 = A_1$.
3. Hľadané systémy sú $\{bc; c; b\}$ a $\{a\}$.
4. $T_1 = S_1 = \langle 0 \rangle 1 \langle 1 \vee 01 \vee 000 \rangle 001 \langle 0 \langle 1 \rangle 0(0 \vee 1) \vee 1 \rangle$ a po príslušnej úprave $S = \langle 0 \rangle 1 \langle 1 \vee 01 \vee 000 \rangle 0[e \vee 01 \langle 0 \langle 1 \rangle 0(0 \vee 1) \vee 1 \rangle (e \vee 0 \langle 1 \rangle (e \vee 0))]$, kde $\langle \rangle$ je znak operácie iderácie, kým ostatné zátvorky majú zmysel obyčajných zátvoriek.



Obr. 2.

Poznámka: 1. Základná úloha analýzy nie je vždy netriviálne riešiteľná (za netriviálne riešenie budeme považovať prípad $S \neq \emptyset$). Stačí uvážiť sčítací klopný obvod a jednobodovú množinu A_1 .

2. Ak niektorá z množín A_i je jednobodová a základná úloha je netriviálne riešiteľná, je potom \bar{M} nutne usmerniteľný v zmysle [3]. Ak sú všetky A_i viacbodové, nemusí toto tvrdenie zostať pravdivým.

(Došlo dňa 24. novembra 1965.)

LITERATÚRA

- [1] В. М. Глушков: Синтез цифровых автоматов. Москва 1962.
- [2] P. H. Starke: Über die Darstellbarkeit von Ereignissen in nichtinitialen Automaten. Zeitschr. f. math. Log. u. Grundl. der Math. 9 (1963), 315–319.
- [3] J. Černý: Poznámka k homogénnym experimentom s konečnými automaty. Mat.-fyz. čas. 14 (1964), 208–216.

On the Analysis of Non-initial Automata

JÁN ČERNÝ

The paper is connected with non-initial Moore's automata. If $\mathbf{M} = (A, X, f)$ is such the automaton (A is the set of states, X the set of inputs), if $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$, if S_i, S are the events in X , $S_i \subset S$ and if

1. for every $p \in S_i$ and $a \in A$ it is $f(a, p) \in A_i$,
2. $f(a, p) \in A - A_i$ for every $p \in S - S_i$ and $a \in A$ ($i = 1, \dots, n$) then the automaton \mathbf{M} is said to be representing the events S_i on S by means of A_i . If we are given \mathbf{M} and A_i , then the problem of the analysis is to find such S_i and S , that

1. \mathbf{M} represents S_i on S by A_i ,
2. if \mathbf{M} represent R_i on R by A_i , then $R \subset S$.

An algorithm for a solution of the problem is described.

Ján Černý, prom. mat., katedra matematiky prírodovedecké fakulty Univerzity P. J. Šafárika, nám. Febr. víťazstva 9, Košice.