

# Časopis pro pěstování matematiky a fysiky

---

V. Rychlík

O Malfattiho problému. [II.]

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 40 (1911), No. 2, 245--250

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/122398>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1911

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## O Malfattiho problému.

Napsal V. Rychlík.

(Dokončení.)

Výsledek, ke kterému jsme dospěli, je zajisté dosti jednoduchý. Ale metoda, jíž jsme ho dosáhli, dá se stěží nazvatí uspokojivou se stanoviska geometrického; prováděli jsme totiž řadu operací algebraických, které nemají vůbec významu geometrického, jimž neodpovídá nic ani v konstrukci ani v důkaze (ten jest vynechán, poněvadž by byl pouhou verifikací, že naše výrazy vyhovují rovnicím, od nichž jsme vyšli).

Kruhy Malfattiovy mají zajímavou vlastnost, která bezprostředně vede ke konstrukci, udané Steinerem. Význam její spočívá v tom, že lze ji, jak týž geometr ukázal, zevšeobecniti tím, že uvažujeme na místě trojúhelníka přímočarého trojúhelník z oblouků kruhových; ale to zde dokazovati nebudeme.

Předem však, než odvodíme tuto vlastnost, uvedeme dvě věty pomocné, jichž důkaz je dosti složitý a rušil by tedy svou délkou souvislost našich úvah. Věty ty ve znění, ve kterém jich potřebujeme, jsou zevšeobecněním vět zcela jednoduchých, a z těchto je lze také odvoditi transformací zvanou inverse. O této transformaci jedná článek p. B. Hostinského „O inverzi“ v Příloze r. 1905—06; ty z čtenářů, kdo by se jí chtěli více zabývatí, odkazují na onen článek; pro ty však, jimž není tento ročník Přílohy přístupný, zrekapituluji stručně nejdůležitější věty o inverzi, pomocí jichž důkaz potřebných vět lze zcela provésti.

Spojíme-li každý bod  $A_1$  jistého útvaru  $\alpha_1$  s pevným bodem  $S$  paprskem  $SA_1$ , a na tomto paprsku určíme bod  $A_2$  tak, že  $\overline{SA_1} \cdot \overline{SA_2}$  je veličina stálá, tvoří souhrn bodů  $A_2$  jistý útvar  $\alpha_2$ , který nazýváme inverzním k  $\alpha_1$ . Pevný bod  $S$  nazýváme středem inverse, stálý součin  $\overline{SA_1} \cdot \overline{SA_2}$  mocností inverse. Dle toho, je-li mocnost kladná nebo záporná, musíme bráti úsečky  $\overline{SA_1}$ ,  $\overline{SA_2}$  ve směru stejném nebo protivném.

Jsou-li dva obrazce inverzní k třetímu dle téhož středu, ale různých mocností, jsou si navzájem podobny a podobně po-

loženy. Je totiž

$$\overline{SA_1} \cdot \overline{SA_2} = c_1, \quad \overline{SA_1} \cdot \overline{SA_3} = c_2$$

tudíž

$$\overline{SA_2} : \overline{SA_3} = c_1 : c_2.$$

Jsou tedy paprsky k stejnoúhelným bodům  $A_2, A_3$  úměrné; a úhly mezi nimi jsou rovné, jsouce buď totožné nebo vrcholové.

Útvarem inverzním k přímce procházející středem inverse je přímka ta sama.

Útvarem inverzním k přímce středem inverse neprocházející je kruh, který prochází středem inverse. Abychom to dokázali, spustíme ze středu inverse kolmici na přímku  $\overline{SA_1}$ , sestrojíme k patě této kolmice  $A_1$  bod inverzní  $A_2$ , tak že  $\overline{SA_1} \cdot \overline{SA_2} = c$ , a opišme nad průměrem  $\overline{SA_2}$  kruh; ten je hledaným útvarem inverzním k přímce. Neboť pro každý jiný bod přímky  $B_1$  je průsečík paprsku  $SB_1$  s kruhem  $B_2$  bod k  $B_1$  inverzní, jak vyplývá z podobnosti pravoúhlých trojúhelníků  $\triangle SA_1B_1 \sim \triangle SB_2A_2$ ; pak je totiž  $\overline{SA_1} \cdot \overline{SA_2} = \overline{SB_1} \cdot \overline{SB_2} = c$ .

Inverzním útvarem ke kruhu procházejícímu středem inverse je přímka kolmá na průměr kruhu jdoucí středem inverse.

Inverzním útvarem kruhu, neprocházejícího středem inverse, je opět kruh. Je-li mocnost inverse rovna mocnosti středu inverse vzhledem ke kruhu, je kruh sám k sobě inverzní, neboť inverzí přejdou v sebe průsečíky paprsku jdoucího středem inverse. Je-li mocnost inverse jiná, užitíme první z uvedených vět. Daný kruh budeme pokládati za inverzní sám k sobě (to je možno), hledaný útvar je k témuž kruhu inverzní dle jiné mocnosti; je tedy dle oné věty hledaný útvar kruh podobně ležící k danému, a střed inverse je středem podobnosti.

Další důležitá vlastnost inverse je, že se jí úhly nemění. Dvě přímky svírají též úhel, jako kruhy k nim inverzní. Jsou totiž tečné ve středu inverse na kruhy vedené rovnoběžně s přímkami, neboť průměry kruhů stojí kolmo na přímkách. Rovněž i dva kruhy protínají se pod týmž úhlem jako kruhy k nim inverzní. Abychom to seznali, sestrojíme kruhy, které procházejí středem inverse a dotýkají se daných kruhů v průsečíku. Po inverzi tyto kruhy přejdou v tečné v průsečíku kruhů transformovaných, jež tedy svírají též úhel jako tyto kruhy a jako tečné kruhů původních.

Pro geometrii kruhu mají svazky kruhů podobně důležitý význam, jako svazek přímek pro geometrii přímky, a bylo by možno též analogicky definovati svazek kruhů jako souhrn všech kruhů procházejících dvěma body. Ale tu narazíme na obtíž; dva reálné kruhy neprotínají se vždy, může se státi, že průsečíky jejich jsou, jak říká analytická geometrie, imaginární. I v tomto případě je však reálnou přímkou, která spojuje oba průsečíky, chordála, a mocnost jejího bodu vzhledem ke všem kruhům svazku je táž. Můžeme tedy definovati svazek jako soustavu kruhů, jež mají společnou chordálu.

Opíšeme-li kol bodu chordály kruh, který protíná jeden z kruhů svazku v pravém úhlu, protne tento kruh všechny kruhy svazku v pravém úhlu. A všechny kruhy takto sestrojené tvoří opět svazek, jehož chordálou je středná kruhů svazku původního. Protínaly-li se kruhy svazku původního, neprotínají se kruhy svazku orthogonálního, a naopak; dotýkaly-li se kruhy svazku původního chordály, dotýkají se kruhy svazku orthogonálního původní středné.

Pomocí inverze můžeme každý svazek, jehož kruhy se protínají, převést ve svazek přímek, každý svazek, jehož kruhy se neprotínají, na soustavu kruhů soustředných (již tedy lze pokládati též za svazek), konečně svazek kruhů se dotýkajících na soustavu rovnoběžek. K tomu stačí položit v prvním a třetím případě střed inverze do společného bodu kruhů, v druhém do průsečíku kruhů orthogonálních k daným. Inversí totiž přejde v druhém případě svazek kruhů v soustavu kruhů, které protínají svazek přímek v pravém úhlu, a to jsou kruhy soustředné.

Nyní snadno dokážeme věty pomocné, jichž užijeme později. První je věta:

Dotýkají-li se dva kruhy dvou daných kruhů, leží body dotyku na kružnici.

Druhá věta zní:

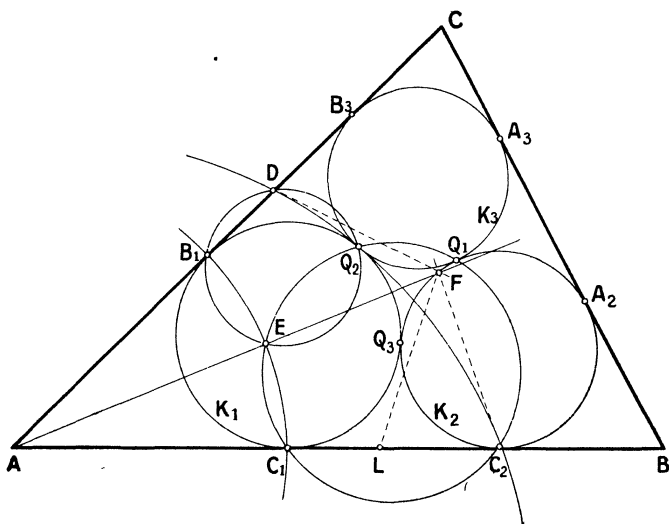
Všechny kruhy, které se dvou daných kruhů dotýkají v témž smyslu, protínají každý kruh svazku definovaného danými kruhy ve stejném úhlu.

Inversí totiž převedeme tyto věty na jejich speciální případy, kdy dané kruhy degenerují na přímky, nebo jsou sou-

středné; a pak ty věty jsou tak jednoduché, že netřeba jich zvláště dokazovati.

Přistoupíme nyní k vlastní úloze, dokázati větu: Společné tečné kruhů Malfattiových dotýkají se každá dvou kruhů vepsaných do trojúhelníků, na které se daný trojúhelník rozpadá symmetrálami úhlů.

Zachovávajíce označení obrazce 1. sestrojme kruh, který dotýká se kruhů  $K_1$  a  $K_3$  v bodu  $Q_2$  a prochází bodem  $C_2$ .



Obr. 2.

Tento kruh protíná dle druhé věty pomocné všechny kruhy, které se  $K_1$  a  $K_3$  zevně dotýkají, ve stejném úhlu, tedy i stranu  $AC$ , kruh  $K_2$  a stranu  $AB$ , jež se kruhu  $K_2$  v bodu  $C_2$  dotýká. Označíme  $D$  průsečík tohoto kruhu pomocného se stranou  $AC$  a sestrojíme v bodech  $C_2$  a  $D$  k němu tečny, jež se protnou v bodu  $F$ . Pak je  $\sphericalangle CDF = \sphericalangle AC_2F$ .

Na straně  $AB$  najdeme bod  $L$  tak, že  $\sphericalangle FLC_2 = \sphericalangle FC_2L$ . Pak je  $\triangle ADF \cong \triangle ALF$  dle třetí věty; z toho je patrné, že paprsek  $AF$  rozpoluje  $\sphericalangle BAC$ .

Poněvadž ve čtyřúhelníku  $AC_2FD$  je součet dvou úhlů  $\sphericalangle ADF + \sphericalangle AC_2F = \pi$ , je úhel  $DFC_2 = \pi - \alpha$ . Náleží tudíž

k oblouku  $DC_2$  kruhu  $DQ_2C_2$  středový úhel  $\alpha$ , a obvodový úhel je tedy  $\sphericalangle DQ_2C_2 = \pi - \frac{\alpha}{2}$ . Z toho plyne

$$\sphericalangle ADQ_2 + \sphericalangle AC_2Q_2 = 2\pi - \left( \pi - \frac{\alpha}{2} + \alpha \right) = \pi - \frac{\alpha}{2}.$$

Dle první věty pomocné leží body  $C_1C_2Q_1Q_2$  na kruhu.

Vedme ještě kruh body  $B_1DQ_2$ . Ten nechť protíná kruh  $C_1C_2Q_1Q_2$  kromě bodu  $Q_2$  v bodu  $E$ . Pak je

$$\begin{aligned} \sphericalangle B_1EC_1 &= 2\pi - (\sphericalangle B_1EQ_2 + \sphericalangle C_1EQ_2) \\ &= 2\pi - (\pi - \sphericalangle B_1DQ_2 + \pi - \sphericalangle C_1C_2Q_2) \\ &= \sphericalangle B_1DQ_2 + \sphericalangle C_1C_2Q_2 = \pi - \frac{\alpha}{2}. \end{aligned}$$

To je však obvodový úhel příslušný středovému úhlu  $\alpha$ ; poněvadž je  $AB_1 = AC_1$ , leží bod  $E$  na kruhu kol  $A$  poloměrem  $AB_1$  opsaném.

Kruh  $C_1C_2Q_1Q_2$  protíná přímky  $AB$  a  $AE$  ve stejném úhlu, neboť  $AC_1 = AE$ . Dále protíná i  $AB$  a kruh  $DQ_2C_2$  v rovných úhlech, neboť v průsečících se obě tyto čáry dotýkají kruhu  $K_1$ . A poněvadž se  $C_2F$  kruhu  $DQ_2C_2$  dotýká v bodu  $C_2$ , je úhel, ve kterém kruh  $C_1C_2Q_1Q_2$  přímku  $C_2F$  protíná, rovněž roven úhlu, ve kterém protíná  $AB$ .

Podobně kruh  $Q_2DB_1$  protíná v tomtéž úhlu všechny kruhy, jež se v  $Q_2$  navzájem dotýkají, a tedy je protíná v druhých průsečících v rovných úhlech, a to kruh  $K_1$ , a tedy i stranu  $AC$  v bodu  $B_1$ , a kruh  $C_2Q_2D$  a jeho tečnu  $DF$  v bodu  $D$ . Protože je  $AE = AB_1$ , protíná ve stejném úhlu též přímky  $AC$  a  $AE$ .

Z toho vyplývá, že  $AE$  prochází bodem  $F$ , t. j. že je to symmetrála úhlu  $CAB$ . Kdyby totiž přímka  $AE$  bodem  $F$  neprocházela, protínala by na př.  $DF$  v bodu  $H$  a prodlouženou  $C_2F$  v bodu  $G$ , a tyto body byly by od  $F$  různé, tvoříce trojúhelník  $FGH$ . Pak vyplývá z rovnosti úhlů, v nichž  $C_2G$  a  $EG$  protínají kruh  $C_1C_2Q_1Q_2E$

$$C_2G = EG$$

podobně z rovnosti úhlů, v nichž  $DH$  a  $EH$  protínají kruh  $Q_2DB_1E$

$$DH = EH.$$

Konečně tečné kruhu  $DQ_2C_2$  jsou si rovny

$$C_2P = DF.$$

Bylo by tedy

$$C_2G = C_2F + FG = DF + FG = EG.$$

Ale tu je

$$\begin{aligned} DF &= DH + HF \\ EG &= EH + HG. \end{aligned}$$

Dostali bychom tudíž rovnici

$$HF + FG = HG$$

mezi stranami trojúhelníka  $HFG$ , jehož úhel  $HFG$  je jistě od 0 a  $\pi$  různý, což je nemožno, nesplyvají-li body  $H, G$  s bodem  $F$ , jak jsme tvrdili.

Dospěli jsme tudíž k tomu výsledku, že kruh  $C_1C_2Q_1Q_2$  protíná v rovných úhlech stranu  $AB$ , symmetrálu úhlu  $BAC$  a tečné kruhů  $K_3K_2$  a  $K_3K_1$  v bodech  $Q_1, Q_2$ . Kdybychom v úvaze vyměnili body  $C_1Q_1$  s body  $C_2Q_2$ , dospěli bychom toutéž cestou k tomu, že i úhel, ve kterém kruh  $C_1C_2Q_1Q_2$  protíná symmetrálu úhlu  $ABC$ , je roven úhlu, v němž protíná stranu. Sestrojíme-li tedy kruh s tímto kruhem soustředný, jenž se jedné z těchto přímek dotýká, bude se dotýkati všech. Ale pak bude vepsán trojúhelníku  $ABM$  (kde  $M$  značí střed kruhu vepsaného do  $\triangle ABC$ ).

Provedeme-li podobnou úvahu pro druhé dvě strany trojúhelníka, seznáme, že společná tečná kruhů  $K_2K_3$  v bodu  $Q_1$  dotýká se i kruhu vepsaného do  $\triangle ABM$  i do  $\triangle ACM$ . Se symmetrálou, která se též těchto kruhů dotýká, obecně tato tečná totožna není, je to tedy druhá společná tečná těchto kruhů. A to je věta, kterou jsme chtěli dokázati. Konstrukce i důkaz plynou z rozboru.