

Karel Petr

O sčítání řad numerických. [I.]

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 42 (1913), No. 3, 353--369

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/121465>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1913

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

. O sčítání řad numerických.

Pro studující napsal K. Petr.

I.

1. Při sčítání řad numerických nekonečných hlavně běží o to, udati metody, které nám dovolují součet té řady v tom případě, že řady málo konvergují, vypočítati, aniž by bylo nutno sčítati veliký počet členů a prováděti obsáhlé poměrné výpočty. Mají-li ovšem takové metody býti možny, jest třeba, aby členy řady byly tvořeny dle jistého zákona nám známého.

Ku př. řada

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots + \frac{(-1)^k}{2k+1} + \dots \quad (1)$$

jest řada konvergentní, její součet jest $\frac{\pi}{4}$.

Jest snadno dokázati, že součet prvých m členů této řady liší se co do absolutní hodnoty od součtu celé řady, t. j. od $\frac{\pi}{4}$ o méně než $\frac{1}{2m+1}$, takže kdybychom jenom na základě této okolnosti nám známé chtěli pomocí dané řady vypočítati $\frac{\pi}{4}$ s chybou menší než $1 \cdot 10^{-6}$, musili bychom sečísti 500000 členů dané řady, což by při praktickém provádění poskytovalo obrovské potíže.

Uvedená řada spadá jako zvláštní případ do řad tvaru

$$\varphi(0) + a\varphi(1) + a^2\varphi(2) + \dots + a^k\varphi(k) + \dots, \quad (2)$$

kde $\varphi(x)$ jest racionální funkce proměnné x , t. j. kde

$$\varphi(x) = \frac{b_1x^{n-1} + b_2x^{n-2} + \dots + b_n}{a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n}.$$

V řadě dané jest

$$a = -1, \quad \varphi(x) = \frac{1}{2x+1}.$$

Místo řady (2) můžeme bráti v úvahu řadu

$$\begin{aligned} & \left(\varphi(0) + \frac{P(0)}{Q(0)} - a \frac{P(1)}{Q(1)} \right) + a \left(\varphi(1) + \frac{P(1)}{Q(1)} - a \frac{P(2)}{Q(2)} \right) + \\ & a^2 \left(\varphi(2) + \frac{P(2)}{Q(2)} - a \frac{P(3)}{Q(3)} \right) + \dots \end{aligned} \quad (3)$$

$P(x)$, $Q(x)$ nechť jsou mnohočleny v x .

Bliží-li se výraz $a^n \frac{P(n)}{Q(n)}$ s rostoucím n libovolně blízko k nulle, jakož chceme předpokládati, jest mezi součtem S_1 řady (3) a součtem S řady (2), jakož na prvý pohled patrné, vztah

$$S = S_1 - \frac{P(0)}{Q(0)}.$$

Mnohočleny $P(x)$, $Q(x)$ lze však vždy tak voliti, aby řada (3) mnohem rychleji konvergovala než řada (2), jakož podrobně na příkladech bude vyloženo.

Sčítání řady (3) jest zcela pohodlné, neboť součet $(n+1)$ prvních členů řady (3) zmenšený o $\frac{P(0)}{Q(0)}$ jest patrně

$$\varphi(0) + a\varphi(1) + a^2\varphi(2) + \dots + a^n\varphi(n) - a^{n+1} \frac{P(n+1)}{Q(n+1)}; \quad (4)$$

výraz tento neposkytuje pro výpočet mnohem větší obtíže než

součet prvních $(n + 1)$ -členů řady (2), od něhož se jenom v posledním členu liší. Naproti tomu hodnota toho výrazu s rostoucím n při vhodné volbě mnohočlenů P , Q mnohem lépe vystihuje součet řady (2) než součet n prvních členů řady (2)*).

Výraz (3) předpokládá, že polynom $Q(x)$ pro žádnou celistvou kladnou hodnotu čísla x není rovný nulle; kdyby ku př. $Q(x) = 0$ pro $x = 4$ a už pro žádné jiné kladné celé x , mohli bychom transformaci řady (2) ve (3) naznačenou provádět teprve od 5. členu počínajíc; výsledek (4) by však i tu zůstával v platnosti pro $n \geq 5$. Obrátme se ku příkladům, abychom to, co v předcházejícím uvedeno, podrobně tu objasnili a provedli.

2. Budiž dáno za úkol odvodit pro součet řady (1) řadu rychleji konvergující. Zavedeme tedy místo řady (1) řadu

$$\left(\frac{1}{1} + \frac{P_\varrho(1)}{Q_\varrho(1)}\right) - \left(\frac{1}{3} + \frac{P_\varrho(1)}{Q_\varrho(1)} + \frac{P_\varrho(2)}{Q_\varrho(2)}\right) +$$

$$\left(\frac{1}{5} + \frac{P_\varrho(2)}{Q_\varrho(2)} + \frac{P_\varrho(3)}{Q_\varrho(3)}\right) - \left(\frac{1}{7} + \frac{P_\varrho(3)}{Q_\varrho(3)} + \frac{P_\varrho(4)}{Q_\varrho(4)}\right) + \dots \quad (5)$$

Obecný člen této řady jest (nehledíme-li k prvnímu členu)

$$(-1)^n \left(\frac{1}{2n+1} + \frac{P_\varrho(n)}{Q_\varrho(n)} + \frac{P_\varrho(n+1)}{Q_\varrho(n+1)} \right).$$

Při tom nechť jest $Q_\varrho(x)$ mnohočlen v x stupně ϱ , $P_\varrho(x)$ pak mnohočlen stupně nejvýše $\varrho - 1$. Součinitele v těchto mnohočlenech při různých mocninách x volíme tak, aby

$$\frac{1}{2x+1} + \frac{P_\varrho(x)}{Q_\varrho(x)} + \frac{P_\varrho(x+1)}{Q_\varrho(x+1)} = \frac{A_\varrho}{(2x+1)Q_\varrho(x)Q_\varrho(x+1)}, \quad (6)$$

kde A_ϱ jest číslo na x nezávislé; že takováto volba jest vždy (pro každé ϱ) možna, dokážeme výpočtem těch polynomů. Řada (5) při té volbě změní se na řadu tím rychleji konvergující, čím větší jest ϱ ; jelikož členy její mají znaménka střídavá,

*) Tuto metodu lze v podstatě pokládati jako speciální případ metody *Kummerovy*.

udává součet prvních $(n + 1)$ -členů, kterýž lze psáti ve tvaru

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{(-1)^n}{2n+1} + (-1)^n \frac{P_\rho(n+1)}{Q_\rho(n+1)} \quad (7)$$

číslo $\frac{\pi}{4}$ s chybou menší, než jest člen $n + 2$ -hý, t. j. menší co do absolutní hodnoty než výraz

$$(-1)^{n+1} \frac{A_\rho}{(2n+3) Q_\rho(n+1) Q_\rho(n+2)}.$$

Přístupme ku výpočtu mnohočlenů P_ρ , Q_ρ . Píšeme-li v (6) $x - 1$ místo x , dostáváme rovnici

$$\frac{1}{2x-1} + \frac{P_\rho(x-1)}{Q_\rho(x-1)} + \frac{P_\rho(x)}{Q_\rho(x)} = \frac{A_\rho}{(2x-1) Q_\rho(x-1) Q_\rho(x)}. \quad (8)$$

Z (6) a (8) jest patrno, že, uvedeme-li rozdíl

$$\frac{A_\rho}{(2x-1) Q_\rho(x-1) Q_\rho(x)} - \frac{A_\rho}{(2x+1) Q_\rho(x) Q_\rho(x+1)} =$$

$$A_\rho \frac{(2x+1) Q_\rho(x+1) - (2x-1) Q_\rho(x-1)}{(2x-1)(2x+1) Q_\rho(x-1) Q_\rho(x) Q_\rho(x+1)}$$

na společný jmenovatel, příslušný čítec jest dělitelný $Q_\rho(x)$. Čítec však jest stupně ρ , neboť člen s $x^{\rho+1}$, který se v čitateli zdánlivě vyskytuje, vypadá; i jest tedy čítec rovní $Q_\rho(x)$ násobenému konstantou, t. j.

$$(2x+1) Q_\rho(x+1) - (2x-1) Q_\rho(x-1) = C_\rho Q_\rho(x).$$

Avšak i tuto konstantu lze snadno stanoviti, dosadíme-li ku př.

$$Q_\rho(x) = A_0 x^\rho + A_1 x^{\rho-1} + \dots + A_\rho$$

a porovnáme-li součinitele u x^ρ na obou stranách při $A_0 \geq 0$. Dostaneme $C_\rho = 4\rho + 2$, takže dostáváme pro $Q_\rho(x)$ tuto rovnici funkcionální

$$(2x+1) Q_\rho(x+1) - (2x-1) Q_\rho(x-1) = (4\rho+2) Q_\rho(x). \quad (9)$$

Rovnicí touto jsou určeny až na jeden koeficient, který si můžeme zvolit libovolně, všechny ostatní součinitele výrazu $Q_\rho(x)$. Abychom $Q_\rho(x)$ určili úplně, stanovíme, že součinitel při x^ρ ve $Q_\rho(x)$ jest 2^ρ *). Klademe-li pak v (9) $\rho = 1$ a $Q_1(x) = 2x + A_1$, dostáváme ihned, jelikož (9) jest splněna identicky, $A_1 = 0$. Podobně kdybychom kladli $\rho = 2$, $Q_2(x) = 2^2x^2 + A_1x + A_2$, obdrželi bychom z (9), že $A_1 = 0$, $A_2 = 1$.

I pro čitatele $P_\rho(x)$ lze z (6) a (8) získati rovnici funkcionální. Násobíme-li (6) součinem $(2x + 1) Q_\rho(x) Q_\rho(x + 1)$, výraz (8) pak součinem $(2x - 1) Q_\rho(x) Q_\rho(x - 1)$ a vzniklé tak rovnice odečteme, obdržíme používajíc (9) po jednoduché úpravě vztah

$$(2x + 1) P_\rho(x + 1) - (2x - 1) P_\rho(x - 1) = - (4\rho + 2) P_\rho(x) - [Q_\rho(x + 1) - Q_\rho(x - 1)], \quad (10)$$

kterýžto stanoví, známe-li $Q_\rho(x)$, součinitele ve výraze $P_\rho(x) = B_1x^{\rho-1} + B_2x^{\rho-2} + \dots + B_\rho$ úplně. Máme tak pro první dvě hodnoty $\rho = 1, 2$ tyto výsledky

$$\begin{aligned} Q_1(x) &= 2x, & P_1(x) &= -\frac{1}{2}, \\ Q_2(x) &= 4x^2 + 1, & P_2(x) &= -x. \end{aligned} \quad (11)$$

Že polynomy $P_\rho(x)$ a $Q_\rho(x)$ vyhovují rovnici (6), kde A_ρ jest konstanta, vyplývá snadno na základě rovnic (9) a (10). Neboť jsou-li P_ρ a Q_ρ libovolné mnohočleny, jest A_ρ rovnicí (6) dané obecně jistý polynom v x , označme jej pro okamžik $A_\rho(x)$. Jelikož pak rovnice (8) vznikla z (6) tím, že jsme psali $x - 1$ místo x , jest A_ρ rovnicí (8) určené v obecném případě $A_\rho(x - 1)$. Vypočteme-li pak z rovnice (6) $A_\rho(x)$ a z rovnice (8) $A_\rho(x - 1)$, dokážeme ihned, že v našem případě, kde vyhovují $P_\rho(x)$ a $Q_\rho(x)$ určitým funkcionálním rovnicím, $A_\rho(x) = A_\rho(x - 1)$, t. j. že jest tu A_ρ konstantním.

*) Že stanovení koeficientů jest jednoznačné a vždy možné, přesvědčí se čtenář dosazením výrazů $Q_\rho(x) = 2^\rho x^\rho + A_1 x^{\rho-1} + A_2 x^{\rho-2} + \dots + A_\rho$ do funkcionální rovnice (9). Dostane porovnáním koeficientů při $x^\rho, x^{\rho-1}, x^{\rho-2}, \dots$ na obou stranách řady rovnic, z nichž první jest splněna identicky druhá obsahuje toliko A_1 , třetí jenom A_1 a A_2 , atd.

Zaměníme-li v (9) x v $-x$, dostáváme po jednoduché úpravě

$$(2x + 1) Q_\varrho(-x - 1) - (2x - 1) Q_\varrho(-x + 1) = \\ (4\varrho + 2) Q_\varrho(-x),$$

t. j. dostáváme, že, vyhovuje-li té rovnici funkcionální $Q_\varrho(x)$, jí také vyhovuje $Q_\varrho(-x)$. Jelikož pak rovnici danou jest $Q_\varrho(x)$ až na první koeficient úplně stanoveno a ten se záměnou x v $-x$ násobí činitelem $(-1)^\varrho$, vidíme ihned, že

$$Q_\varrho(-x) = (-1)^\varrho Q_\varrho(x);$$

obsahuje tedy polynom $Q_\varrho(x)$ jenom sudé mocniny x , je-li ϱ sudé, a jenom liché mocniny, je-li ϱ liché. Podobně se dokáže, že $P_\varrho(x)$ jest sudý mnohočlen v x (resp. lichý), je-li ϱ liché (resp. sudé).

3. Rovnice funkcionální nejsou však nejpohodlnější prostředek pro výpočet mnohočlenů $P_\varrho(x)$, $Q_\varrho(x)$; lze snadno udati jiný. Odečteme-li od rovnice (6) rovnici, kterou dostaneme z (6) záměnou ϱ v $\varrho - 1$, dostaneme po jednoduché úpravě

$$\frac{P_\varrho(x) Q_{\varrho-1}(x) - P_{\varrho-1}(x) Q_\varrho(x)}{Q_\varrho(x) Q_{\varrho-1}(x)} + \\ \frac{P_\varrho(x+1) Q_{\varrho-1}(x+1) - P_{\varrho-1}(x+1) Q_\varrho(x+1)}{Q_\varrho(x+1) Q_{\varrho-1}(x+1)} = \\ \frac{\mathbf{A}_\varrho}{(2x+1) Q_\varrho(x) Q_{\varrho-1}(x+1)} - \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{(2x+1) Q_{\varrho-1}(x) Q_\varrho(x+1)}$$

Kdybychom provedli dělení na pravé straně podle klesajících mocností x , obdrželi bychom jako nejvyšší člen

$$-\frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{2^{2\varrho-1} x^{2\varrho-1}}.$$

Tentýž člen dostati musíme i na levé straně; oba členy levé strany začínají však týmž nejvyšším členem a jest tedy nutně stupeň jmenovatele v x u obou členů o $2\varrho - 1$ jednotek vyšší než stupeň čitatele; tudíž, jelikož stupeň jmenovatele jest

$2\varrho - 1$, jest stupeň čitatele 0, t. j. čítatel jest konstanta. Jest pak, jak snadno dělením získáváme (počítajíce toliko prvý člen podílu),

$$P_{\varrho}(x) Q_{\varrho-1}(x) - P_{\varrho-1}(x) Q_{\varrho}(x) = -\frac{1}{2} \mathbf{A}_{\varrho-1}. \quad (12)$$

Zmenšíme-li v této rovnici ϱ o jednotku (a násobíme-li zároveň -1), máme dále

$$P_{\varrho-2}(x) Q_{\varrho-1}(x) - P_{\varrho-1}(x) Q_{\varrho-2}(x) = \frac{1}{2} \mathbf{A}_{\varrho-2}.$$

Vyloučením konstantního členu z obou posledních rovnic obdržíme

$$\begin{aligned} & \left(P_{\varrho}(x) + \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} P_{\varrho-2}(x) \right) Q_{\varrho-1}(x) - \\ & P_{\varrho-1}(x) \left(Q_{\varrho}(x) + \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} Q_{\varrho-2}(x) \right) = 0, \end{aligned}$$

odkudž ihned (neboť dle (12) $P_{\varrho-1}(x)$, $Q_{\varrho-1}(x)$ nemají společné míry, $Q_{\varrho}(x)$ jest pak funkce sudá či lichá dle toho, zda ϱ sudé či liché a koeficient nejvyšší mocnosti jest 2ϱ)

$$Q_{\varrho}(x) + \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} Q_{\varrho-2}(x) = 2x Q_{\varrho-1}(x);$$

t. j. platí rovnice

$$\begin{aligned} Q_{\varrho}(x) &= 2x Q_{\varrho-1}(x) - \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} Q_{\varrho-2}(x), \\ P_{\varrho}(x) &= 2x P_{\varrho-1}(x) - \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} P_{\varrho-2}(x). \end{aligned} \quad (13)$$

V nich zbývá ještě vypočísti poměr $\frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}}$. K tomu cíli postačí stanoviti součinitele u $x^{\varrho-2}$ v $Q_{\varrho}(x)$, což učiníme na základě rovnice funkcionální (9). Dostaneme pro tento koeficient $A_{\frac{\varrho}{2}}^{(\varrho)}$ snadným počtem (viz poznámku na str. 357.) výraz

$$A_{\frac{\varrho}{2}}^{(\varrho)} = 2^{\varrho-2} \frac{\varrho(\varrho-1)(2\varrho-1)}{6}.$$

Porovnáme li pak v první z rovnic (13) na obou stranách součinitele u $x^{\varrho-2}$, obdržíme

$$\frac{A_{\varrho-1}}{A_{\varrho-2}} = -(\varrho - 1)^2, \quad (14)$$

tudíž lze (13) psáti ve tvaru

$$\begin{aligned} Q_{\varrho}(x) &= 2x Q_{\varrho-1}(x) + (\varrho - 1)^2 Q_{\varrho-2}(x), \\ P_{\varrho}(x) &= 2x P_{\varrho-1}(x) + (\varrho - 1)^2 P_{\varrho-2}(x), \end{aligned} \quad (15)$$

Zároveň vyplývá z (14) a z okolnosti, že $A_1 = -1$

$$A_{\varrho} = (-1)^{\varrho} \cdot (\varrho!)^2.$$

Z rovnic (15) získáme si na základě okolnosti, že známe $P_1(x)$, $P_2(x)$, $Q_1(x)$, $Q_2(x)$ postupně snadno

$$\begin{aligned} Q_3(x) &= 8x^3 + 10x & P_3(x) &= -2x^2 - 2 \\ Q_4(x) &= 16x^4 + 56x^2 + 9 & P_4(x) &= -4x^3 - 13x \\ Q_5(x) &= 32x^5 + 240x^3 + 178x & P_5(x) &= -8x^4 - 58x^2 - 32 \\ Q_6(x) &= 64x^6 + 880x^4 + 1756x^2 + 225 & P_6(x) &= -16x^5 - 216x^3 - 389x. \end{aligned}$$

4. Počítejme součet řady dané jenom na základě $Q_4(x)$, $P_4(x)$, užívající toliko prvních 6 členů, dostáváme součet

$$s = \frac{1}{1} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \frac{4 \cdot 6^3 + 13 \cdot 6}{16 \cdot 6^4 + 56 \cdot 6^2 + 9},$$

který jest menší než součet nekonečné řady, t. j. než $\frac{\pi}{4}$

o méně než

$$\frac{(24)^2}{13 \cdot (16 \cdot 6^4 + 56 \cdot 6^2 + 9) (16 \cdot 7^4 + 56 \cdot 7^2 + 9)} < 0.000\,000\,05.$$

Dostáváme pro součet s a $4s$ tyto hodnoty

$$s = 0.785398126 \dots, \quad 4s = 3.141592504;$$

pro π jest pak, jak známo,

$$\pi = 3.14159265 \dots$$

Uvážíme li, že výpočet čísla s jest zcela jednoduchý a že přesnost výpočtu lze libovolně zvýšiti jednak volbou většího ϱ , jednak přibráním většího počtu členů, vidíme, že i řada zdánlivě tak málo vhodná ku výpočtu čísla π poskytuje dosti pohodlný prostředek to číslo s libovolnou přesností vypočítati.

5. Rovnice (15) však nám poskytují ještě prostředek, výsledek dosažený formálně zjednodušiti. Z nich a z okolnosti, že

$$\frac{P_1(x)}{Q_1(x)} = \frac{-\frac{1}{2}}{2x}, \quad \frac{P_2(x)}{Q_2(x)} = \frac{-\frac{1}{2}}{2x + \frac{1}{2x}}$$

vyplývá obecně

$$\frac{P_\varrho(x)}{Q_\varrho(x)} = \frac{-\frac{1}{2}}{2x + \frac{1^2}{2x + \frac{2^2}{2x + \frac{(2-1)^2}{2x}}}}$$

t. j. vyplývá vyjádření posledního členu součtu (7) ve tvaru zlomku řetězového. Tak máme výsledek:

Součet řady dané (1) jest dán přibližně součtem

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1} + (-1)^{n-1} \frac{P_\varrho(n)}{Q_\varrho(n)}$$

kde $\frac{P_\varrho(n)}{Q_\varrho(n)}$ jest ϱ -tá přibližná hodnota nekonečného zlomku řetězového

$$\frac{1}{2n + \frac{1^2}{2n + \frac{2^2}{2n + \dots}}}$$

násobená $-\frac{1}{2}$. Při tom jest chyba absolutně menší než číslo

$$\frac{(-1)^{n+\varrho} (\varrho!)^2}{(2n+1) Q_\varrho(n) Q_\varrho(n+1)}$$

a s ním ve znaménku shodná.

6. Výsledků docílených můžeme však použití ještě k jedné zajímavé transformaci řady (1). *Budeme předpokládati ϱ sudé*; tu jest $P_\varrho(0) = 0$ a součet řady (1) rovný jest součtu řady

$$\left(\frac{1}{1} + \frac{P_\varrho(0)}{Q_\varrho(0)} + \frac{P_\varrho(1)}{Q_\varrho(1)}\right) - \left(\frac{1}{3} + \frac{P_\varrho(1)}{Q_\varrho(1)} + \frac{P_\varrho(2)}{Q_\varrho(2)}\right) + \dots \quad (16)$$

t. j. součtu řady

$$(\varrho!)^2 \left(\frac{1}{1 \cdot Q_\varrho(0) \cdot Q_\varrho(1)} - \frac{1}{3 \cdot Q_\varrho(1) \cdot Q_\varrho(2)} + \frac{1}{5 \cdot Q_\varrho(2) \cdot Q_\varrho(3)} - \dots \right) \quad (16)$$

Jest snadno $Q_\varrho(0)$ vypočítati. Dle (15) jest

$$Q_\varrho(0) = (\varrho - 1)^2 Q_{\varrho-2}(0)$$

a tudíž jelikož $Q_2(0) = 1$, jest

$$Q_\varrho(0) = 1^2 \cdot 3^2 \cdot 5^2 \dots (\varrho - 1)^2.$$

$Q_\varrho(1)$ vypočteme snadno z rovnice funkcionální (9), položíme-li tam $x = 0$. Označíme-li k vůli stručnosti $2\varrho + 1 = a$, máme ihned

$$Q_\varrho(1) = a Q_\varrho(0).$$

$Q_\varrho(2)$ vypočteme rovněž z (9) kladouce $x = 1$, tak jest

$$3 Q_\varrho(2) - Q_\varrho(0) = 2a Q_\varrho(1), \quad Q_\varrho(2) = \frac{2a^2 + 1}{1 \cdot 3} Q_\varrho(0).$$

Píšeme-li obecně

$$Q_\varrho(k) = \frac{\Pi_k(a)}{1 \cdot 3 \dots 2k - 1} Q_\varrho(0)$$

máme ihned z rovnice funkcionální (pro $x = k - 1$) vztah:

$$\Pi_k(a) = 2a \Pi_{k-1}(a) + (2k - 3)^2 \Pi_{k-2}(a),$$

kterýžto vztah na základě, že $\Pi_1(a) = a$, $\Pi_2(a) = 2a^2 + 1$ stanoví všechna $\Pi_k(a)$ a to jakožto jmenovatele přibližných zlomků nekonečného řetězce

$$\frac{1}{a + \frac{1^2}{2a + \frac{3^2}{2a + \frac{5^2}{2a + \dots}}}}$$

Zavedením čísel $\Pi_k(a)$ zjednáváme si pro řadu (16) tento výraz

$$\frac{\pi}{4} = \frac{(q!)^2}{1^4 \cdot 3^4 \cdot 5^4 \dots (q-1)^4} \left[\frac{1}{\Pi_1(a)} - \frac{1^2}{\Pi_1(a) \Pi_2(a)} + \frac{1^2 \cdot 3^2}{\Pi_2(a) \Pi_3(a)} - \dots \right] \quad (17)$$

Avšak řada nekonečná v hranaté závorce uvedená jest, jak by snadno bylo možno ukázati, hodnota posledně uvedeného řetězce nekonečného. Tak dospíváme k tomuto vyjádření čísla $\frac{\pi}{4}$ nekonečným řetězcem

$$\frac{\pi}{4} = \frac{(q!)^2}{1^4 \cdot 3^4 \cdot 5^4 \dots (q-1)^4} \cdot \frac{1}{2q+1 + \frac{1^2}{4q+2 + \frac{3^2}{4q+2 + \dots}}} \quad (18)$$

I toto vyjádření dovoluje číslo π s libovolnou přesností bez veliké námahy vypočísti. Kdybychom ku př. vzali $q = 4$ a šestou přibližnou hodnotu řetězce, obdrželi bychom pro $\frac{\pi}{4}$ číslo svrchu vypočtené. Počet však jest méně pohodlný než přímo pomocí řady (svrchu provedený).

Vyjádření to jest však proto pozoruhodné, že v něm jest obsažena t. zv. *Wallisova* formule pro π ; neboť z (17) anebo z (18) vyplývá, že výraz (q sudé)

$$\frac{2^2 \cdot 4^2 \cdot 6^2 \dots q^2}{1^2 \cdot 3^2 \cdot 5^2 \dots (q-1)^2} \cdot \frac{1}{2q+1}$$

s rostoucím q konverguje ku $\frac{\pi}{4}$.

Avšak i formule (18) jest dávno známa; odvozuje ji (aspoň pro malá q) již *Euler* v pojednání „De fractionibus continuis Wallisii“ (Mém. Pétr. 5, pour l'année 1812*).

*) Citováno dle knihy O. Perron, »Die Lehre von den Kettenbrüchen«, 1913.

7. Polynomy $P_\rho(x)$ a $Q_\rho(x)$ v předcházejícím odvozené a pro nejnižší indexy vypočtené dovolují nám provést sčítání řady poněkud obecnější a to

$$\frac{1}{\alpha} - \frac{1}{1+\alpha} + \frac{1}{2+\alpha} - \frac{1}{3+\alpha} + \dots, \quad (19)$$

kde α jest libovolné číslo reálné, vyjme-li čísla záporná celá a nullu. Řadu (1) dostaneme z této, učiníme-li $\alpha = \frac{1}{2}$ a dělíme-li ji pak 2. Užijeme-li metody pro řadu (1) vyložené v tomto případě, běží o stanovení polynomů $\overline{P}_\rho(x)$, $\overline{Q}_\rho(x)$ tak, aby splněna byla identicky rovnice

$$\frac{1}{x+\alpha} + \frac{\overline{P}_\rho(x)}{\overline{Q}_\rho(x)} + \frac{\overline{P}_\rho(x+1)}{\overline{Q}_\rho(x+1)} = \frac{\overline{\mathbf{A}}_\rho}{(x+\alpha)\overline{Q}_\rho(x)\overline{Q}_\rho(x+1)},$$

kde $\overline{\mathbf{A}}_\rho$ jest konstanta (v obecném případě polynom v x stupně co nejmenšího a nezávislého na ρ). Položíme-li v této rovnici $x = \xi + \frac{1}{2} - \alpha$, dostaneme, dělíme-li ještě dvěma,

$$\frac{1}{2\xi+1} + \frac{\frac{1}{2}\overline{P}_\rho(\xi + \frac{1}{2} - \alpha)}{\overline{Q}_\rho(\xi + \frac{1}{2} - \alpha)} + \frac{\frac{1}{2}\overline{P}_\rho(\xi + \frac{3}{2} - \alpha)}{\overline{Q}_\rho(\xi + \frac{3}{2} - \alpha)} = \frac{\overline{\mathbf{A}}_\rho}{(2\xi+1)\overline{Q}_\rho(\xi + \frac{1}{2} - \alpha)\overline{Q}_\rho(\xi + \frac{3}{2} - \alpha)}.$$

Odtud porovnáním s (6) ihned vyplývá:

$$\overline{Q}_\rho(\xi + \frac{1}{2} - \alpha) = Q_\rho(\xi)$$

aneb

$$\overline{Q}_\rho(x) = Q_\rho(x + \alpha - \frac{1}{2})$$

a podobně

$$\overline{P}_\rho(x) = 2P_\rho(x + \alpha - \frac{1}{2}),$$

$$\overline{\mathbf{A}}_\rho = \mathbf{A}_\rho.$$

Tak pro řadu (19) máme tento výsledek: Součet řady (19) jest rovný přibližně výrazu

$$\frac{1}{\alpha} - \frac{1}{1+\alpha} + \frac{1}{2+\alpha} - \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{n-1+\alpha} +$$

$$+ 2 \frac{(-1)^{n-1} P_\rho(n + \alpha - \frac{1}{2})}{Q_\rho(n + \alpha - \frac{1}{2})},$$

kde poslední člen jest q -tá přibližná hodnota nekonečného zlomku řetězového ($2P_q$, Q_q jsou čísel a jmenovatel q -tého zblíženého zlomku)

$$\frac{-1}{2n + 2\alpha - 1} + \frac{1^2}{2n + 2\alpha - 1} + \frac{2^2}{2n + 2\alpha - 1} + \frac{3^2}{\dots} \quad (20)$$

násobená $(-1)^{n-1}$. Při tom jest chyba absolutně menší než číslo

$$\frac{(-1)^{n+q} (q!)^2}{(n + \alpha) Q_q (n + \alpha - \frac{1}{2}) Q_q (n + \alpha + \frac{1}{2})}. \quad (21)$$

a co do znaménka s ním shodná.

8. Užijme této věty na výpočet řady (při $\alpha = 1$)

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

jejíž součet jest přirozený $\log 2$, číslo v analýsi rovněž důležité. Počítejme je z výrazu

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8} + \frac{1}{9} - \frac{1}{10} - \frac{2P_5(\frac{21}{2})}{Q_5(\frac{21}{2})}.$$

Provedeme-li příslušné počty, dostaneme

$$\begin{aligned} \frac{2P_5(\frac{21}{2})}{Q_5(\frac{21}{2})} &= \frac{-1}{21 + \frac{1^2}{21}} = \frac{-207334}{4363800} \\ &\quad + \frac{4^2}{21} \\ &= -0.047512259957 \end{aligned}$$

a

$$\text{přir. } \log 2 = 0.693147180592 + \vartheta,$$

kde číslo záporné ϑ jest odchylka hodnoty vypočtené od pravé hodnoty $\log 2$ a jest

$$|\vartheta| < 3.5 \cdot 10^{-11}.$$

Poznámka. Řadě pro $\log 2$ mohli bychom dáti podobně jako svrchu řadě pro $\frac{\pi}{4}$ tento tvar

$$\log 2 = -\frac{2P_\rho\left(\frac{1}{2}\right)}{Q_\rho\left(\frac{1}{2}\right)} + \frac{A_\rho}{1 Q_\rho\left(\frac{1}{2}\right) Q_\rho\left(\frac{3}{2}\right)} - \frac{A_\rho}{2 Q_\rho\left(\frac{3}{2}\right) Q_\rho\left(\frac{5}{2}\right)} + \\ \frac{A_\rho}{3 Q_\rho\left(\frac{5}{2}\right) Q_\rho\left(\frac{7}{2}\right)} + \dots$$

Jest však, jak snadno si zjednáme, (z 15)

$$Q_\rho\left(\frac{1}{2}\right) = \rho!$$

Avšak z funkcionální rovnice (9) vyplývá, klademe-li $x = \frac{1}{2}$ a $x = k - \frac{1}{2}$

$$Q_\rho\left(\frac{3}{2}\right) = a Q_\rho\left(\frac{1}{2}\right), \quad k Q_\rho\left(k + \frac{1}{2}\right) = a Q_\rho\left(k - \frac{1}{2}\right) + \\ (k-1) Q_\rho\left(k - \frac{3}{2}\right),$$

kde $a = 2\rho + 1$. Položíme-li pro jednoduchost

$$Q_\rho\left(k + \frac{1}{2}\right) = \frac{A_k(a)}{k!} Q_\rho\left(\frac{1}{2}\right),$$

máme pro $A_k(a)$ tento vztah

$$A_k(a) = a A_{k-1}(a) + (k-1)^2 A_{k-2}(a), \quad A_0(a) = 1, \quad A_1(a) = a$$

t. j. $A_k(a)$ jest jmenovatel k -té sblížené hodnoty řetězového zlomku nekonečného

$$\frac{1}{a + \frac{1^2}{a + \frac{2^2}{a + \frac{3^2}{a + \dots}}}}$$

a pro $\log 2$ jest platný vztah (který se podobně odvodí, jako obdobný svrchu pro $\frac{\pi}{4}$).

$$\begin{aligned} \log 2 &= \frac{1}{1 + \frac{1^2}{1 + \frac{2^2}{1 + \dots}}} + \\ &\quad + \frac{(q-1)^2}{1} \\ &+ (-1)^q \frac{1}{2^q + 1 + \frac{1^2}{2^q + 1 + \frac{2^2}{2^q + 1 + \dots}}}. \end{aligned}$$

t. j. $\log 2$ jest vyjádřen jakožto součet dvou zlomků řetězových, z nich první jest konečný o q členech, druhý nekonečný tím rychleji konvergující, čím větší jest q . Výsledek tento však, srovnáme-li jej s předcházejícím, neposkytuje téměř nic nového, neboť nekonečný řetězový zlomek tu se vyskytující shoduje se s (20), položíme-li $2n + 2\alpha - 1 = 2q + 1$; následuje z něho toliko, že

$$\begin{aligned} &\frac{1}{1 + \frac{1^2}{1 + \frac{2^2}{1 + \dots}}} + \frac{(q-1)^2}{1} \\ &= \frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{(-1)^{q-1}}{q}. \end{aligned}$$

II.

9. Než přistoupím ku vyšetřování dalších příkladů, bude užitečno odvoditi některé obecné formule. Při tom užívati budu označení jiného než v odstavcích předcházejících (abych nezavdal příčinu k nedorozuměním).

Jak jsme v odstavci 1. shledali, běží hlavně o řešení tohoto úkolu: K dané racionální funkci $\frac{V(x)}{U(x)}$ naléztí racionální funkci

$$\frac{\psi_q(x)}{\varphi_q(x)} \text{ tak, aby výraz } \frac{V(x)}{U(x)} + \frac{\psi_q(x)}{\varphi_q(x)} - a \frac{\psi_q(x+1)}{\varphi_q(x+1)} = \frac{A_q(x)}{U(x) \varphi_q(x) \varphi_q(x+1)} \quad (1)$$

kde $A_\rho(x)$ jest polynom v x stupně co nejmenšího. Budiž $U(x)$ stupně q s koeficientem při nejvyšší mocnosti x rovným 1, a stanovme, že $\varphi_\rho(x)$ má býti stupně ρ se součinitelem při nejvyšší mocnosti x rovným 1. Pak jest nejprve jasno, že rozdíl stupňů polynomů $V(x)$, $U(x)$ jest rovný rozdílu stupňů mnohočlenů ψ_ρ , φ_ρ při a různém od 1; když $a = 1$ jest poslední rozdíl (obecně) o 1 větší. Spočítáme-li počet koeficientů v ψ_ρ a φ_ρ , které si můžeme libovolně voliti, vidíme snadno, že vhodnou volbou těchto součinitelů bude lze v obecném případě docílit, aby $A_\rho(x)$ bylo stupně $q - 1$, když $a \geq 1$; jestliže $a = 1$, pak stupně $q - 2$. Ve zvláštních případech ovšem rovnice pro koeficienty u φ_ρ , ψ_ρ , které se vyžadují, aby $A_\rho(x)$ bylo stupně $q - 1$ resp. $q - 2$, nejsou při každém ρ řešitelné, my však budeme k vůli jednoduchosti míti v následujícím na zřeteli jenom případ, kdy tyto rovnice jsou řešitelné při každém $\rho \geq \rho_0$, kde ρ_0 jest buď nulla nebo některé číslo celé kladné, a dávají pro ψ_ρ , φ_ρ mnohočleny bez společné míry.

Napišeme-li rovnici (1) při ρ o jednu menším a obě rovnice odečteme, obdržíme

$$\frac{\psi_\rho(x)}{\varphi_\rho(x)} - \frac{\psi_{\rho-1}(x)}{\varphi_{\rho-1}(x)} - a \left(\frac{\psi_\rho(x+1)}{\varphi_\rho(x+1)} - \frac{\psi_{\rho-1}(x)}{\varphi_{\rho-1}(x)} \right) = \frac{A_\rho(x)}{U(x) \varphi_\rho(x) \varphi_\rho(x+1)} - \frac{A_{\rho-1}(x)}{U(x) \varphi_{\rho-1}(x) \varphi_{\rho-1}(x+1)}$$

ze kteréžto rovnice způsobem jako svrchu na str. 359. ve případě zvláštním následuje nejprve při a různém od 1

$$\psi_\rho(x) \varphi_{\rho-1}(x) - \psi_{\rho-1}(x) \varphi_\rho(x) = - \frac{\mathbf{A}_{\rho-1}}{1-a} \quad (2)$$

kde \mathbf{A}_ρ jest koeficientem nejvyšší mocnosti x ve výraze $A_\rho(x)$, který jest tudíž následkem učiněných předpokladů (o stupních mnohočlenů φ_ρ , $\varphi_{\rho-1}$) jistě od nully různý.

Z této rovnice plyne opět jako svrchu

$$\begin{aligned} \psi_\rho(x) &= (x + \beta_\rho) \psi_{\rho-1}(x) - \frac{\mathbf{A}_{\rho-1}}{\mathbf{A}_{\rho-2}} \psi_{\rho-2}(x), \\ \varphi_\rho(x) &= (x + \beta_\rho) \varphi_{\rho-1}(x) - \frac{\mathbf{A}_{\rho-1}}{\mathbf{A}_{\rho-2}} \varphi_{\rho-2}(x), \end{aligned}$$

anebo klademe-li

$$-\frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}} = d_{\varrho}, \quad x + \beta_{\varrho} = b_{\varrho}(x), \quad (3)$$

$$\varphi_{\varrho}(x) = b_{\varrho}(x) \psi_{\varrho-1}(x) + d_{\varrho} \psi_{\varrho-2}(x). \quad (3')$$

$$\varphi_{\varrho}(x) = b_{\varrho}(x) \varphi_{\varrho-1}(x) + d_{\varrho} \varphi_{\varrho-2}(x).$$

Při tom jest ovšem $a \geq 1$ a $\varrho - 2 \geq \varrho_0$. Jestliže $a = 1$, jest

$$\psi_{\varrho}(x) \varphi_{\varrho-1}(x) - \psi_{\varrho-1}(x) \varphi_{\varrho}(x) = \frac{-\mathbf{A}_{\varrho-1}}{2\varrho - 1}, \quad (2')$$

Rovnice (3') zůstávají v platnosti i při $a = 1$, při čemž však jest $d_{\varrho} = -\frac{2\varrho - 3}{2\varrho - 1} \frac{\mathbf{A}_{\varrho-1}}{\mathbf{A}_{\varrho-2}}$.

(Dokončení.)

Základové projektivní geometrie.

Studujícím středních škol podává dr. **Jos. Kounovský.**

(Dokončení.)

V obr. 6. jsou dány dva projektivní svazky o vrcholech N_1 a N_2 třemi dvojtinami sdružených paprsků $a_1 a_2$, $b_1 b_2$ a $c_1 c_2$. Sestrojíti d_2 , dáno-li libovolně d_1 .

Protneme přímkou a_1 paprsky a_2 , b_2 , c_2 , . . . v řadě A_2 , B_2 , C_2 , . . . a přímkou a_2 paprsky a_1 , b_1 , c_1 , . . . v řadě A_1 , B_1 , C_1 , . . . Řady bodové A_2 , B_2 , C_2 , . . . a A_1 , B_1 , C_1 , . . . jsou projektivní, ježto však průsečík obou jest bodem samodružným $A_1 \equiv A_2$, jsou řady ty perspektivní a jsou řezy téhož svazku b_0 , c_0 , . . . o vrcholu N_0 , stanoveném spojnicemi $B_1 B_2$ a $C_1 C_2$. Bod N_0 jest *perspektivní střed* svazků N_1 a N_2 . Paprsek d_1 určí na a_2 bod D_1 , spojnice $D_1 N_0$ stanoví na a_1 bod D_2 a tím prochází žádaný d_2 .

Řetěz perspektivních útvarů o nositelích N_1 , a_2 , N_0 , a_1 , N_2 odůvodňuje rovnost dvojpoměrů $(a_1 b_1 c_1 d_1) = (a_2 b_2 c_2 d_2)$, čímž ozřejmena konstrukce a ukázáno, že projektivita dvou paprskových svazků, určená třemi dvojtinami sdružených prvků, skutečně existuje.