

Josef Kateřínák

Poznámka k systémům zobrazení absolutních prostorů  $S_n$  do  $S_{n-k}$

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 94 (1969), No. 2, 143--145

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117661>

## Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1969

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

POZNÁMKA K SYSTÉMŮM ZOBRAZENÍ  
ABSOLUTNÍCH PROSTORŮ  $S_n$  DO  $S_{n-k}$

JOSEF KATEŘIŠÁK, Žilina

(Došlo dne 11. března 1968)

Systémy zobrazení z [2] zobecníme pro  $n$ -rozměrné prostory  $S_n$  splňující axiomy S1–S9 a S11–S16 z [2], (resp. z [1]), pro které nepředpokládáme platnost Dedekindova axiomu S10, takže nelze vzdálenosti a kóty bodů z [2] definovat jako reálná čísla, ale musíme je definovat jinak.

Pro  $X, Y \in S_n$  definujeme vzdálenost bodů  $X, Y$  jako podmnožinu  $(\overline{X, Y}) \subset S_n \times S_n$  takto:

- a) Je-li  $X = Y$ , pak  $(U, V) \in (\overline{X, Y}) \Leftrightarrow U, V \in S_n$  a  $U = V$ .
- b) Je-li  $X \neq Y$ , pak  $(U, V) \in (\overline{Y, X}) \Leftrightarrow (U, V, X, Y) \in \sigma$ .

Množinu všech vzdáleností  $(\overline{X, Y})$  budeme označovat  $\mathcal{R}$ .

Množinu, jejíž prvky jsou právě nulová vzdálenost  $(\overline{X, X})$  a všechny dvojice  $+(\overline{X, Y})$  resp.  $-(\overline{X, Y})$  složené ze znaku  $+$  resp.  $-$  a vzdálenosti  $(\overline{X, Y})$  pro  $X \neq Y$ , budeme označovat  $\pm\mathcal{R}$ .

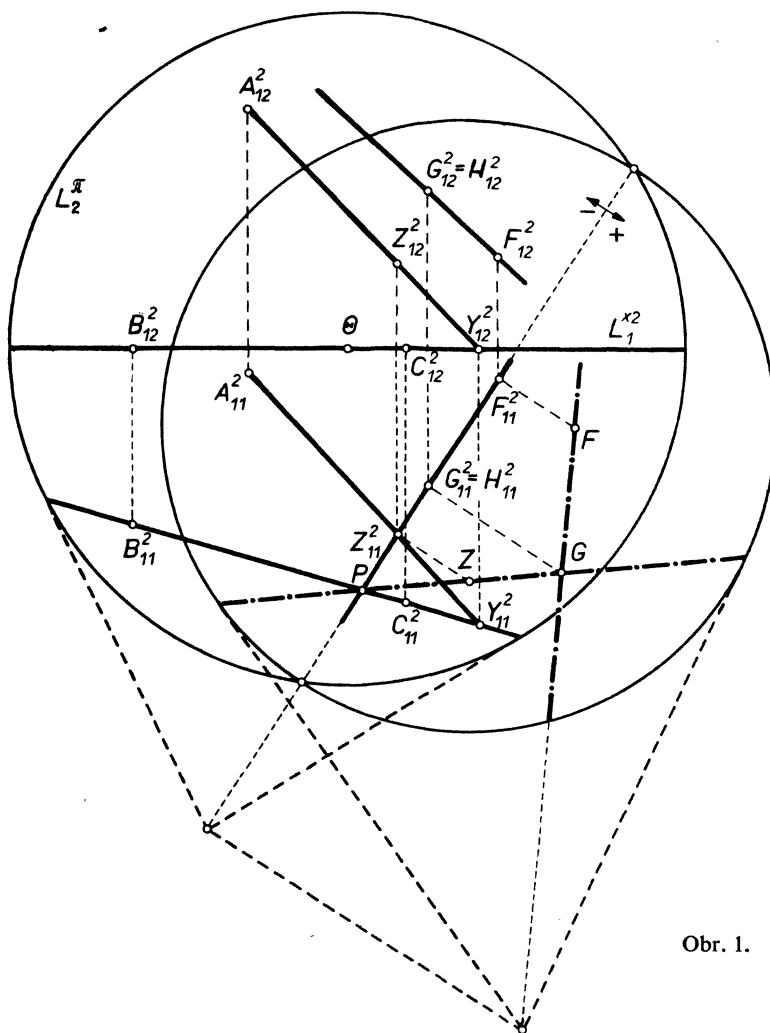
Buď dán podprostor  $S_{n-1} \subset S_n$ . Označme  $M_1, M_2 \subset S_n - S_{n-1}$  opačné polo-prostory v  $S_n$  vzhledem k  $S_{n-1}$ ,  $f_1$  pravouhlé promítání  $S_n$  do  $S_{n-1}$ ,  $f_1(X) = X_1$  pro  $X \in S_n$ . Kótováním  $t$  prostoru  $S_n$  vzhledem k podprostoru  $S_{n-1}$  rozumíme zobrazení, které každému bodu  $X \in S_n$  přiřazuje prvek  $t(X) \in \pm\mathcal{R}$  nazvaný kóta bodu  $X$  takto:

- a) Je-li  $X \in S_{n-1}$ , pak  $t(X) = (\overline{X, X}) = (\overline{X, X_1})$ , a symbolicky pak píšeme  $t(X) = 0$ .
- b) Je-li  $X \in M_1$  resp.  $X \in M_2$ , pak  $t(X) = +(\overline{X, X_1})$  resp.  $t(X) = -(\overline{X, X_1})$ , a symbolicky pak píšeme  $t(X) > 0$  resp.  $t(X) < 0$ .

Grafický vyjadřovací jazyk pro prostor  $S_n$  zavedeme úmluvami 1a)–d) z [2] a další úmlouvou 1e):

**Úmluva 1e).** Grafické vyjadřování pro rovinu  $S_2^r \subset S_n$  budeme provádět tak, že prostor  $S_n$  budeme považovat za Lobačevského prostor  $L_n$ , tj. v každém obrázku budeme místo  $S$  psát  $L$ , a podle potřeby budeme grafické vyjadřování doplňovat slovním vyjádřením.

**Poznámka.** Grafické vyjadřování pro rovinu  $S_2^2 \subset S_n$  lze též provádět tak, že prostor  $S_n$  považujeme za Euklidův prostor  $E_n$ , tj. v každém obrázku místo  $S$  píšeme  $E$ , a podle potřeby grafické vyjadřování doplníme slovním vyjádřením. Avšak pro naše účely je výhodnější způsob z úmluvy 1e), protože nám současně umožňuje pomocí



Obr. 1.

Beltrami-Kleinova modelu  $L_n \subset E_n$  sledovat rozdíly grafického vyjadřování těmito dvěma způsoby a tím i rozdíly platnosti vět pro  $L_n$  a  $E_n$ . Volba různých způsobů grafického vyjadřování pro prostor  $S_n$  má ovšem vliv na přesnost, stručnost a přehlednost vyjadřování (neboť nahrazuje slovní vyjádření), ale nemá vliv na důsledné axiomatické studium geometrie prostoru  $S_n$ , chápané jako souhrn definic a vět odvozených z axiomů S1–S9 a S11–S16.

Při užívání  $(H^k)$  systémů zobrazení  $S_n$  do  $S_{n-k}^\pi$  pro  $n - k = 2$  vycházíme z úmluv 2a)–c) z [2], kde v úmluvě 2c) předpokládáme znalost konstrukcí odvozených z axiomů S1–S9 a S11–S16 pro roviny  $S_2 \subset S_n$ .

**Příklad.** Při zvoleném  $(H^2)$  systému zobrazení  $S_4$  do  $S_2^\pi$  je dána  $S_2 = ABC \subset S_4$  a bod  $F \in S_4 - S_2$  nebo  $G \in S_2$  (dány hlavní obrazy bodů  $A, B, C$  a  $F$  nebo  $G$ ). Určete: a)  $S_1' = FG \subset S_4$  tak, že  $FG \perp S_2$  a  $G \in S_2$ ; b)  $S_2'' = FGH \subset S_4$  tak, že platí  $GX \subset S_4$  a  $GX \perp S_2 \Leftrightarrow GX \subset S_2''$ .

Poznamenáváme, že z axiomů S1–S9 a S11–S16 plyne věta (důkaz tvrzení a) viz [1], věta (20), str. 22–24; důkaz tvrzení b) přenecháváme čtenáři):

- (20) a) Je-li  $S_k \subset S_n$  a  $F \in S_n - S_k$ ,  $1 \leq k \leq n - 1$ , potom existuje právě jedna  $S_1' \subset S_n$ , tak, že  $F \in S_1' \perp S_k$ .  
 b) Je-li  $G \in S_k \subset S_n$ ,  $1 \leq k \leq n - 1$ , potom existuje  $S_{n-k}'' \subset S_n$  tak, že platí:  $GX \subset S_n$  a  $GX \perp S_k \Leftrightarrow GX \subset S_{n-k}''$ .

**Řešení.** Zvolme systém  $(H^2) = (I, II)$ , obr. 1. Řešení při systému  $(I, II)$  převedeme na řešení při systému  $(I, I)$  a vrátíme se pak zpět k systému  $(I, II)$ .

Protože v našem případě  $S_2 \cap S_2^\pi = BC$  a  $S_2 \subset S_3^\pi \subset S_4$  a  $F \in S_3^\pi$ , určíme užitím výše uvedené věty (20) a vět (5) a (9) z [2]  $FG \subset S_3^\pi$  tak, že  $FG \perp S_2$ , a dále určíme  $GH \subset S_4$  tak, že  $GH \perp S_3^\pi$  (zvolíme kótu  $t_H^1 \neq t_G^1$ ).

#### Literatura

- [1] *Kateřínák J.*: Axiomatická metoda v  $n$ -rozměrné geometrii Lobačevského. Sborník<sup>1</sup> prací Vysoké školy dopravní a Výzkumného ústavu dopravního, rok 1967, číslo 5, str. 17–29. Nakladatelství dopravy a spojů, Praha 1967.  
 [2] *Kateřínák J.*: O systémech zobrazení absolutních prostorů  $S_n$  do  $S_{n-k}$ . Časopis pro pěstování matematiky, 94 (1969), čís. 2, str. 129–142, Praha.

*Adresa autora:* Žilina, Marxe-Engelse 25 (Vysoká škola dopravní).

#### Summary

### REMARK TO THE SYSTEMS OF MAPPINGS OF ABSOLUTE SPACES $S_n$ INTO $S_{n-k}$

JOSEF KATEŘIŇÁK, Žilina

In this remark the systems of mappings of absolute spaces  $S_n$  into  $S_{n-k}$  are generalized for the spaces  $S_n$ , without supposing the validity of the Dedekind axiom.