

Časopis pro pěstování matematiky

Pavel Kostyrko; Tibor Šalát

О функциях, графы которых являются замкнутыми множествами

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 89 (1964), No. 4, 426--432

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117519>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1964

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О ФУНКЦИЯХ,
ГРАФЫ КОТОРЫХ ЯВЛЯЮТСЯ ЗАМКНУТЫМИ МНОЖЕСТВАМИ

ПАВЕЛ КОСТЫРКО и ТИБОР ШАЛАТ (Pavel Kostyrko a Tibor Šalát), Братислава

(Поступило в редакцию 7/VIII 1963 г.)

В настоящей статье изучаются некоторые свойства функций, определенных на метрическом пространстве X (с метрикой ϱ_1) со значениями в метрическом пространстве Y (с метрикой ϱ_2), графы которых являются замкнутыми подмножествами пространства $X \times Y$ (с метрикой $\varrho = \sqrt{\varrho_1^2 + \varrho_2^2}$). Показано, что в случае $Y = (-\infty, +\infty)$ (с евклидовой метрикой) эти функции являются функциями первого класса Бэра.

В теории функций известна следующая теорема (см. [1], стр. 119, упр. 3):

Теорема. Если f — непрерывное отображение метрического пространства X с метрикой ϱ_1 в метрическое пространство Y с метрикой ϱ_2 , то граф G_f отображения f будет замкнутым подмножеством пространства $X \times Y$ ($X \times Y$ с метрикой $\varrho = \sqrt{\varrho_1^2 + \varrho_2^2}$).

Если Y не является компактом, то, как показывает следующий пример, предыдущая теорема не допускает обращения.

Пример. $X = \langle 0, 1 \rangle$, $Y = \langle 0, +\infty \rangle$ (всюду евклидова метрика), $f(x) = 1/x$ для $x \in \langle 0, 1 \rangle$ и $f(0) = 0$.

Пусть (X, ϱ_1) , (Y, ϱ_2) , $(X \times Y, \varrho)$ имеют прежнее значение. Обозначим через $U(X, Y)$ множество всех тех отображений f пространства X в пространство Y , графы G_f которых являются замкнутыми подмножествами пространства $X \times Y$.

В дальнейшем $K(a, \delta)$ ($\overline{K(a, \delta)}$) означает открытую (замкнутую) сферу с центром в точке $a \in Z$ и радиусом $\delta > 0$ в метрическом пространстве Z .

Теорема 1. Пусть $f \in U(X, Y)$, пусть $x_n, x \in X$, $x_n \neq x$, $x_n \rightarrow x$. Пусть множество членов последовательности $\{f(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$ компактно (в Y). Тогда $f(x_n) \rightarrow f(x)$.

Доказательство. Воспользуемся доказательством от противного. Итак, пусть существует $K(f(x), \delta)$ так, что

$$(1) \quad f(x_{n_i}) \notin K(f(x), \delta) \quad (i = 1, 2, 3, \dots).$$

Тогда из условий теоремы следует существование $x_{n_{i_j}}$ ($j = 1, 2, \dots$) таких, что $\{f(x_{n_{i_j}})\}_{j=1}^{\infty}$ сходится в Y . Так как $f \in U(X, Y)$, мы получаем $\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_{n_{i_j}}) = f(x)$, что противоречит допущению (1).

Простым следствием доказанной теоремы является следующий известный из литературы результат (см. [1], стр. 119).

Теорема 2. Пусть $f \in U(X, Y)$, пусть Y — компакт. Тогда отображение f непрерывно на X .

Определение 1. Пусть f — отображение метрического пространства X в метрическое пространство Y . Мы будем говорить, что точка $a \in X$ является точкой нерегулярности отображения f , если существует такая последовательность точек $x_n \in X$, $x_n \rightarrow a$, $x_n \neq a$, что множество членов последовательности $\{f(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$ некомпактно в Y . Обозначим в дальнейшем символом N_f множество всех точек нерегулярности функции f и символом D_f множество всех точек разрыва функции f . Тогда, очевидно, $N_f \subset D_f$.

Теорема 3. Если $f \in U(X, Y)$, то $D_f = N_f$.

Следствие. Если $f \in U(X, Y)$, то f будет непрерывным отображением тогда и только тогда, если оно не имеет точек нерегулярности.

Доказательство. Так как для всякого отображения f имеет место $N_f \subset D_f$, то достаточно показать, что из $f \in U(X, Y)$ следует $D_f \subset N_f$. Поступая от противного, допустим, что существует $x \in D_f$, $x \notin N_f$ (причем $f \in U(X, Y)$). Так как $x \in D_f$, точка x не может быть изолированной точкой пространства X . Пусть $\{x_n\}_1^{\infty}$ — последовательность точек пространства X с такими свойствами: $x_n \neq x$, $x_n \rightarrow x$. Так как $x \notin N_f$, то множество членов последовательности $\{f(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$ компактно в Y . Итак, на основании теоремы 1 $f(x_n) \rightarrow f(x)$, так что $x \notin D_f$, что противоречит допущению.

Теорема 4. Пусть $f \in U(X, Y)$ и пусть каждая точка $y \in Y$ имеет (некоторую) компактную окрестность. Тогда D_f — замкнутое множество.

Доказательство. Пусть x_0 — предельная точка множества $D_f (= N_f)$. Покажем, что $x_0 \in N_f (= D_f)$. Существует последовательность $\{x_k\}_{k=1}^{\infty}$ точек из N_f так, что $x_k \neq x_0$, $x_k \rightarrow x_0$. Пусть $K(f(x_0), \delta)$ — компактная окрестность точки $f(x_0)$. На основании определения N_f для каждого натурального числа k существует последовательность $\{x_{k,n}\}_{n=1}^{\infty}$ точек из X так, что $x_{k,n} \neq x_k$ ($n = 1, 2, \dots$), $x_{k,n} \rightarrow x_k$ ($n \rightarrow \infty$) и множество членов последовательности $\{f(x_{k,n})\}_{n=1}^{\infty}$ не компактно в Y . Подберем теперь к каждому k индекс n_k так, чтобы $\rho(x_k, x_{k,n_k}) < 1/k$, $x_{k,n_k} \neq x_0$ и $f(x_{k,n_k}) \notin K(f(x_0), \delta)$. Первому условию можно удовлетворить ввиду того, что $x_k \neq x_0$, а возможность выполнения второго условия следует из того, что множество членов каждой из последовательностей

$\{f(x_{k,n})\}_{n=1}^{\infty}$ ($k = 1, 2, \dots$) некомпактно в Y . Очевидно, $x_{k,n_k} \rightarrow x_0$ ($k \rightarrow \infty$), $x_{k,n_k} \neq x_0$ ($k = 1, 2, \dots$) и $f(x_{k,n_k})$ не сходится к $f(x_0)$, откуда $x_0 \in D_f$.

Везде в дальнейшем мы положим $Y = E_1 = (-\infty, +\infty)$, $\varrho_2(x, y) = |x - y|$ и вместо $U(X, E_1)$ будем писать лишь $U(X)$. Обратим внимание на то, что в таком случае точки нерегулярности функции f , отображающей X в $E_1 = (-\infty, +\infty)$, совпадают с точками неограниченности функции f ($a \in X$ является точкой неограниченности функции f , если для каждого $M > 0$ и каждого $\delta > 0$ существует $x \in K(a, \delta)$ так, что $|f(x)| > M$).

Следующая теорема описывает множество D_f с топологической точки зрения.

Теорема 5. Пусть $f \in U(X)$. Пусть каждая сфера $K(x, \delta)$ ($x \in X, \delta > 0$) является множеством второй категории. Тогда D_f нигде неплотна в X .

Доказательство. Мы уже видели (см. теорему 3), что $D_f = N_f$. Положим $O_f = X - N_f$. В теореме 4 было показано, что N_f замкнуто в X . O_f является множеством всех тех $x_0 \in X$, которые обладают следующим свойством: для x_0 существуют $M > 0, \delta > 0$ так, что для $x \in K(x_0, \delta)$ имеет место $|f(x)| \leq M$. Итак, достаточно показать, что O_f плотно в X . Докажем это от противного. Пусть O_f неплотна в X . Тогда существует $K(x_0, \delta)$ ($x_0 \in X, \delta > 0$) так, что $O_f \cap K(x_0, \delta) = \emptyset$. Итак, во всех точках множества $K(x_0, \delta)$ функция f неограничена. Положим

$$T_n = [x \in K(x_0, \delta) : |f(x)| \leq n];$$

очевидно, $K(x_0, \delta) = \bigcup_{n=1}^{\infty} T_n$. Не может быть, чтобы все T_n были нигде неплотными в $K(x_0, \delta)$, ибо тогда $K(x_0, \delta)$ было бы множеством первой категории, что противоречит условию теоремы. Итак, существует натуральное число n так, что T_n не является нигде неплотным в $K(x_0, \delta)$. Отсюда следует, что существует $K(x'_0, \delta') \subset K(x_0, \delta)$ так, что T_n плотно в $K(x'_0, \delta')$. Так как f неограничена в x_0 , существует $z_0 \in K(x'_0, \delta')$ так, что $|f(z_0)| > n$. Так как T_n плотно в $K(x'_0, \delta')$, существует $\{x_k\}_{k=1}^{\infty}, x_k \in T_n, x_k \rightarrow z_0$. Так как $|f(x_k)| \leq n$ ($k = 1, 2, 3, \dots$), существует $\{x_s\}_{s=1}^{\infty}$ так, что $f(x_{k_s}) \rightarrow v, |v| \leq n$ и, значит,

$$(x_{k_s}, f(x_{k_s})) \in G_f \quad (s = 1, 2, \dots) \quad \text{и} \quad (x_{k_s}, f(x_{k_s})) \rightarrow (z_0, v) \notin G_f,$$

ввиду того, что $|v| \leq n$ и $|f(z_0)| > n$. Мы получили противоречие с условием теоремы.

Следствие. Пусть I означает (конечный или бесконечный) интервал на прямой; тогда для всякой функции $f \in U(I)$ множество D_f нигде неплотна на интервале I .

Дальше (в теоремах 6, 7, 8) мы ограничимся действительными функциями действительного переменного, т.е. положим $Y = (-\infty, +\infty) = E_1, X \subset E_1$ и $\varrho_2(x, y) = |x - y|, \varrho_1(x', y') = |x' - y'|$.

Функция $f \in U(X)$ может иметь „богатое“ множество точек разрыва D_f . Это показывает следующая теорема.

Теорема 6. Пусть $A > 0$. Тогда существует $f \in U(\langle -A, A \rangle)$ так, что $|D_f| > 0$ и $\overline{D}_f = c$ ($|M|$ означает меру Лебега, а \overline{M} — мощность множества M , c означает мощность континуума).

Доказательство. Из результатов работы [2] следует, что существует совершенное и нигде не плотное множество W в интервале $\langle -A, A \rangle$ так, что $|W| > 0$, $\overline{W} = c$. Мы получим его из интервала $\langle -A, A \rangle$, выпуская счетную систему $\{I_n\}_{n=1}^{\infty}$ открытых интервалов, попарно не пересекающихся. Определим теперь функцию f на интервале $\langle -A, A \rangle$ так: для $x \in W$ положим $f(x) = 0$, а для $x \in I_n = (a_n, b_n)$ положим $f(x) = n + [(x - a_n)(b_n - x)]^{-1}$. Покажем, что G_f замкнуто в $\langle -A, A \rangle \times E_1$. Пусть $(x_n, y_n) \in G_f$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) и пусть

$$(2) \quad (x_n, y_n) \rightarrow (x_0, y_0).$$

Очевидно, $y_0 = 0$ или $y_0 > 1$.

а) Пусть $y_0 = 0$. Если бы для бесконечно многих n было $x_n \in \langle -A, A \rangle - W$, то для этих n было бы $y_n > 1$, и не могло бы иметь места (2). Итак, существует n_1 так, что для $n > n_1$ будет $x_n \in W$. Но тогда, в силу замкнутости W , имеем $x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \in W$ и $(x_0, y_0) \in G_f$.

б) Пусть $y_0 > 1$ и пусть справедливо (2). Если бы для бесконечно многих n было $x_n \in W$, то для этих n было бы $y_n = 0$, и не могло бы иметь места (2). Следовательно, существует n_2 так, что для $n > n_2$ будет $x_n \in \langle -A, A \rangle - W$. Так как $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ — сходящаяся последовательность и так как смежные интервалы множества W попарно непересекающиеся, существует $n_3 > n_2$ так, что для $n > n_3$ точки x_n содержатся в каком-нибудь одном смежном интервале, скажем в (a_k, b_k) . Тогда $x_0 \in \langle a_k, b_k \rangle$. Не может быть $x_0 = a_k$ или $x_0 = b_k$. Действительно, если бы, напр., $x_0 = a_k$, то из определения f на (a_k, b_k) ясно, что существует $n_4 > n_3$ так, что для $n > n_4$ уже будет $y_n > y_0 + 1$ и не могло бы иметь места (2). Итак, $x_0 \in (a_k, b_k)$. Тогда из непрерывности f в интервале (a_k, b_k) следует $y_0 = f(x_0)$ и, следовательно, $(x_0, y_0) \in G_f$.

Далее очевидно, что $D_f = W$; значит, $\overline{D}_f = \overline{W} = c$ и $|D_f| = |W| > 0$, чем и заканчивается доказательство теоремы.

Пусть f определена на $X \subset E_1$ и пусть $a \in E_1$. Число t назовем предельным числом функции f в точке a справа (слева), если существует $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$, $x_n \in X$, $x_n > a$ ($x_n < a$), $x_n \rightarrow a$ так, что $t = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$. Символом L_{a+} (L_{a-}) мы обозначим множество всех предельных чисел функции f в точке a справа (слева), множество $L_a = L_{a+} \cup L_{a-}$ назовем множеством всех предельных чисел функции f в точке a , элементы множества L_a будем называть предельными числами функции f в точке a . Если a — изолированная точка множества X , то очевидно $L_a = \emptyset$.

Теорема 7. Пусть $f \in U(X)$, $a \in D_f$. Тогда

$$(*) \quad L_a \cap \{-\infty, +\infty\} \neq \emptyset,$$

$$(**) \quad L_a \cap (-\infty, +\infty) - \{f(a)\} = \emptyset.$$

Доказательство. Часть (*) утверждения этой теоремы непосредственно следует из теоремы 3, часть (**) докажем от противного. Пусть $l \in L_a \cap (-\infty, +\infty) - \{f(a)\}$, значит $l \in E_1$, $l \neq f(a)$. Тогда, очевидно, существует $\{x_n\}_1^\infty$, $x_n \neq a$, $x_n \rightarrow a$ так, что $f(x_n) \rightarrow l$. Построим $(x_n, f(x_n)) \in G_f$ ($n = 1, 2, \dots$); тогда, очевидно,

$$(x_n, f(x_n)) \rightarrow (a, l) \notin G_f,$$

что противоречит условию.

Теорема 8. Пусть $f \in U(X)$, $X \subset E_1$. Тогда $D_f = A \cup M$, где A — счетное множество и M — множество со следующим свойством: если $a \in M$, то имеет место один и только один из следующих случаев:

- I. $L_a = L_{a+} \cap L_{a-} = \{-\infty, f(a), +\infty\}$, II. $L_a = L_{a+} \cap L_{a-} = \{-\infty, f(a)\}$,
 III. $L_a = L_{a+} \cap L_{a-} = \{f(a), +\infty\}$.

Доказательство. Обозначим через A_1 множество всех тех $a \in D_f$, для которых $(L_{a+} - L_{a-}) \cup (L_{a-} - L_{a+}) \neq \emptyset$. Тогда, как известно (см. [3]), A_1 будет счетным множеством. Итак, для $a \in D_f - A_1$ имеем $L_a = L_{a+} = L_{a-}$. Обозначим теперь через A_2 множество всех тех $a \in D_f - A_1$, для которых множество $L_a = L_{a+} \cap L_{a-}$ не содержит числа $f(a)$. Покажем, что тогда $(a, f(a))$ — изолированная точка множества G_f . Вследствие теоремы 7 существует $\delta > 0$ так, что для $x \in (a - \delta, a + \delta) \cap X$, $x \neq a$ будет $|f(x) - f(a)| > 1$. Отсюда ясно, что

$$G_f \cap ((a - \delta, a + \delta) \times (f(a) - 1, f(a) + 1)) = \{(a, f(a))\}.$$

Так как $X \times E_1$ — метрическое пространство со счетным базисом, то множество всех изолированных точек множества G_f счетно, вследствие чего и A_2 будет счетным множеством.

Положим теперь $A = A_1 \cup A_2$, $M = D_f - A$. Справедливость утверждения уже непосредственно следует из теоремы 7. Доказательство теоремы закончено.

В связи с изучением системы $U(X)$ возникает вопрос: являются ли все функции системы $U(X)$ функциями первого класса Бэра? Нетрудно убедиться, что всякая действительная функция $f \in U(X)$ (X — метрическое пространство) будет функцией первого класса Бэра, как видно из следующей теоремы:

Теорема 9. Пусть f — действительная функция, определенная на метрическом пространстве X , пусть $f \in U(X)$. Тогда f будет предельной функцией последовательности непрерывных (на X) функций f_n таких, что для всякого $n = 1, 2, 3, \dots$ и всякого $x \in X$ имеет место $|f_n(x)| \leq n$.

Доказательство. Пусть $x_0 \in X$; положим $F_n = G_f \cap (\overline{K(x_0, n)} \times \langle -n, n \rangle)$ ($n = 1, 2, 3, \dots$). F_n является по условию теоремы замкнутым и ограниченным в $X \times E_1$ и поэтому его проекция в X , т.е. множество

$$X_n = [x \in X : \sum_{y \in E_1} (x, y) \in F_n] \subset \overline{K(x_0, n)},$$

замкнуто в X .

Определим теперь на X функции f_n ($n = 1, 2, \dots$) следующим образом: для $x \in X_n$ положим $g_n(x) = f(x)$. Очевидно, функция g_n непрерывна на X_n (а именно на основании теоремы 2, так как ее графом является множество F_n , замкнутое в $X_n \times E_1$) и принимает значения, лежащие в компакте $\langle -n, n \rangle$. Пусть f_n — непрерывное продолжение непрерывной (на X_n) функции g_n на все пространство X . Такое непрерывное продолжение существует вследствие известной теоремы Титце (см. [4], стр. 117–118) и по той же теореме будет $|f_n(x)| \leq n$ на X , так как $|f(x)| \leq n$ на X_n . Если бы было $X_n = \emptyset$, то мы положили бы $f_n(x) \equiv 0$ на X ; для достаточно большого n ($n > n_0$) уже очевидно, что $X_n \neq \emptyset$, и мы воспользуемся предыдущим построением при определении f_n . Очевидно, $X_1 \subset X_2 \subset X_3 \subset \dots$ и $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$. Если теперь $x \in X$, то существует m так, что $x \in X_n$ ($n \geq m$) и тогда $f(x) = f_n(x)$ ($n \geq m$), следовательно, $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$. Этим и заканчивается доказательство теоремы.

Литература

- [1] R. Sikorski: Funkcje rzeczywiste I. Warszawa, 1958.
- [2] T. Šalát: O istých vlastnostiach radov s kladnými členmi. Acta fac. rer. nat. Univ. Com. II, 1–2, (1957), 71–76.
- [3] M. W. H. Young: La symétrie de structure des fonctions de variables réelles. Bull. des sci. math. 52 (1928), 265–280.
- [4] K. Kuratowski: Topologie I. Warszawa, 1958.

Výťah

O FUNKCIÁCH, KTORÝCH GRAFY SÚ UZAVRETÉ MNOŽINY

P. KOSTYRKO a T. ŠALÁT, Bratislava

V práci sa vyšetrujú niektoré vlastnosti takých zobrazení metrického priestoru (X, ϱ_1) do metrického priestoru (Y, ϱ_2) , ktorých grafy sú uzavretými podmnožinami priestoru $(X \times Y, \varrho)$, $\varrho = \sqrt{\varrho_1^2 + \varrho_2^2}$. Označme znakom $U(X)$ množinu všetkých týchto zobrazení. Väčšina výsledkov práce sa týka špeciálneho prípadu, keď $Y = (-\infty, +\infty)$, $\varrho_2(x, y) = |x - y|$.

V ďalšom uvedieme niektoré z týchto výsledkov (všade v ďalšom je $Y = (-\infty, +\infty)$, $\varrho_2(x, y) = |x - y|$).

Veta. Ak $f \in U(X)$, potom množina D_f všetkých bodov nespojitosti funkcie f je uzavretá v X a je totožná s množinou N_f všetkých tých bodov, v ktorých je f neohraničená (ak $x_0 \in N_f$, potom pre každé $\delta > 0$ je $\sup |f(x)| = +\infty$, $x \in K(x_0, \delta)$).

Veta. Ak každá guľa $K(x_0, \delta) = [x \in X : \varrho_1(x, x_0) < \delta]$ je množinou druhej kategórie, potom D_f je riedka v X .

Veta. Existuje $f \in U(\langle -A, A \rangle)$ ($A > 0$, $\varrho_1(x, y) = |x - y|$), tak, že množina D_f je nespočítateľná mohutnosti kontinua, kladnej Lebesgueovej miery.

Veta. Každá funkcia $f \in U(X)$ je funkciou prvej Baireovskej triedy.

Zusammenfassung

ÜBER DIE FUNKTIONEN, DEREN GRAPHEN ABGESCHLOSSENE MENGEN SIND

P. KOSTYRKO und T. ŠALÁT, Bratislava

In dieser Arbeit studiert man einige Eigenschaften derjenigen Abbildungen des metrischen Raumes (X, ϱ_1) in den metrischen Raum (Y, ϱ_2) , deren Graphen abgeschlossene Untermengen des Raumes $(X \times Y, \varrho)$, $\varrho = \sqrt{\varrho_1^2 + \varrho_2^2}$ sind. Bezeichnen wir die Mengen aller dieser Abbildungen mit $U(X)$. Die Mehrheit der Ergebnisse betrifft den Fall $Y = (-\infty, +\infty)$, $\varrho_2(x, y) = |x - y|$.

Im folgenden führen wir einige dieser Ergebnisse an (im folgenden ist überall $Y = (-\infty, +\infty)$, $\varrho_2(x, y) = |x - y|$).

Satz. Wenn $f \in U(X)$, dann ist die Menge D_f aller Unstetigkeitspunkte dieser Funktion eine (in X) abgeschlossene Menge, die mit der Menge N_f aller derjenigen Punkte identisch ist, in denen die Funktion f unbeschränkt ist (wenn $x_0 \in N_f$ ist, dann ist für jedes $\delta > 0$ $\sup |f(x)| = +\infty$, $x \in K(x_0, \delta)$).

Satz. Wenn jedes $K(x_0, \delta) = [x \in X : \varrho_1(x, x_0) < \delta]$ eine Menge der zweiten Kategorie ist, dann ist D_f in X nirgendsdicht.

Satz. Es existiert eine Funktion $f \in U(\langle -A, A \rangle)$ ($A > 0$, $\varrho_1(x, y) = |x - y|$) so, dass die Menge D_f eine un abzählbare Menge von Mächtigkeit des Kontinuums und vom positiven Lebesgueschen Mass ist.

Satz. Jede Funktion $f \in U(X)$ ist die Funktion der ersten Baireschen Klasse.