

Miloš Kössler

O významu čísla  $\sup |a_n|^{\frac{1}{n}}$  v teorii mocninných řad

Časopis pro pěstování matematiky a fyziky, Vol. 74 (1949), No. 1, 47–53

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/109149>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1949

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

**O VÝZNAMU ČÍSLA  $\sup|a_n|^{\frac{1}{n}}$   
V THEORII MOCNINNÝCH ŘAD**

MILOŠ KÖSSLER, Praha.

(Došlo dne 20. dubna 1949.)

**Úvod.** V theorii mocninné řady s koeficienty  $a_0, a_1, a_2, \dots$  má poloupinnost čísel  $|a_n|^{\frac{1}{n}}$ ,  $n = 1, 2, 3, \dots$  základní význam. Tak na př. polo-  
měr konvergence řady té jest reciprokou hodnotou čísla  $\overline{\lim}|a_n|^{\frac{1}{n}}$ . Pokud  
jest mi známo, dosud nikdo si neuvědomil, že také horní mez  $g =$   
 $= \sup|a_n|^{\frac{1}{n}}$  jest konstantou, která charakterisuje celou řadu vlastností  
mocninné řady. Při tom odhady, které tak získáme, jsou nejlepší možné.  
Ukážu to na několika příkladech, které však zdaleka nevyčerpávají  
všechny možnosti.

**1. Nulové body mocninných řad.** Jestliže mocninná řada

$$f(z) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n \quad (1,1)$$

má majorantu s kladnými koeficienty

$$M(z) = 1 + \sum_1^{\infty} A_n z^n, \quad |a_n| \leq A_n, \quad (1,2)$$

pak žádný nulový bod  $\zeta$  řady (1,1) nemůže míti prostou hodnotu menší nežli pozitivní kořen  $z_0$  rovnice

$$1 - \sum_1^{\infty} A_n z^n = 0. \quad (1,3)$$

Tato rovnice má pozitivní kořen, pokud nejsou všechna  $A_n$  a tedy i  $a_n$  rovna nule. Tato věta jest dávno známá a jest téměř samozřejmá. Jest vždy

$$\left| 1 + \sum_1^{\infty} a_n z^n \right| \geq 1 - \sum_1^{\infty} |a_n| \cdot |z|^n \geq 1 - \sum_1^{\infty} A_n |z|^n.$$

Pokud tedy  $|z| < z_0$ , nemůže  $f(z) = 0$ . Jinak řečeno, má-li řada (1,1) nulový bod  $\zeta$ , musí  $|\zeta| \geq z_0$ . Z důkazu toho plyne současně, že žádný kořen rovnice (1,3) nemůže míti prostou hodnotu menší než  $z_0$ . K tomu stačí v předcházejícím důkazu položit všude  $A_n$  místo  $a_n$ . Nejjednodušší majorantou řady (1,1) jest však

$$M(z) = 1 + \sum_1^{\infty} g^n z^n, \quad (1,4)$$

kdež  $g = \sup |a_n|^{\frac{1}{n}}$ , neboť pak  $|a_n| \leq g^n$ .

Následkem toho všechny mocninné řady (1,1), které mají totéž  $\sup |a_n|^{\frac{1}{n}} = g$ , tvoří třídu té vlastnosti, že nulový bod  $\zeta$  kterékoliv z nich má vlastnost

$$|\zeta| \geq \frac{1}{2g}. \quad (1,5)$$

Jedna z těchto řad, totiž  $f(z) = 1 - \sum_1^{\infty} g^n z^n$ , má právě kořen daný mezi (1,5). Proto odhad (1,5) jest nejlepší možný. Důsledkem této zcela jednoduché věty jest, že všechny nulové body mocninné řady, ležící uvnitř kruhu konvergenčního, jsou izolované. Neboť je-li  $\zeta$  jeden z těchto bodů, pak transformuji řadu ke středu  $\zeta$  a vytknu z ní nejnižší mocninu proměnné ( $z - \zeta$ ). V závorce zbudě řada s nenulovým prostým členem a ta podle předešlého se nemůže anulovati v jistém okolí bodu  $z = \zeta$ . Dalším důsledkem tohoto faktu jest pak věta o neurčitých součinitelích. Není mi znám jednodušší důkaz citovaných vět.

Větu (I) lze různými způsoby zobecniti. Uvedu jen jeden příklad. Třída mocninných řad (1,1) budiž určena takto. Jsou dány nikoliv negativní konstanty  $\gamma_1, \gamma_2^2, \gamma_3^3, \dots, \gamma_k^k$  a pozitivní konstanta  $g$ . Řada (1,1) patří k té třídě, jestliže  $|a_n| = \gamma_n^n$  pro  $n = 1, 2, \dots, k$  a jestliže  $\sup |a_n|^{\frac{1}{n}} = g$  pro  $n > k$ . Označím ještě

$$\left(\frac{\gamma_n}{g}\right)^n = t_n \text{ pro } n = 1, 2, \dots, k.$$

Pak platí věta (Ia): Nulový bod  $\zeta$  kterékoliv řady té třídy splňuje nerovnost

$$|\zeta| \geq \frac{x_m}{g},$$

kdež  $x_m$  jest nejmenší kladný kořen rovnice

$$(1 - x)(1 - t_1 x - t_2 x^2 - \dots - t_k x^k) - x^{k+1} = 0.$$

Odhad jest opět ostrý, protože řada

$$1 - \gamma_1 z - \gamma_2^2 z^2 - \dots - \gamma_k^k z^k - \sum_{k+1}^{\infty} g^{n_2^n}$$

jest třídy právě definované a má nulový bod právě rovný hořejší mezi. Důkaz ponechávám čtenáři, protože jeho vedoucí myšlenka se nijak neliší od důkazu věty (I).

## 2. Poloměr konvergence řady inverzní. Budiž

$$w = a_1 z + a_2 z^2 + a_3 z^3 + \dots \quad (2,1)$$

potenční řada s poloměrem konv.  $\varrho > 0$ . Budiž dále  $a_1 > 0$ ,  $\sup |a_n|^{\frac{1}{n}} = g$  pro  $n \geq 2$ . Pak jest zřejmě  $\varrho \geq \frac{1}{g}$ . Hledáme dolní mez pro poloměr konv. řady inverzní:

$$z = \alpha_1 w + \alpha_2 w^2 + \alpha_3 w^3 + \dots \quad (2,2)$$

když jest dáno  $a_1 > 0$  a číslo  $g > 0$ . Množina takových řad (2,1) tvoří třídu. O třídě té platí věta (II):

Poloměr konv.  $\varrho_1$  inverzní řady (2,2) nemůže býti menší než číslo

$$\left( \sqrt{1 + \frac{a_1}{g}} - 1 \right)^2.$$

Tento odhad jest přesný, protože pro speciální řadu (2,1)

$$w = a_1 z - \sum_2^{\infty} g^{n_2^n} \quad (2,3)$$

jest  $\varrho_1$  rovno shora uvedené mezi.

Methoda důkazu se nijak neliší od běžné metody užívající CAUCHY-ovy majoranty. Dosadím řadu (2,2) do (2,1) za  $z$  a srovnáním koeficientů dostanu pro koef.  $\alpha$  rekurentní vzorce

$$\alpha_1 = \frac{1}{a_1}, \quad \alpha_2 = \frac{a_2 \alpha_1^2}{-a_1}, \quad \alpha_3 = \frac{2a_2 \alpha_1 \alpha_2 + a_3 \alpha_1^3}{-a_1}, \text{ atd.}$$

Podstatnou vlastností těchto vzorců jest, že v čitatelích jsou vesměs kladná znaménka a mimo to jsou čitatelé lineární funkce čísel  $a_2, a_3, a_4, \dots$ . Použiju-li těchto vzorců na řadu (2,3), budou koeficienty její řady inverzní vesměs kladná čísla a co do absolutní hodnoty vesměs větší nebo rovny absol. hodnotám koeficientů  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$ . Následkem toho poloměr konv.  $\varrho_1$  bude nejméně roven poloměru konv. inverzní řady k řadě (2,3). Avšak rovnici (2,3) lze pro  $|z|g < 1$  psáti ve formě

$$w(1 - gz) = a_1 z - g a_1 z^2 - g^2 z^2.$$

Inverzní funkci řady (2,3) jest tedy ten kořen z kvadrat. rovnice, který se anuluje pro  $w = 0$ , to jest

$$z = \frac{1}{2(a_1 + g)} \left\{ w + \frac{a_1}{g} - \sqrt{\left( w + \frac{a_1}{g} \right)^2 - 4w \left( 1 + \frac{a_1}{g} \right)} \right\}.$$

Odmocnina jest rozvinutelná v potenční řadu podle mocnin  $w$ , pokud

$$|w| < \left( \sqrt{1 + \frac{a_1}{g} - 1} \right)^2.$$

Tím jest věta (II) dokázána. Přednost tohoto postupu proti obvyklé metodě užívající CAUCHY-ovy majoranty spočívá v tom, že třída uvažovaných řad zahrnuje i funkce neohraničené a dává právě pro ně ostrý odhad. Větu (II) lze opět zobecniti rozmanitým způsobem.

**3. Nulové body mocninné řady dvou proměnných.** Mocninná řada

$$f(z_1, z_2) = a + \sum_{n=1}^{\infty} (a_{n,0}z_1^n + a_{n-1,1}z_1^{n-1}z_2 + \dots + a_{0,n}z_2^n) \quad (3,1)$$

necht má  $a > 0$ . Dále označím

$$g_n = \sup_{n \geq 1} \left( |a_{n,0}|^{\frac{1}{n}}, |a_{n-1,1}|^{\frac{1}{n}}, \dots, |a_{0,n}|^{\frac{1}{n}} \right); \sup g_n = g > 0.$$

Pak řada ta konverguje určitě pro všechna  $|z_1|, |z_2| < \frac{1}{g}$ . Pro taková dvě čísla  $z_1$  a  $z_2$  jest tedy

$$|f(z_1, z_2)| \geq a - \sum_{n=1}^{\infty} g^n (r_1^n + r_1^{n-1}r_2 + \dots + r_2^n),$$

keďž  $r_1 = |z_1|$ ,  $r_2 = |z_2|$ . Jest tedy

$$|f(z_1, z_2)| \geq (a + 1) \frac{1}{(1 - gr_1)(1 - gr_2)}.$$

Pravá strana této nerovnosti se anuluje pro

$$r = r_1 = r_2 = \frac{1}{g} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1+a}} \right).$$

Z toho plyne věta (III):

$$f(z_1, z_2) \neq 0, \text{ pokud } |z_1| < r, |z_2| < r.$$

V takto definovaném prostoru nemůže se tedy  $f(z_1, z_2) = 0$ . To ovšem nevylučuje možnost, že  $f(z_1, z_2) = 0$ , jestliže na př.  $|z_1| < r$ , avšak  $|z_2| > r$ . Větu jest možno zobecniti pro řady o libovolném počtu proměnných  $f(z_1, z_2, \dots, z_k)$ . Tato elementární věta vyjadřuje pouze v poněkud přesnější formě známý fakt, že spojitá funkce proměnných  $(z_1, z_2, \dots, z_k)$ , která není rovna nule v bodě  $(0, 0, \dots, 0)$ , nemůže se anulovati v jistém okolí toho bodu. Věta (III) jest přesná, protože speciální funkce té třídy

$$f(z_1, z_2) = a - \sum_{n=1}^{\infty} g^n (z_1^n + z_1^{n-1}z_2 + \dots + z_2^n)$$

se anuluje pro  $z_1 = z_2 = r$ .

Zajímavou aplikaci věty (III) si ihned ukážeme.

4. **Poloměr prostého zobrazení mocninnou řadou.** Zobrazení dané řadou

$$w = az + \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n, \quad a > 0 \quad (4,1)$$

jest *prosté* uvnitř jistého maximálního kruhu se středem v bodě  $z = 0$ . Poloměr  $\rho$  tohoto kruhu se nazývá poloměr prostého zobrazení a nemůže ovšem býti větší než poloměr konvergence řady. Číslo  $\rho$  jest definováno takto: Jestliže pro všechna  $|z_1|, |z_2| \leq r$  jest splněna podmínka

$$f(z_1) - f(z_2) \neq 0, \text{ pokud } z_1 \neq z_2,$$

pak zobrazení v kruhu  $|z| \leq r$  jest *prosté*. Horní mez těchto  $r$  jest poloměr prostého zobrazení  $\rho = \sup r$ . Svrchu napsanou podmínku mohu nahraditi vztahem

$$\Delta(z_1, z_2) = \frac{f(z_1) - f(z_2)}{z_1 - z_2} \neq 0, \text{ když } z_1 \neq z_2,$$

to jest

$$\Delta(z_1, z_2) = a + \sum_{n=1}^{\infty} a_{n+1}(z_1^n + z_1^{n-1}z_2 + \dots + z_2^n) \neq 0. \quad (4,2)$$

Abych na tuto funkci dvou proměnných mohl užítí věty (III), musím stanoviti

$$\sup |a_{n+1}|^{\frac{1}{n}} = g > 0. \quad (4,3)$$

Jestliže čísla  $a$  a  $g$  pokládám za dané konstanty, jest tím definována zcela určitá třída řad (4,1). Tak dospíváme k větě (IV):

V právě definované třídě řad má nejmenší poloměr prostého zobrazení řada

$$w = az - \sum_{n=2}^{\infty} g^{n-1} z^n.$$

Jest tedy pro každou řadu té třídy

$$\rho \geq \frac{1}{g} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1+a}} \right).$$

Důsledkem vztahu (4,2) jest, že také  $f'(z_1) = \lim_{z_2 \rightarrow z_1} \Delta(z_1, z_2) \neq 0$ , pokud  $|z_1|$  jest menší než hranice pro  $\rho$  ve větě (IV) uvedená.

Tak na př. pro řady, v nichž  $1 = a = |a_2| = |a_3| = \dots$ , jest  $\rho \geq \geq 1 - \frac{1}{\sqrt{2}}$ . Pro speciální funkce třídy  $\sup |a_{n+1}|^{\frac{1}{n}} = 1$  může ovšem  $\rho$

býti značně větší nežli mez ve větě uvedená. Tak na př. funkce  $w = z + z^n$  má  $\rho = \frac{1}{n^{n-1}}$ , což s rostoucím  $n$  se blíží k 1.

Zcela přirozeně vzniká otázka, která z řad věty (IV) má *největší* poloměr  $\rho$ . Řešení tohoto problému není tak snadné, jak by se na první pohled zdálo.

Metoda, které jsem užil, má mnoho jiných aplikací. Tak na př. dá se použití při důkazu existence implicitní funkce nebo při důkazu existence řešení diferenciálních rovnic. Důležitou vlastností všech takových vět jest, že dávají přesné odhady pro poloměry konvergence, to jest odhady, které již nelze zlepšiti.

\*

### The signification of the number $\sup|a_n|^{\frac{1}{n}}$ in the theory of power series.

(Abstract from the preceding paper.)

In a power series with the coefficients  $a_0, a_1, a_2, \dots$  the meaning of  $\lim \sup|a_n|^{\frac{1}{n}} = L$  is well known. All the series with the same  $L$  have the same radius of convergence. But also the upper bound  $g = \sup|a_n|^{\frac{1}{n}}$  is a constant full of meaning. The class of series with the same upper bound  $g$  has a great number of common properties. To illustrate this assertion following theorems are proved.

**Theorem (Ia).** If in a power series (1,1)  $f(z) = \sum_0^{\infty} a_n z^n$  the nonnegative numbers

$$|a_n| = \gamma_n^n, \quad n = 1, 2, \dots, k; \quad g = \sup|a_n|^{\frac{1}{n}}, \quad n > k$$

are given, then every root  $\zeta$  of (1,1) has a modulus

$$|\zeta| \geq \frac{x}{g},$$

where  $x$  is the smallest positive root of the equation

$$(1-x) \left( 1 - \frac{\gamma_1}{g} x - \frac{\gamma_2^2}{g^2} x^2 - \dots - \frac{\gamma_k^k}{g^k} x^k \right) - x^{k+1} = 0.$$

**Theorem (II).** The power series

$$w = \sum_1^{\infty} a_n z^n$$

in which the numbers  $a_1 > 0$ ,  $\sup|a_n|^{\frac{1}{n}} = g$ ,  $n > 1$  are given has an invers series

$$z = \sum_1^{\infty} \alpha_n w^n. \quad (2,2)$$

The radius of convergence  $\rho$  of (2,2) is not less than

$$\left( \sqrt{1 + \frac{a_1}{g}} - 1 \right)^2.$$

**Theorem (III).** In the series of two complex variables

$$f(z_1, z_2) = a + \sum_1^{\infty} \left( a_{n,0} z_1^n + a_{n-1,1} z_1^{n-1} z_2 + \dots + a_{0,n} z_2^n \right), \quad (3,1)$$

where  $a > 0$ , we denote

$$g_n = \sup(|a_{n,0}|^{\frac{1}{n}}, |a_{n-1,1}|^{\frac{1}{n}}, \dots, |a_{0,n}|^{\frac{1}{n}}); \quad g = \sup g_n.$$

Is a class of series (3,1) defined by the numbers  $a > 0$ ,  $g > 0$ , then  $f(z_1, z_2) \neq 0$  in the space  $|z_1| < r$ ,  $|z_2| < r$ ,

$$r = \frac{1}{g} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1+a}} \right).$$

**Theorem (IV).** If we define a class of series

$$w = az + \sum_2^{\infty} a_n z^n \quad (4,1)$$

by two numbers  $a > 0$ ,  $g = \sup|a_{n+1}|^{\frac{1}{n}}$ ,  $n \geq 1$  then the radius  $\rho_1$  of conformal mapping is not less than

$$\frac{1}{g} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{1+a}} \right).$$

The limits for the numbers  $|\zeta|$ ,  $\rho$ ,  $r$  and  $\rho_1$  in the theorems are the best possible.