

Karel Petr

Poznámka redakce k předcházejícímu článku

*Časopis pro pěstování matematiky a fysiky*, Vol. 49 (1920), No. 4-5, 262

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/108884>

## Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1920

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

také takové, které po dosazení obsahují, jak se lze snadno přesvědčiti, též  $A_k$  a tedy i  $A_{kn}$  v mocnině první a samo sebou i v mocninách vyšších. Proto máje toto na paměti, psal jsem rovnici pro  $A_k$  ve tvaru

$$RA_k + c^2 SA_k = e^k I.$$

Píše-li p. Heinrich rovnici pro  $A_{kn}$  ve tvaru  $RA_{kn} = T_n$ , lze to jako aproximaci připustit, ale jen pro případ  $R \neq 0$ , neboť pak v  $T_n$  jest zahrnut též vedle vyšších potencií  $A_{kn}$  také mnou zvláště uváděný člen obsahující první mocninu  $A_{kn}$ . I lze psáti  $A_{kn} = \frac{T_n}{R}$ , ale jest naprosto chybné tvrditi, že  $A_{kn} = \infty$  (resonance), když  $R = 0$ . V případě  $R = 0$  musíme se vrátit k původní rovnici, neboť přijdou k platnosti při výpočtu  $A_{kn}$  ouy skryté členy v  $T_n$ , které obsahují první, po případě vyšší mocniny  $A_{kn}$ , jak jsem již dokázal ve své kritice [str. 40.]. Pro  $R = 0$  amplitudy kmitů nestávají se nek. velikými a proto rovnice pro  $R = 0$  není rovnicí resonance; z toho důvodu tvrdím, že pojednání Heinrichovo o resonančních křivkách, jakož i vývody obsažené v odpovědi jako důsledek nesprávného počtu, postrádají smyslu.

### Poznámka redakce k předcházejícímu článku.

P. doc. J. Svoboda podal mi před časem obšírnou odpověď na článek p. prof. dra W. W. Heinricha. Se zřetelem ku poměrům tiskovým požádal jsem ho, aby článek svůj pokud možná — vynechávaje podrobnosti — zkrátil. Tomu on ochotně vyhověl; avšak uveřejnění bylo o jedno číslo opožděno. Jinak nebyl redakcí nijak omezován ve svém projevu, stejně jako p. prof. Heinrich ve své kritice námitek p. dr. J. Svobody.

K. Petr.