

Archivum Mathematicum

T. St. Nikolova; Drumi Dimitrov Bajnov

Применение метода двусторонних приближений для отыскания периодических решений дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом

Archivum Mathematicum, Vol. 16 (1980), No. 2, 105--113

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/107062>

Terms of use:

© Masaryk University, 1980

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ДВУСТОРОННИХ ПРИБЛИЖЕНИЙ ДЛЯ ОТЫСКАНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ АРГУМЕНТОМ

(Поступило в редакцию 24го апреля 1978 г)

Т. С. НИКОЛОВА, Д. Д. БАЙНОВ

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$(1) \quad \dot{x}(t) = f(t, x(t), x(t), x(t - \tau), x(t - \tau)), \tau > 0,$$

где функция $f(t, x, y, \zeta, \eta)$ определена при $t \in (-\infty, +\infty)$; $x, y, \zeta, \eta \in [a, b]$ ($a, b \in \mathbb{R}$), непрерывна по всем аргументам, периодична по t с периодом T , неубывающая по x и ζ и невозрастающая по y и η , т. е.,

$$(2) \quad f(t, x, y, \zeta, \eta) \leq f(t, \bar{x}, \bar{y}, \bar{\zeta}, \bar{\eta})$$

при

$$t \in (-\infty, +\infty); x, y, \zeta, \eta \in [a, b]; \bar{x}, \bar{y}, \bar{\zeta}, \bar{\eta} \in [a, b]; x \leq \bar{x}, y \geq \bar{y}, \zeta \leq \bar{\zeta}, \eta \geq \bar{\eta}.$$

Будем искать периодические решения с периодом T уравнения (1) методом двусторонних приближений, примененный Н. С. Курпелем в [1] к отысканию периодических решений обыкновенных дифференциальных уравнений без отклонения аргумента.

Пусть $C_{[t_0-\tau, t_0+T]}$ — пространство непрерывных на сегменте $[t_0 - \tau, t_0 + T]$ функций $x(t)$ с метрикой, порожденной нормой $\|x\| = \max_{t_0-\tau \leq t \leq t_0+T} |x(t)|$. Обозначим через Ω множество всех функций $x \in C_{[t_0-\tau, t_0+T]}$, которые удовлетворяют условиям:

$$(3) \quad x(t) = x(t + T) \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0]$$

$$(4) \quad x(t_0) = x(t_0 + T) = x_0 \quad (x_0 \in \mathbb{R})$$

$$(5) \quad a \leq x(t) \leq b \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T].$$

Определим последовательности функций $\{u_n(t)\}$ и $\{v_n(t)\}$ по рекуррентным формулам

$$u_{n+1}(t) = \begin{cases} x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, u_n(s), v_n(s), u_n(s-\tau), v_n(s-\tau)) ds - \\ - \frac{t-t_0}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} f(s, v_n(s), u_n(s), v_n(s-\tau), u_n(s-\tau)) ds & \text{при } t \in [t_0, t_0 + T] \\ u_{n+1}(t+T) & \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0] \end{cases}$$

$$(6) \quad v_{n+1}(t) = \begin{cases} x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, v_n(s), u_n(s), v_n(s-\tau), u_n(s-\tau)) ds - \\ - \frac{t-t_0}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} f(s, u_n(s), v_n(s), u_n(s-\tau), v_n(s-\tau)) ds & \text{при } t \in [t_0, t_0 + T] \\ v_{n+1}(t+T) & \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0]. \end{cases}$$

В качестве исходных функций принимаем соответственно функции

$$(7) \quad u_0(t) = \begin{cases} x_0 - (t-t_0) \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) (M-m) & \text{при } t \in [t_0, t_0 + T], \\ u_0(t+T) & \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0], \end{cases}$$

$$v_0(t) = \begin{cases} x_0 + (t-t_0) \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) (M-m) & \text{при } t \in [t_0, t_0 + T], \\ v_0(t+T) & \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0]. \end{cases}$$

($m = \text{const.}, M = \text{const.}$)

Теорема 1. Пусть выполнены условия:

1. При $t \in (-\infty, +\infty)$ и $x, y, \zeta, \eta \in [a, b]$

$$m \leq f(t, x, y, \zeta, \eta) \leq M;$$

2. $a + \frac{T}{4}(M-m) \leq x_0 \leq b - \frac{T}{4}(M-m)$.

Тогда

1. $u_n, v_n \in \Omega$ для всех $n = 0, 1, 2, \dots$

2. Имеют место соотношения

$$(8) \quad u_0(t) \leq u_1(t) \leq \dots \leq u_n(t) \leq \dots \leq v_n(t) \leq \dots \leq v_1(t) \leq v_0(t)$$

при $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$.

Доказательство.

1. Из равенств (6) и (7) видно, что функции $u_n(t), v_n(t), n = 0, 1, 2, \dots$ удовлетворяют условиям (3), (4) и непрерывны на сегменте $[t_0 - \tau, t_0 + T]$.

Пользуясь условий 1 и 2 теоремы 1, по формулам (6) и (7) получаем

$$\begin{aligned} u_{n+1}(t) &\geq x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t m \, ds - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} M \, ds = \\ &= x_0 - (t-t_0) \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) (M-m) = u_0(t) \geq \\ &\geq \inf \{u_0(t) : t \in [t_0, t_0+T]\} = x_0 - \frac{T}{4} (M-m) \geq a, \end{aligned}$$

т. е.,

$$(9) \quad \begin{aligned} u_n(t) &\geq a \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T], n = 0, 1, 2, \dots; \\ v_{n+1}(t) &\leq x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t M \, ds - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} m \, ds = \\ &= x_0 + (t-t_0) \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) (M-m) = v_0(t) \leq \\ &\leq \sup \{v_0(t) : t \in [t_0, t_0+T]\} = x_0 + \frac{T}{4} (M-m) \leq b, \end{aligned}$$

$$(10) \quad \text{т. е., } v_n(t) \leq b \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T], n = 0, 1, 2, \dots$$

Докажем, что

$$(11) \quad u_n(t) \leq v_n(t) \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T], n = 0, 1, 2, \dots$$

Действительно, $u_0(t) \leq v_0(t)$, а из свойства (2) при $t \in [t_0, t_0 + T]$ получаем

$$\begin{aligned} u_1(t) &= x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, u_0(s), v_0(s), u_0(s-\tau), v_0(s-\tau)) \, ds - \\ &\quad - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, v_0(s), u_0(s), v_0(s-\tau), u_0(s-\tau)) \, ds \leq \\ &\leq x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, v_0(s), u_0(s), v_0(s-\tau), u_0(s-\tau)) \, ds - \\ &\quad - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, u_0(s), v_0(s), u_0(s-\tau), v_0(s-\tau)) \, ds = v_1(t). \end{aligned}$$

Следовательно, $u_1(t) \leq v_1(t)$ при $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$.

Допустим, что $u_n(t) \leq v_n(t)$ при некотором n и $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$. Тогда, как для $u_1(t), v_1(t)$ получаем

$$u_{n+1}(t) \leq v_{n+1}(t) \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T].$$

Согласно принципу математической индукции, неравенство (11) выполнено для каждого $n = 0, 1, 2, \dots$

Из неравенств (9), (10) и (11) следуют неравенства:

$$a \leq u_n(t) \leq b; a \leq v_n(t) \leq b \quad \text{при } t \in [t_0 - \tau, t_0 + T], n = 0, 1, 2, \dots$$

т. е., функции $u_n(t)$ и $v_n(t)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) удовлетворяют и условию (5).

Следовательно $u_n, v_n \in \Omega$ для всех $n = 0, 1, 2, \dots$

2. Согласно первой части доказательства, имеем $u_1(t) \geq u_0(t)$ и $v_1(t) \leq v_0(t)$ при $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$. Для $u_2(t)$ и $v_2(t)$ при $t \in [t_0, t_0 + T]$ получаем

$$\begin{aligned} u_2(t) &= x_0 + \left(1 - \frac{t - t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, u_1(s), v_1(s), u_1(s - \tau), v_1(s - \tau)) ds - \\ &\quad - \frac{t - t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, v_1(s), u_1(s), v_1(s - \tau), u_1(s - \tau)) ds \geq \\ &\geq x_0 + \left(1 - \frac{t - t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, u_0(s), v_0(s), u_0(s - \tau), v_0(s - \tau)) ds - \\ &\quad - \frac{t - t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, v_0(s), u_0(s), v_0(s - \tau), u_0(s - \tau)) ds = u_1(t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v_2(t) &= x_0 + \left(1 - \frac{t - t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, v_1(s), u_1(s), v_1(s - \tau), u_1(s - \tau)) ds - \\ &\quad - \frac{t - t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, u_1(s), v_1(s), u_1(s - \tau), v_1(s - \tau)) ds \leq \\ &\leq x_0 + \left(1 - \frac{t - t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, v_0(s), u_0(s), v_0(s - \tau), u_0(s - \tau)) ds - \\ &\quad - \frac{t - t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, u_0(s), v_0(s), u_0(s - \tau), v_0(s - \tau)) ds = v_1(t). \end{aligned}$$

Если допустим, что $u_n(t) \geq u_{n-1}(t)$ и $v_n(t) \leq v_{n-1}(t)$ при $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$ и некотором n , то получим $u_{n+1}(t) \geq u_n(t)$ и $v_{n+1}(t) \leq v_n(t)$.

Следовательно, согласно принципу математической индукции, выполнены неравенства

$$(12) \quad u_{n+1}(t) \geq u_n(t), v_{n+1}(t) \leq v_n(t)$$

при $n = 0, 1, 2, \dots$ и $t_0 - \tau \leq t \leq t_0 + T$. Из неравенств (9), (10), (11) и (12) следуют соотношения (8).

Теорема 1 доказана.

Теорема 2. Если выполнены условия теоремы 1, то:

1. Уравнение

$$(13) \quad x(t) = x_0 + \left(1 - \frac{t - t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, x(s), x(s), x(s - \tau), x(s - \tau)) ds -$$

$$-\frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, x(s), x(s), x(s-\tau), x(s-\tau)) ds,$$

имеет по крайней мере одно решение $x^* \in \Omega$.

2. Каждое решение $x^* \in \Omega$ уравнения (13) удовлетворяет неравенствам

$$(14) \quad u_n(t) \leq x^*(t) \leq v_n(t), \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Доказательство. Пусть P — оператор, определенный в Ω формулой

$$Px(t) = \begin{cases} x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t f(s, x(s), x(s), x(s-\tau), x(s-\tau)) ds - \\ - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} f(s, x(s), x(s), x(s-\tau), x(s-\tau)) ds & \text{при } t \in [t_0, t_0+T], \\ Px(t+T) & \text{при } t \in [t_0-\tau, t_0]. \end{cases}$$

1. Оператор P отображает множество Ω на свою часть. Действительно, если $x \in \Omega$, то функция $Px(t)$ непрерывна на сегменте $[t_0-\tau, t_0+T]$ и удовлетворяет условиям (3), (4). Из условий 1 и 2 теоремы 1 получаем:

$$(15) \quad \begin{aligned} Px(t) &\leq x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t M ds - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} m ds = v_0(t) \leq b, \\ Px(t) &\geq x_0 + \left(1 - \frac{t-t_0}{T}\right) \int_{t_0}^t m ds - \frac{t-t_0}{T} \int_t^{t_0+T} M ds = u_0(t) \geq a, \end{aligned}$$

т. е., функция Px удовлетворяет и условию (5).

Следовательно $P\Omega \subset \Omega$.

Легко видно, что Ω — ограниченное, замкнутое и выпуклое множество банахова пространства $C_{[t_0-\tau, t_0+T]}$.

Из за непрерывности функции f следует, что оператор P непрерывен на множестве Ω . Соотношения (15) показывают, что функции множества $P\Omega$ равномерно ограничены. Кроме того функции множества $P\Omega$ являются и равно-степенно непрерывными. Действительно, пусть $t_1, t_2 \in [t_0-\tau, t_0+T]$ и $x \in \Omega$. Тогда при оценке модуля разности $Px(t_1) - Px(t_2)$ рассмотрим следующие случаи:

а) Пусть $t_1, t_2 \in [t_0, t_0+T]$. Тогда по теореме Лагранжа получаем

$$\begin{aligned} |Px(t_1) - Px(t_2)| &= |(Px(t))'_{t=\xi}| \cdot |t_1 - t_2| = \\ &= \left| \left(-\frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} f(s, x(s), x(s), x(s-\tau), x(s-\tau)) ds + f(t, x(t), x(t), x(t-\tau), x(t-\tau)) \right) \right|_{t=\xi} \times \\ &\quad \times |t_1 - t_2| \leq \left(\frac{1}{T} M_0 \cdot T + M_0 \right) |t_1 - t_2| = 2M_0 |t_1 - t_2|, \end{aligned}$$

где ξ — некоторое число из интервала (t_1, t_2) , а $M_0 = \max\{|M|, |m|\}$.

б) Пусть $t_1, t_2 \in [t_0 - \tau, t_0]$ и $(t_1 + T), (t_2 + T) \in [t_0, t_0 + T]$.

Тогда

$$\begin{aligned} |Px(t_1) - Px(t_2)| &= |Px(t_1 + T) - Px(t_2 + T)| \leq \\ &\leq 2M_0 |t_1 - t_2|. \end{aligned}$$

в) Пусть $t_1 \in [t_0 - \tau, t_0], t_2 \in [t_0, t_0 + T]$ и $t_1 + T \in [t_0, t_0 + T]$.

Тогда

$$\begin{aligned} |Px(t_1) - Px(t_2)| &\leq |Px(t_1) - Px(t_0)| + |Px(t_0) - Px(t_2)| \leq \\ &\leq 2M_0 |t_1 - t_0| + 2M_0 |t_0 - t_2| = 2M_0 |t_1 - t_2|. \end{aligned}$$

г) Пусть $t_1 \in [t_0 - \tau, t_0], t_2 \in [t_0, t_0 + T], t_1 + T < t_0, t_1 + 2T \geq t_0$.

Тогда

$$\begin{aligned} |Px(t_1) - Px(t_2)| &= |Px(t_1 + T) - Px(t_0)| + |Px(t_0) - Px(t_2)| \leq \\ &\leq 2M_0 |t_1 + T - t_0| + 2M_0 |t_0 - t_2| = \\ &= 2M_0(t_2 - t_1 - T) < 2M_0 |t_1 - t_2|. \end{aligned}$$

Остальные случаи сводятся аналогичным образом к уже рассмотренным.

Следовательно, при каждом $\varepsilon > 0$ и для каждой функции Px ($x \in \Omega$) выполнено неравенство $|Px(t_1) - Px(t_2)| < \varepsilon$, если $t_1, t_2 \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$

и $|t_1 - t_2| < \delta = \frac{\varepsilon}{2M_0}$.

Итак, оператор P и множество Ω удовлетворяют условиям теоремы Шаудера о неподвижной точке. Следовательно, существует по крайней мере одно решение x^* операторного уравнения $Px = x$, т. е., существует по крайней мере одно решение $x^* \in \Omega$ уравнения (13).

2. Пусть $u_n(t) \leq x(t) \leq v_n(t)$, ($x \in \Omega$). Тогда из соотношений (2) следуют неравенства $u_n(t) \leq Px(t) \leq v_n(t)$ при $t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$, $n = 0, 1, 2, \dots$. Следовательно, если $x^* \in \Omega$ является решением операторного уравнения $Px = x$, то $u_n(t) \leq x^*(t) \leq v_n(t)$, т. е., выполнены неравенства (14).

Теорема 2 доказана.

Теорема 3. Пусть:

1. *Выполнены условия теоремы 1.*

2. *Функция $f(t, x, y, \xi, \eta)$ удовлетворяет условию Липшица*

$$(16) \quad \begin{aligned} |f(t, x, y, \xi, \eta) - f(t, \bar{x}, \bar{y}, \bar{\xi}, \bar{\eta})| &\leq \alpha(|x - \bar{x}| + |y - \bar{y}| + \\ &+ \beta(|\xi - \bar{\xi}| + |\eta - \bar{\eta}|). \end{aligned}$$

3. *Выполнено неравенство*

$$(17) \quad T(\alpha + \beta) < 1$$

*Тогда уравнение (13) имеет единственное решение $x^{**} \in \Omega$.*

Доказательство. Последовательности $\{u_n(t)\}$ и $\{v_n(t)\}$ — монотонные и ограниченные последовательности функций. Следовательно они сходятся к некоторым функциям, соответственно $\bar{u}(t)$ и $\bar{v}(t)$. Из неравенств (8) следует, что $\bar{u}(t) \leq \bar{v}(t) \quad t \in [t_0 - \tau, t_0 + T]$.

В доказательстве теоремы 2 было установлено, что при условиях теоремы 1 существует по крайней мере одно решение $x^* \in \Omega$ уравнения (13) и что каждое решение $x^* \in \Omega$ уравнения (13) удовлетворяет неравенствам $u_n(t) \leq x^*(t) \leq v_n(t)$. Следовательно

$$(18) \quad \bar{u}(t) \leq x^*(t) \leq \bar{v}(t).$$

Покажем, что $\bar{u} \in \Omega$, $\bar{v} \in \Omega$ и $\bar{u}(t) = \bar{v}(t)$. Действительно, используя соотношений (7), (6) и условия (16), имеем последовательно

$$v_0(t) - u_0(t) \leq \max \left\{ 2(t - t_0) \left(1 - \frac{t - t_0}{T} \right) (M - m) : t \in [t_0, t_0 + T] \right\} = \\ = \frac{T}{2} (M - m)$$

$$v_1(t) - u_1(t) \leq \left(1 - \frac{t - t_0}{T} \right) \int_{t_0}^t [2\alpha(v_0(s) - u_0(s)) + 2\beta(v_0(s - \tau) - u_0(s - \tau))] ds + \\ + \frac{t - t_0}{T} \int_t^{t_0 + T} [2\alpha(v_0(s) - u_0(s)) + 2\beta(v_0(s - \tau) - u_0(s - \tau))] ds \leq \\ \leq 2T(\alpha + \beta)(M - m) \left(1 - \frac{t - t_0}{T} \right) (t - t_0) \leq \frac{T}{2} \cdot T(\alpha + \beta)(M - m).$$

Методом математической индукции получаем

$$v_n(t) - u_n(t) \leq \frac{T}{2} \cdot T^n (\alpha + \beta)^n (M - m), \quad n = 1, 2, \dots$$

Из условия (17) следует $v_n(t) - u_n(t) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда, имея ввиду неравенства

$$\bar{u}(t) - u_n(t) \leq v_n(t) - u_n(t) \\ v_n(t) - \bar{v}(t) \leq v_n(t) - u_n(t),$$

получаем $u_n(t) \rightarrow \bar{u}(t)$ при $n \rightarrow \infty$ и $v_n(t) \rightarrow \bar{v}(t)$ при $n \rightarrow \infty$. Следовательно $\bar{u}(t), \bar{v}(t)$ — непрерывные на сегменте $[t_0 - \tau, t_0 + T]$ функции, которые очевидно удовлетворяют и условиям (3), (4), (5), т. е., $\bar{u}, \bar{v} \in \Omega$.

Из соотношений (18) и $v_n(t) - u_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ следует еще равенство $\bar{u}(t) = \bar{v}(t) = x^{**}(t)$, где x^{**} является единственным в множестве Ω решением уравнения (13).

Теорема 3 доказана.

Замечание. Существование и единственность решения уравнения (13) при условиях теоремы 3 следует директно из принципа Банаха о неподвижной точке.

Рассмотрим вопрос о существовании периодических решений уравнения (1).

Введем обозначение

$$\Delta(x_0, x) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t, x(t), x(t), x(t - \tau), x(t - \tau)) dt.$$

При условиях теоремы 3 через x^{**} будем обозначать единственное в множестве Ω решение уравнения (13).

Легко видно, что уравнение (1) тогда и только тогда имеет периодическое решение, являющееся периодическим продолжением решения x^{**} уравнения (13), когда функция $\Delta(x_0, x^{**})$ как функция от x_0 при $x_0 \in I = \left[a + \frac{T}{4}(M - m), b - \frac{T}{4}(M - m) \right]$ имеет нули.

Функция $\Delta(x_0, x^{**})$ неизвестна. Поэтому на сегменте I рассмотрим мощные функции

$$\underline{\Delta}_n(x_0) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t, u_n(t), v_n(t), u_n(t - \tau), v_n(t - \tau)) dt,$$

$$\bar{\Delta}_n(x_0) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t, v_n(t), u_n(t), v_n(t - \tau), u_n(t - \tau)) dt.$$

Используя условия (2) и неравенств (8) и (14), получаем

$$(19) \quad \underline{\Delta}_0(x_0) \leq \underline{\Delta}_1(x_0) \leq \dots \leq \underline{\Delta}_n(x_0) \leq \Delta(x_0, x^{**}) \leq \bar{\Delta}_n(x_0) \leq \dots \leq \bar{\Delta}_1(x_0) \leq \bar{\Delta}_0(x_0) \\ n = 0, 1, 2, \dots$$

Теорема 4. Пусть выполнены условия теоремы 3. Тогда:

1. Если \underline{x}_0 и \bar{x}_0 — нули соответственно функций $\underline{\Delta}_n(x_0)$ и $\bar{\Delta}_n(x_0)$, то функция $\Delta(x_0, x^{**})$ имеет по крайней мере один нуль x_0 на отрезке с концами \underline{x}_0 и \bar{x}_0 и следовательно уравнение (1) имеет периодическое решение, проходящее через точку (t_0, x_0) и являющееся периодическим продолжением решения x^{**} уравнения (13).

2. Если для некоторого n выполнено $\underline{\Delta}_n(x_0) > 0$ или $\bar{\Delta}_n(x_0) < 0$ при каждом $x_0 \in I$, то функция $\Delta(x_0, x^{**})$ не имеет нулей и следовательно уравнение (1) не имеет периодических решений, являющиеся периодическими продолжениями решения x^{**} уравнения (13).

Доказательство следует из соотношений (19).

Замечание 1. Если существует число N такое, что функции $\underline{\Delta}_n(x_0)$ или $\overline{\Delta}_n(x_0)$ при $n \geq N$ имеют нули на сегменте I , то функция $\underline{\Delta}(x_0, x^{**})$ имеет нули на сегменте I .

Замечание 2. Нули функции $\Delta(x_0, x^{**})$ являются точками сгущения нулей функций $\underline{\Delta}_n(x_0)$ или $\overline{\Delta}_n(x_0)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$).

ЛИТЕРАТУРА

Курпель, Н. С.: *О двусторонних приближениях к периодическим решениям дифференциальных уравнений*. Труды У Международ. конф. по нелин. колеб., I, Киев, 1970, 348—352.

Т. С. Николова
Пловдивский университет им. П. Хилендарского
Болгария

Д. Д. Байнов
Оборище 23
София — 4