

Osvald Demuth

О конструктивном аналоге теоремы Данжуа-Янга о производных числах

*Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 17 (1976), No. 1, 111--126

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105679>

## Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1976

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

О КОНСТРУКТИВНОМ АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ ДАНЖУА-ЯНГА О ПРОИЗВОДНЫХ  
ЧИСЛАХ

О. ДЕДУТ (O. DEMUTH), Прага

**Содержание:** Пусть  $\mathcal{F}$  всюду на конструктивных действительных числах определенная конструктивная функция и пусть для всякого псевдочисла  $\xi$  выражение  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$  значит: не может не быть или нижнее производное число  $\mathcal{F}$  в точке  $\xi$  равно  $-\infty$  и верхнее производное число  $\mathcal{F}$  в  $\xi$  равно  $+\infty$  или  $\mathcal{F}$  конечно псевдодифференцируема в точке  $\xi$ . Тогда, как доказано в настоящей заметке, а) для почти всех псевдочисел  $\xi$  верно  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$  и б) если  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывна, то для всех  $\Pi_2$ -чисел  $\xi$  выполнено  $\mathcal{P}(\mathcal{F}, \xi)$ . (Ср. [1], стр. 271.)

**Ключевые слова:** Конструктивная функция, псевдочисла, дифференцируемость, производные числа.

AMS: Primary 02E99

Ref. Ž.: 2.644.2

Secondary: 26A24

В следующем мы пользуемся без ссылок определениями и обозначениями из [2] и [3]. В отличие от [2] мы для всяких  $\mathcal{P}\mathcal{C}$   $a$  и  $b$  обозначим

$$[a, b] \equiv \min(a, b) \Delta \max(a, b).$$

**Определения.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция, а  $\mathcal{P}$  слово, которое является или КДЧ или ПЧ.

а) Мы обозначим

$$\overline{D}_{\mathcal{K}\mathcal{L}}(+\infty, \mathcal{F}, \mathcal{P}) \equiv \forall k \neg \exists a, b (a < \mathcal{P} < b \ \& \ b - a < \frac{1}{2k} \ \& \ \frac{\mathcal{F}(b) - \mathcal{F}(a)}{b - a} > k)$$

и  $\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, P) \cong \overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, -\mathcal{F}, P)$  .

б) Если  $\overline{D}_{\kappa\lambda}(+\infty, \mathcal{F}, P)$  (соотв.  $\underline{D}_{\kappa\lambda}(-\infty, \mathcal{F}, P)$ ), то мы скажем, что  $+\infty$  (соотв.  $-\infty$ ) является верхним (соотв. нижним) провоздным числом функции  $\mathcal{F}$  в  $P$  .

Обозначение. Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция, а  $\{x_{\kappa}\}_{\kappa}$  последовательность КДЧ. Тогда мы обозначим  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}, \{x_{\kappa}\}_{\kappa})$ , если верно  $\mathcal{X}^D(\mathcal{F}, \{x_{\kappa}\}_{\kappa})$  (см. [3], стр. 586) и для всяких РЧ  $a_0, a_1, b$  и  $c, a_0 < b < c < a_1$ , последовательность  $\{x_{\kappa}\}_{\kappa}$  не может не содержать члены равные супремуму и инфимуму множества

$$\wedge \eta (\exists d (b \leq d \leq c \ \& \ \frac{\mathcal{F}(d) - j \cdot \mathcal{F}(a_i)}{d - a_i} = \eta)) ,$$

где  $0 \leq i \leq 1$  &  $0 \leq j \leq 1$  .

Лемма 1. Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция. Тогда существуют последовательность КДЧ  $\{x_{\kappa}\}_{\kappa}$  такая, что  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}, \{x_{\kappa}\}_{\kappa})$ , и алгоритм  $\mathcal{R}$ , для которого для всяких КДЧ  $x$ , ЦЧ  $i$ , рационального сегмента  $b \Delta c$ , РЧ  $e$ ,  $0 \leq i \leq 1$  &  $0 < (-1)^i \cdot x \ \& \ \neg \exists \kappa (x = x_{\kappa}) \ \& \ (e < b \vee c < e)$ , и слова  $P$ ,  $R \vDash i \square x \square e \square b \Delta c$ , верно

!  $\mathcal{R}_{\perp P}, \mathcal{R}_{\perp P} \vDash \wedge$  или  $\mathcal{R}_{\perp P}$  КДЧ,

$$\begin{aligned} (\mathcal{R}_{\perp P} \vDash \wedge \equiv \neg \exists d (b \leq d \leq c \ \& \ \frac{\mathcal{F}(d)}{d-e} \cdot (-1)^i > x \cdot (-1)^i) \ \& \ (\neg (\mathcal{R}_{\perp P} \vDash \wedge) \supset \\ \supset \forall a (0 < (b-e) \cdot (e-a) \supset (\exists d (\frac{\mathcal{F}(d)}{d-a} \cdot (-1)^i > x \cdot (-1)^i \ \& \\ \ \& \ b \leq d \leq c) \equiv a \in \min(e, \mathcal{R}_{\perp P}) \Delta \max(e, \mathcal{R}_{\perp P}))) . \end{aligned}$$

При помощи рассуждений, использованных в доказательствах

теоремы 7 из [2] и леммы 4 из [3] легко доказать следующее утверждение.

**Лемма 2.** Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция,  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  последовательность КДЧ, \* один из знаков  $<$  и  $>$ , а  $w_0$  и  $w_1$  КДЧ такие, что

$$x_1^D(\mathcal{F}, \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}) \& \neg \exists k (w_0 = x_k \vee w_1 = x_k) \& (\mathcal{F}(1) - \mathcal{F}(0)) * w_0 * w_1.$$

Тогда существует р.п. множество НЧ  $C$  такое, что  $\mathcal{X}(C) \& \forall \ell (\ell \in C \supset w_0 \cdot |\mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell| * \Delta(\mathcal{F}, \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell)) \& \forall a \& b (0 < a < b < 1 \& w_0 \cdot |a \Delta b| * \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) \supset \exists \ell (\ell \in C \& \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |\mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell = \emptyset)) \& \forall x \& y (0 \leq x < y \leq 1 \supset \Delta([\mathcal{F}, C], x \Delta y) * w_1 (y - x))$ .

(Определение  $[\mathcal{F}, C]$  см. в [3], стр. 585.)

**Определение.** Мы скажем, что последовательность рациональных сегментов  $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  соответствует р.п. множеству рациональных сегментов  $\mathcal{H}$ , если а) всякий сегмент последовательности  $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  содержится в объединении конечного числа сегментов из  $\mathcal{H}$  и б) всякий сегмент из  $\mathcal{H}$  содержится в объединении конечного числа сегментов последовательности  $\{R_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Лемма 3.** Пусть  $\{a_i\}_{i=1}^{\tau}$ ,  $\{b_i\}_{i=1}^{\tau}$  и  $\{c_i\}_{i=1}^{\tau}$  системы РЧ, а  $\kappa_1$ ,  $\kappa_2$ ,  $\kappa_3$  и  $\alpha$  РЧ такие, что

$$\forall i (1 \leq i \leq \tau \supset |[[a_i, c_i]]| \leq \alpha \cdot |[[a_i, b_i]]|) \& \mathcal{M}(\kappa_1, \bigcup_{i=1}^{\tau} [[a_i, b_i]]) \& \mathcal{M}(\kappa_2, \bigcup_{i=1}^{\tau} [[a_i, c_i]]) \& \mathcal{M}(\kappa_3, \bigcup_{i=1}^{\tau} [[a_i, c_i]] \setminus \bigcup_{i=1}^{\tau} [[a_i, b_i]])$$

Тогда  $\kappa_2 \leq (2\alpha + 1) \cdot \kappa_1$  &  $\kappa_3 \leq 2\alpha \cdot \kappa_1$ .

**Замечание 1.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция,  $C$  р.п. множество НЧ,

а  $\xi$  ПЧ такие, что  $\mathcal{H}(C) \& \forall x (|\mathcal{F}(x)| > 0 \supset \exists l (l \in C \& x \in (\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)^\circ)) \& \neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)$ .

Тогда если для РЧ  $a$  и  $b$  и КДЧ  $x$  верно  $a < \xi < b \& \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) > x \cdot |a \Delta b|$ , то не могут не существовать РЧ  $a_1$  и  $b_1$  такие, что  $a \leq a_1 < \xi < b_1 \leq b \& \Delta(\mathcal{F}, a_1 \Delta b_1) > x \cdot |a_1 \Delta b_1| \& \neg \exists l k (l \in C \& k \in C \& a_1 \in (\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)^\circ \& b_1 \in (\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)^\circ)$ .

**Теорема 1.** Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция. Тогда для всех  $\Pi_2$ -чисел  $\xi$  верно

$$\neg \neg (\underline{D}_{\kappa, \lambda}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa, \lambda}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee D_{\kappa, \lambda}(\mathcal{F}, \xi)) .$$

**Доказательство.** Пусть  $\{x_k, \xi_k\}$  последовательность КДЧ такая, что  $\mathcal{H}_1^D(\mathcal{F}, \{x_k, \xi_k\})$  (см. лемму 1). Мы построим КДЧ  $v$ ,  $|\mathcal{F}(1) - \mathcal{F}(0)| < v \& \neg \exists k (v = x_k)$ , и для всяких НЧ  $t$  и ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , согласно лемме 2 р.п. множество НЧ  $C_{i,t}$  такое, что

$$\begin{aligned} & \mathcal{H}(C_{i,t}) \& \forall l (l \in C_{i,t} \supset t \cdot v \cdot |\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l| < \Delta(\mathcal{F}, \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l) \cdot (-1)^i) \& \\ & \forall a, b (0 < a < b < 1 \& t \cdot v \cdot |a \Delta b| < \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) \cdot (-1)^i \supset \exists l (l \in C_{i,t} \& \\ & \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |\mathcal{L}_l \mathcal{L}_l| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l = \emptyset)) \& \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset \\ & \Delta([\mathcal{F}, C_{i,t}], x \Delta y) \cdot (-1)^i < t \cdot v \cdot (1 + \frac{1}{2}) \cdot (y - x)) \end{aligned}$$

и, следовательно, ввиду следствия 2 теоремы 5 на [2]

$$\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \& \forall m \neg \exists a, b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^m} \& t \cdot v \cdot |a \Delta b| < \Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) \cdot (-1)^i) \supset \neg \neg \exists l (l \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_l \mathcal{L}_l)) .$$

Для всяких НЧ  $t$  и ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , мы обозначим  $\mathcal{F}_{i,t} \equiv \mathcal{F} - [\mathcal{F}, C_{i,t}]$  и заметим, что  $[\mathcal{F}, C_{i,t}]$  функция

слабо ограниченной вариации, которая равномерно непрерывна,

$$(1) \quad \forall m \left( \sum_{j=1}^{2^m} \left| \Delta([\mathcal{F}, C_{i,t}], \frac{j-1}{2^m} \Delta \frac{j}{2^m}) \right| < 3 \cdot t \cdot \nu + \nu \right)$$

и согласно теореме 3 из [3] верно  $\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \supset \mathcal{D}_{\kappa, \lambda}([\mathcal{F}, C_{i,t}], \xi))$ .

Ввиду скиманного и леммы 2 из [3] ясно, что  $\forall i \xi (0 \leq i \leq 1 \& \xi \in \Pi_2 \supset (\mathcal{D}_{\kappa, \lambda}(+\infty, (-1)^i \mathcal{F}, \xi) \equiv \forall t \neg \exists \ell (\ell \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_{-} \ell))$ )

и для всяких НЧ  $t_0$  и  $t_1$  верно  $\forall \xi (\xi \in \Pi_2 \& \neg \exists \ell (\ell \in (C_{0,t_0} \cup C_{1,t_1}) \& \xi \in \mathcal{L}_{-} \ell) \supset \sigma_{[\mathcal{F}, C_{0,t_0}]}(\xi) = \sigma_{[\mathcal{F}, C_{1,t_1}]}(\xi) \&$

$\mathcal{D}_{\kappa, \lambda}(0, [\mathcal{F}, C_{0,t_0}] - [\mathcal{F}, C_{1,t_1}], \xi) \& (\neg (\xi \in 0 \Delta 1) \supset \mathcal{D}_{\kappa, \lambda}(0, \mathcal{F}, \xi))$ ).

Для завершения доказательства достаточно показать, что для всяких НЧ  $t$ , ЦЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , и ПЧ  $\xi$ ,  $\xi \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists \ell (\ell \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_{-} \ell)$ , выполнено

$$\forall \kappa \neg \exists m \forall a \& b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^m} \supset \Delta(\mathcal{F}_{i,t}, a \Delta b) \cdot (-1)^i < \frac{1}{2^{\kappa}} \cdot |a \Delta b|) \& \neg \mathcal{D}_{\kappa, \lambda}(-\infty, (-1)^i \mathcal{F}_{i,t}, \xi).$$

Не теряя общности мы можем ограничиться исследованием функций  $\mathcal{F}_{0,t}$ ,  $1 \leq t$ .

Пусть  $t$  НЧ, а  $\xi$  ПЧ,  $\xi \in 0 \Delta 1 \& \neg \exists \ell (\ell \in C_{0,t} \& \xi \in \mathcal{L}_{-} \ell)$ .

I) Мы построим последовательность КЧ  $\{x_{\kappa}^t\}_{\kappa}$ , КЧ  $\omega_0$  и для всякого НЧ  $\sigma$  согласно лемме 2 р.п. множество НЧ  $\mathcal{D}_{\sigma}$  такие, что

$$\begin{aligned} & \mathcal{E}_1^{\mathcal{D}}([\mathcal{F}, C_{0,t}], \{x_{\kappa}^t\}_{\kappa}) \& 4 \cdot \nu \cdot t < \omega_0 \& \neg \exists \kappa (\omega_0 = x_{\kappa}^t) \& \mathcal{H}(\mathcal{D}_{\sigma}) \& \\ (2) \quad & \forall \ell (\ell \in \mathcal{D}_{\sigma} \supset \Delta([\mathcal{F}, C_{0,t}], \mathcal{L}_{-} \ell) < -2^{\sigma} \cdot \omega_0 \cdot |\mathcal{L}_{-} \ell|) \& \\ & \forall a \& b (0 < a < b < 1 \& \Delta([\mathcal{F}, C_{0,t}], a \Delta b) < -2^{\sigma} \cdot \omega_0 \cdot |a \Delta b| \supset \\ & \exists \ell (\ell \in \mathcal{D}_{\sigma} \& \frac{1}{2} \cdot |a \Delta b| \leq |\mathcal{L}_{-} \ell| \& \neg (a \Delta b \cap \mathcal{L}_{-} \ell = \emptyset))) \end{aligned}$$

и, следовательно, ввиду (1) верно.

$$\forall n \left( \sum_{l \in (D_{\sigma_0})^{(n)}} |S_{L, l}| < \frac{1}{2^{\sigma_0}} \right).$$

Согласно следствию 2 теоремы 5 из [2] не могут не существовать НЧ  $\xi_0$  и для всякого НЧ  $q$  нат. числа  $l_0$  и  $m_0$  такие, что

$$(3) \quad \begin{aligned} & \neg \exists l (l \in D_{\xi_0} \& \xi \in S_{L, l}) \& \neg \exists l (l_0 < l \& l \in (C_{0,t} \cup D_{\xi_0}) \& \xi \in \\ & (\exists_n (S_{L, l}) - 2^{2+t} \cdot |S_{L, l}|) \Delta (\exists_m (S_{L, l}) + 2^{2+t} \cdot |S_{L, l}|)) \& \\ & \frac{1}{2^{m_0}} < \xi < 1 - \frac{1}{2^{m_0}} \& \forall l (l \leq l_0 \& l \in (C_{0,t} \cup D_{\xi_0}) \supset \\ & \frac{1}{2^{m_0}} < \min(|\xi - \exists_n (S_{L, l})|, |\xi - \exists_m (S_{L, l})|)). \end{aligned}$$

Пусть  $\xi_0, q, l_0$  и  $m_0$  НЧ такие, что (3).

Пусть  $a \Delta b$  рациональный сегмент,

$$0 < a < b < 1 \& \Delta(\mathcal{F}_{0,t}, a \Delta b) > \frac{1}{2^q} \cdot (w_0 \cdot 2^{\xi_0} + v \cdot t) \cdot |a \Delta b|.$$

Тогда ввиду свойств множества  $C_{0,t}$  и (2) выполнено.

$$\exists l (l \in (C_{0,t} \cup D_{\xi_0}) \& |a \Delta b| \leq 2^{2+t} \cdot |S_{L, l}| \& \neg (a \Delta b \cap S_{L, l} = \emptyset)).$$

Ввиду этого и (3) видно, что

$$\begin{aligned} \forall a \Delta b (a < \xi < b \& b - a < \frac{1}{2^{m_0}} \supset \Delta(\mathcal{F}_{0,t}, a \Delta b) \leq \\ \leq \frac{1}{2^q} \cdot (w_0 \cdot 2^{\xi_0} + v \cdot t) \cdot |a \Delta b|). \end{aligned}$$

II) Согласно лемме 1 мы для функции  $\mathcal{F}_{0,t}$  построим последовательность КДЧ  $\{x_k^0\}_k$ , алгоритм  $\mathcal{R}$  и КДЧ  $x$  такие, что  $\mathcal{X}_1^D(\mathcal{F}_{0,t}, \{x_k^0\}_k) \& 0 < x \& \neg \exists k (x = x_k^0)$  и алгоритм  $\mathcal{R}$  обладает свойствами описанными в названной лемме.

Ввиду I и следствия 2 теоремы 5 из [2] не могут не существовать НЧ  $m_0$  и  $l_0$  такие, что

$$(4) \quad \forall a \& (a < \xi < b \& (b-a) < \frac{1}{2m_0} \supset 0 < a < b < 1 \& \Delta(\mathfrak{F}_{0,t}, a \Delta b) < x \cdot |a \Delta b|) \& \forall l (l_0 < l \& l \in C_{0,t} \supset \neg (\xi \in (\mathfrak{E}_n(\mathfrak{L}_l l_{-1}) - 2 \cdot |\mathfrak{L}_l l_{-1}|) \Delta \Delta (\mathfrak{E}_m(\mathfrak{L}_l l_{-1}) + 2 \cdot |\mathfrak{L}_l l_{-1}|)) \& \frac{1}{x} \cdot \langle \omega, \mathfrak{F}_{0,t} \rangle_{\mathfrak{L}_l l_{-1}} + + 5 \cdot |\mathfrak{L}_l l_{-1}| < \frac{1}{2m_0+1}).$$

Пусть  $m_0$  и  $l_0$  НЧ такие, что (4).

1) Пусть  $k$  НЧ.

а) Мы построим алгоритм  $\mathcal{U}$ ,  $\forall l ((! \mathcal{U}_l l_{-1} \equiv (l_0 < l \& \& l \in C_{0,t})) \& \forall i (! \mathcal{U}_l l_{-1} i \equiv (! \mathcal{U}_l l_{-1} \& 0 \leq i \leq 4)))$ ,

обладающий свойствами описанными ниже.

Пусть  $l$  НЧ,  $l_0 < l \& l \in C_{0,t}$ . Мы обозначим для ЦЧ  $i$  и  $j$ ,  $0 \leq i \leq 1 \& 0 \leq j \leq 1$ ,

$$a_{i,j}^l \equiv \mathfrak{E}_n(\mathfrak{L}_l l_{-1}) - (2+j) \cdot (-1)^j \cdot |\mathfrak{L}_l l_{-1}|$$

и

$$P_{i,j}^l \equiv \mathfrak{R}_l i \square (-1)^i \cdot 2^{i \cdot (k+3)} \cdot x \square a_{i,j}^l \square \mathfrak{L}_l l_{-1}.$$

α) Пусть  $j$  ЦЧ,  $0 \leq j \leq 1$ .

Если  $P_{1,j}^l \equiv \wedge$ , то мы определим  $c_{i,j}^l \equiv a_{i,j}^l$  и  $d_{1-j}^l \equiv a_{1-j}^l$ .

Пусть  $\neg (P_{1,j}^l \equiv \wedge)$ . Тогда  $\neg (P_{0,1-j}^l \equiv \wedge)$  и  $|P_{1,j}^l - a_{i,j}^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |P_{0,1-j}^l - a_{1-j}^l|$ . Мы построим РЧ  $c_{i,j}^l$  и  $d_{1-j}^l$ , для которых верно  $0 < (c_{i,j}^l - P_{1,j}^l) \cdot (P_{1,j}^l - a_{i,j}^l) \& 0 < (P_{0,1-j}^l - d_{1-j}^l) \cdot (d_{1-j}^l - a_{1-j}^l) \& |c_{i,j}^l - a_{i,j}^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |d_{1-j}^l - a_{1-j}^l|$  и, следовательно,  $|c_{i,j}^l - a_{i,j}^l| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |d_{1-j}^l - a_{1-j}^l|$ .



β) Если  $c_0^l \Delta c_1^l \subseteq d_0^l \Delta d_1^l$ , то мы определим  $\mathcal{C}_{l, l_1} \cong \Lambda$  и  $\forall i (0 \leq i \leq 4 \Rightarrow \mathcal{C}_{l, l_i} \cong \Lambda)$ .

Пусть  $j$  — НЧ,  $0 \leq j \leq 1 \& \neg (c_j^l \in d_0^l \Delta d_1^l)$ . Тогда  $c_{1-j}^l \in d_0^l \Delta d_1^l$  и мы определим  $\mathcal{C}_{l, l_1} \cong \square$ ,  $\mathcal{C}_{l, l_0} \cong$

$$\cong \llbracket c_j^l, d_{1-j}^l \rrbracket, \mathcal{C}_{l, l_1} \cong d_0^l \Delta d_1^l, \mathcal{C}_{l, l_2} \cong \llbracket c_j^l, d_j^l \rrbracket,$$

$$\mathcal{C}_{l, l_3} \cong \llbracket c_j^l, c_j^l - (-1)^j \cdot \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^l} \rrbracket \quad \text{и}$$

$$\mathcal{C}_{l, l_4} \cong \llbracket d_j^l, d_j^l + (-1)^j \cdot \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^l} \rrbracket; \quad \text{верно}$$

$$|\mathcal{C}_{l, l_2}| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot |\mathcal{C}_{l, l_1}|.$$

б) Мы на основании равномерной непрерывности функции  $\mathcal{F}_{0,t}$  построим возрастающую последовательность НЧ  $\{q_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  так, что для всяких НЧ  $r, s$  и  $l$  верно

$$l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(r)} \& \neg (\mathcal{C}_{l, s} \cong \Lambda) \& l_0 < l \& l \in (C_{0,t} \setminus (C_{0,t})^{(q_n)}) \&$$

$$\& \neg (\mathcal{C}_{l, l} \cong \Lambda) \supset |\mathcal{C}_{l, l_0}| < \frac{1}{2^{k+3}} \cdot \frac{1}{2^{s+1}}.$$

Пусть  $l$  и  $r$  — НЧ,  $l_0 < l \& 1 < r \& l \in ((C_{0,t})^{(r)} \setminus (C_{0,t})^{(q_{r-1})})$ .

Если  $\mathcal{C}_{l, l} \cong \Lambda$ , то пусть  $E_l$  — пустая система.

Пусть  $\neg (\mathcal{C}_{l, l} \cong \Lambda)$ . Тогда  $E_l$  — система дизъюнктивных рациональных сегментов, содержащихся в  $\mathcal{C}_{l, l_2}$ , и такая, что сегменты из  $E_l$  не перекрываются с сегментами

$$(5) \mathcal{C}_{l, s_m}, \quad l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(q_{r-1})} \& \neg (\mathcal{C}_{l, s} \cong \Lambda) \& 2 \leq m \leq 4,$$

и

$$(6) \mathcal{C}_{l, s_1}, \quad l_0 < s \& s \in (C_{0,t})^{(q_r)} \& \neg (\mathcal{C}_{l, s} \cong \Lambda),$$

и сегмент  $\mathcal{C}_{l, l_2}$  содержится в объединении сегментов сис-

теми  $E_{\ell}$  и сегментов (5) и (6).

Пусть  $\{R_m^k\}_m$  последовательность неперекрывающихся рациональных сегментов, соответствующая множеству сегментов, образованному сегментами  $K_m^{k+3}$ ,  $1 \leq m$  (см. теорему 2 из [2]),  $\mathcal{C}_{\ell_0, \ell_3}$  и  $\mathcal{C}_{\ell_0, \ell_4}$ ,  $\ell_0 < \ell$  &  $\ell \in C_{0,t}$  &  $\neg(\mathcal{C}_{\ell_0, \ell_3} \cap \mathcal{C}_{\ell_0, \ell_4} \neq \emptyset)$ , и сегментами систем  $E_{\ell}$ ,  $\ell_0 < \ell$  &  $\ell \in C_{0,t}$ . Тогда мы на основании леммы 3 получаем

$$(7) \quad \forall n \left( \sum_{m=1}^n |R_m^k| < \frac{1}{2^k} \right).$$

2) Ввиду того, что  $\xi \in \Pi_2$  и для всякого НЧ  $k$  имеет место (7), мы на основании следствия 2 теоремы 5 из [2] получаем  $\neg \forall k \neg \exists m (\xi \in R_m^k)$ .

С другой стороны ввиду (4) и замечания 1 выполнено

$$(\underline{D}_{k,\ell}(-\infty, \mathcal{F}_{0,t}, \xi) \supset \forall k \neg \exists m (\xi \in R_m^k))$$

Итак, мы доказали  $\neg \underline{D}_{k,\ell}(-\infty, \mathcal{F}_{0,t}, \xi)$ .

Лемма 4. Пусть  $\mathfrak{b}$  НЧ,  $\mathcal{V}(\xi)$  свойство псевдочисел,  $\{T_k^m\}_k$  последовательность последовательностей рациональных сегментов, а  $\{D_m\}_m$  последовательность неинфинитных р.п. множеств НЧ такие, что  $\forall \xi m (\xi \in \Pi \& \neg \exists k (\neg (k \in D_m) \& \xi \in T_k^m) \supset \mathcal{V}(\xi))$  &  $\neg \exists m \forall n \left( \sum_{1 \leq k \leq n \& \neg (k \in D_m)} |T_k^m| < \frac{1}{2^b} \right)$ .

Тогда существуют последовательность рациональных сегментов  $\{T_k\}_k$  и неинфинитное р.п. множество НЧ  $D$  такие, что

$$\forall \xi (\xi \in \Pi \& \neg \exists k (\neg (k \in D) \& \xi \in T_k) \supset \mathcal{V}(\xi)) \& \\ \& \forall n \left( \sum_{1 \leq k \leq n \& \neg (k \in D)} |T_k| < \frac{1}{2^b} \right).$$

**Замечание 2.** Если для всякого НЧ  $m$   $\mathcal{V}_m(\xi)$  свойство псевдоцифры, которым обладают почти все псевдоцифры, то для почти всех псевдоцифры  $\xi$  верно  $\forall m \mathcal{V}_m(\xi)$ .

**Лемма 5.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция. Тогда существует алгоритм  $\mathcal{Y}$  такой, что для всяких НЧ  $l, k$  и  $t$ , РЧ  $c$  и  $d$  и ЦЧ  $i_1, i_2, i_3$  и  $i_4$  таких, что  $0 < c$  &  $0 < d$  &  $\forall j (1 \leq j \leq 4 \Rightarrow 0 \leq i_j \leq 1)$ , и слова  $P, P \sqsubseteq i_1 \sqcup i_2 \sqcup i_3 \sqcup i_4 \sqcup l \sqcup c \sqcup d \sqcup t \sqcup k$ , выполнено

$$\begin{aligned} & !\mathcal{Y}_{\perp P} \equiv (k = i_4 \vee i_4 < k \leq t \& \exists a (a \in (\mathcal{L}_{\perp l})^0 \& \mathcal{F}(a) \cdot (-1)^{i_2} > \\ & c \cdot ((k - i_4 - i_4) \cdot d + (a - \mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\perp l}) - i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\perp l}|) \cdot (-1)^{i_1})) \\ \text{и} & !\mathcal{Y}_{\perp P} \supset \exists m (\mathcal{Y}_{\perp P} \sqsubseteq m \& (i_4 = k \supset m = l) \& (i_4 < k \supset \\ & \supset \forall a (a \in \mathcal{L}_{\perp m} \equiv a \in [\mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\perp l}) + i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\perp l}| + (k - 1 - i_4) \cdot \\ & \cdot d \cdot (-1)^{i_1+1}, \mathcal{E}_n(\mathcal{L}_{\perp l}) + i_1 \cdot |\mathcal{L}_{\perp l}| + \\ & + (k - i_4) \cdot d \cdot (-1)^{i_1+1} ])) . \end{aligned}$$

**Замечание 3.** Если  $\mathcal{F}$  функция,  $\mathcal{Y}$  алгоритм из леммы 5,  $l, t, q$  и  $m$  НЧ,  $c$  и  $d$  РЧ,  $0 < c$  &  $d = \frac{1}{2q} \cdot |\mathcal{L}_{\perp l}|$ ,  $i_1$  и  $i_2$  ЦЧ,  $0 \leq i_1 \leq 1$  &  $0 \leq i_2 \leq 1$ , и  $P_1, P_2$  и  $P_3$  слова такие, что  $P_1 \sqsubseteq i_1 \sqcup i_2 \sqcup 0 \sqcup 1 \sqcup l \sqcup c \sqcup d \sqcup t$ ,

$$P_2 \sqsubseteq i_1 \sqcup i_2 \sqcup 1 \sqcup 1 \sqcup l \sqcup c \cdot \frac{1}{2m} \sqcup d \sqcup (t + 2q) \cdot 2^m \sqcup \text{и}$$

$$P_3 \sqsubseteq (1 - i_1) \sqcup i_2 \sqcup 1 \sqcup 0 \sqcup l \sqcup c \sqcup d \sqcup t + 2q \sqcup ,$$

и  $k_1, k_2$  и  $k_3$  НЧ, для которых верно

$$\forall j (1 \leq j \leq 3 \supset !\mathcal{Y}_{\perp P_j k_j} \& \neg !\mathcal{Y}_{\perp P_j (k_j + 1)}), \text{ тогда выполнено}$$

а) для НЧ  $j, 1 \leq j \leq 3$ ,  $\{ \mathcal{L}_{\perp \mathcal{Y}_{\perp P_j k_j}} \}_{k=1}^{k_j}$  система неперекрывающихся рациональных сегментов и

$$\begin{aligned}
 & \text{б) } \sum_{k_2=1}^{k_2} |\mathcal{E}_L \gamma_L P_2 k_{2j}| \leq 2^{m+1} \cdot \sum_{k_1=1}^{k_1} |\mathcal{E}_L \gamma_L P_1 k_{1j}| \\
 & \times \sum_{k_3=1}^{k_3} |\mathcal{E}_L \gamma_L P_3 k_{3j}| \leq 2 \cdot \sum_{k_0=1}^{k_0} |\mathcal{E}_L \gamma_L P_1 k_{0j}| .
 \end{aligned}$$

**Лемма 6.** Пусть  $C$  р.п. множество НЧ,  $\mathcal{U}(C)$ ,  $\alpha$  рч,  $1 \leq \alpha$ , а  $\mathcal{E}$  алгоритм такой, что для всяких НЧ  $l$ ,  $l \in C$ , и ЦЧ  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$ ,  $0 \leq \lambda_1 \leq 1$  &  $0 \leq \lambda_2 \leq 1$ , верно

$$\mathcal{E}_L \lambda_1 \square l \simeq \mathcal{E}_L(\mathcal{E}_L l) + \lambda_1 \cdot |\mathcal{E}_L l| ,$$

$$\mathcal{E}_L \lambda_1 \square 0 \square l \square 1 \simeq l \& ! \mathcal{E}_L \lambda_1 \square 1 \square l \square 1 ,$$

$\mathcal{E}_{\lambda_1, \lambda_2} \square l \square$  стройный арифметический алгоритм, который не является арифметически полным, и такой, что если  $k_{\lambda_1, \lambda_2}^l$  НЧ,

для которого верно  $! \mathcal{E}_L \lambda_1 \square \lambda_2 \square l \square k_{\lambda_1, \lambda_2}^l$ , то

$\{\mathcal{E}_L \mathcal{E}_L \lambda_1 \square \lambda_2 \square l \square k_{\lambda_1, \lambda_2}^l\}_{k_{\lambda_1, \lambda_2}^l}$  система неперекрывающихся рациональных сегментов и существует рч  $d_{\lambda_1, \lambda_2}^l$  такое, что

$\llbracket \mathcal{E}_L \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, \lambda_2}^l \rrbracket$  является объединением сегментов этой системы, причем в случае, что  $\forall j (0 \leq j \leq 1 \supset ! \mathcal{E}_L \lambda_1 \square j \square l \square (k_{\lambda_1, j}^l + 1))$ ,

выполнено  $|\llbracket \mathcal{E}_L \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, 1}^l \rrbracket| \leq \alpha \cdot |\llbracket \mathcal{E}_L \lambda_1 \square l, d_{\lambda_1, 0}^l \rrbracket|$ .

Тогда для почти всех ЦЧ  $\xi$  верно  $(\neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{E}_L l) \supset (\xi \in \mathcal{P}_1 \supset \xi \in \mathcal{P}_0))$ , где для ЦЧ  $j$ ,  $0 \leq j \leq 1$ ,

$$\begin{aligned}
 \mathcal{P}_j \equiv \wedge \eta (\eta \in \Pi \& \forall m \neg \neg \exists i l k (0 \leq i \leq 1 \& l \in C \& ! \mathcal{E}_L i \square j \square \\
 l \square k \& \eta \in \mathcal{E}_L \mathcal{E}_L i \square j \square l \square k \& |\eta - \mathcal{E}_L i \square l| < \frac{1}{2^m}) .
 \end{aligned}$$

**Доказательство.** Мы построим алгоритмы  $\mathcal{P}$  и  $\mathcal{E}$  такие, что для всяких ЦЧ  $\lambda_1$ ,  $0 \leq \lambda_1 \leq 1$ , НЧ  $k, l$  и  $t$  и рч  $c$ ,



$\alpha \cdot 2^{\sigma_1+1} < 2^{\sigma_2}$  и пусть  $\{R_{k_\ell}^{q_i, t_i}\}_{k_\ell}$  последовательность  
 неперекрывающихся рациональных сегментов, которая соответству-  
 ет множеству, образованному сегментами  $K_m^{n+3}$ ,  $1 \leq m$ ,

$$(\exists_l(Q_i) - \frac{1}{2^{\sigma_1}}) \Delta \exists_l(Q_i) \text{ и } \exists_m(Q_i) \Delta (\exists_m(Q_i) + \frac{1}{2^{\sigma_1}}), \quad 1 \leq i \leq \sigma,$$

и  $\mathcal{L}_L \pi_1$ ,  $\exists i, l, k (0 \leq i \leq 1 \& q < l \& l \in C \& ! \mathcal{U}_L i \square 1 \square l \square k_\ell \&$   
 $(\frac{1}{2^{\sigma_1+1}} < \min_{1 \leq j \leq \sigma} \min_{a \in Q_j} | \mathcal{U}_L i \square l_j - a |) \& \forall a (a \in \mathcal{L}_L \pi_1 \equiv a \in$   
 $(\bigcup_{1 \leq j \leq k_\ell} \mathcal{L}_L \mathcal{U}_L i \square 1 \square l \square j_\ell \cap \mathcal{L}_L i \square l \square \frac{\alpha}{2^{\sigma_2}} \_))$ ).

Тогда, очевидно,  $\forall \xi (\xi \in \Pi \& \neg \exists l (l \in C \& \xi \in \mathcal{L}_L l) \& \xi \in$   
 $\pi_1 \& \neg \exists i (1 \leq i \leq \sigma \& \xi \in Q_i) \supset \neg \exists k (\xi \in R_{k_\ell}^{q_i, t_i})$ ).

2) Для всякого НЧ  $\delta$  не могут не существовать НЧ  $q_0$  и  $t_0$  такие, что

$$(8) \quad \forall n \left( \sum_{k=1}^n |R_{k_\ell}^{q_0, t_0, \delta}| < \frac{1}{2^n} \right).$$

Действительно, пусть  $q_0$  и  $t_0$  НЧ и  $\{i, n_{q_i, t_i}\}_{q_i \neq q_i, t_i \leq t}$   
 последовательность последовательностей РЧ такие, что

$$\forall i, l, k (0 \leq i \leq 1 \& l \in C \& l \leq q_0 \& ! \mathcal{U}_L i \square 0 \square l \square k_\ell \supset k \leq t_0 \&$$

$$(\mathcal{L}_L i \square l \square k \square t_0 \_ \neq \wedge) \quad \text{и для всяких НЧ } q \text{ и } t,$$

$$q_0 \leq q \& t_0 \leq t,$$

$$M(n_{q, t}, \bigcup_{\substack{0 \leq i \leq 1 \& l \leq q \& k \leq t \& \\ \mathcal{L}_L i \square l \square k \square t \_ \neq \wedge}} (\mathcal{L}_L \mathcal{U}_L i \square 0 \square l \square k_\ell \_ \cap \mathcal{L}_L i \square$$

$$l \square \frac{1}{2^n} \_)).$$

$$\text{и } n_{q, t} < n_{q_0, t_0} + \frac{1}{2^{n+3}} \cdot \frac{1}{\alpha}.$$

Тогда при помощи леммы 3 легко доказать (8).

3) Ввиду 1), 2) и леммы 4 доказательство закончено.

На основании лемм 5 и 6 и замечаний 1, 2 и 3 легко усмотреть, что верно следующее утверждение.

**Лемма 7.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция, а  $C$  р.п. множество НЧ такие, что  $\mathcal{H}(C) \& \forall x (|\mathcal{F}(x)| > 0 \supset \exists \ell (\ell \in C \& x \in \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell))$ . Тогда для почти всех НЧ  $\xi$  верно  $(\neg \exists \ell (\ell \in C \& \xi \in \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell) \supset \neg \neg (\underline{D}_{\kappa\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \underline{D}_{\kappa\ell}(0, \mathcal{F}, \xi)))$ .

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция. Тогда для почти всех псевдоцифр  $\xi$  выполнено

$$\neg \neg (\underline{D}_{\kappa\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \& \overline{D}_{\kappa\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \exists \eta (\eta \in \Pi \& \underline{D}_{\kappa\ell}(\eta, \mathcal{F}, \xi))) .$$

**Доказательство.** Мы построим КДЧ  $\nu$ , для которого выполнено  $|\mathcal{F}(1) - \mathcal{F}(0)| < \nu \& \forall i \exists a \& b (0 \leq i \leq 1 \& a < b \supset$

$$\sup \neg (\Delta(\mathcal{F}, a \Delta b) = (-1)^i \cdot \kappa \cdot \nu \cdot |a \Delta b|) .$$

Согласно лемме 4 из [3] мы для всяких НЧ  $i$ ,  $0 \leq i \leq 1$ , и НЧ  $t$  построим р.п. множество НЧ  $C_{i,t}$  и функции  $\mathcal{F}_{i,t}$  такие, что  $\mathcal{H}(C_{i,t}) \& \forall \ell (\ell \in C_{i,t} \supset t \cdot \nu \cdot |\mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell| < \Delta(\mathcal{F}, \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell) \cdot (-1)^i) \& \mathcal{F}_{i,t} = \mathcal{F} - [\mathcal{F}, C_{i,t}]$  и  $[\mathcal{F}, C_{i,t}]$  функция слабо ограниченной вариации. Тогда ввиду леммы 7, замечания 2, теоремы 3 из [3] и того, что - очевидно -

$$\forall i \xi (0 \leq i \leq 1 \& \xi \in \Pi \& \forall t \neg \exists \ell (\ell \in C_{i,t} \& \xi \in \mathcal{L}_\ell \mathcal{L}_\ell) \supset \overline{D}_{\kappa\ell}(+\infty, (-1)^i \cdot \mathcal{F}, \xi)) , \text{ доказательство закончено.}$$

**Пример 1.** Существуют псевдоравномерно непрерывная функция  $\mathcal{F}$  и  $\Pi_2$ -числа  $\xi_1$  и  $\xi_2$  такие, что  $\overline{D}_{\kappa\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi_1) \& \neg \underline{D}_{\kappa\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi_1) \& \text{Bd}(\mathcal{F}, \xi_2) \& \neg \underline{D}_{\kappa\ell}(\mathcal{F}, \xi_2)$ .

**Пример 2.** Существует функция  $\mathcal{F}$ ,  $\alpha(\mathcal{F})$  (см. [5]), такая, что для всяких  $\{M_m\}_m \in S$  (см. [4]), последовательности рациональных сегментов  $\{Q_{k\ell}\}_k$  и ПЧ  $\eta$ , для которых верно  $\mu(\{M_m\}_m) < 1 \ \& \ \forall m (\eta(m) = \sum_{k\ell=1}^m |Q_{k\ell}|) \ \& \ \eta < 1$ , существуют КДЧ  $x$  и ПЧ  $\xi$  такие, что  $x \in 0 \vee 1 \ \& \ \neg(x \in \{M_m\}_m) \ \& \ \text{Вд}(\mathcal{F}, x) \ \& \ \neg D_{k\ell}(\mathcal{F}, x) \ \& \ \xi \in 0 \vee 1 \ \& \ \neg \exists k\ell (\xi \in Q_{k\ell}) \ \& \ \text{Вд}(\mathcal{F}, \xi) \ \& \ \neg D_{k\ell}(\mathcal{F}, \xi)$ .

На основании [2] и [3] легко доказать следующее.

**Теорема 3.** Пусть  $\mathcal{F}$  равномерно непрерывная функция и  $\xi$  ПЧ. Тогда  $(\xi \in \Pi_1 \ \& \ \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \in \Pi_2 \supset \neg(\underline{D}_{k\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \ \& \ \overline{D}_{k\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \underline{D}_{k\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \vee \underline{D}_{k\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi)))$  и  $((\xi \in \Pi_2 \vee \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \in \Pi_2) \ \& \ \neg \exists m \forall \eta (\eta \in \Pi \ \& \ |\eta - \xi| < \frac{1}{2^m} \ \& \ \sigma_{\mathcal{F}}(\eta) = \sigma_{\mathcal{F}}(\xi) \supset \eta = \xi) \supset \neg(\underline{D}_{k\ell}(-\infty, \mathcal{F}, \xi) \ \& \ \overline{D}_{k\ell}(+\infty, \mathcal{F}, \xi)))$ .

В связи с примером 2 интересно заметить, что теорему 2 из [3] можно усилить.

**Теорема 4.** Пусть  $\mathcal{F}$  функция и пусть существует последовательность функций  $\{G_m\}_m$  такая, что для всякого НЧ  $m$  функция  $G_m$  не может не быть полигональной и выполнено  $\forall m (\sum_{i=1}^{2^m} |\Delta(\mathcal{F} - G_m, \frac{i-1}{2^m} \Delta \frac{i}{2^m})| < \frac{1}{2^m})$ . Тогда существует последовательность последовательностей рациональных сегментов  $\{R_{k\ell}^m\}_k$ , последовательность ПЧ  $\{\xi_m\}_m$  и последовательность неубывающих последовательностей НЧ  $\{r_{k\ell}^m\}_k$  такие, что



$$\begin{aligned}
& \forall m, n \left( \left( \xi_m(n) = \sum_{k=1}^m |R_{k,n}^m| \right) \& \xi_m < \frac{1}{2^{m+1}} \right) \& \forall Q \xi \left( \xi \in \Pi \& \right. \\
& \& \neg \exists k \left( \xi \in R_{k,n}^Q \right) \supset \exists \eta \left( \eta \in \Pi \& D_{k,n}(\eta, \xi, \xi) \& \right. \\
& \& \left. \forall m \left( Q \Delta 1 \supset D(\eta, \xi, \xi, m, \{r_{k,n}^m\}) \right) \right) .
\end{aligned}$$

Пример 3. Существует функция  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{Q}(\mathcal{F})$ , которая удовлетворяет предположению теоремы 4 и вместе с тем  $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \supset \neg D_{k,n}(\mathcal{F}, x))$ .

#### Л и т е р а т у р а :

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York 1937.
- [2] ДЕДУТ О.: О конструктивных псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 315-331.
- [3] ДЕДУТ О.: О дифференцируемости конструктивных функций слабо ограниченной вариации на псевдоцислах, Comment. Math. Univ. Carolinae 16(1975), 583-599.
- [4] ДЕДУТ О.: Пространства  $L_{\mathcal{L}}$  и  $S$  в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10 (1969), 261-284.
- [5] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 705-726.

Matematicko-fyzikální fakulta  
 Karlova universita  
 Sokolovská 83, 18600 Praha 8  
 Československo

(Oblatum 5.11.1975)