

Josef Klouda

Eine Bemerkung über ausgezeichnete Kongruenzrelationen der Brandtschen Gruppoiden

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 16 (1975), No. 2, 277--291

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105624>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1975

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

EINE BEMERKUNG ÜBER AUSGEZEICHNETE KONGRUENZRELATIONEN DER
BRANDTSCHEN GRUPPOIDEN

Josef KLOUDA, Praha

Abstract: Das Hauptziel dieser Arbeit ist solche Bedingungen für eine Kongruenzrelation R von einem Brandtschen Gruppoid \mathcal{G} abzuleiten, dass R ausgezeichnete ist, d.h. \mathcal{G}/R ist auch ein Brandtsches Gruppoid.

Schlüsselwörter: Ausgezeichnete Kongruenzrelation von einem Brandtschen Gruppoid.

AMS: 20L05

Ref. Ž.: 2.722.9

Die vorliegende Arbeit ist aus dem Wunsch heraus entstanden, die Ebenen von Ostrom ([4]) und die Translations-ebenen in einen Zusammenhang zu bringen. In [3] sind die Begriffe Partition und Kongruenz eines Brandtschen Gruppoids eingeführt (siehe auch André [1], S. 163) und hier wird gezeigt, dass sich jede affine Ebene durch ein Brandtsches Gruppoid mit einer Kongruenz darstellen lässt. Die vorbezeichnete Untersuchung führt zur Frage: welche Bedingungen sind hinreichend und notwendig dafür, dass eine Kongruenzrelation R von einem Brandtschen Gruppoid \mathcal{G} ausgezeichnet ist? (d.h. \mathcal{G}/R ist auch ein Brandtsches Gruppoid). Das Hauptziel dieser Arbeit soll es sein, solche Bedingungen un-

ter Berücksichtigung der geometrischen Interpretation abzuleiten.

$\mathcal{G} = (S_{\mathcal{G}}, \cdot_{\mathcal{G}})$ ist eine partielle Struktur, wenn $S_{\mathcal{G}}$ eine nichtleere Menge und $\cdot_{\mathcal{G}}$ eine partielle Operation ist. Ist \mathcal{G} eine partielle Struktur, so sei $D(\mathcal{G})$ die Menge aller $(x, y) \in S_{\mathcal{G}}^2$, für die das Element $x \cdot_{\mathcal{G}} y$ existiert. Für die partielle Struktur \mathcal{G} und $(x, y) \in D(\mathcal{G})$ werden wir statt $x \cdot_{\mathcal{G}} y$ einfacher $x \cdot y$ oder nur xy schreiben.

\mathcal{G} sei eine partielle Struktur. Ein Element $e \in S_{\mathcal{G}}$ heisst ein Einselement von \mathcal{G} , wenn gilt:

$$(i) \quad (x, e) \in D(\mathcal{G}) \implies x \cdot e = x$$

$$(ii) \quad (e, x) \in D(\mathcal{G}) \implies e \cdot x = x$$

Die Menge, die aus allen Einselementen \mathcal{G} besteht, bezeichnen wir mit $I(\mathcal{G})$.

Eine partielle Struktur heisst ein Ehremannsches Gruppoid (kurz E-Gruppoid), wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

(i) Sind $x, y, z \in S_{\mathcal{G}}$ und existiert eines der Elemente $x(yz)$, $(xy)z$, so existiert auch das andere, und es gilt $x(yz) = (xy)z$.

(ii) Ist $x \in S_{\mathcal{G}}$, dann existieren die Einselemente $\alpha(x)$, $\beta(x) \in I(\mathcal{G})$ so, dass $(\alpha(x), x)$, $(x, \beta(x)) \in D(\mathcal{G})$ gilt.

(iii) Ist $x \in S_{\mathcal{G}}$, dann existiert $x^{-1} \in S_{\mathcal{G}}$ so, dass $(x^{-1}, x) \in D(\mathcal{G})$ und $x^{-1} \cdot x = \beta(x)$.

Ein Gruppoid \mathcal{G} ist ein Brandtsches Gruppoid (kurz B-Gruppoid), wenn folgende Bedingung erfüllt ist:

$$\forall a, b \in I(\mathcal{G}) \exists x \in S_{\mathcal{G}} \quad \alpha(x) = a, \quad \beta(x) = b.$$

Sei \mathbb{G} ein E-Gruppoid, $M \subset S_{\mathbb{G}}$, $(M, \cdot_{\mathbb{G}})$ ein E-Gruppoid, dann heisst $H = (M, \cdot_{\mathbb{G}})$ ein Teiluntergruppoid des E-Gruppoids \mathbb{G} . Wenn H ein Teiluntergruppoid \mathbb{G} ist und $I(H) = I(\mathbb{G})$, sagen wir, dass H ein Untergruppoid \mathbb{G} ist.

Definition 1. Es sei \mathbb{G} ein B-Gruppoid, R eine Äquivalenzrelation in $S_{\mathbb{G}}$. Dann heisst R eine Kongruenzrelation von \mathbb{G} , wenn sie die folgenden Eigenschaften hat:

$$(1) \quad \forall x, y, u, v \in S_{\mathbb{G}}$$

$$x R u, y R v, (x, y), (u, v) \in D(\mathbb{G}) \implies x y R u v$$

$$(2) \quad \forall x, y \in S_{\mathbb{G}} \quad x R y \implies \alpha(x) R \alpha(y), \beta(x) R \beta(y)$$

Wir bezeichnen mit $[x]$ die Menge $\{y \mid y \in S_{\mathbb{G}}, y R x\}$. Ist R eine Kongruenzrelation von dem B-Gruppoid \mathbb{G} , definieren wir $[x] \circ [y]$ genau dann, wenn es $u, v \in S_{\mathbb{G}}$ gibt, so dass $[x] = [u]$, $[y] = [v]$ und $(u, v) \in D(\mathbb{G})$. Für $(x, y) \in D(\mathbb{G})$ legen wir $[x] \circ [y] = [x \cdot_{\mathbb{G}} y]$ fest. Es sei $M := \{[x] \mid x \in S_{\mathbb{G}}\}$. (M, \circ) heisst Faktorstruktur von \mathbb{G} nach R (in Zeichen \mathbb{G}/R).

\mathbb{G}/R ist im allgemeinen kein E-Gruppoid. (Siehe [2], S. 76).

Definition 2. Eine Kongruenzrelation R eines B-Gruppoids \mathbb{G} heisst eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathbb{G} , wenn die Faktorstruktur \mathbb{G}/R ein E-Gruppoid ist.

Bemerkung. Ist \mathbb{G} ein B-Gruppoid, R eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathbb{G} , so ist offenbar \mathbb{G}/R auch ein B-Gruppoid.

Definition 3. Eine Kongruenzrelation R eines B-Gruppoids \mathcal{G} , die der Bedingung

$$(3) \quad \forall (a,b) \in I^2(\mathcal{G}) \cap R \quad \exists x \in S_{\mathcal{G}} \quad \alpha(x) = a, \\ \beta(x) = b, \quad xRa$$

genügt, heisst eine vollständige Kongruenzrelation von \mathcal{G} .

In [2] (Satz 5, S. 219) ist folgender Satz bewiesen:

Satz: Eine vollständige Kongruenzrelation eines B-Gruppoids \mathcal{G} ist eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathcal{G} .

Definition 4. Eine translatione Kongruenzrelation von einem B-Gruppoid \mathcal{G} ist eine Kongruenzrelation R des B-Gruppoids \mathcal{G} , die noch folgende Bedingungen erfüllt:

(4) Ist $e \in I(\mathcal{G})$, $x \in S_{\mathcal{G}}$, $eR\alpha(x)$, so existiert $y \in S_{\mathcal{G}}$, so dass yRx , $\alpha(y) = e$.

(5) Ist $x \in S_{\mathcal{G}}$, $e \in I(\mathcal{G})$, xRe , so ist $x \in I(\mathcal{G})$.

(6) Ist $x, y \in S_{\mathcal{G}}$, xRy , $\alpha(x) = \beta(x)$, dann $\alpha(y) = \beta(y)$ ist.

Definition 5. Eine reguläre Kongruenzrelation von einem Gruppoid \mathcal{G} ist eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathcal{G} , die Bedingung (5) erfüllt.

In [2] (Satz 4, S. 218) ist folgender Satz bewiesen:

Satz: Eine Kongruenzrelation R eines B-Gruppoids \mathcal{G} ist eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathcal{G} , wenn (4) gilt.

Folgerung: Eine translatione Kongruenzrelation eines B-Gruppoids \mathcal{G} ist eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathcal{G} .

Es seien \mathbb{G} und \mathbb{H} partielle Strukturen und $\varphi : S_{\mathbb{G}} \rightarrow S_{\mathbb{H}}$ eine Abbildung. Dann heisst φ ein Homomorphismus von \mathbb{G} in \mathbb{H} , wenn für jedes $(x, y) \in D(\mathbb{G})$ $(\varphi(x), \varphi(y)) \in D(\mathbb{H})$ und $\varphi(x) \cdot_{\mathbb{H}} \varphi(y) = \varphi(x \cdot_{\mathbb{G}} y)$.

Sind \mathbb{G} und \mathbb{H} partielle Strukturen, so heisst eine eineindeutige homomorphe Abbildung φ von $S_{\mathbb{G}}$ auf $S_{\mathbb{H}}$, für die zusätzlich auch φ^{-1} ein Homomorphismus von \mathbb{H} auf \mathbb{G} ist, ein Isomorphismus von \mathbb{G} auf \mathbb{H} .

Bemerkung: Ein Homomorphismus von einem B-Gruppoid \mathbb{G} auf ein B-Gruppoid \mathbb{H} , der eine eineindeutige Abbildung ist, ist ein Isomorphismus.

Satz 1. Es sei R eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von einem B-Gruppoid \mathbb{G} . Dann gibt es eine vollständige Kongruenzrelation R_1 von dem B-Gruppoid \mathbb{G} und eine reguläre Kongruenzrelation R_2 von dem B-Gruppoid \mathbb{G}/R_1 , so dass \mathbb{G}/R zu $(\mathbb{G}/R_1)/R_2$ isomorph ist.

Beweis: Es sei $H := \{x \mid x R \alpha(x), x \in S_{\mathbb{G}}\}$. Wir zeigen, dass $\mathbb{H} := (H, \cdot_{\mathbb{G}}|_{H^2 \cap D(\mathbb{G})})$ ein Untergruppoid des B-Gruppoids \mathbb{G} ist. Es sei $x, y \in H$, $(x, y) \in D(\mathbb{G})$, dann $x R \alpha(x) \implies \beta(x) R \beta(\alpha(x)) = \alpha(x) \implies x R \beta(x)$. Wegen $y R \alpha(y)$, $xy R \beta(x) \alpha(y) = \beta(x)$, ist $xy R \alpha(x) = \alpha(xy) \implies xy \in H$.

Ist $x \in H$, so ist $x^{-1} R (\alpha(x))^{-1} = \alpha(x) R \beta(x) = \alpha(x^{-1}) \implies x^{-1} \in H$.

Ist $e \in I(\mathbb{G})$, so ist $e R e = \alpha(e) \implies e \in H$. Folglich $I(\mathbb{H}) = I(\mathbb{G})$. \mathbb{H} ist sogar ein invariantes Unter-

Gruppoid von \mathbb{G} , denn $\forall x \in S_{\mathbb{G}} \quad x^{-1} H x :=$
 $= \{x^{-1} h x \mid h \in H, \alpha(h) = \beta(h) = \alpha(x)\} \subseteq H$.

Für jede $x, y \in S_{\mathbb{G}}$ definieren wir $x R_1 y$ genau dann, wenn es gibt $u, v \in H$, so dass $(u, x), (x, v) \in D(\mathbb{G})$ und $y = u x v$. Dann ist R_1 eine vollständige Kongruenzrelation von dem B-Gruppoid \mathbb{G} .

Wir bezeichnen für jedes $x \in S_{\mathbb{G}}$ $[x]_1 :=$
 $= \{y \mid y R_1 x, y \in S_{\mathbb{G}}\}$ und für jede $[x]_1, [y]_1 \in S_{\mathbb{G}/R_1}$ definieren wir $[x]_1 R_2 [y]_1$ genau dann, wenn $x R y$ ist. Man kann sich leicht überzeugen, dass R_2 eine Kongruenzrelation ist. Es sei nun für jedes $x \in S_{\mathbb{G}}$

$$[x]_2 := \{[y]_1 \mid [y]_1 R_2 [x]_1, [y]_1 \in S_{\mathbb{G}/R_1}\},$$

$$[x] := \{y \mid y R x, y \in S_{\mathbb{G}}\}. \text{ Die Abbildung}$$

$$\varphi : S_{(\mathbb{G}/R_1)/R_2} \longrightarrow S_{\mathbb{G}/R}, \text{ die durch die Vorschrift}$$

$\varphi[x]_2 = [x]$ gegeben ist, ist ein Isomorphismus. Somit ist R_2 eine ausgezeichnete Kongruenzrelation von \mathbb{G}/R_1 und der B-Gruppoid $(\mathbb{G}/R_1)/R_2$ ist isomorph zu dem B-Gruppoid \mathbb{G}/R .

Wir müssen noch zeigen, dass R_2 eine reguläre Kongruenzrelation ist. Also sei $[x]_1 \in S_{\mathbb{G}/R_1}$, $[y]_1 \in I(\mathbb{G}/R_1)$, $[x]_1 R_2 [y]_1$. Dann ist $[y]_1 = [\alpha(y).y]_1 =$
 $= [\alpha(y)]_1 [y]_1 = [\alpha(y)]_1$. Weiter ist $[x]_1 R_2 [\alpha(y)]_1 \Rightarrow$
 $\Rightarrow x R \alpha(y) \Rightarrow \alpha(x) R \alpha(\alpha(y)) \Rightarrow \alpha(x) R \alpha(y) \Rightarrow$
 $\Rightarrow x R \alpha(x) \Rightarrow x \in H$. Wegen $\alpha(x) = \alpha(x) \cdot x \cdot x^{-1}$,
 $\alpha(x) \in H, x^{-1} \in H$, ist $[x]_1 = [\alpha(x)]_1 \in I(\mathbb{G}/R_1)$.

Definition 6. Ein Isomorphismus von einem B-Gruppoid \mathbb{G} auf das B-Gruppoid \mathbb{G} heisst ein Automorphismus von \mathbb{G} . Eine Translation φ von einem B-Gruppoid \mathbb{G} ist ein Automorphismus von \mathbb{G} mit folgender Eigenschaft: gibt es $x \in S_{\mathbb{G}}$ mit $\varphi(x) = x$, so ist φ eine identische Abbildung.

Bemerkung: Alle Translationen von einem B-Gruppoid bilden im allgemeinen keine Gruppe.

Satz 2. Es sei \mathbf{T} eine Gruppe der Translationen (hinsichtlich der Produktbildung) von einem B-Gruppoid \mathbb{G} . Für jede $x, y \in S_{\mathbb{G}}$ sei $x R(\mathbf{T}) y$ genau dann, wenn $\varphi \in S_{\mathbf{T}}$ existiert, so dass $y = \varphi(x)$. Dann ist $R(\mathbf{T})$ eine translationale Kongruenzrelation von \mathbb{G} .

Beweis: Weil \mathbf{T} eine Gruppe ist, muss $R(\mathbf{T})$ eine Äquivalenzrelation sein. Wir zeigen nun, dass $R(\mathbf{T})$ eine Kongruenzrelation von \mathbb{G} ist. Es sei $x, y, u, v \in S_{\mathbb{G}}$, $(x, y), (u, v) \in D(\mathbb{G})$, $x R(\mathbf{T}) u, y R(\mathbf{T}) v$. Dann gibt es $\varphi, \psi \in S_{\mathbf{T}}$, so dass $u = \varphi(x), v = \psi(y)$. Wegen $(x, y) \in D(\mathbb{G})$, ist $\beta(x) = \alpha(y) \implies \varphi(\beta(x)) = \varphi(\alpha(y))$ und wegen $(\varphi(x), \psi(y)) \in D(\mathbb{G})$, ist $\beta(\varphi(x)) = \alpha(\psi(y))$. Aber $\beta(\varphi(x)) = \varphi(\beta(x)), \alpha(\psi(y)) = \psi(\alpha(y)) \implies \implies \varphi(\beta(x)) = \psi(\alpha(y)) \implies \psi^{-1} \varphi(\beta(x)) = \alpha(y) = \beta(x) \implies \psi^{-1} \varphi = \text{id.} \implies \varphi = \psi$, denn $\psi^{-1} \varphi$ ist eine Translation.

Wir haben $\varphi(x \cdot y) = \varphi(x) \cdot \varphi(y) = \varphi(x) \cdot \psi(y) = u \cdot v \implies xy R(\mathbf{T}) uv$. Wegen $\varphi(\alpha(x)) = \alpha(\varphi(x)) = \alpha(u)$, $\varphi(\beta(x)) = \beta(\varphi(x)) = \beta(u)$, ist $\alpha(x) R(\mathbf{T}) \alpha(u)$, $\beta(x) R(\mathbf{T}) \beta(u)$.

Wir wollen noch zeigen, dass $R(\mathbf{T})$ eine translationale

Kongruenzrelation ist. (Siehe Definition 4.) Es sei $e \in I(\mathbb{G})$, $x \in S_{\mathbb{G}}$, $x R(\mathbb{T}) \alpha(x)$. Dann gibt es $\varphi \in S_{\mathbb{T}}$, so dass $\varphi(\alpha(x)) = e$. Legen wir $y := \varphi(x)$ fest. Dann $x R(\mathbb{T}) y$, $\alpha(y) = \alpha(\varphi(x)) = \varphi(\alpha(x)) = e$.

Es sei $x \in S_{\mathbb{G}}$, $e \in I(\mathbb{G})$, $x R(\mathbb{T}) e$. Dann gibt es $\varphi \in S_{\mathbb{T}}$, so dass $e = \varphi(x)$. Hieraus folgt $\varphi(\alpha(x)) = \alpha(\varphi(x)) = \alpha(e) = e \implies \varphi(x) = \varphi(\alpha(x)) \implies x = \alpha(x) \implies x \in I(\mathbb{G})$.

Es sei $x, y \in S_{\mathbb{G}}$, $x R(\mathbb{T}) y$. Dann gibt es $\varphi \in S_{\mathbb{T}}$, so dass $y = \varphi(x)$. $\alpha(y) = \beta(y)$ ist genau dann wenn $\alpha(\varphi(x)) = \beta(\varphi(x)) \iff \varphi(\alpha(x)) = \varphi(\beta(x)) \iff \alpha(x) = \beta(x)$.

Definition 7. Ein B-Gruppoid \mathbb{G} heisst einfach, wenn folgende Bedingung erfüllt ist: Ist für $x, y \in S_{\mathbb{G}}$ $\alpha(x) = \alpha(y)$, $\beta(x) = \beta(y)$, so ist $x = y$.

Für eine nichtleere Menge M werden wir ein B-Gruppoid $\mathbb{B}(M)$ auf folgende Weise einführen. $\mathbb{B}(M) := (M^2, \cdot)$, wobei für jede $(a,b), (c,d) \in M^2$ $((a,b), (c,d)) \in D(\mathbb{B}(M))$ genau dann sei, wenn $b = c$ ist, und dann definieren wir $(a,b) \cdot (b,d) = (a,d)$. Es ist offenbar, dass $\mathbb{B}(M)$ ein einfaches B-Gruppoid ist.

Wir führen nun noch neue Zeichen ein. Für B-Gruppoid \mathbb{G} und $e \in I(\mathbb{G})$ definieren wir $P(e) := \{x \mid x \in S_{\mathbb{G}}, \alpha(x) = e\}$, $T(e) := \{t \mid t \in S_{\mathbb{G}}, \alpha(t) = \beta(t) = e\}$.

Satz 3. Ist \mathbb{G} ein B-Gruppoid, so gibt es ein einfaches B-Gruppoid \mathbb{H} und eine Gruppe \mathbb{T} der Translationen von \mathbb{H} , so dass die B-Gruppoiden $\mathbb{H}/_{R(\mathbb{T})}$, \mathbb{G} isomorph

sind.

Beweis: Legen wir $\mathbf{H} = \mathbf{B}(P(e))$ fest. Für $t \in T(e)$ und $(x,y) \in P^2(e)$ sei $\bar{t}(x,y) := (tx, ty)$ und sei $T := \{\bar{t} \mid t \in T(e)\}$, $\mathbf{T} := (T, \circ)$ (\circ - die Operation der Produktbildung). Dann ist \mathbf{T} eine Gruppe der Translationen von \mathbf{H} . Es sei für jedes $(x,y) \in P^2(e)$ $[x,y] := \{(u,v) \mid (u,v) \in P^2(e), (u,v) R(\mathbf{T})(x,y)\}$ und für jedes $[x,y] \in S_{\mathbf{H}/R(\mathbf{T})}$ $\varphi[x,y] = x^{-1}y$. Dann ist leicht zu sehen, dass φ ein Isomorphismus von $\mathbf{H}/R(\mathbf{T})$ auf \mathbf{G} ist.

Lemma. Es sei \mathbf{S} eine Gruppe der Translationen von einem einfachen B-Gruppoid \mathbf{G} und \mathbf{T} eine Gruppe der Translationen von einem einfachen B-Gruppoid \mathbf{H} . Sind die B-Gruppoid $\mathbf{G}/R(\mathbf{S})$, $\mathbf{H}/R(\mathbf{T})$ isomorph, so sind auch die B-Gruppoid \mathbf{G} , \mathbf{H} und die Gruppen \mathbf{S} , \mathbf{T} isomorph.

Beweis: Es gilt $\mathbf{G} \cong \mathbf{B}(I(\mathbf{G}))$. Es sei für jede $x,y \in I(\mathbf{G})$ $[x,y] := \{(u,v) \mid u, v \in I(\mathbf{G}), (u,v) R(\mathbf{S})(x,y)\}$. Dann für $a \in I(\mathbf{G})$ sind \mathbf{G} , $\mathbf{B}(P[a,a])$ isomorph und \mathbf{S} , $(T[a,a], \cdot \mathbf{G}/R|T[a,a])$ sind isomorphe Gruppen, denn die Abbildung $(x,y) \mapsto ([a,x], [a,y])$ von \mathbf{G} auf $\mathbf{B}(P[a,a])$ und die Abbildung $t \mapsto [a, ta]$ von \mathbf{S} auf $T([a,a])$ die Isomorphen sind.

Lemma. Es sei \mathbf{G} ein einfaches B-Gruppoid und sei R eine translationale Kongruenzrelation von \mathbf{G} . Dann gibt es eine Gruppe \mathbf{T} der Translationen von \mathbf{G} , so dass $R = R(\mathbf{T})$.

Beweis: Weil \mathbb{G} ein einfaches B-Gruppoid ist, muss \mathbb{G} isomorph zu $\mathbb{B}(I(\mathbb{G}))$ sein. Für jedes $(x,y) \in I^2(\mathbb{G})$ sei $[x,y] := \{(u,v) \mid u, v \in I(\mathbb{G}), (u,v) R(x,y)\}$. Weil R eine translationale Kongruenzrelation ist, ist für $a \in I(\mathbb{G})$ $P([a,a]) = \{[a,x] \mid x \in I(\mathbb{G})\}$.

Wir wollen jetzt zeigen, dass $([a,x], [a,y]) \mapsto (x,y)$ von $\mathbb{B}(P([a,a]))$ in $\mathbb{B}(I(\mathbb{G}))$ eine Abbildung ist. Es sei $[a,x] = [a,u]$. Dann $[a,x][x,u] = [a,u] = [a,x]$ und folglich $[x,u] = [x,a]([a,x][x,u]) = [x,a][a,x] = [x,x] \implies (x,u) R(x,x)$. Folglich ist nach (5) $x = u$.

Es ist offenbar, dass $([a,x], [a,y]) \mapsto (x,y)$ eine eindeutige Abbildung ist und also $\mathbb{B}(P([a,a]))$ isomorph zu dem $\mathbb{B}(I(\mathbb{G}))$.

Wir bezeichnen für jedes $t \in T([a,a])$ und jedes $([a,x], [a,y]) \in P([a,a]) \times P([a,a])$ $\bar{t}([a,x], [a,y]) = (t[a,x], t[a,y])$.

$\mathbf{T} := (\{\bar{t} \mid t \in T([a,a])\}, \circ)$ ist die Gruppe der Translationen von dem $\mathbb{B}(P([a,a]))$.

Wir zeigen jetzt, dass $R = R(\mathbf{T})$. Es sei $([a,x], [a,y]) R([a,u], [a,v])$. Dann $(x,y) R(u,v) \implies [x,y] = [u,v]$. Daraus folgt $[x,a][a,y] = [u,a][a,v] \implies [a,u][x,a] = [a,v][y,a]$. Aber $[a,u][x,a] \in T([a,a])$ und $\overline{[a,u][x,a]}([a,x], [a,y]) = ([a,u], [a,v])$ und wir haben $R \subseteq R(\mathbf{T})$. Es sei $([a,x], [a,y]) R(\mathbf{T})([a,u], [a,v])$. Dann gibt es $t \in T([a,a])$, so dass $[a,u] = t[a,x]$, $[a,v] = t[a,y]$. Also $t = [a,u][x,a] = [a,v][y,a] \implies [x,a][a,y] =$

$$\begin{aligned}
 &= [u, a][a, v] \implies (x, y) R(u, v) \implies \\
 &\implies ([a, x], [a, y]) R([a, u], [a, v]) .
 \end{aligned}$$

Satz 4. Ist R eine translationale Kongruenzrelation von dem B-Gruppoid \mathbf{G} , so gibt es eine Gruppe \mathbf{T} der Translationen von \mathbf{G} , so dass $R(\mathbf{T}) = R$.

Beweis: Es gibt ein einfaches B-Gruppoid \mathbf{H} und eine Gruppe \mathbf{T}_1 der Translationen von \mathbf{H} , so dass $\mathbf{H}/R(\mathbf{T}_1)$ zu dem \mathbf{G} isomorph ist. Wir bezeichnen mit $R_1 := R(\mathbf{T}_1)$, $[x]_1 := \{y \mid y \in S_{\mathbf{H}}, y R_1 x\}$. Wir definieren für jede $x, y \in S_{\mathbf{H}}$ $x R_2 y$ genau dann, wenn $[x]_1 R [y]_1$ ist.

Es ist leicht festzustellen, dass R_2 eine translationale Kongruenzrelation von \mathbf{H} ist. Nach dem Lemma gibt es eine Gruppe \mathbf{T}_2 der Translationen von \mathbf{H} , so dass $R_2 = R(\mathbf{T}_2)$.

Wir zeigen, dass \mathbf{T}_1 eine invariante Untergruppe von \mathbf{T}_2 ist. Es sei $t_1 \in S_{\mathbf{T}_1}$, $t_2 \in S_{\mathbf{T}_2}$, $e \in I(\mathbf{H})$. Dann gibt es $x \in S_{\mathbf{H}}$, so dass $\alpha(x) = t_2(e)$, $\beta(x) = t_1 t_2(e)$. Wegen $x R_2 t_2^{-1}(x)$, ist $[x]_1 R [t_2^{-1}(x)]_1$. Weil R translationale ist und $[\alpha(x)]_1 = [\beta(x)]_1$, bekommen wir $[\alpha(t_2^{-1}(x))]_1 = [\beta(t_2^{-1}(x))]_1 \implies [e]_1 = [t_2^{-1}(\alpha(x))]_1 = [t_2^{-1}(\beta(x))]_1 = [t_2^{-1} t_1 t_2(e)]_1 \implies t_2^{-1} t_1 t_2 \in S_{\mathbf{T}_1}$.

Für $t \in S_{\mathbf{T}_2}$ definieren wir $[t]([x]_1) = [tx]_1$. Die Abbildung $[t]$ ist eine Translation von \mathbf{H}/R_1 , wobei für $s, t \in S_{\mathbf{T}_2}$ ist $[s] = [t]$ genau dann, wenn $st^{-1} \in S_{\mathbf{T}_1}$. Wir legen $\mathbf{T} := \mathbf{T}_2 / \mathbf{T}_1$ fest und wir zeigen, dass $R = R(\mathbf{T})$ ist. Es sei $[x]_1 R [y]_1$. Dann $x R_2 y$ und es gibt ein Element $t_2 \in S_{\mathbf{T}_2}$, so dass

$y = t_2(x) \implies [y]_1 = [t_2 x]_1 = [t_2] ([x]_1) \implies$
 $\implies [x]_1 R(\mathbf{T}) [y]_1$. Es sei $[u]_1 R(\mathbf{T}) [v]_1$. Dann gibt
es $[t] \in \mathbf{T}_2 / \mathbf{T}_1$, so dass $[v]_1 = [t] ([u]_1) \implies$
 $\implies [v]_1 = [t u]_1 \implies u R_2 v \implies [u]_1 R [v]_1$.

Satz 5. Eine Kongruenzrelation R von einem B-Gruppoid \mathbb{G} ist regulär genau dann, wenn es ein einfaches B-Gruppoid \mathbb{H}_2 , ein Teiluntergruppoid \mathbb{H}_1 von \mathbb{H}_2 , eine Gruppe \mathbf{T}_2 der Translationen von \mathbb{H}_2 und eine Untergruppe \mathbf{T}_1 von \mathbf{T}_2 gibt, so dass

- (i) \mathbb{H}_1 ist ein B-Gruppoid
- (ii) $\forall t \in \mathbf{T}_1 \quad t(S_{\mathbb{H}_1}) \subseteq S_{\mathbb{H}_1}$
- (iii) $\forall (x, y) \in D(\mathbb{H}_2) \exists t \in \mathbf{T}_2 \quad (t(x), t(y)) \in D(\mathbb{H}_1)$
- (iv) $\mathbb{H}_1 / R(\mathbf{T}_1)$ ist isomorph zu \mathbb{G}
- (v) bezeichnen wir $[x]_1 := \{y \mid y \in S_{\mathbb{H}_1}, y R(\mathbf{T}_1)x\}$
 $\forall x \in S_{\mathbb{H}_1}$, dann für jede $[x]_1, [y]_1 \in S_{\mathbb{H}_1 / R(\mathbf{T}_1)}$ ist
 $[x]_1 R [y]_1$ genau dann, wenn $x R(\mathbf{T}_2) y$ ist.

Beweis: I. Es sei R eine reguläre Kongruenzrelation.
Für jedes $x \in S_{\mathbb{G}}$ bezeichnen wir $[x] := \{y \in S_{\mathbb{G}}, y R x\}$
und für ein ausgewähltes Element $e \in I(\mathbb{G})$ $M_1 :=$
 $= \{[x] \mid \alpha(x) = e\}$, $M_2 := \{[x] \mid [\alpha(x)] = [e]\}$,
 $S_1 := \{[s] \mid \alpha(s) = \beta(s) = e\}$,
 $S_2 := \{[s] \mid [\alpha(s)] = [\beta(s)] = [e]\}$.

Legen wir $\mathbb{H}_1 = \mathbf{B}(M_1)$, $\mathbb{H}_2 = \mathbf{B}(M_2)$ fest. Für jedes $[s] \in S_2$ und $([x], [y]) \in S_{\mathbf{B}(M_2)}$ definieren wir
 $[\bar{s}]([x], [y]) = ([s][x], [s][y])$. Dann ist
 $\mathbf{T}_2 := (\{[\bar{s}] \mid [s] \in S_2\}, \circ)$ eine Gruppe der Translationen

von B-Gruppoid H_2 und $T_1 := (\{\overline{[s]} \mid [s] \in S_1\}, \circ)$ eine Untergruppe der Gruppe T_2 . Es ist offenbar, dass

- (i) H_1 ein B-Gruppoid ist
- (ii) $\forall t \in S_{T_1} \quad t(S_{H_1}) \subseteq S_{H_1}$

Es sei $([x], [y]), ([y], [z]) \in S_{H_2}$. Dann sind die Elemente $[y^{-1}][z], [x^{-1}][y], ([x^{-1}][y])([y^{-1}][z])$ definiert und also gibt es $u, v \in S_G$, so dass $[u] = [x^{-1}][y][v] = [y^{-1}][z]$ und das Element $u \cdot v$ ist definiert. Weiter existiert $a \in S_G$, so dass $\alpha(a) = e$,

$\beta(a) = \alpha(u)$. Legen wir $b := au, c := bv$ fest. Dann $\alpha(c) = \alpha(b) = \alpha(a) = e, u = a^{-1}b, v = b^{-1}c$,
 $[x^{-1}][y] = [a^{-1}][b], [y^{-1}][z] = [b^{-1}][c] \implies [a][x^{-1}] = [b][y^{-1}], [b][y^{-1}] = [c][z^{-1}]$. Weiter gilt für
 $[t] := [a][x^{-1}] : [t] \in S_2, \overline{[t]}([x], [y]) = ([a], [b]),$
 $\overline{[t]}([y], [z]) = ([b], [c])$. Damit ist gezeigt, dass (iii) gilt.

Für jedes $([x], [y]) \in S_{H_1}$ definieren wir
 $[x, y]_1 := \{([u], [v]) \mid ([u], [v]) \in S_{H_1},$
 $([u], [v]) R(T_1)([x], [y])\}$ und $\varphi[x, y]_1 := x^{-1}y$. Ist
 $[x] = [u]$ für $[x], [u] \in M_1$, dann $[x^{-1}u] = [x^{-1}][u] =$
 $= [\beta(u)] \implies x^{-1}u R \beta(u) \implies x^{-1}u \in I(G) \implies x = u$. Ist
 $[x, y]_1 = [u, v]_1$, dann gibt es ein Element $[s] \in S_1$, so
dass $u = sx, v = sy$ und also $u^{-1}v = x^{-1}s^{-1}s y = x^{-1}y$.
Demnach ist φ eine Abbildung. Ganz ähnlich wie in dem Beweis des Satzes 3 kann man zeigen, dass φ ein Isomorphismus von $H_1/R(T_1)$ auf G ist und $H_1/R(T_1)$ isomorph zu G ist.

Für $[x], [y], [u], [v] \in M_1$ ist $[x, y]_1 R [u, v]_1$ genau dann, wenn $x^{-1}y R u^{-1}v$ ist. Das gilt genau dann, wenn $[x^{-1}][y] = [u^{-1}][v] \implies [u][x^{-1}] = [v][y^{-1}]$. Für $[t] := [u][x^{-1}]$ ist dann $[t] \in S_2$ $\overline{[t]}([x], [y]) = ([u], [v])$.

II. Es gelte umgekehrt (i) - (v). Dann definieren wir $[x]_1 R [y]_1$ genau dann, wenn $x R(\mathbf{T}_2)y$ ist. Man kann sich überzeugen, dass R eine reguläre Kongruenzrelation von $H_1/R(\mathbf{T}_1)$ ist.

Beispiel: Es sei $M := \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $G := B(M)$ und eine Äquivalenzrelation R sei durch folgende Äquivalenzklassen gegeben:

$\{(1,1), (2,2), (3,3), (4,4), (5,5)\}; \{(1,2), (2,1), (4,5), (5,4)\};$
 $\{(1,3), (3,1), (2,4), (4,2)\}; \{(2,3), (3,5), (5,2), (1,4)\};$
 $\{(1,5), (5,1), (3,4), (4,3)\}; \{(4,1), (5,3), (3,2), (2,5)\}.$

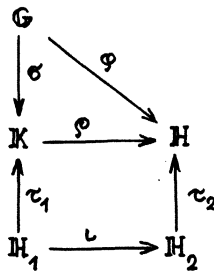
Dann ist G/R eine Gruppe und R ist eine reguläre Kongruenzrelation, die keine translationale Kongruenzrelation ist.

Definition 8. Ist φ ein Homomorphismus von einem B-Gruppoid G in ein B-Gruppoid H und $x R(\varphi)y$:
 $:\iff \varphi(x) = \varphi(y) \quad \forall x, y \in S_G$ und ist $R(\varphi)$ eine ausgezeichnete (bzw. vollständige, reguläre, translationale) Kongruenzrelation, so nennen wir φ einen ausgezeichneten (bzw. vollständigen, regulären, translationen) Homomorphismus.

Aus den Sätzen 1 und 5 folgt sofort

Folgerung: Es sei φ ein Homomorphismus von einem B-Gruppoid G in einem B-Gruppoid H . φ ist ein ausgezeichneter Homomorphismus genau dann, wenn es ein B-Gruppoid K , einfache B-Gruppoid H_1, H_2 , ein vollständiger Homomor-

phismus σ , ein regulärer Homomorphismus φ , ein injektiver Homomorphismus ι , translatione Homomorphismen τ_1, τ_2 gibt, so dass das Diagramm



kommutativ ist.

L i t e r a t u r :

- [1] ANDRÉ J.: Über nicht Desarguessche Ebenen mit transitiver Translationsgruppe, Math.Zeitschr.60 (1954), 156-186.
- [2] HASSE M. und MICHLER L.: Theorie der Kategorien, Berlin 1966.
- [3] KLOUDA J.: Kongruenzen in Brandtschen Gruppoiden, Geometriae Dedicata 3(1974), 347-355.
- [4] OSTROM T.G.: A class of non-Desarguesian affine planes, Trans.Amer.Math.Soc.104(1962), 483-487.

Matematický ústav
 Karlova universita
 Malostranské nám.25
 Praha 1 Malá Strana

(Oblatum 6.2.1975)