

Osvald Demuth

Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суперпозиции абсолютно непрерывных функций

Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae, Vol. 13 (1972), No. 2, 227--251

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105412>

Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1972

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДСТАВИМОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ В ВИДЕ СУПЕРПОЗИЦИИ АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ

О. ДЕДУТ (O. DEMUTH), Прага

В классической математике каждое из следующих трех условий является необходимым и достаточным для того, чтобы функция f , непрерывная на сегменте $0 \Delta 1$, была на этом сегменте представима в виде суперпозиции двух абсолютно непрерывных функций: а) (S), б) (T₁) & (N) и в) f отображает множество тех точек из $0 \Delta 1$, в которых f не имеет конечную производную, в множество нулевой меры ([1], стр. 288-9, [2]). В конструктивной математике аналоги этих условий являются необходимыми, но не являются достаточными условиями названной представимости.

Действительно, функция $\varphi = (\frac{1}{4} \cdot f) * g + h_{\frac{1}{2}}$, где f и g функции и Φ покрытие из примера из [10], а

$$\forall x (h_{\frac{1}{2}}(x) = a \cdot \max(\min(x, 1), 0)) ,$$

является возрастающей на $0 \Delta 1$, полигональна на всяком сегменте покрытия Φ , $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ и, следовательно, φ удовлетворяет условиям а - в). Вместе с тем $f * g$ и φ не являются абсолютно непрерывными и согласно теореме 2 из [10] φ нельзя представить в виде

суперпозиции двух (и тогда и большего числа) абсолютно непрерывных функций.

В дальнейшем мы, не теряя общности, ограничимся рассмотрением функций f , для которых выполнено $0 \leq f \leq 1$. Такие функции будем называть функциями типа А.

В дальнейшем пользуемся обозначениями и определениями из [5 - 11].

Обозначение. Пусть g функция, $\{M_m\}_m \in M$ и $\{N_m\}_m \in M$. Тогда мы посредством $\sigma(g, \{M_m\}_m, \{N_m\}_m)$ обозначим: $\forall x (x \in \{M_m\}_m \supset g(x) \in \{N_m\}_m)$ и для почти всех КДЧ μ верно

$$(\mu \in \{N_m\}_m \supset \exists x (x \in \{M_m\}_m \& g(x) = \mu)) .$$

Замечание 1. Пусть g равномерно непрерывная функция, а f абсолютно непрерывная функция.

1) Согласно [4] существуют алгоритмы $\langle S, g \rangle$ и $\langle I, g \rangle$, применимые к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдающие по нему супремум (соотв. инфимум) множества

$$\wedge v (\exists u (u \in x \Delta y \& v = g(u))) .$$

2) Мы обозначим $\forall x, y (x < y \supset (\langle \sigma, g \rangle_{x \Delta y} \cong \langle I, g \rangle_{x \Delta y} \Delta \langle S, g \rangle_{x \Delta y}) \& (\langle \omega, g \rangle_{x \Delta y} \cong \langle \sigma, g \rangle_{x \Delta y} |))$.

3) Согласно [5] и [4] существует алгоритм $V[f]$, применимый к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдающий по нему вариацию функции f на $x \Delta y$.

Ввиду [8] для всякого S_σ -множества $\{H_n\}_n$ ряд $\sum_n V[f]_{H_n}$ сходится.

Определения. Пусть f функция типа А.

1) Мы обозначим $\mathcal{Y}_1(f)$, если существует последовательности S_σ -множеств $\{H_m^q\}_m$ и S -множеств

$\{ \mathcal{F}^2 \}_2$ и последовательность абсолютно непрерывных функций $\{ f^2 \}_2$ такие, что выполнено

$$Y_1(f, \{ f^2 \}_2, \{ H_m^2 \}_m, \{ \mathcal{F}^2 \}_2) :$$

для всякого НЧ q верно $\{ H_m^{2+1} \}_m \subseteq \{ H_m^2 \}_m \subseteq 0 \triangle 1$,
 $\mathcal{F}^{2+1} \subseteq \mathcal{F}^2$, мера \mathcal{F}^2 меньше чем $\frac{1}{2^2}$

и

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in \{ H_m^2 \}_m \supset f(x) \in \mathcal{F}^2 \ \& \ f^2(x) \in \mathcal{F}^2) \ \& \\ & \& (\neg \exists m (\exists_n (H_n^2) < x < \exists_m (H_m^2))) \supset f^2(x) = f(x)) \ \& \\ & \& \forall l (q < l \supset \sum_{m=1}^{\infty} V[f^2]_{H_m^l} < \frac{1}{2^2}) . \end{aligned}$$

2) Мы обозначим $Y_2(f)$, если существует последовательности S -множеств $\{ \mathcal{F}^2 \}_2$, абсолютно непрерывных функций $\{ f^2 \}_2$, НЧ $\{ \kappa_2 \}_2$ и элементов пространства M - $\{ \{ M_m^2 \}_m \}_2$ такие, что выполнено

$$Y_2(f, \{ f^2 \}_2, \{ \kappa_2 \}_2, \{ \mathcal{F}^2 \}_2, \{ \{ M_m^2 \}_m \}_2) :$$

для всякого НЧ q мера \mathcal{F}^2 меньше чем $\frac{1}{2^2}$,
 $\mu(\{ M_m^2 \}_m) < \frac{1}{2^2}$, $\mathcal{F}^{2+1} \subseteq \mathcal{F}^2$, $\{ M_m^{2+1} \}_m \subseteq \{ M_m^2 \}_m$,
 $1 < \kappa_2 < \kappa_{2+1}$ и

$$\begin{aligned} & \forall x ((x \in \mathcal{F}^2 \supset f(x) \in \{ M_m^2 \}_m \ \& \ f^2(x) \in \{ M_m^2 \}_m) \ \& \\ & \& (x \in 0 \triangle 1 \ \& \neg (x \in \mathcal{F}^2) \supset f^2(x) = \\ & = f(x) \ \& \exists \mu (D(\mu, f^2, x) \ \& \ |\mu| < \kappa_2)) . \end{aligned}$$

Теорема 1. Функция f типа А представима в виде $f = f_2 * f_1$, где f_1 и f_2 абсолютно непрерывные функции типа А тогда и только тогда, когда $Y_1(f)$.

На основании результатов из [5] и [6] можно доказать

следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть g функция типа А, а $\{A_{\ell}^i\}_{\ell}$ последовательность НЧ такие, что $\forall \ell \alpha(g, \ell, A_{\ell}^i)$. Тогда

1) для всяких НЧ ℓ и S_{σ} -множества \mathcal{F} меры меньше чем $\frac{1}{A_{\ell+1}^i}$ существует S -множество \mathcal{G} меры меньше чем $\frac{1}{\ell}$ такое, что $\forall x (x \in \mathcal{F} \supset g(x) \in \mathcal{G})$;

2) для любого $\{M_n^i\}_m \in M$ существует $\{N_n^i\}_m \in M$ такое, что $\sigma(g, \{M_n^i\}_m, \{N_n^i\}_m)$, причем

а) $\forall \ell (\mu(\{M_n^i\}_m) < \frac{1}{A_{\ell+1}^i} \supset \mu(\{N_n^i\}_m) < \frac{1}{\ell})$ и

б) если существует $\{G_n^i\}_m \in L_1$, для которого верно $\forall x \psi (0 \leq x < \psi \leq 1 \supset g(\psi) - g(x) = \int_x^{\psi} \{G_n^i\}_m)$, то

$$\mu(\{N_n^i\}_m) \leq \int_{\{M_n^i\}_m} |\{G_n^i\}_m| \& \forall \ell (\mu(\{M_n^i\}_m) < \frac{1}{A_{\ell+1}^i} \supset \int_{\{M_n^i\}_m} |\{G_n^i\}_m| < \frac{1}{\ell}).$$

Лемма 2. Пусть f функция, d РЧ, а \mathcal{F} S_{σ} -множество также, что

$$0 \leq d \& \forall x (x \in 0 \nabla 1 \& \neg (f(x) \in \mathcal{F}) \supset \neg \exists u (D(u, f, x) \& |u| \leq d))$$

Тогда

$$(1) \quad \forall x \psi (|f(x) - f(\psi)| \leq d \cdot |x - \psi| + |\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(x)) - \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(\psi))|).$$

Доказательство. Определение $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle$ приведено в [11]. Допустим, что (1) неверно. Тогда согласно теореме Г.С. Цейтина и [18] из [3] и принципу А.А. Маркова существуют РЧ a и b , $0 < a < b < 1$, и НЧ m такие, что

$$|f(a) - f(b)| > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b - a) + |\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(a)) - \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (f(b))|.$$

Пусть, например, $f(b) < f(a)$. Можно построить последовательность рациональных интервалов $\{H_n^i\}_n$ и алгоритм \mathcal{E} такие, что всякий сегмент последовательности \mathcal{F}

содержится в определенном интервале из $\{H_{k_1}, H_{k_2}\}$, $f(a) \in H_1$ & $f(b) \in H_2$, ряд $\sum_k |H_{k_2}|$ сходится, \mathcal{C} применим к всякому сегменту $x \Delta y$ и выдает по нему сумму ряда $\sum_k (\max(\min(\mathcal{D}_m(H_{k_2}), y), x) - \max(\min(\mathcal{D}_2(H_{k_2}), y), x))$ и выполнено $|f(a) - f(b)| > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b - a) + \mathcal{C}_L f(b) \Delta f(a)_\perp$.

Заметим, что \mathcal{C} является неотрицательной аддитивной функцией сегментов.

Мы определим $a_1 \cong a$, $b_1 \cong b$.

Пусть n НЧ и пусть уже построены РЧ a_m и b_m такие, что

$$(2) \quad 0 < a_1 \leq a_m < b_m \leq b_1 < 1 \text{ \& } f(b_m) < f(a_m) \text{ \& } \\ \text{\& } f(a_m) - f(b_m) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - a_m) + \mathcal{C}_L f(b_m) \Delta f(a_m)_\perp .$$

Существуют РЧ C и слово P , для которых верно

$$a_m < c < b_m \text{ \& } f(b_m) + \frac{1}{3} \cdot (f(a_m) - f(b_m)) < f(c) < \\ < f(b_m) + \frac{2}{3} \cdot (f(a_m) - f(b_m)) \text{ \& } (P \mp \Lambda \supset f(a_m) - \\ - f(c) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (c - a_m) + \mathcal{C}_L f(c) \Delta f(a_m)_\perp) \text{ \& } \\ \text{\& } (\neg(P \mp \Lambda) \supset f(c) - f(b_m) > (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - c) + \\ + \mathcal{C}_L f(b_m) \Delta f(c)_\perp) .$$

Мы определим $(P \mp \Lambda \supset (a_{m+1} \cong a_m)) \text{ \& }$

$$\text{\& } (b_{m+1} \cong c) \text{ \& } (\neg(P \mp \Lambda) \supset (a_{m+1} \cong c) \text{ \& } (b_{m+1} \cong b_m)) .$$

Итак, мы построили последовательность сегментов

$$\{a_m \Delta b_m\}_m \text{ такую, что для всякого НЧ } m \text{ верно (2),} \\ a_{m+1} \Delta b_{m+1} \subseteq a_m \Delta b_m \text{ и } 0 < f(a_{m+1}) - f(b_{m+1}) < \\ < \frac{2}{3} \cdot (f(a_m) - f(b_m)) \text{ и, следовательно, } |a_m \Delta b_m| \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \\ \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0 . \text{ Существует КЧ } \alpha \text{ , являющееся общим пределом}$$

последовательностей $\{a_m\}_m$ и $\{b_m\}_m$. Ясно, что $0 < a < 1$.

Допустим, что $f(x) \in \mathcal{F}$. Тогда $\exists h(f(x) \in H_h)$ и, следовательно, ввиду непрерывности функций ([3]) можно построить НЧ m , для которого верно $f(a_m) - f(b_m) \in \mathcal{C} \lfloor f(b_m) \Delta f(a_m) \rfloor$, что противоречит (2).

Итак, $\neg(f(x) \in \mathcal{F})$ и по нашему предположению не может не существовать КДЧ μ такое, что

$$(3) \quad D(\mu, f, x) \& |\mu| \leq d.$$

Пусть μ КДЧ, для которого верно (3). Тогда существует НЧ m такое, что $f(a_m) - f(b_m) \in (|\mu| + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - a_m) \in (d + \frac{1}{m}) \cdot (b_m - a_m)$, что ввиду (2) невозможно.

Теорема 2. Пусть Ψ_0 возрастающая на $0 \Delta 1$ абсолютно непрерывная функция типа А. Тогда существует неубывающая функция Ψ типа А такая, что $\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \Psi(\Psi_0(x)) = x) \& (x \in \Psi_0(0) \supset \Psi(x) = 0) \& (\Psi_0(1) \leq x \supset \Psi(x) = 1))$.

Ψ является абсолютно непрерывной тогда и только тогда, когда существуют последовательности S -множеств $\{\mathcal{F}^q\}_q$ и НЧ $\{h_q\}_q$ такие, что для всякого НЧ q мера \mathcal{F}^q меньше чем $\frac{1}{2^q}$ и

$$(4) \quad \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^q) \supset \exists \mu (D(\mu, \Psi_0, x) \& \frac{1}{h_q} \leq \mu)).$$

Доказательство. Мы ограничимся установлением достаточности приведенного условия. Согласно замечанию 6 из [11] выполнено $\alpha(\Psi)$. Ввиду [8] нам нужно доказать $\alpha(\Psi)$.

Пусть q НЧ. Без ограничения общности можно предположить, что $0 \in \mathcal{F}^q \& 1 \in \mathcal{F}^q$. Ввиду (4) и теоремы о производной обратной функции верно $\forall y (y \in 0 \Delta 1 \& \neg(\Psi(y) \in \mathcal{F}^q) \supset \exists v (D(v, \Psi, y) \& D(\frac{1}{v}, \Psi_0, \Psi(y)) \& v \leq h_q))$.

Пусть $\{a_i \Delta b_i\}_{i=1}^n$ система сегментов такая, что $0 \leq a_1 < b_1 \leq a_2 < b_2 \leq \dots \leq a_n < b_n \leq 1$ & $\sum_{i=1}^n |a_i \Delta b_i| < \frac{1}{2q \cdot k_2}$.

Мы получаем ввиду леммы 2 и монотонности функции Ψ

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n |\Psi(a_i) - \Psi(b_i)| &\leq \sum_{i=1}^n (k_2 \cdot (b_i - a_i)) + \\ &+ |\nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (\Psi(b_i)) - \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (\Psi(a_i))| < \frac{1}{2q} + \\ &+ \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (1) - \nu_1 \langle \varphi^2 \rangle (0) < \frac{1}{2q} + \frac{1}{2q} \leq \frac{1}{q}. \end{aligned}$$

Замечание 2. Теорема из [2], стр. 202, в конструктивной математике неверна. Это показано на примере в замечании 7 из [11].

Лемма 3. Пусть f функция типа A , $\gamma_1(f)$. Тогда существуют неубывающая абсолютно непрерывная функция φ и функция g типа A такие, что $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ & $g * \varphi = f$ & $\varphi(0) = 0$ & $\gamma_2(g)$.

Доказательство. Пусть $\{H_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность S_σ -множеств, $\{\varphi_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность S -множеств, $\{f^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность абсолютно непрерывных функций, а $\{F_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}$ последовательность элементов L_1 такие, что

$$\begin{aligned} &\gamma_1(f, \{f^2\}_{m \in \mathbb{N}}, \{H_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}, \{\varphi_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}) && \& \\ &\& \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset f^2(y) - f^2(x) = \int_x^y \{F_m^2\}_{m \in \mathbb{N}}) \end{aligned}$$

(теорема 2 из [5]).

Согласно [5], [6] и теореме 2 существуют последовательности элементов L_1 $\{P_m^k\}_{m \in \mathbb{N}}$ и $\{G_m^k\}_{m \in \mathbb{N}}$, возрастающих на $0 \Delta 1$ абсолютно непрерывных функций типа A

$\{ \varphi^{k_n} \}_{k_n}$ и неубывающих абсолютно непрерывных функций типа
 А $\{ \eta^{k_n} \}_{k_n}$ такие, что для всякого НЧ μ
 а) для почти всех КДЧ x из $0 \triangleq 1$ верно ($x \in \{ H_m^{k_n} \} \supset$
 $\supset P(\frac{1}{2}, \{ P_m^{k_n} \}_{k_n}, x) \& (\neg(x \in \{ H_m^{k_n} \}) \supset P(1, \{ P_m^{k_n} \}_{k_n}, x))$,
 б) $\{ G_m^{k_n} \}_{k_n} = \{ P_m^{k_n} \}_{k_n}$ и $\{ G_m^{k_n+1} \}_{k_n} = \{ G_m^{k_n} \}_{k_n} \cdot \{ P_m^{k_n+1} \}_{k_n}$,
 в) $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \varphi^{k_n}(x) = \int_0^x \{ G_m^{k_n} \}_{k_n})$ и, следовательно,
 но, для почти всех КДЧ x из $0 \triangleq 1$ верно
 $\exists \mu (D(\mu, \varphi^{k_n}, x) \& \frac{1}{2^{k_n}} \leq \mu \leq 1)$,
 г) $\forall x ((x \in 0 \triangleq 1 \supset \eta^{k_n}(\varphi^{k_n}(x)) = x) \& (x \in \varphi^{k_n}(0) \supset \eta^{k_n}(x) =$
 $= 0) \& (\varphi^{k_n}(1) \leq x \supset \eta^{k_n}(x) = 1))$ и, следовательно,
 д) $|\{ G_m^{k_n} \}_{k_n} - \{ G_m^{k_n+1} \}_{k_n}| = \{ G_m^{k_n} \}_{k_n} \cdot (\{ 0 \cdot 1 \sigma \}_{k_n} - \{ P_m^{k_n+1} \}_{k_n})$ и
 $\int_0^1 |\{ G_m^{k_n} \}_{k_n} - \{ G_m^{k_n+1} \}_{k_n}| = \frac{1}{2} \cdot \sum_{m=1}^{\infty} \int_{H_m^{k_n+1}} \{ G_m^{k_n} \}_{k_n} \leq \frac{1}{2^{k_n+1}}$.

Таким образом, существует неубывающая абсолютно непрерывная функция φ , являющаяся пределом $\{ \varphi^{k_n} \}_{k_n}$, для которой для всякого НЧ μ верно $|\varphi - \varphi^{k_n}| \leq \frac{1}{2^{k_n}}$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangleq 1$ выполнено

$$\begin{aligned}
 & \exists \mu (D(\mu, \varphi, x) \& (x \in \{ H_m^{k_n} \}_{k_n} \supset 0 \leq \mu \leq \frac{1}{2^{k_n}}) \& \\
 & \& (\neg(x \in \{ H_m^{k_n} \}_{k_n}) \supset \frac{1}{2^{k_n-1}} \leq \mu \leq 1))
 \end{aligned}$$

и, следовательно, ряд $\sum_m (\varphi(\partial_m(H_m^{k_n})) - \varphi(\partial_n(H_m^{k_n})))$ сходится к КДЧ, которое не больше чем $\frac{1}{2^{k_n}}$, и
 $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$.

Пусть φ функция,

$$\forall x (\varphi(x) = \max(\min(x, \varphi(1)), \varphi(0))) .$$

Пусть t и m НЧ. Тогда по нашим предположениям и [8] существует НЧ k , ν_0 и ν такие, что

$$(5) \quad k = t + m \& A(f^k, 3m, \nu_0) \& A(f^t, 3m, \nu_0) \& \nu = 2^k \cdot \nu_0 .$$

Пусть x КДЧ, а l НЧ, $\nu \leq l$. Тогда не может не существовать КДЧ u такое, что

$$(6) \quad 0 \leq u \leq 1 \text{ \& } \varphi(u) = \varphi(x).$$

Пусть u КДЧ, для которого верно (6). Тогда

$$0 \leq \varphi(u) \leq \varphi^l(u) \leq 1 \text{ \& } |\varphi(u) - \varphi^l(u)| \leq \frac{1}{2^l} < \frac{1}{\nu}.$$

Множество $\mathcal{H} \cong \wedge x (\eta^l(\varphi(u)) \leq x \leq \eta^l(\varphi^l(u))) \text{ \& } \neg(x \in \{H_m^{k_1}\})$ является измеримым и, следовательно, существуют $\{H_m^{k_1}\} \in M$ и $\{H_m^{k_2}\} \in M$ такие, что $\sigma(\varphi^l, \{H_m^{k_1}\}, \{H_m^{k_2}\})$ и для почти всех КДЧ ν верно $\nu \in \mathcal{H} \equiv \nu \in \{H_m^{k_1}\}$.

Ввиду того, что для почти всех КДЧ ν из \mathcal{H} выполнено $\exists \nu (D(\nu, \varphi^l, \nu) \text{ \& } \frac{1}{2^k} \leq \nu)$, имеет место

$$\frac{1}{2^k} \cdot \mu(\{H_m^{k_1}\}) \leq \mu(\{H_m^{k_2}\}) \leq \varphi^l(u) - \varphi(u) < \frac{1}{\nu}$$

и, следовательно, согласно лемме 1 $\int_{\{H_m^{k_2}\}} |f_m^{k_2}| < \frac{1}{2m}$ и $\int_{\{H_m^{k_1}\}} |f_m^{k_1}| < \frac{1}{2m}$.

Таким образом, мы по лемме 1 получаем

$$\begin{aligned} |f(u) - f * (\eta^l * \varphi)(x)| &= |f * \eta^l(\varphi^l(u)) - \\ &- f * \eta^l(\varphi(u))| \leq \int_{\{H_m^{k_2}\}} |f_m^{k_2}| + \nu_1 \langle \varphi^l \rangle(1) - \nu_1 \langle \varphi \rangle(0) < \frac{1}{m} \\ \text{и } |f^t(u) - f^t * (\eta^l * \varphi)(x)| &= |f^t * \eta^l(\varphi^l(u)) - \\ &- f^t * \eta^l(\varphi(u))| \leq \sum_{n=1}^{\infty} V[f^t]_{H_m^{k_2}} + \int_{\{H_m^{k_1}\}} |f_m^{k_1}| < \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Итак, для всякого НЧ t существуют функции g и $g^{1,t}$, являющиеся пределами равномерно сходящихся последовательностей функций $\{f * \eta^l * \varphi\}_l$ и $\{f^t * \eta^l * \varphi\}_l$. Выполнено $g * \varphi = f$ \& $g^{1,t} * \varphi = f^t$. Ввиду абсолют-

ной непрерывности функций f^t и φ для всякого РЧ a функция $f^t - a \cdot \varphi$ является функцией ограниченной вариации на $0 \Delta 1$ ([8] и замечание 1 из [9]). Но тогда и $g^{1,t} - h_a$ является функцией ограниченной вариации на $0 \Delta 1$. Итак, верно $\alpha(g^{1,t})$.

Пусть m НЧ, а k , b_0 и b НЧ такие, что (5). Мы докажем $\alpha(g^{1,t}, m, b)$. Пусть $\{a_i\}_{i=1}^{2\tau}$ система РЧ такая, что

$$0 \leq a_1 < a_2 \leq a_3 < a_4 \leq \dots \leq a_{2\tau-1} < a_{2\tau} \leq 1 \text{ и } \sum_{j=1}^{\tau} |a_{2j-1} \Delta a_{2j}| < \frac{1}{b}.$$

Тогда ввиду $g^{1,t} = g^{1,t} * \varphi$ не могут не существовать убывающая система НЧ $\{\alpha_i\}_{i=1}^{2\tau}$, $\{\mathcal{H}_m\}_m \in M$ и $\{\mathcal{H}_m^1\}_m \in M$ такие, что

$$\forall i (1 \leq i \leq 2\tau \rightarrow \varphi(\alpha_i) = \varphi(a_i)) \text{ и } \sigma(\varphi, \{\mathcal{H}_m\}_m, \{\mathcal{H}_m^1\}_m)$$

и для почти всех НЧ x верно

$$\begin{aligned} & ((\neg \exists j (1 \leq j \leq \tau \text{ и } \alpha_{2j-1} \leq x \leq \alpha_{2j}) \text{ и } \neg (x \in \{\mathcal{H}_m^k\}_m)) \equiv \\ & \equiv x \in \{\mathcal{H}_m\}_m \text{ и } (x \in \{\mathcal{H}_m\}_m \rightarrow \exists \mu (D(\mu, \varphi, x) \text{ и } \frac{1}{2\mu} \leq \mu))). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\mu} \cdot \mu(\{\mathcal{H}_m\}_m) \leq \mu(\{\mathcal{H}_m^1\}_m) \leq \sum_{j=1}^{\tau} |\varphi(a_{2j}) - \varphi(a_{2j-1})| < \\ & < \frac{1}{b} \text{ и } \sum_{j=1}^{\tau} |g^{1,t}(a_{2j}) - g^{1,t}(a_{2j-1})| = \sum_{j=1}^{\tau} |g^{1,t}(\varphi(\alpha_{2j})) - \\ & - g^{1,t}(\varphi(\alpha_{2j-1}))| = \sum_{j=1}^{\tau} |f^t(\alpha_{2j}) - f^t(\alpha_{2j-1})| \leq \\ & \leq \sum_{m=1}^{\infty} V[f^t]_{\mathcal{H}_m^k} + \int_{\{\mathcal{H}_m\}_m} |f^t| < \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Ввиду этого, $\alpha(g^{1,t})$ и [8] $g^{1,t}$ является абсолютно непрерывной функцией.

$$\begin{aligned} & \text{Ясно, что } \forall h_x ((\neg \exists m (\varphi(\mathcal{H}_m^k) \leq x \leq \varphi(\mathcal{H}_m^k))) \rightarrow \\ & \rightarrow \varphi(x) \in \mathcal{C}_f^k \text{ и } g^{1,t}(x) \in \mathcal{C}_f^k) \text{ и } (\neg \exists m (\varphi(\mathcal{H}_m^k) \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \leq x \leq \varrho(\partial_n(H_n^{k_c})) \supset \varrho(x) = \varrho^{1, k_c}(x) \& (\varrho(1) \leq x \supset \\ \supset \varrho(x) = \varrho(\varrho(1)) = \varrho^{1, k_c}(\varrho(1)) = \varrho^{1, k_c}(x)) \end{aligned}$$

Можно построить возрастающую последовательность НЧ $\{ \varrho_n^{1, k_c} \}$ такую, что $\forall k \in \mathbb{N} \exists (\varrho_n^{1, k_c}, 2^{k_c+2}, \varrho_n)$ ([8]).

Согласно [5], теореме 5.4 из [4] и лемме 1 для всякого НЧ k_c существуют равномерно непрерывная функция φ^{k_c} , НЧ l_{k_c} , S -множества \mathcal{F}^{1, k_c} и \mathcal{F}^{2, k_c} меры меньше чем $\frac{1}{2^{2k_c+2}}$ и S -множество \mathcal{U}^{1, k_c} меры меньше чем $\frac{1}{2^{k_c+1}}$ такие, что

$$\begin{aligned} \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F}^{1, k_c}) \supset D(\varphi^{k_c}(x), \varrho^{1, k_c}(x)) \& \\ \& |\varphi^{k_c}| < l_{k_c} \& \forall x m((\varrho(\partial_n(H_n^{k_c})) - \frac{1}{2^{2k_c+4+m}} \leq x \leq \\ \leq \varrho(\partial_n(H_n^{k_c})) \vee \varrho(\partial_m(H_m^{k_c})) \leq x \leq \\ \leq \varrho(\partial_m(H_m^{k_c})) + \frac{1}{2^{2k_c+4+m}}) \supset x \in \mathcal{F}^{2, k_c}) \& \\ \& \forall x (\neg \neg (x \in \mathcal{F}^{1, k_c} \vee x \in \mathcal{F}^{2, k_c}) \supset \varrho^{1, k_c}(x) \in \mathcal{U}^{1, k_c}) \end{aligned}$$

Ввиду выше сказанного и [6] существуют последовательности S -множества $\{ \mathcal{F}^2 \}_2$ и $\{ \mathcal{U}^2 \}_2$ и последовательность элементов M $\{ \{ \mathcal{M}_m^2 \}_2 \}$ такие, что для всякого НЧ q мера \mathcal{F}^2 и \mathcal{U}^2 меньше чем $\frac{1}{2^q}$,

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}^{2+1} \subseteq \mathcal{F}^2) \& (\mathcal{U}^{2+1} \subseteq \mathcal{U}^2) \& \\ \& \forall x ((\neg \neg (\exists k (q < k \& (x \in \mathcal{F}^{1, k_c} \vee x \in \mathcal{F}^{2, k_c}))) \vee \exists m (\varrho(\partial_n(H_n^{2+1})) \leq \\ \leq x \leq \varrho(\partial_m(H_m^{2+1})))) \equiv x \in \mathcal{F}^2) \& \\ \& (\neg \neg (\exists k (q+1 \leq k \& x \in \mathcal{U}^{1, k_c}) \vee x \in \mathcal{U}^{2+1}) \supset x \in \mathcal{U}^2) \& \end{aligned}$$

$$\& (x \in \mathcal{U}^2 \supset x \in \{M_n^2\}_m)$$

и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $x \in \{M_n^2\}_m \supset x \in \mathcal{U}^2$. Тогда выполнено $\mathcal{U}_2(q, \{q^2\}_2, \{k_2\}_2, \{f^2\}_2, \{\{M_n^2\}_m\}_2) \& f = g * \mathfrak{z}$, где $\forall q ((q^2 \cong q^{1,2+1}) \& (k_2 \cong 1 + \sum_{i=1}^{2+1} l_i))$.

Согласно [5] и [6] для любого S_σ -множества \mathcal{F} почти все точки $x, x \in 0 \triangle 1 \& \neg(x \in \mathcal{F})$, являются точками разрешения измеримого множества $\wedge \psi (\psi \in \mathcal{F})$. На основании этого легко доказывать следующие утверждения.

Лемма 4. Пусть f и g функции, а \mathcal{F} S_σ -множество такие, что $\forall x (x \in 0 \triangle 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}) \supset f(x) = g(x)) \& \forall x \psi (|g(x) - g(\psi)| \leq |x - \psi|)$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u D(u, f, x))$.

Тогда для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u (D(u, g, x) \& D(u, f, x)))$.

Лемма 5. Пусть f и g функции, а \mathcal{F} S_σ -множество такие, что $\forall x (\neg(x \in \mathcal{F}) \supset f(x) = g(x))$ и для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ верно $(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u v (D(u, f, x) \& D(v, g, x)))$. Тогда для почти всех КДЧ x из $0 \triangle 1$ выполнено

$$(\neg(x \in \mathcal{F}) \supset \exists u (D(u, f, x) \& D(u, g, x)))$$

Лемма 6. Пусть f и g функции типа А, а \mathfrak{z} неубывающая абсолютно непрерывная функция такие, что $g * \mathfrak{z} = f \& \mathfrak{z}(0) = 0 \& \forall x \psi (|\mathfrak{z}(x) - \mathfrak{z}(\psi)| \leq |x - \psi| \& \mathcal{U}_2(g))$. Тогда существуют абсолютно непрерывные функции типа А Ψ_0 , Ψ и φ такие, что Ψ_0 возрастает на $0 \triangle 1$, Ψ является неубывающей, $f = \Psi * \varphi$ и выполнено

$\varphi = \psi_0 * f$ & $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ &
 & $\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \psi(\psi_0(x)) = x)$ &
 & $(x \notin \psi_0(0) \supset \psi(x) = 0)$ & $(\psi_0(1) \in x \supset \psi(x) = 1))$.

Доказательство. Пусть $\{g^q\}_q$ последовательность аб-
 солютно непрерывных функций, $\{h_q\}_q$ последовательность
 НЧ, $\{f^q\}_q$ последовательность S -множеств, $\{M_m^q\}_m$
 последовательность элементов M такие, что $\mathcal{U}_2(g, \{g^q\}_q,$
 $\{h_q\}_q, \{f^q\}_q, \{M_m^q\}_m)$. Ряд
 $\frac{1}{h_1} \cdot \chi[\{0 \gamma 1\}_m \setminus \{M_m^1\}_m] + \sum_q \frac{1}{h_{q+1}} \cdot \chi[\{M_m^q\}_m \setminus \{M_m^{q+1}\}_m]$
 сходится в L_1 . Следовательно, существуют $\{F_m\}_m \in L_1$ и
 абсолютно непрерывная функция ψ_0 такие, что $\{F_m\}_m$ явля-
 ется суммой этого ряда в L_1 и $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \psi_0(x) =$
 $= \int_0^x \{F_m\}_m)$. Согласно [5] для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$
 выполнено $\exists \mu (D(\mu, \psi_0, x) \& 0 < \mu < 1)$ и, следовы-
 тельно, ψ_0 возрастает на $0 \Delta 1$ &
 $\psi_0(1) < 1$ & $\forall x, y (|\psi_0(x) - \psi_0(y)| \leq |x - y|)$.

Мы определим $\varphi_1 \cong \psi_0 * g$ и $\varphi \cong \varphi_1 * h$.

а) Для всякого НЧ q существуют согласно [5], [6] и
 леммам 1 и 5 S -множества $\mathcal{L}^{0,q}, \mathcal{L}^{1,q}$ и $\mathcal{L}^{2,q}$ меры
 меньшей чем $\frac{1}{2^q}$ такие, что

$$\begin{aligned}
 & \forall x ((x \in \mathcal{L}^{0,q} \supset g^q(x) \in \mathcal{L}^{1,q}) \& (x \in \{M_m^q\}_m \supset x \in \mathcal{L}^{1,q}) \& (x \in \mathcal{L}^{1,q} \supset \\
 & \supset \psi_0(x) \in \mathcal{L}^{2,q})) \& \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{L}^{1,q}) \supset \exists \mu (D(\mu, \psi_0, x) \& \\
 (7) \& \frac{1}{h_q} \leq \mu < 1 \& \neg(x \in \{M_m^1\}_m) \& \mu = \frac{1}{h_1} \vee \exists i (1 \leq i < \\
 < q \& x \in \{M_m^i\}_m \& \neg(x \in \{M_m^{i+1}\}_m) \& \mu = \frac{1}{h_{i+1}})) \& \\
 & \& \forall i x (1 \leq i \leq q \& x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{L}^{0,q}) \& \neg(x \in \mathcal{L}^{0,q}) \supset
 \end{aligned}$$

$$\supset \exists w (D(w, g^2, x) \& D(w, g^2, x) \& |w| < k_2)$$

и, следовательно, по теореме о производной суперпозиции функций выполнено $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(\psi_0 * g^2(x) \in \mathcal{L}^{2,2}) \supset$

$$\supset \exists w (D(w, \psi_0 * g^2, x) \& |w| < 1))$$
 и согласно лемме 2

$$\forall x \psi (|\psi_0 * g^2(x) - \psi_0 * g^2(\psi)| \leq |x - \psi| + \frac{1}{2\varepsilon}).$$

$$\text{Но тогда } \forall q \exists x \psi (q \leq l \& \neg(x \in \mathcal{F}^2) \&$$

$$\& \neg(\psi \in \mathcal{F}^2) \& 0 \leq x < \psi \leq 1 \supset |\varphi_1(x) - \varphi_1(\psi)| = |\psi_0 * g^2(x) - \psi_0 * g^2(\psi)| = |\psi_0 * g^2(x) - \psi_0 * g^2(\psi)| \leq |x - \psi| + \frac{1}{2\varepsilon}$$

и, следовательно, по теореме Г.С. Цейтина [3] $\forall x \psi (|\varphi_1(x) - \varphi_1(\psi)| \leq |x - \psi|)$ и ввиду $\varphi = \varphi_1 * \mathcal{E}$ верно $\forall x \psi (|\varphi(x) - \varphi(\psi)| \leq |x - \psi|)$.

б) Согласно теореме 1 из [10] для всякого НЧ q функция $\psi_0 * g^2$ абсолютно непрерывна и по [5], а) и лемме 4 существует \mathcal{S} -множество \mathcal{U}^2 меры меньше чем $\frac{1}{2\varepsilon}$ и равномерно непрерывная функция \mathcal{U}_2 такие, что $\mathcal{F}^2 \subseteq \mathcal{U}^2$ и

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{U}^2) \supset D(\mathcal{U}_2(x), \psi_0 * g^2, x) \& D(\mathcal{U}_2(x), \varphi_1, x)).$$

Следовательно, по теореме 4 из [5] существует $\{G_m\}_m \in \mathcal{S}$ такое, что для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$ верно $\exists m (P(m, \{G_m\}_m, x) \& D(m, \varphi_1, x))$.

Ввиду этого, а), теоремы 3 из [7] и теоремы 1 из [10] функции φ_1 и φ абсолютно непрерывны.

в) По а) для всякого НЧ q мера $\mathcal{L}^{1,2}$ меньше чем $\frac{1}{2\varepsilon}$ и выполнено (7). Следовательно, согласно теореме 2 существует неубывающая абсолютно непрерывная функция ψ типа А

такая, что

$$\forall x ((x \in 0 \Delta 1 \supset \psi(\psi_0(x)) = x) \& (x \leq \psi_0(0) \supset \psi(x) = 0) \& \\ \& (\psi_0(1) \leq x \supset \psi(x) = 1)) .$$

Итак, $f = \psi * \varphi$.

При помощи леммы 1 легко доказать следующее утверждение.

Лемма 7. Пусть f абсолютно непрерывная функция типа А. Тогда: $\mathcal{U}_1(f)$.

Теорема 3 (ср. [2], стр. 214). Пусть m НЧ, а $\{f_i\}_{i=1}^m$ система абсолютно непрерывных функций типа А. Тогда существуют абсолютно непрерывные функции типа А φ и ψ такие, что ψ является неубывающей, $\forall x, y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ и $f_m * (f_{m-1} * \dots * (f_2 * f_1) \dots) = \psi * \varphi$.

Доказательство. Утверждение доказывается индукцией по m на основании лемм 3, 6 и 7 и теорем 1 и 2 из [10].

Лемма 8. Пусть $\{H_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ последовательность сегментов, α КДЧ и φ равномерно непрерывная функция такие, что ряд $\sum_k |H_k|$ сходится и его сумма меньше чем α . Тогда существует S_φ -множество $\{P_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ меры меньше чем α такое, что $\forall m, x (x \in H_m \supset x \in \{P_k\}_{k \in \mathbb{N}}) \& \forall k, m (\neg(\partial_L(P_k) \in H_m) \& \\ \& \neg(\partial_m(P_k) \in H_m)) \& \forall a, b, x (0 \leq a < b \leq 1 \& \\ \& (x = \langle I, \varphi \rangle_{-a \Delta b} \vee x = \langle S, \varphi \rangle_{-a \Delta b}) \supset \\ \supset \exists k (\partial_L(P_k) < x < \partial_m(P_k)))$

и что всякий сегмент $x \Delta y$, для которого верно $\nu_1 \langle \{P_k\}_{k \in \mathbb{N}} \rangle (y) - \nu_1 \langle \{P_k\}_{k \in \mathbb{N}} \rangle (x) < |x \Delta y|$, перекрывается с бесконечным числом сегментов последовательности $\{P_k\}_{k \in \mathbb{N}}$.

На основании [5], теоремы 3 из [7] и лемм 2 и 5 легко доказать следующее утверждение.

Лемма 9. Пусть f функция, \mathcal{U} равномерно непрерывная функция, $\{f_{k_n}\}_{k_n}$ последовательность абсолютно непрерывных функций, а $\{N_{k_n}\}_{k_n} \in S_\sigma$ -множества такие, что $\forall x (x \in 0 \nabla 1 \& \neg(x \in \{N_{k_n}\}_{k_n}) \supset D(\mathcal{U}(x), f, x))$, ряд $\sum_{k_n} |f(\mathcal{E}_m(N_{k_n})) - f(\mathcal{E}_l(N_{k_n}))|$ сходится и для всякого НЧ k_n функция f_{k_n} не может не быть монотонной на N_{k_n} и $f_{k_n}(\mathcal{E}_l(N_{k_n})) = f(\mathcal{E}_l(N_{k_n}))$ & $f_{k_n}(\mathcal{E}_m(N_{k_n})) = f(\mathcal{E}_m(N_{k_n}))$.

Тогда существует абсолютно непрерывная функция g , для которой выполнено $\forall k_n x (x \in N_{k_n} \supset g(x) = f_{k_n}(x))$ & $\forall x (\neg \exists k_n (\mathcal{E}_l(N_{k_n}) < x < \mathcal{E}_m(N_{k_n})) \supset g(x) = f(x))$.

Лемма 10. Пусть ψ и φ абсолютно непрерывные функции типа А, $x_0 \Delta x_1$ сегмент, ϵ и δ и t НЧ такие, что (8) $\forall x y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$ & $x_0 \Delta x_1 \in 0 \Delta 1$ & $\langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{x_0 \Delta x_1} > \frac{1}{\delta}$.

Тогда существуют S_σ -множества $\{Q_{k_n}\}_{k_n}$ меры меньшей чем $|x_0 \Delta x_1|$ и \mathcal{E} меры меньшей чем $\frac{1}{2\epsilon + \delta}$, равномерно непрерывная функция \mathcal{U} и НЧ q такие, что $\frac{2}{q} < |x_0 \Delta x_1|$ & $x_0 \Delta (x_0 + \frac{1}{q}) \in \{Q_{k_n}\}_{k_n}$ & $(x_1 - \frac{1}{q}) \Delta x_1 \in \{Q_{k_n}\}_{k_n}$ & $\forall x ((x \in \{Q_{k_n}\}_{k_n} \supset x \in x_0 \Delta x_1$ & $\psi * \varphi(x) \in \mathcal{E})$ & $(x \in x_0 \Delta x_1$ & $\neg(x \in \{Q_{k_n}\}_{k_n}) \supset D(\mathcal{U}(x), \psi * \varphi, x))$

и ряд $\sum_{k_n} \langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{k_n}}$ сходится.

Доказательство. Согласно [5], [8], следствию теоремы 2 из [11] и лемме 1 существуют НЧ μ , S -множества $\mathcal{E}^1, \mathcal{E}^2$ и \mathcal{E}^3 меры меньшей чем $\frac{1}{10\mu}$, равномерно непрерывные

функции \mathcal{U}_1 , \mathcal{U}_2 и \mathcal{U} и НЧ m такие, что

$$\begin{aligned} & \Omega(\psi, 2^{\alpha+t+1}, r) \& \forall x (x \in O \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^1) \supset \\ & \supset D(\mathcal{U}_1(x), \varphi, x) \& \forall y (|y-x| \leq \frac{1}{m} \supset \\ & \supset |\varphi(y) - \varphi(x) - \mathcal{U}_1(x) \cdot (y-x)| \leq \frac{1}{20r} \cdot |y-x|) \& \\ & \text{'9)} \& \forall x y (|x-y| \leq \frac{1}{m} \supset |\mathcal{U}_1(x) - \mathcal{U}_1(y)| < \frac{1}{10r}) \& \\ & \& \forall y (y \in O \Delta 1 \& \neg(y \in \mathcal{F}^2) \supset D(\mathcal{U}_2(y), \psi, y)) \& \\ & \& \forall x (x \in \mathcal{F}^1 \supset \varphi(x) \in \mathcal{F}^3) \& \forall x (\mathcal{U}(x) = \\ & = \mathcal{U}_2(\varphi(x)) \cdot \mathcal{U}_1(x)) . \end{aligned}$$

Пусть $\forall i (0 \leq i \leq 2^m \supset \tau_i \cong x_0 + \frac{i}{2^m} \cdot (x_1 - x_0))$.
 Согласно теореме 1.3 из [4] существует система слов $\{P_i\}_{i=1}^{2^m}$,
 для которой выполнено $\forall i (1 \leq i \leq 2^m \supset (P_i \mp \Lambda \supset$
 $\supset |\mathcal{U}_1(\tau_i)| < \frac{1}{5r} + \frac{1}{20r}) \& (\neg(P_i \mp \Lambda) \supset \frac{1}{5r} < |\mathcal{U}_1(\tau_i)|)$
 и, следовательно, ввиду (9)

$$\begin{aligned} & \forall i x (1 \leq i \leq 2^m \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \supset (P_i \mp \Lambda \supset \\ (10) \supset & |\mathcal{U}_1(x)| < \frac{2}{5r}) \& (\neg(P_i \mp \Lambda) \supset \frac{1}{10r} < |\mathcal{U}_1(x)|) . \end{aligned}$$

Тогда согласно лемме 2 для всякого НЧ i , $1 \leq i \leq 2^m$ &
 $\& P_i \mp \Lambda$, верно $|\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}| \leq \frac{2}{5r} \cdot |\tau_{i-1} \Delta \tau_i| +$
 $+ \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}) - \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$,
 где $\nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}) - \nu_1 \langle \mathcal{F}^3 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$
 мера пересечения \mathcal{F}^3 и $\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}$. Следова-
 тельно, существуют НЧ q и S -множества \mathcal{F}^4 меры мень-
 шей чем $\frac{3}{5r}$ и \mathcal{F}^5 меры меньшей чем $\frac{4}{5r}$ такие,
 что $\forall i x ((1 \leq i \leq 2^m \& (P_i \mp \Lambda \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \vee x = \tau_i) \vee x \in$
 $\in x_0 \Delta (x_0 + \frac{1}{2}) \vee x \in (x_1 - \frac{1}{2}) \Delta x_1) \supset \varphi(x) \in \mathcal{F}^4) \&$
 $\& \forall y (\neg \neg (y \in \mathcal{F}^2 \vee y \in \mathcal{F}^3 \vee y \in \mathcal{F}^4) \supset y \in \mathcal{F}^5)$

(см. [6]).

Существуют НЧ κ и возрастающая система $\{i_j\}_{j=1}^{\kappa}$ всех НЧ i , $1 \leq i \leq 2^m \& \neg(P_i \text{ И } \Lambda)$.

Мы построим, исходя от \mathcal{G}^5 , при помощи леммы 8 S_σ -множество \mathcal{E}^1 меры меньшей чем $\frac{4}{5\pi}$, обладающее перечисленными там свойствами. Согласно теореме о производной суперпозиции функций выполнено $\forall x (x \in O \Delta 1 \& \neg(\varphi(x) \in \mathcal{E}^1) \supset \supset D(\mathcal{U}(x), \psi \circ \varphi, x))$.

Согласно теореме 1.3 из [4] и лемме 1 существуют система слов $\{P_j^1\}_{j=1}^{\kappa}$ и S_σ -множества \mathcal{E}^2 меры меньшей чем $\frac{1}{\pi}$ и \mathcal{E} меры меньшей чем $\frac{1}{2^{b+t}}$, для которых выполнено

$$\begin{aligned} & \forall j (1 \leq j \leq \kappa \supset (P_j^1 \text{ И } \Lambda \supset \langle \omega, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \langle < \\ & < \frac{1}{10\pi \cdot 2^m} + \nu_1 \langle \mathcal{E}^1 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}}) - \\ & - \nu_1 \langle \mathcal{E}^1 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}})) \& (\neg(P_j^1 \text{ И } \Lambda) \supset \\ (11) & \supset \langle \omega, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}} \rangle \\ & > \nu_1 \langle \mathcal{E}^1 \rangle (\langle S, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j}}) - \nu_1 \langle \mathcal{E}^1 \rangle (\langle I, \varphi \rangle_{\mathcal{L} \tau_{i_{j-1}} \Delta \\ & \Delta \tau_{i_j}})) \& \forall \psi ((\neg(\psi \in \mathcal{E}^1 \vee \exists j x (1 \leq j \leq \kappa \& \\ & \& P_j^1 \text{ И } \Lambda \& x \in \tau_{i_{j-1}} \Delta \tau_{i_j} \& \varphi(x) = \psi)) \supset \\ & \supset \psi \in \mathcal{E}^2) \& (\psi \in \mathcal{E}^2 \supset \psi(\psi) \in \mathcal{E})). \end{aligned}$$

Ввиду (8) верно $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& \neg(P_j^1 \text{ И } \Lambda))$.

Пусть i НЧ такое, что $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& \neg(P_j^1 \text{ И } \Lambda))$. Тогда ввиду (10) и (9)

$$\begin{aligned} & \forall \xi x (\xi \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \& x \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i \& \neg(\varphi(\xi) \in \mathcal{E}^5) \supset \\ & \supset |\varphi(x) - \varphi(\xi)| \geq |\mathcal{U}_1(\xi)| \cdot |x - \xi| - |\varphi(x) - \varphi(\xi) - \end{aligned}$$

$$- \mathcal{U}_1(\xi) \cdot (x - \xi) \geq \frac{1}{20r} \cdot |x - \xi|$$

и, следовательно, для всякого КДЧ ψ ,

$$\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} < \psi < \langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \& \neg (\psi \in \mathcal{F}^5),$$

существует единственное ξ такое, что $\xi \in \tau_{i-1} \Delta \tau_i$ &

$$\& \varphi(\xi) = \psi.$$

Ввиду свойств \mathcal{U}_1^1 можно построить последовательность $\{H_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ всех сегментов \mathcal{U}_1^1 , перекрывающихся с $\langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i}$, причем $\langle I, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \in H_1^i$ & $\langle S, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i} \in H_2^i$.

Мы определим $\forall \kappa (H_{\kappa}^{i,1} \cong H_{\kappa}^i \cap \langle \sigma, \varphi \rangle_{\tau_{i-1} \Delta \tau_i})$ и напомним, что края сегментов последовательности $\{H_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ не содержатся в \mathcal{F}^5 . Таким образом, можно построить последовательность перекрывающихся сегментов $\{Q_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ такую, что каждая из точек τ_{i-1} и τ_i является краем одного из сегментов Q_1^i и Q_2^i и для всякого НЧ κ верно $\langle \sigma, \varphi \rangle_{Q_{\kappa}^i} \cong H_{\kappa}^{i,1}$ & $Q_{\kappa}^i \subseteq \tau_{i-1} \Delta \tau_i$ & $|Q_{\kappa}^i| \leq 20r \cdot |H_{\kappa}^i|$. Следовательно, ряд $\sum_{\kappa} |Q_{\kappa}^i|$ сходится ввиду абсолютной непрерывности ψ и $\forall \kappa (\langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{\kappa}^i} = \langle \omega, \psi \rangle_{H_{\kappa}^{i,1}})$ сходится и ряд $\sum_{\kappa} \langle \omega, \psi * \varphi \rangle_{Q_{\kappa}^i}$. Ввиду (11) мера $\{Q_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ меньше чем $|\tau_{i-1} \Delta \tau_i|$.

Пусть $\{Q_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ последовательность сегментов, образованная сегментами $\tau_{i-1} \Delta \tau_i$, $1 \leq i \leq 2^m$ & $(P_i \Xi \wedge \vee \exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& P_j^1 \Xi \wedge))$, и Q_{κ}^i , $\exists j (1 \leq j \leq \kappa \& i = i_j \& \neg (P_j^1 \Xi \wedge))$ & $1 \leq \kappa$. Тогда $\{Q_{\kappa}^i\}_{\kappa}$ $S_{\mathcal{G}}$ -многообразие меры меньше чем $|x_0 \Delta x_1|$, которое удовлетворяет условиям, описанным в утверждении.

Замечание 3. Пусть f_1 и f_2 абсолютно непрерывные функции типа А. Тогда для всякого сегмента $x_0 \Delta x_1$, $x_0 \Delta x_1 \subseteq 0 \Delta 1$, ввиду теоремы 3, леммы 10 и $\neg \neg (\langle \omega, f_2 * f_1 \rangle_{L x_0 \Delta x_1} > 0 \vee \langle \omega, f_2 * f_1 \rangle_{L x_0 \Delta x_1} = 0)$ не может не существовать S_σ -множество \mathcal{G} меры меньшей чем $|x_0 \Delta x_1|$ и равномерно непрерывная функция φ также, что $\forall x (x \in x_0 \Delta x_1 \ \& \ \neg (x \in \mathcal{G}) \supset D(\varphi(x), f_2 * f_1, x))$ (ср. [2], стр. 211).

С другой стороны существуют абсолютно непрерывные функции g_1 и g_2 типа А также, что $\neg \forall a \ b (0 \leq a < b \leq 1 \supset \exists x \ \mu (x \in a \Delta b \ \& \ D(\mu, g_2 * g_1, x)))$.

Лемма 11. Пусть ψ и φ абсолютно непрерывные функции типа А также, что ψ является неубывающей на $0 \Delta 1$ и $\forall x \ y (|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y|)$. Тогда $\psi_1(\psi * \varphi)$.

Доказательство. Мы обозначим $f \equiv \psi * \varphi$ и для любых S_σ -множества $\{H_{k_0}^3\}_{k_0}$ и равномерно непрерывной функции φ - $\mathcal{L}(\{H_{k_0}^3\}_{k_0}, \varphi)$ значит: ряд $\sum_{k_0} \langle \omega, f \rangle_{L H_{k_0}^3}$ сходится и $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \ \& \ \neg (x \in \{H_{k_0}^3\}_{k_0}) \supset D(\varphi(x), f, x))$.

1) (а) Ввиду равномерной непрерывности f и теоремы 1.3 из [4] существует возрастающая последовательность НЧ $\{k_0\}_{k_0}$ и слово P также, что

$$\forall x \ y (|x - y| \leq \frac{1}{2^{k_0}} \supset |f(x) - f(y)| < \frac{1}{2^{k_0+4}}) \ \& \ (P \text{ не } \Lambda \supset \langle \omega, f \rangle_{L \frac{1}{2^{k_0}} \Delta 1} < \frac{1}{2^3}) \ \& \ (\neg (P \text{ не } \Lambda) \supset \langle \omega, f \rangle_{L \frac{1}{2^{k_0}} \Delta 1} > \frac{1}{2^4}).$$

α) Если $P \text{ не } \Lambda$, мы определим $k_0 \equiv 0$, $\forall k (H_{k_0}^1 \equiv \frac{1}{2^{k_0}} \Delta \frac{1}{2^{k_0-1}})$ и посредством φ^1 обозначим нулевую функцию.

β) Если $\neg (P \text{ не } \Lambda)$, мы согласно лемме 10, где

$x_0 \Delta x_1 \cong \frac{1}{2^{n_1}} \Delta 1$, $\delta \cong 2^4$, $t \cong 3$, построим S_ϵ -множества $\{Q_{k_1}^1\}$ и \mathcal{F} и равномерно непрерывную функцию φ^1 и определим

$$\forall k \left((N_{2^{k-1}}^1 \cong \frac{1}{2^{n_{k-1}}} \Delta \frac{1}{2^{n_k}}) \& (N_{2^k}^1 \cong Q_{k_1}^1) \right).$$

В случаях α) и β) очевидно выполнено $\mathcal{L}(\{N_{k_1}^1\}, \varphi^1)$ и существует S -множество \mathcal{F}^1 меры меньше чем $\frac{1}{2^2}$ такое, что $\forall x (x \in \{N_{k_1}^1\} \supset f(x) \in \mathcal{F}^1)$.

б) Пусть n НЧ и пусть уже построены S_ϵ -множество $\{N_{k_1}^n\}$, S -множество \mathcal{F}^n меры меньше чем $\frac{1}{2^{n+1}}$ и равномерно непрерывная функция φ^n такие, что $\mathcal{L}(\{N_{k_1}^n\}, \varphi^n) \& \forall x (x \in \{N_{k_1}^n\} \supset f(x) \in \mathcal{F}^n)$.

Тогда существуют НЧ k_m и дизъюнктивные системы НЧ $\mathcal{C}_{m,1}$ и $\mathcal{C}_{m,2}$, для которых выполнено

$$\sum_{k=k_m+1}^{\infty} \langle \omega, f \rangle_{\perp N_{k_1}^n} < \frac{1}{2^{m+3}} \quad \text{и}$$

$$\forall k \left((1 \leq k \leq k_m \equiv (k \in \mathcal{C}_{m,1} \vee k \in \mathcal{C}_{m,2})) \& (k \in \mathcal{C}_{m,1} \supset \langle \omega, f \rangle_{\perp N_{k_1}^n} < \frac{1}{k_m \cdot 2^{m+3}}) \& (k \in \mathcal{C}_{m,2} \supset \langle \omega, f \rangle_{\perp N_{k_1}^n} > \frac{1}{k_m \cdot 2^{m+4}}) \right).$$

Для всякого НЧ k , $k \in \mathcal{C}_{m,2}$, мы согласно лемме 10, где $x_0 \Delta x_1 \cong N_{k_1}^n$, $\delta \cong 2^{n+4}$, $t \cong n+3+k_m$, получим S_ϵ -множества $\{Q_{k_2}^{n,k_2}\}$ меры меньше чем $|N_{k_1}^n|$ и \mathcal{F}^{n,k_2} меры меньше чем $\frac{1}{k_m \cdot 2^{m+3}}$, равномерно непрерывную функцию φ^{n,k_2} и НЧ q_{n,k_2} , удовлетворяющие условиям перечисленным в лемме.

Существуют равномерно непрерывная функция φ^{n+1} такая, что

$$\forall x \left((\neg \exists k (k \in \mathcal{C}_{m,2} \& x \in N_{k_1}^n) \supset \varphi^{n+1}(x) = \right.$$

$$= \mathcal{U}^n(x) \& \forall k (k \in \mathcal{C}_{n,2} \& \exists_{\Omega} (H_k^n) + \frac{1}{2^{m,k}} \leq x \leq \leq \exists_m (H_k^n) - \frac{1}{2^{m,k}} \supset \mathcal{U}^{m+1}(x) = \mathcal{U}^{m,k}(x)) ,$$

S_{σ} - множество $\{H_k^{m+1}\}_k$, образованное сегментами H_k^n , ($k_m < k \vee k \in \mathcal{C}_{m,1}$), и $Q_{\ell}^{m,k}$, $k \in \mathcal{C}_{m,2}$ & $1 \leq \ell$, и последовательность целых чисел $\{\lambda_k^n\}_k$ такую, что

$$\forall k ((k_m < k \vee k \in \mathcal{C}_{m,1}) \supset H_k^{m+1} \subseteq H_k^n) \& (k \in \mathcal{C}_{m,2} \supset \lambda_k^n = 0) .$$

$$\text{Тогда } \mathcal{L}(\{H_k^{m+1}\}_k, \mathcal{U}^{m+1}) \& \{H_k^{m+1}\}_k \in \{H_k^n\}_k \& \& \sum_{k_m < k \vee k \in \mathcal{C}_{m,1}} \langle \omega, \varepsilon \rangle \lfloor H_k^n \rfloor < \frac{1}{2^{m+2}} .$$

Можно построить S - множество \mathcal{G}^{m+1} меры меньше чем $\frac{1}{2^{m+2}}$ такое, что $\forall x (x \in \{H_k^{m+1}\}_k \supset f(x) \in \mathcal{G}^{m+1})$.

в) Согласно замечанию 1 из [6] для всякого НЧ q существует S - множество \mathcal{G}^q меры меньше чем $\frac{1}{2^q}$, для которого верно $\forall x (\neg \neg \exists m (q \leq m \& x \in \mathcal{G}^m) \equiv x \in \mathcal{G}^q)$.

2)а) Для всяких НЧ m и k существует абсолютно непрерывная функция $g_{m,k}$ такая, что если $\lambda_k^n > 0$, то

$$\forall x (g_{m,k}(x) = f(\exists_{\Omega} (H_k^n)) + \frac{1}{|H_k^n|} \cdot (f(\exists_m (H_k^n)) - f(\exists_{\Omega} (H_k^n))) \cdot (\max(\min(x, \exists_m (H_k^n)), \exists_{\Omega} (H_k^n)) - \exists_{\Omega} (H_k^n)) ,$$

и если $\lambda_k^n = 0$, то $g_{m,k}(0) = f(\exists_{\Omega} (H_k^n))$ и для почти всех КДЧ x из $0 \Delta 1$

$$\exists u (D(u, g_{m,k}, x) \& ((x \in \{Q_{\ell}^{m,k}\}_\ell \vee \neg(x \in H_k^n)) \supset u = 0) \& (x \in H_k^n \& \neg(x \in \{Q_{\ell}^{m,k}\}_\ell) \supset u =$$

$$= \frac{1}{x_{m, k_2}} \cdot (f(\partial_m(N_{k_2}^m)) - f(\partial_l(N_{k_2}^m))) ,$$

где $|N_{k_2}^m| = x_{m, k_2}$ мера $\{Q_{l, k_2}^{m, k_2}\}_l$. Функция g_{m, k_2} не может не быть монотонной и $g_{m, k_2}(\partial_l(N_{k_2}^m)) = f(\partial_l(N_{k_2}^m))$ & $g_{m, k_2}(\partial_m(N_{k_2}^m)) = f(\partial_m(N_{k_2}^m))$.

б) Пусть q и l НЧ. Мы построим последовательности ЦЧ $\{\nu_{k_2}\}_k$ и абсолютно непрерывных функций $\{g_{k_2}\}_k$. Мы определим $\nu_1 \cong \nu_l^q$ и $g_1 \cong g_{q, l}$. Тогда

$(\nu_1 > 0 \supset N_l^q \cong N_{\nu_1}^{q+1})$. Пусть k_2 НЧ и пусть уже построены ЦЧ ν_{k_2} и функция g_{k_2} и пусть $(\nu_{k_2} > 0 \supset N_l^q \cong N_{\nu_{k_2}}^{q+k_2})$. Мы определим $\nu_{k_2+1} \cong 0$ и $g_{k_2+1} \cong g_{k_2}$, если $\nu_{k_2} = 0$, и $\nu_{k_2+1} \cong \nu_{\nu_{k_2}}^{q+k_2}$ и $g_{k_2+1} \cong g_{q+k_2, \nu_{k_2}}$, если $\nu_{k_2} > 0$.

Тогда $\forall k_2 (\exists \mu (\text{Var}(\mu, g_{k_2} - g_{k_2+1}, 0 \Delta 1) \& \mu < \frac{1}{\nu_{q+k_2+1}}) \& g_{k_2}(0) = f(\partial_l(N_l^q)))$ и следовательно, существует абсолютно непрерывная функция f_l^q , являющаяся пределом последовательности $\{g_{k_2}\}_k$. Ясно, что f_l^q не может не быть монотонной и что

$$f_l^q(\partial_l(N_l^q)) = f(\partial_l(N_l^q)) \& f_l^q(\partial_m(N_l^q)) = f(\partial_m(N_l^q)) .$$

в) Для всякого НЧ q существует согласно лемме 9 абсолютно непрерывная функция f^q такая, что

$$\forall x ((\exists k_2 (\partial_l(N_{k_2}^q) < x < \partial_m(N_{k_2}^q)) \supset f^q(x) = f(x)) \& \forall k_2 (x \in N_{k_2}^q \supset f^q(x) = f_{k_2}^q(x))) .$$

Тогда выполнено

$$\Psi_1(\Psi * \varphi, \{f^q\}_q, \{N_{k_2}^q\}_{k_2, q}, \{g_{k_2}^q\}_q) .$$

Доказательство теоремы 1. Теорема является непосредственным следствием лемм 3, 6 и 11 и теоремы 3.

Л и т е р а т у р а

- [1] SAKS S.: Theory of the Integral, New York, 1937.
- [2] BARY N.: Mémoire sur la représentation finie des fonctions continues I, Math. Annalen, 103(1930), 185-248.
- [3] ЦЕЙТИН Г.С.: Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах, Труды Мат. инст. им. В.А. Стеклова LXVII (1962), 295-361.
- [4] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, там же, стр. 385-457.
- [5] ДЕДУТ О.: Пространства L_n и S в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 261-284.
- [6] ДЕДУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, Comment. Math. Univ. Carolinae 10(1969), 463-92.
- [7] ДЕДУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 667-90.
- [8] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 11(1970), 705-726.
- [9] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 587-610.
- [10] ДЕДУТ О.: О суперпозициях абсолютно непрерывных конструктивных функций, Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971), 423-51.

[11] ДЕМУТ О.: Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций ограниченной вариации,
Comment. Math. Univ. Carolinae 12(1971),
697-721.

Matematicko-fyzikální fakulta
Karlova universita
Sokolovská 83, Praha 8
Československo

(Oblatum 6.9.1971)