

Osvald Demuth

Об одном условии дифференцируемости конструктивных функций  
ограниченной вариации

*Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 12 (1971), No. 4, 687--711

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105378>

## Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1971

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ОБ ОДНОМ УСЛОВИИ ДИФФЕРЕНЦИРУЕМОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ  
ОГРАНИЧЕННОЙ ВАРИАЦИИ

О. ДЕМУТ (O. DEMUTH), Прага

В классической математике всякая функция ограниченной вариации на сегменте  $J$  почти всюду на  $J$  дифференцируема и ее производная является интегрируемой по Лебегу [1]. В конструктивной математике аналогичное утверждение неверно. В [7] построена возрастающая на  $0 \Delta 1$  функция, не являющаяся дифференцируемой ни в одной точке сегмента  $0 \Delta 1$ . В настоящей работе показано, что свойство  $\alpha$  ([9]) является необходимым и достаточным для того, чтобы конструктивная функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$  была в определенном ниже смысле дифференцируемой почти всюду на  $0 \Delta 1$ .

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [4 - 5], [8 - 9]. Напомним, что для любой функции  $f$  -  $\alpha(f) \cong \forall a \exists \mu \forall \nu \text{Var}(\mu, f - h_a, 0 \Delta 1)$ , где  $\forall a x (h_a(x) = a \cdot \max(\min(x, 1), 0))$ .

Определения. Пусть  $f$  функция,  $G$  ступенчатый остов,  $\{F_m\}_m$  последовательность ступенчатых остовов,  $\mathcal{L}$   $S$ -многообразие,  $r$  и  $\nu$  НЧ, а  $\mu$  и  $\nu$  КЧ,  $0 \leq \nu$ .

1)  $D(f, \{F_m\}_m, r, \mathcal{L}, \nu)$  обозначает: мера  $\mathcal{L}$  меньше чем  $\frac{1}{3^r}$  и выполнено

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F})) \supset \exists x (P(x, \{F_m\}_m, x) \& \\ \& \forall y (|x - y| < \frac{1}{2} \supset \\ \supset |f(y) - f(x) - x \cdot (y - x)| \leq \frac{1}{3^n} \cdot |y - x|)) .$$

2)  $D(f, \{F_m\}_m)$  обозначает: существует последовательности  $S$ -множеств  $\{y^k\}_k$  и НЧ  $\{b_k\}_k$  такие, что  $\forall k D(f, \{F_m\}_m, k, y^k, b_k)$ .

3)  $G \tau u \cong G \tau 0 \gamma 1 \sigma u, \{F_m\}_m - u \cong \{F_m \tau u\}_m$   
и  $\lambda(u, v) \cong \max(\min(u, v), -v)$ .

Замечание 1. Пусть для  $i = 1, 2$  -  $f_i$  функция,  $\{F_m^i\}_m$  последовательность ступенчатых остовов,  $y_i^i$   $S$ -множество,  $\lambda_i$  и  $t$  НЧ,  $\{y^k\}_k$  последовательность  $S$ -множеств, а  $\{b_k\}_k$  последовательность НЧ.

1) Пусть  $\forall k D(f_1, \{F_m^1\}_m, k, y^k, b_k)$ .

Согласно замечанию 1 из [6] существует  $S$ -множество  $\mathcal{F}$  меры меньше чем  $\frac{1}{3^{t-1}}$ , являющееся объединением  $S$ -множеств  $y^k$  ( $t \leq k$ ). Выполнено

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F})) \supset \exists x (P(x, \{F_m^1\}_m, x) \& \\ \& \forall k y (t \leq k \& |y - x| < \frac{1}{b_k} \supset |f_1(y) - f_1(x) - \\ - x \cdot (y - x)| \leq \frac{1}{3^{b_k}} \cdot |y - x|)) .$$

Таким образом,  $f_1$  является равномерно дифференцируемой на множестве  $\wedge x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{F}))$ .

2) Если  $D(f_1, \{F_m^1\}_m)$ , то согласно 1) для почти всех НЧ  $x$  из  $0 \Delta 1$  верно  $\exists x (P(x, \{F_m^1\}_m, x) \& D(x, f_1, x))$ .

3) По определению, функция  $f_1$  сингулярна тогда и только тогда, когда  $D(f_1, \{0 \gamma^1 \sigma^0\}_m)$  и  $f_1$  функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$  ([10]).

4) Если для  $i = 1, 2$  верно  $D(f_i, \{F_m^i\}_m, t+1, \varphi^i, \lambda_i)$ , то существует  $S$ -множество  $\varphi$  меры меньшей чем  $\frac{1}{3t}$ , являющееся объединением  $\varphi^1$  и  $\varphi^2$  и выполнено

$$D(f_1 + f_2, \{F_m^1\}_m + \{F_m^2\}_m, t, \varphi, \max(\lambda_1, \lambda_2)).$$

5) Если для  $i = 1, 2$  верно  $D(f_i, \{F_m^i\}_m)$ , то  $D(-f_1, \{0 \gamma^1 \sigma^0\}_m - \{F_m^1\}_m) \& D(f_1 + f_2, \{F_m^1\}_m + \{F_m^2\}_m)$ .

Теорема 1. Пусть  $f$  функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$ . Тогда выполнено  $\sigma(f)$  в том и только том случае, если существует  $\{F_m\}_m \in S$  такое, что  $D(f, \{F_m\}_m)$ .

Теорема 2. Пусть  $\{F_m\}_m \in L_1$ . Тогда существует последовательность  $S$ -множеств  $\{\varphi^r\}_r$  и возрастающая последовательность НЧ  $\{\delta_r\}_r$  такие, что для всякого НЧ  $r$  мера  $\varphi^r$  меньше чем  $\frac{1}{3r}$ ,  $\varphi^{r+1} \subseteq \varphi^r$  и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \varphi^r)) \supset \exists \mu (P(\mu, \{F_m\}_m, x) \& \\ & \& \forall r \varphi (r \leq r \& |y - x| \leq \frac{1}{\delta_r} \supset \\ & \supset \int_{\min(x, y)}^{\max(x, y)} |\{F_m\}_m - \mu| \leq \frac{1}{3r} \cdot |y - x|)) . \end{aligned}$$

Доказательство. Пусть

$$\forall m (F_m \mp a_0^m \gamma a_1^m \dots \gamma a_{m,m}^m \sigma \gamma_1^m \gamma \gamma_2^m \dots \gamma \gamma_{m,m}^m) .$$

Согласно [5], стр.271-2, можно построить последовательность 1-полигональных остовов ([4])  $\{\epsilon^r G_m\}_m$  и последовательность  $S$ -множеств  $\{\varphi^{0,r}\}_r$  такие, что для всякого НЧ  $r$  мера  $\varphi^{0,r}$  меньше чем  $\frac{1}{3r}$ ,  $\varphi^{0,r+1} \subseteq \varphi^{0,r}$

и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{G}_{0, n}) \supset \forall l (! \tilde{\mathcal{F}}_{F_l}(x) \& \\ & \& (n \leq l \supset \tilde{\mathcal{F}}_{F_l}(x) = \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_n}(x))) \& \\ & \& \forall x \& (1 \leq \& \leq m_n \& x \int_{\alpha_{\&-1}^n \Delta \alpha_{\&}^n} |\tilde{\mathcal{F}}_{F_n} - \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_n}| \supset \\ & \supset x < \frac{1}{m_n \cdot 3^{n+1}}) . \end{aligned}$$

Тогда ввиду  $\{ \Gamma_m \}_m \in L_1$  верно

$$(1) \quad \forall n x (x \int_{0 \Delta 1} |\tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_n} - \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_{n+1}}| \supset x < \frac{1}{2^{n-1}}) .$$

Пусть  $\Phi$  покрытие,  $\langle 1 \rangle G_0$  1-полигональный остов и для всякого НЧ  $\&$  -  $\mathcal{F}_{\&}$  функции также, что  $\tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_0} = 0$

и

$$\begin{aligned} \forall y (\mathcal{F}_{\&}(y) = \frac{2}{|\Phi_{\&}|^2} \cdot (|y - \mathcal{E}l(\Phi_{\&})| + |y - \mathcal{E}m(\Phi_{\&})| - \\ - |2y - \mathcal{E}l(\Phi_{\&}) - \mathcal{E}m(\Phi_{\&})|)) . \end{aligned}$$

Мы построим 2-функцию  $\langle 2 \rangle \psi$  и для любого НЧ  $q$  2-функцию  $\langle 2 \rangle \psi_q$  такие, что для любой 2-точки  $x \square y$  выполнено

$$\langle 2 \rangle \psi(x \square y) = \sum_{\&=1}^q (\tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_{\&}}(x) - \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_{\&-1}}(x)) \cdot \mathcal{F}_{\&}(y) \quad \text{и}$$

$$\langle 2 \rangle \psi_q(x \square y) = \sum_{\&=1}^q (\tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_{\&}}(x) - \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_{\&-1}}(x)) \cdot \mathcal{F}_{\&}(y) .$$

Тогда  $\forall q (L_2(\langle 2 \rangle \psi_q) \& \forall x (0 \leq x \leq 1 \supset L_1(\langle 2 \rangle \psi_q)_{x \square}) \& \tilde{\mathcal{R}}_{\langle 1 \rangle G_q}(x) \int_{0 \Delta 1} (\langle 2 \rangle \psi_q)_{x \square})$  и ввиду (1) и 7) из [4] выполнено

но

$$\forall q x (x \int_{0 \Delta 1 \square 0 \Delta 1} |\langle 2 \rangle \psi_q - \langle 2 \rangle \psi_{q+1}| \supset x < \frac{1}{2^{q-1}}) .$$

Согласно 12) из [4] верно

$$L_2(\langle 2 \rangle \psi) \& \forall q x (x \int_{0 \Delta 1 \square 0 \Delta 1} |\langle 2 \rangle \psi - \langle 2 \rangle \psi_q| \supset x \leq \frac{1}{2^{q-2}}) .$$

Заметим, что для любых НЧ  $n$  и КЧ  $x$  и  $y$ ,

$x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{U}^{0, n}) \& L_1(\widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}) \& \mu \int_{0 \Delta 1} \widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}$ ,  
 имеет место  $\tilde{R}_{(123)G_{n_0}}(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu$  и, следовательно,  
 $P(\mu, \{F_{n_0}^3, x\})$ .

Согласно теореме 3.1 из монографии Интегралы Лебега и Римана и понятие измеримости функций в конструктивной математике, которая готовится к печати, существуют возрастающая последовательность НЧ  $\{n_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  и последовательность  $S$ -множеств  $\{\mathcal{U}^{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$  такие, что для всякого НЧ  $n$  мера  $\mathcal{U}^n$  меньше чем  $\frac{1}{3^{n-1}}$ ,  $\mathcal{U}^{n+1} \subseteq \mathcal{U}^n$  и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{U}^n) \supset L_1(\widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}) \& \\ & \& \forall k \forall v \forall w (n < k \& v \leq x \leq w \& 0 < w - v \leq \frac{1}{n_k} \& \\ & \& x \int_{v \Delta w \cap 0 \Delta 1} |^{(123)}\psi - \widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}| \supset x \leq \frac{1}{3^{k+1}} \cdot (w - v)). \end{aligned}$$

Для всякого НЧ  $n$  мы определим  $b_n \equiv n_{n+3}$  и обозначим посредством  $\mathcal{U}^n$  объединение  $S$ -множеств  $\mathcal{U}^{0, n+2}$  и  $\mathcal{U}^{n+2}$ .

Пусть  $n$  НЧ. Тогда мера  $\mathcal{U}^n$  меньше чем  $\frac{1}{3^n}$  и  $\mathcal{U}^{n+1} \subseteq \mathcal{U}^n$ . Пусть  $l$  НЧ,  $x$ ,  $v$  и  $w$  КДЧ,  $x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{U}^n) \& n \leq l \& v \leq x \leq w \& 0 < w - v \leq \frac{1}{b_l}$ .

Тогда  $L_1(\widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}})$  и существует КДЧ  $\mu$  такое, что  $P(\mu, \{F_{n_0}^3, x\}) \& \mu \int_{0 \Delta 1} \widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}$ . Пусть  $q$  НЧ,  $x$ ,  $\xi$ ,  $\eta_1$  и  $\eta_2$  КДЧ и  $\{\mathcal{E}_i^3\}_{i=1}^{m_q}$  система КДЧ, для которых выполнено  $\frac{1}{2^{q-2}} < \frac{1}{3^{l+3}} \cdot (w - v) \& (x \int_{v \Delta w \cap 0 \Delta 1} |^{(123)}\psi - \widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}|) \& \& (\xi \int_{0 \Delta 1 \cap 0 \Delta 1} |^{(123)}\psi - \widehat{^{(123)}\psi_{x \Delta}}|) \&$

$$\& (\eta_1 \int_{\nu \Delta \omega, 0 \Delta 1} |{}^{(23)}\psi_{\alpha} - {}^{(23)}\psi_{\alpha \square}|) \& (\eta_2 \int_{\nu \Delta \omega} |\tilde{F}_{\nu \Delta \omega} - \mu|) \&$$

$$\& \forall i (1 \leq i \leq m_2 \supset \alpha_i \int_{\alpha_{i-1}^2 \Delta \alpha_i^2} |\tilde{F}_{\alpha_i} - \tilde{F}_{\nu \Delta \omega}|).$$

Тогда мы имеем  $\alpha \leq \frac{1}{3^{l+1}} \cdot (\omega - \nu)$ ,  $\xi < \frac{1}{3^{l+2}} \cdot (\omega - \nu)$ ,  $\eta_2 \leq \eta_1 \leq \xi + \alpha$   
 (7) из [4],  $\sum_{i=1}^{m_2} \alpha_i < \frac{1}{3^{l+3}} \cdot (\omega - \nu)$ ,  $\int_0^1 |F_m \xi_m - F_2| \leq$   
 $\leq \frac{1}{2^{2-1}} < \frac{1}{3^{l+3}} \cdot (\omega - \nu)$  (лемма 1 из [5]) и, следова-

тельно,

$$\int_{\nu}^{\omega} |F_m \xi_m - \mu| \leq \int_0^1 |F_m \xi_m - F_2| + \sum_{i=1}^{m_2} \alpha_i + \xi + \alpha < \frac{1}{3^l} \cdot (\omega - \nu).$$

На основании доказанного и теоремы 2 из [5] мы получаем следующее утверждение.

**Следствие.** Пусть  $g$  функция, а  $\{G_m \xi_m\} \in L_1$  также, что  $\forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset g(y) - g(x) = \int_x^y \{G_m \xi_m\})$ . Тогда  $D(g, \{G_m \xi_m\})$ .

Для всякой абсолютно непрерывной на  $0 \Delta 1$  функции  $g$  существует  $\{G_m \xi_m\} \in L_1$  такое, что  $\forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset g(y) - g(x) = \int_x^y \{G_m \xi_m\})$  и, следовательно,  $D(g, \{G_m \xi_m\})$ .

**Замечание 2.** Согласно теореме 2 для любого  $\{F_m \xi_m\} \in L_1$  почти все точки на  $0 \Delta 1$  являются точками Лебега (ср. [1], стр. 275).

**Замечание 3.** 1) Пусть  $\{G_m \xi_m\} \in L_1$ ,  $\{H_m \xi_m\} \in S$ ,  $\nu$  КЧ, а  $q$  НЧ,  $0 \leq \nu \leq q$ . Тогда  $\{\lambda_0(G_m, \nu)\} \in L_1$  &  $\{\lambda_0(H_m, q+1, \nu)\} \in L_1$ .

2) Пусть  $g$  абсолютно непрерывная на  $0 \Delta 1$  функция. Тогда согласно теореме из [9] и [5]  $\alpha(g)$  &  $a(g)$  и существует  $\{G_m \xi_m\} \in L_1$  такое, что

$\forall x, y (0 \leq x < y \leq 1) \Rightarrow g(y) - g(x) = \int_x^y \{G_n\}_m$  и, следовательно,

$$\begin{aligned} \forall u, x (0 \leq x \leq 1) \Rightarrow V\langle g, u \rangle(x) &= \int_0^x | \{G_n\}_m - u | & \& V^+\langle g, u \rangle(x) = \int_0^x (\{G_n\}_m - u)^+ & \& V^-\langle g, u \rangle(x) = \\ &= \int_0^x (\{G_n\}_m - u)^- & \& (0 \leq u \Rightarrow g(u)) & \& g(x) = g(0) + \\ &+ \int_0^x \{ \lambda_0(G_n, u) \}_m \end{aligned}$$

Лемма 1. Пусть  $f$  функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$ , а  $\{F_n\}_m \in S$  такие, что  $D(f, \{F_n\}_m)$ . Тогда  $\alpha(f)$ .

Доказательство. Пусть  $w$  КЧ,  $\{f^{1,n}\}_n$  последовательность  $S$ -множеств и  $\{s_{1,n}\}_n$  последовательность НЧ такие, что

$$\forall n (w, f, 0 \Delta 1) \& \forall n D(f, \{F_n\}_m, n, f^{1,n}, s_{1,n})$$

Пусть  $a$  РЧ. Согласно замечанию 3, теореме 1 из [5] и следствию теоремы 2  $\{ \lambda_0(F_{n+|a|+2}, |a|) \}_n \in L_1$  и существуют абсолютно непрерывная функция  $g$  и последовательности  $S$ -множеств  $\{f^{2,n}\}_n$  и НЧ  $\{s_{2,n}\}_n$ , для которых выполнено  $\alpha(g) \& a(g) \& \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1) \Rightarrow g(y) - g(x) = \int_x^y \{ \lambda_0(F_{n+|a|+2}, |a|) \}_m$  &  $\forall n D(g, \{ \lambda_0(F_{n+|a|+2}, |a|) \}_m, n, f^{2,n}, s_{2,n})$ .

Мы докажем

$$(2) \forall n (w - V\langle g, 0 \rangle(0 \Delta 1) + V\langle g, a \rangle(0 \Delta 1), f - h_a, 0 \Delta 1)$$

Пусть  $\{c_i\}_{i=0}^{\infty}$  В-система РЧ, а  $m$  НЧ,  $|a| < m$ . Ввиду  $a(g)$  можно построить НЧ  $t$  такое, что  $6m \leq t$  и для любой системы неперекрывающихся рациональных сегментов



$\{d_i \Delta e_i\}_{i=1}^{\infty}$  верно

$$\left(\sum_{i=1}^{\infty} |d_i \Delta e_i| \leq \frac{1}{t} \Rightarrow \sum_{i=1}^{\infty} |g(e_i) - g(d_i)| < \frac{1}{12m}\right).$$

Существует  $S$ -множество  $\mathcal{F}$  меры меньше чем  $\frac{2}{3^{t+1}}$ , являющееся объединением  $\mathcal{F}^{1,t+1}$  и  $\mathcal{F}^{2,t+1}$ , и НЧ  $Q$  такое, что

$$\begin{aligned} & \nu_{1,t+1} + \nu_{2,t+1} \leq \nu & \& \forall i (0 \leq i \leq r \Rightarrow \exists j (\frac{j}{Q} = c_i)) \& \\ & \& V \langle g, 0 \rangle (0 \Delta 1) - \frac{1}{6m} < W(g, \{ \frac{j}{Q} \}_{j=0}^Q) \& \\ & \& V \langle g, \alpha \rangle (0 \Delta 1) - \frac{1}{12m} < W(g - h_\alpha, \{ \frac{j}{Q} \}_{j=0}^Q) \& \\ & \& \nu - \frac{1}{12m} < W(f, \{ \frac{j}{Q} \}_{j=0}^Q). \end{aligned}$$

Согласно теореме 1.3 из [2] и замечанию 2 из [10] осуществимыми дизъюнктивные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{E}_1$  и  $\mathcal{E}_2$  и системы КЧ  $\{f_j\}_{j \in \mathcal{E}_1}$  и  $\{n_j\}_{j \in \mathcal{E}_1}$  для которых выполнено

$$\begin{aligned} & \forall j ((1 \leq j \leq Q \equiv (j \in \mathcal{E}_1 \vee j \in \mathcal{E}_2)) \& \\ & \& (j \in \mathcal{E}_1 \Rightarrow \nu \langle \mathcal{F} \rangle (\frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q}) < | \frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q} | \& \frac{j-1}{Q} < f_j < \\ & < \frac{j}{Q} \& \neg (f_j \in \mathcal{F}) \& P(n_j, \{F_m\}_m, f_j)) \& (j \in \mathcal{E}_2 \Rightarrow \\ & \Rightarrow \frac{2}{3} \cdot | \frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q} | < \nu \langle \mathcal{F} \rangle (\frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q})) \end{aligned}$$

Тогда  $\sum_{j \in \mathcal{E}_2} | \frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q} | \leq \frac{3}{2} \cdot \sum_{j \in \mathcal{E}_2} \nu \langle \mathcal{F} \rangle (\frac{j-1}{Q} \Delta \frac{j}{Q}) \leq \frac{3}{2}$ .

$\nu \langle \mathcal{F} \rangle (0 \Delta 1) < \frac{1}{3^t} \leq \frac{1}{36m}$  и, следовательно,

$\sum_{j \in \mathcal{E}_2} |g(\frac{j}{Q}) - g(\frac{j-1}{Q})| < \frac{1}{12m}$ . Для всякого НЧ  $j, j \in \mathcal{E}_1$ , выполнено

$$\begin{aligned}
& \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) - (\eta_j - a) \cdot \frac{1}{2} \right| = \\
& = \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - \eta_j \cdot \frac{1}{2} \right| \leq \frac{1}{3^{t+1}} \cdot \frac{1}{2} < \frac{1}{6m} \cdot \frac{1}{2}, \\
& \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) - (\lambda(\eta_j, |a|) - a) \cdot \frac{1}{2} \right| = \\
& = \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) - \lambda(\eta_j, |a|) \cdot \frac{1}{2} \right| < \frac{1}{6m} \cdot \frac{1}{2}, \\
& |\eta_j - a| = |\eta_j| - |\lambda(\eta_j, |a|)| + |\lambda(\eta_j, |a|) - a|.
\end{aligned}$$

Таким образом, обозначив для  $i = 1, 2$

$$\begin{aligned}
\xi_i & \equiv \sum_{j \in \mathbb{E}_i} \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) \right| - \sum_{j \in \mathbb{E}_i} \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) \right| + \\
& + \sum_{j \in \mathbb{E}_i} \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right|,
\end{aligned}$$

мы получим

$$\begin{aligned}
\sum_{j \in \mathbb{E}_2} \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| & \leq \xi_2 + 2 \cdot \sum_{j \in \mathbb{E}_2} \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - \right. \\
& \left. - g\left(\frac{j-1}{2}\right) \right| < \xi_2 + \frac{1}{6m}, \\
\sum_{j \in \mathbb{E}_2} \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| & \geq \xi_2 - 2 \cdot |a| \cdot \sum_{j \in \mathbb{E}_2} \frac{1}{2} > \\
& > \xi_2 - \frac{2m}{36m} > \xi_2 - \frac{1}{6m}, \\
\sum_{j \in \mathbb{E}_1} \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| & < \frac{1}{6m} + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} |\eta_j - a| \cdot \\
& \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{6m} + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} |\eta_j| \cdot \frac{1}{2} - \sum_{j \in \mathbb{E}_1} |\lambda(\eta_j, |a|)| \cdot \frac{1}{2} + \\
& + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} |\lambda(\eta_j, |a|) - a| \cdot \frac{1}{2} \leq \frac{1}{6m} + \xi_1 + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} \left| f\left(\frac{j}{2}\right) - \right. \\
& \left. - f\left(\frac{j-1}{2}\right) - \eta_j \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) - \right. \\
& \left. - \lambda(\eta_j, |a|) \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| + \sum_{j \in \mathbb{E}_1} \left| g\left(\frac{j}{2}\right) - g\left(\frac{j-1}{2}\right) - \right. \\
& \left. - a \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) - (\lambda(\eta_j, |a|) - a) \cdot \left(\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2}\right) \right| < \xi_1 + \frac{4}{6m}
\end{aligned}$$

и, аналогично,

$$\sum_{\substack{j \in \mathcal{L}_1 \\ j \neq 1}} |f(\frac{j}{2}) - f(\frac{j-1}{2}) - a \cdot (\frac{j}{2} - \frac{j-1}{2})| > \sum_{\substack{j \in \mathcal{L}_1 \\ j \neq 1}} |\eta_j - a| \cdot \frac{1}{2} - \frac{1}{6m} > \varepsilon_1 - \frac{4}{6m}.$$

Следовательно, верно

$$\begin{aligned} W(f - h_a, \{c_i, i_{i=0}^{\tau}\}) &\leq W(f - h_a, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) < \\ &< W(f, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) - W(g, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) + W(g - h_a, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) + \\ &+ \frac{5}{6m} < \omega - V\langle g, 0 \rangle (0 \Delta 1) + \\ &+ V\langle g, a \rangle (0 \Delta 1) + \frac{1}{m} \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} W(f - h_a, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) &> W(f, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) - W(g, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) + \\ &+ W(g - h_a, \{ \frac{j}{2}, i_{i=0}^{\tau} \}) - \frac{5}{6m} > \omega - \\ &- V\langle g, 0 \rangle (0 \Delta 1) + V\langle g, a \rangle (0 \Delta 1) - \frac{1}{m}. \end{aligned}$$

Итак, мы для любого НЧ  $a$  доказали (2) и тогда выполнено  $\alpha(f)$ .

**Лемма 2.** Пусть  $\mathcal{L}$   $S$ -множество,  $\tau$  целое число,  $0 \leq \tau$  и  $q, \kappa$  и  $b$  НЧ, для которых верно  $1 \leq b \leq 3^{2\tau}$  &  $\nu\langle \mathcal{L} \rangle (\frac{b-1}{3^\tau} \Delta \frac{b}{3^\tau}) < \frac{1}{3^2} \cdot \frac{1}{3^\tau}$ . Тогда существует НЧ  $b_0$  такое, что для любого НЧ  $b$ ,  $b_0 \leq b$ , можно построить дизъюнктивные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{L}_1$  и  $\mathcal{L}_2$ , для которых выполнено

$$\begin{aligned} \forall i ((b-1) \cdot 3^b + 1 \leq i \leq b \cdot 3^b \equiv (i \in \mathcal{L}_1 \vee i \in \mathcal{L}_2)) &\& \\ \& (i \in \mathcal{L}_1 \supset \nu\langle \mathcal{L} \rangle (\frac{i-1}{3^{\tau+b}} \Delta \frac{i}{3^{\tau+b}}) < \frac{1}{3^2} \cdot \frac{1}{3^{\tau+b}}) &\& \\ \& \sum_{i \in \mathcal{L}_2} | \frac{i-1}{3^{\tau+b}} \Delta \frac{i}{3^{\tau+b}} | \leq \frac{1}{3^2} \cdot \frac{1}{3^\tau}. \end{aligned}$$

**Обозначение.** Для всяких сегментов  $a \Delta b$  и  $c \Delta d$  обозначим  $|a \Delta b \cap c \Delta d| \cong \max(\min(b, d), c) - \max(\min(a, d), c)$ .

Доказательство. Пусть  $S$ -множество  $\mathcal{F}$  образовано последовательностью сегментов  $\{P_n\}_n$ , а  $t$  НЧ такое, что  $\nu \langle \mathcal{F} \rangle \left( \frac{b-1}{3^t} \Delta \frac{b}{3^t} \right) < \left( \frac{1}{3^t} - \frac{1}{3^{t+1}} \right) \cdot \frac{1}{3^t}$ .

Тогда существуют НЧ  $m_0$  и  $\sigma_0$  такие, что

$\sum_{n=m_0+1}^{m_0+\sigma} |P_n| < \frac{1}{3^{k+t+2}} \cdot \frac{1}{3^t}$  и для любого НЧ  $\sigma$ ,  $\sigma_0 \leq \sigma$ , верно

$$\sum_{n=1}^{m_0} \sum_{B_\sigma(i,m)} \left| \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right| > \sum_{n=1}^{m_0} |P_n \cap \frac{b-1}{3^t} \Delta \frac{b}{3^t}| - \frac{1}{3^{k+t+2}} \cdot \frac{1}{3^t},$$

где

$$\forall m (B_\sigma(i,m) \equiv ((b-1) \cdot 3^\sigma + 1 \leq i \leq b \cdot 3^\sigma) \&$$

$$\& \left| \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right| = |P_n \cap \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}}|).$$

Пусть  $\sigma$  НЧ,  $\sigma_0 \leq \sigma$ . Согласно теореме 1.3 из [2] существуют дизъюнктные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{K}_0, \mathcal{K}_1$  и  $\mathcal{K}_2$  такие, что

$$\begin{aligned} \forall i ((b-1) \cdot 3^\sigma + 1 \leq i \leq b \cdot 3^\sigma \equiv (i \in \mathcal{K}_0 \vee i \in \mathcal{K}_1 \vee i \in \mathcal{K}_2)) \& \\ \& (i \in \mathcal{K}_0 \equiv \exists m (1 \leq m \leq m_0 \& B_\sigma(i,m))) \& \\ \& (i \in \mathcal{K}_1 \supset \nu \langle \mathcal{F} \rangle \left( \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right) < \frac{1}{3^k} \cdot \frac{1}{3^{t+\sigma}}) \& (i \in \mathcal{K}_2 \supset \\ \supset \frac{1}{3^{k+1}} \cdot \frac{1}{3^{t+\sigma}} < \nu \langle \mathcal{F} \rangle \left( \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right)) ). \end{aligned}$$

Тогда выполнено

$$\begin{aligned} \sum_{i \in \mathcal{K}_0} \left| \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right| \leq \nu \langle \mathcal{F} \rangle \left( \frac{b-1}{3^t} \Delta \frac{b}{3^t} \right) < \\ < \left( \frac{1}{3^t} - \frac{1}{3^{t+1}} \right) \cdot \frac{1}{3^t}, \\ \frac{1}{3^{k+1}} \cdot \sum_{i \in \mathcal{K}_2} \left| \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right| \leq \sum_{i \in \mathcal{K}_2} \nu \langle \mathcal{F} \rangle \left( \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right) < \frac{1}{3^{k+t+1}} \cdot \frac{1}{3^t} \end{aligned}$$

и, следовательно,  $\sum_{i \in \mathcal{K}_2} \left| \frac{i-1}{3^{t+\sigma}} \Delta \frac{i}{3^{t+\sigma}} \right| < \frac{1}{3^t} \cdot \frac{1}{3^t}$ .

Итак, для завершения доказательства достаточно определить  $\mathcal{L}_1 \equiv \mathcal{K}_1$  и обозначить посредством  $\mathcal{L}_2$  возраста-

ищую систему НЧ, складываем объединением  $\mathcal{K}_0$  и  $\mathcal{K}_2$ .

Лемма 3. Пусть  $\psi$  — неубывающая функция,  $\alpha(\psi)$ ,  $\mathcal{F}$  — множество,  $k$  — целое число,  $0 \leq k$ , а  $n$  и  $b$  — НЧ такие, что

$$1 \leq b \leq 3^k, \quad \psi\left(\frac{b}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{b-1}{3^k}\right) + \\ + \frac{1}{3^{2n+1}} \cdot \frac{1}{3^k} - 2 \cdot \frac{1}{3^{2n+1}} \cdot \nu\langle \mathcal{F} \rangle \left(\frac{b-1}{3^k} \Delta \frac{b}{3^k}\right) \leq \\ \leq V\langle \psi, \frac{1}{3^{2n+1}} \rangle \left(\frac{b-1}{3^k} \Delta \frac{b}{3^k}\right) \\ \text{и } \nu\langle \mathcal{F} \rangle \left(\frac{b-1}{3^k} \Delta \frac{b}{3^k}\right) < \frac{1}{3^{n+b}} \cdot \frac{1}{3^k}.$$

Тогда можно построить НЧ  $\lambda_0$ ,  $n+5 < \lambda_0$ , такое, что для любого НЧ  $\ell$ ,  $\lambda_0 \leq \ell$ , существует возрастающая система НЧ  $\mathcal{C}$ , для которой выполнено

$$(3) \quad \forall i (i \in \mathcal{C} \Rightarrow (b-1) \cdot 3^\ell + 1 < i < b \cdot 3^\ell \& \\ \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \Rightarrow \psi\left(\frac{j}{3^{k+\ell}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{k+\ell}}\right) < \\ < \frac{1}{3^{2n+b}} \cdot \frac{1}{3^{k+\ell}})) \& \sum_{i \in \mathcal{C}} \left| \frac{i-1}{3^{k+\ell}} \Delta \frac{i}{3^{k+\ell}} \right| = \left(1 - \frac{1}{3^{n+2}}\right) \cdot \frac{1}{3^k} \\ \text{и } \forall i (i \in \mathcal{C} \Rightarrow \nu\langle \mathcal{F} \rangle \left(\frac{i-1}{3^{k+\ell}} \Delta \frac{i}{3^{k+\ell}}\right) < \frac{1}{3^{n+\ell}} \cdot \frac{1}{3^{k+\ell}}).$$

Доказательство. Согласно доказательству леммы 3 из [10], где мы перейдем от  $n$  к  $n+1$ , и лемме 2, где  $\tau \cong k$ ,  $q \cong n+b$ ,  $n \cong n+k$ , существует НЧ  $\ell_0$  и  $b_0$ ,  $n+5 < \ell_0$ , такие, что для любого НЧ  $\ell$ ,  $\max(\ell_0, b_0) \leq \ell$ , можно построить возрастающую систему НЧ  $\mathcal{C}$ , которая содержится в пересечении построенных описанным способом систем  $\mathcal{C}_0$  и  $\mathcal{L}_1$  и которая удовлетворяет условиям, описанным в утверждении настоящей леммы. Мы определим  $\lambda_0 \cong \max(\ell_0, b_0)$ .

Замечание 4. Формула (3) совпадает с (10) из [10].

Лемма 4. Пусть  $\psi$  — неубывающая функция,  $t$  — НЧ, а  $\mathcal{G}$  —  $S$ -множество меры меньше чем  $\frac{1}{3^{t+7}}$  также, что

$$\alpha(\psi) \& \forall a, b, x (0 \leq a < b \leq 1 \& 0 \leq x \leq 1 \supset \forall \langle \psi, x \rangle (a \Delta b) \geq \psi(b) - \psi(a) + x \cdot (b - a) - 2x \cdot \nu \langle \mathcal{G} \rangle (a \Delta b)).$$

Тогда существуют НЧ  $n_t$  и  $S$ -множество  $\mathcal{G}_t$ , для которых выполнено  $\Pi(\psi, \{0, 1\} \sigma_m, t+1, \mathcal{G}_t, n_t)$ .

Доказательство. 1) Согласно лемме 3, где  $k_1 \geq 0$ ,  $n_1 \geq t+1$  и  $b \geq 1$ , существуют НЧ  $\lambda_1$ ,  $t+6 < \lambda_1$ , и возрастающая система НЧ  $a_1$  также, что

$$\begin{aligned} & \forall i (i \in a_1 \supset 1 < i < 3^{2\lambda_1} \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \\ & \supset \psi(\frac{j}{3^{2\lambda_1}}) - \psi(\frac{j-1}{3^{2\lambda_1}}) < \frac{1}{3^{2t+10}} \cdot \frac{1}{3^{2\lambda_1}}) \& \sum_{i \in a_1} |\frac{i-1}{3^{2\lambda_1}} \Delta \frac{i}{3^{2\lambda_1}}| \geq \\ & \geq (1 - \frac{1}{3^{t+2}}) \& \forall i (i \in a_1 \supset \nu \langle \mathcal{G} \rangle (\frac{i-1}{3^{2\lambda_1}} \Delta \frac{i}{3^{2\lambda_1}}) < \\ & < \frac{1}{3^{t+8}} \cdot \frac{1}{3^{2\lambda_1}}). \end{aligned}$$

В  $\mathcal{G}_t$  мы на этом шаге включим все сегменты  $\frac{i-1}{3^{2\lambda_1}} \Delta \frac{i}{3^{2\lambda_1}}$ ,  $1 \leq i \leq 3^{2\lambda_1}$  &  $\neg (i \in a_1)$ , и определим  $k_2 \geq k_1 + \lambda_1$ .

2) Пусть  $m$  — НЧ,  $1 < m$ , пусть уже построены НЧ  $k_m$  и возрастающая система НЧ  $a_{m-1}$  также, что сегменты системы  $\{\frac{b-1}{3^{k_m}} \Delta \frac{b}{3^{k_m}}\}_{b \in a_{m-1}}$  не перекрываются с сегментами пока включенными в  $\mathcal{G}_t$  и вместе с ними покрывают  $0 \Delta 1$ , выполнено

$$\forall i (i \in a_{m-1} \supset 1 < i < 3^{k_m} \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi(\frac{j}{3^{k_m}}) -$$

$$\begin{aligned}
 & -\psi\left(\frac{j-1}{3^{k_m}}\right) < \frac{1}{3^{2t+2m+6}} \cdot \frac{1}{3^{k_m}}) \& \sum_{i \in A_{m-1}} \left| \frac{i-1}{3^{k_m}} \Delta \frac{i}{3^{k_m}} \right| \geq 1 - \\
 & -\frac{3^{m-1}-1}{2 \cdot 3^{t+m}} \& \forall i (i \in A_{m-1} \Rightarrow \langle \varphi \rangle \left( \frac{i-1}{3^{k_m}} \Delta \frac{i}{3^{k_m}} \right) < \frac{1}{3^{t+m+6}} \cdot \frac{1}{3^{k_m}}).
 \end{aligned}$$

Мы определим  $r_m \cong t + m$ . Для всякого НЧ  $\rho$ ,  $\rho \in A_{m-1}$ , мы применим к  $\psi$ ,  $k_m$ ,  $r_m$  и  $\rho$  лемму 3 и лемму 4 из [10]. Мы получим НЧ  $\lambda_m$ ,  $t + m + 5 < \lambda_m$ , и для всякого НЧ  $\rho \in A_{m-1}$  двяздичные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{E}_{m,\rho,1}$  и  $\mathcal{E}_{m,\rho,2}$  такие, что

$$\begin{aligned}
 & \forall i (i \in \mathcal{E}_{m,\rho,1} \Rightarrow (\rho-1) \cdot 3^{a_m} + 1 < i < \rho \cdot 3^{a_m} \& \\
 & \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \Rightarrow \psi\left(\frac{j}{3^{k_{m+1}}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{k_{m+1}}}\right) < \frac{1}{3^{2t+2m+8}} \cdot \\
 & \cdot \frac{1}{3^{k_{m+1}}}) \& \forall x \forall y \left( \frac{\rho-2}{3^{k_m}} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} < \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \leq y \leq \right. \\
 & \left. \leq \frac{\rho+1}{3^{k_m}} \Rightarrow 0 \leq \psi(y) - \psi(x) < \frac{1}{3^{t+m}} \cdot (y-x) \right) \& \\
 & \& \forall \langle \varphi \rangle \left( \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \right) < \\
 & < \frac{1}{3^{t+m+8}} \cdot \frac{1}{3^{k_{m+1}}}) \& \\
 & \& \sum_{i \in \mathcal{E}_{m,\rho,2}} \left| \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \right| = \frac{1}{3^{t+m+1}} \cdot \frac{1}{3^{k_m}} \& \\
 & \& \forall i ((\rho-1) \cdot 3^{a_m} + 1 \leq i \leq \rho \cdot 3^{a_m} \equiv \\
 & \equiv (i \in \mathcal{E}_{m,\rho,1} \vee i \in \mathcal{E}_{m,\rho,2})),
 \end{aligned}$$

где  $k_{m+1} \cong k_m + \lambda_m$ . В  $\mathcal{U}$  мы на этом шаге включим все сегменты  $\frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}}$ , где  $\exists \rho (\rho \in A_{m-1} \& i \in \mathcal{E}_{m,\rho,2})$ . Сумма длин этих сегментов не больше чем  $\frac{1}{3^{t+m+1}}$  и, следовательно, если мы посредством  $A_m$  обозначим возрастающую систему НЧ, являющуюся объединением сис-

теперь  $\mathcal{E}_{m, \rho, 1}$  ( $\rho \in \mathcal{A}_{m-1}$ ), то

$$\sum_{i \in \mathcal{A}_m} \left| \frac{i-1}{3^{3^m+1}} \Delta \frac{i}{3^{3^m+1}} \right| \geq 1 - \frac{3^{m-1}-1}{2 \cdot 3^{t+m}} - \frac{1}{3^{t+m+1}} = 1 - \frac{3^m-1}{2 \cdot 3^{t+m+1}}.$$

Заметим, что сегменты пока включенные в  $\mathcal{E}$  не перекрываются с сегментами системы  $\left\{ \frac{i-1}{3^{3^m+1}} \Delta \frac{i}{3^{3^m+1}} \mid i \in \mathcal{A}_m \right\}$  и вместе с ними покрывают  $0 \Delta 1$ .

Итак,  $\mathcal{E}$   $S$ -множество меры меньше чем  $\frac{1}{3^{t+1}}$ .

Методом, описанным в конце доказательства теоремы 1 на [10] легко доказать

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{E})) \supset \forall x \eta (x \leq x \leq \eta \& |\eta - x| < \frac{1}{3^{t+2}} \supset 0 \leq \psi(\eta) - \psi(x) \leq \frac{1}{3^{t+1}} \cdot (\eta - x)).$$

Таким образом, верно

$$D(\psi, \{0 \gamma 1 \sigma 0\}_m, t+1, \mathcal{E}, 3^{t+2}).$$

Замечание 5. Для любого  $S$ -множества  $\mathcal{F}$  мы обозначим посредством  $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle$  функцию такую, что

$$\forall x (0 < x \leq 1 \supset \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (x) = \nu \langle \mathcal{F} \rangle (0 \Delta x)).$$

Тогда, как легко показать,  $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (0) = 0$ ,  $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle$  неубывающая абсолютно непрерывная на  $0 \Delta 1$  функция и выполнено  $\forall x \eta (0 \leq x < \eta \leq 1 \supset 0 \leq \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (\eta) - \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle (x) = \nu \langle \mathcal{F} \rangle (x \Delta \eta) \leq |x \Delta \eta|)$ . Согласно теореме 2 на [5] и отмеченным свойствам  $\nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle$  для почти всех ИДЧ  $x$  на  $0 \Delta 1$  верно

$$\exists m (D(\mu, \nu_1 \langle \mathcal{F} \rangle, x) \& 0 \leq \mu \leq 1 \& (x \in \mathcal{F} \supset \mu = 1)).$$

Лемма 5. Пусть  $\varphi$  неубывающая функция,  $\alpha(\varphi)$ . Тогда существует  $\{N_m\}_m \in S$  такое, что  $D(\varphi, \{N_m\}_m)$ .

Доказательство. Пусть  $\tau_0$  ИЧ такое, что  $\varphi(1) - \varphi(0) < \tau_0$ .



а) Согласно соответствующим определениям и лемме 1 из [10] для всяких КДЧ  $\nu, \omega$  и  $x, 0 \leq \omega \leq \nu$  &  $0 \leq x$ :

$V^+ \langle \varphi, \nu \rangle$  неубывающая функция,  $\varphi_{\langle \nu \rangle}$  неубывающая абсолютно непрерывная на  $0 \Delta 1$  функция,

$$\varphi_{\langle \nu \rangle} = \varphi(0) + \varphi_{\langle \nu \rangle} = \varphi(0) + V^+ \langle \varphi, 0 \rangle - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle = \varphi - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle$$

и, следовательно,  $V \langle \varphi_{\langle \nu \rangle}, 0 \rangle (0 \Delta 1) \leq \varphi(1) - \varphi(0) < \tau_0$ ;

верно

$$\begin{aligned} & \alpha(V^+ \langle \varphi, \nu \rangle), V \langle V^+ \langle \varphi, \nu \rangle, x \rangle = \\ & = V^+ \langle V^+ \langle \varphi, \nu \rangle, x \rangle + V^- \langle V^+ \langle \varphi, \nu \rangle, x \rangle = V^+ \langle \varphi, \nu + x \rangle + \\ & + V^- \langle \varphi, \nu + x \rangle - V^- \langle \varphi, \nu \rangle = V^+ \langle \varphi, \nu \rangle + \\ & + h_x + 2 \cdot (V^+ \langle \varphi, \nu + x \rangle - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle) = \\ & = V^+ \langle \varphi, \nu \rangle + h_x - 2 \cdot (\varphi_{\langle \nu + x \rangle} - \varphi_{\langle \nu \rangle}) \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} & (\varphi_{\langle \nu \rangle})_{\langle \omega \rangle} = \varphi_{\langle \nu \rangle} - V^+ \langle \varphi - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle, \omega \rangle = \varphi - \\ & - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle - (V^+ \langle \varphi, \omega \rangle - V^+ \langle \varphi, \nu \rangle) = \varphi_{\langle \omega \rangle} . \end{aligned}$$

б) Пусть  $m$  НЧ. Мы определим  $q_m \approx 2^{2m+19} \cdot \tau_0$ .

Ввиду отмеченных в а) свойств функции  $\varphi_{\langle q_m \rangle}$  и теоремы 2 из [5] существует  $\{G_n^{1,m}\}_m \in L_1$  такое, что

$$(4) \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1) \Rightarrow 0 \leq \varphi_{\langle q_m \rangle}(y) - \varphi_{\langle q_m \rangle}(x) = \int_x^y \{G_n^{1,m}\}_m,$$

прием  $|\{G_n^{1,m}\}_m| = \{G_n^{1,m}\}_m$ . Мы определим  $V_m(G_n^m \approx |\{G_n^{1,m}\}_m|_0)$ . Тогда  $\{G_n^m\}_m \in L_1$ ,

$$(5) \quad 0 \leq \{G_n^m\}_m = \{G_n^{1,m}\}_m$$

и  $\int_0^1 |\{G_n^m\}_m| = V \langle \varphi_{\langle q_m \rangle}, 0 \rangle (0 \Delta 1) < \tau_0$ . По лемме 2 из [8] существует равномерно непрерывная функция  $\varphi_m$  и

$S$ -множество  $\mathcal{G}^{1,m}$  мер меньше чем  $\frac{1}{2^{2m+17}} <$   
 $< \frac{1}{2 \cdot 3^{m+8}}$ , для которых верно

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{G}^{1,m}) \supset P(q_m(x), \{G_m^m\}_m, x) \& \\ \& \cdot 0 \leq q_m(x) < q_m) .$$

Ввиду (4), (5), теорем 1, 2 и 6 из [5] и следствия теорем 2 существуют  $S$ -множество  $\mathcal{G}^{2,m}$  и НЧ  $\nu_m$  такие, что  $D(\mathcal{G}_{\{q_m\}}, \{G_m^m\}_m, m+8, \mathcal{G}^{2,m}, \nu_m)$ .

в) Пусть  $m$  НЧ. Ввиду

$$(6) \quad \forall u, v (0 \leq u \leq v \supset (\mathcal{G}_{\{u\}}, \{u\} = \mathcal{G}_{\{v\}}, \{v\})) ,$$

б), замечания 3, леммы 1 и теорем 2 и 5 из [5]

$$\forall \ell (\{ \lambda_\ell(\mathcal{G}_{\{q_m\}}, \{q_m\}) \}_m \in L_1 \& \{ \lambda_\ell(G_m^{m+\ell}, \{q_m\}) \}_m = \{ G_m^m \}_m) .$$

Таким образом, для всякого НЧ  $\ell$  существует  $S$ -множество  $\mathcal{G}^{3,m,\ell}$  мер меньше чем  $\frac{1}{2 \cdot 3^{m+8+\ell}}$  такое, что

$$\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{G}^{3,m,\ell}) \supset \exists \mu (P(\mu, \{G_m^{m+\ell}\}_m, x) \& \\ \& P(\lambda(\mu, \{q_m\}), \{G_m^m\}_m, x))) .$$

Согласно замечанию 1 из [6] осуществимо  $S$ -множество  $\mathcal{G}^{4,m}$  мер меньше чем  $\frac{2}{3^{m+8}}$ , которое является объединением  $S$ -множеств  $\mathcal{G}^{1,m+i}$  ( $0 \leq i$ ),  $\mathcal{G}^{2,m,\ell}$  ( $1 \leq \ell$ ) и  $\mathcal{G}^{3,m}$ . Ясно, что  $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{G}^{4,m}) \supset$

$$\supset \forall i (0 \leq i \supset 0 \leq q_m(x) = q_{m+i}(x) < q_m \& \\ \& P(q_m(x), \{G_m^{m+i}\}_m, x)) \&$$

$$\& D(\mathcal{G}_{\{q_m\}}, \{G_m^m\}_m, m+7, \mathcal{G}^{4,m}, \nu_m) .$$

г) Ввиду в) и теоремы 4 на [5] существует  $\{H_m\}_m \in S$  такое, что для почти всех КДЧ  $x$  на  $0 \Delta 1$  верно

$$(7) \quad \exists \mu (P(\mu, \{H_m\}_m, x) \& (q_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu)).$$

Таким образом,  $0 \leq \{H_m\}_m$  и для всякого НЧ  $m$  можно построить  $S$ -множество  $\mathcal{F}^{5,m}$  меры меньше чем  $\frac{1}{3^{5+m}}$ , для которого для всех КДЧ  $x$ ,  $x \in 0 \Delta 1$  &  $\neg(x \in \mathcal{F}^{5,m})$  верно (7) и, следовательно, если  $\mathcal{F}^m$  объединение  $S$ -множеств  $\mathcal{F}^{4,m}$  и  $\mathcal{F}^{5,m}$ , то мера  $\mathcal{F}^m$  меньше чем  $\frac{1}{3^{m+7}}$  и выполнено

$$(8) \quad \forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}^m) \supset \forall i (0 \leq i \supset 0 \leq q_m(x) = q_{m+i}(x) < q_m \& P(q_m(x), \{G_n^{m+i}\}_n, x) \& P(q_m(x), \{H_n\}_n, x) \& D(\varphi_{(q_m)}, \{H_n\}_n, m+7, \mathcal{F}^m, \nu_m)).$$

д) Пусть  $m$  НЧ. Согласно лемме 1 на [5], а) и г)

$$\begin{aligned} \{ \lambda_0(H_{n+2m+1+1}, q_{m+1}) \}_n \in L_1 \& \\ \& \{ \lambda_0(H_{n+2m+1+1}, q_{m+1}) \}_n = \{ G_n^{m+1} \}_n. \end{aligned}$$

На основании этого, (4) и (5), где мы перейдем от  $m$  к  $m+1$ , [5], (6) и замечания 3 выполнено

$$(9) \quad \forall \mu, x, y (0 \leq \mu \leq 1 \& 0 \leq x < y \leq 1 \supset \{H_n^{(\mu)}\}_n \in L_1 \& \varphi_{(q_{m+\mu})}(y) - \varphi_{(q_{m+\mu})}(x) = \int_x^y \{H_n^{(\mu)}\}_n),$$

где  $\forall m, \mu (0 \leq \mu \leq 1 \supset H_n^{(\mu)} \in \lambda_0(H_{n+2m+1+1}, q_{m+\mu}))$ .

Пусть  $x$  КДЧ,  $0 \leq x \leq 1$ . Тогда ввиду (8), (9) и теоремы 2 на [5] для почти всех КДЧ  $x$  на  $0 \Delta 1$  выпол-

нено

$$\exists v (P(v, \{H_n^{<x>\}}_m - \{H_n^{<0>\}}_m, x) \& D(v, \varphi_{\{2_m+x\}} - \varphi_{\{2_m\}}, x) \& 0 \leq v \leq x \& (\neg(x \in \mathcal{G}^m) \supset v = 0)) .$$

На основании лемм 3 и 1 из [6], теорем 1 и 2 из [5] и замечания 5 мы знаем, что существует  $\{\mathcal{W}_n^m\}_m \in M$  и абсолютно непрерывная функция  $\psi_m$  такие, что

$$\chi[\{\mathcal{W}_n^m\}_m] \in L_1, \quad \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset \psi_m(y) - \psi_m(x) = \int_x^y \chi[\{\mathcal{W}_n^m\}_m])$$

и для почти всех КДЧ  $x$  из  $0 \triangle 1$

$$\begin{aligned} & (x \in \mathcal{G}^m \vee \neg(x \in \mathcal{G}^m)) \& (x \in \mathcal{G}^m \supset D(1, \nu_1 \langle \mathcal{G}^m \rangle, x) \& \\ & \& x \in \{\mathcal{W}_n^m\}_m \& P(1, \chi[\{\mathcal{W}_n^m\}_m], x) \& D(1, \psi_m, x)) \& \\ & \& (\neg(x \in \mathcal{G}^m) \supset \exists \mu (0 \leq \mu \leq 1 \& D(\mu, \nu_1 \langle \mathcal{G}^m \rangle, x)) \& \\ & \& \neg(x \in \{\mathcal{W}_n^m\}_m) \& P(0, \chi[\{\mathcal{W}_n^m\}_m], x) \& \\ & \& D(0, \psi_m, x)) . \end{aligned}$$

$$\text{Итак, } 0 \leq \{H_n^{<x>\}}_m - \{H_n^{<0>\}}_m \leq x \cdot \chi[\{\mathcal{W}_n^m\}_m]$$

и согласно следствию теоремы 6 и теореме 2 из [5] выполнено

$$\begin{aligned} & \forall x, y (0 \leq x < y \leq 1 \supset 0 \leq \varphi_{\{2_m+x\}}(y) - \\ & - \varphi_{\{2_m+x\}}(x) - (\varphi_{\{2_m\}}(y) - \varphi_{\{2_m\}}(x)) \leq x \cdot (\psi_m(y) - \\ & - \psi_m(x)) \leq x \cdot (\nu_1 \langle \mathcal{G}^m \rangle(y) - \nu_1 \langle \mathcal{G}^m \rangle(x)) = x \cdot \nu \langle \mathcal{G}^m \rangle(x \triangle y)) . \end{aligned}$$

Отсюда мы на основании а) и г) получаем:  $V^+ \langle \mathcal{G}, 2_m \rangle$  неубывающая функция,  $\mathcal{G}^m$   $\mathcal{S}$ -множество меры меньшей чем

$$\frac{1}{3^{m+2}} \text{ и}$$

$$\alpha(V^+\langle\varphi, \varrho_m\rangle) \& \forall x \varphi x (0 \leq x < \varphi \leq 1 \& 0 \leq x \leq 1) \supset V(V^+\langle\varphi, \varrho_m\rangle, x) \langle x \Delta \varphi \rangle \geq V^+\langle\varphi, \varrho_m\rangle \langle x \Delta \varphi \rangle + x \cdot (\varphi - x) - 2x \cdot x \langle \varphi^m \rangle \langle x \Delta \varphi \rangle .$$

Согласно лемме 4 существует  $S$ -множество  $\varphi^{1,m}$  и НЧ  $n_m$  такие, что

$$D(V^+\langle\varphi, \varrho_m\rangle, \{0 \gamma 1 \sigma 0\}_{n_m, m+1}, \varphi^{1,m}, n_m) .$$

Пусть  $\varphi^m$  объединение  $S$ -множеств  $\varphi^m$  и  $\varphi^{1,m}$ . Тогда ввиду (8), а) и замечания 1 выполнено

$$D(\varphi, \{N_n\}_{n_m}, m, \varphi^m, \max(n_m, n_m)) .$$

Итак, мы доказали  $D(\varphi, \{N_n\}_{n_m})$ , что и требовалось.

Доказательство теоремы 1. Из  $\alpha(f)$  следует по лемме 1 и замечании 3 на [10]

$$\alpha(V^+\langle f, 0 \rangle) \& \alpha(V^-\langle f, 0 \rangle) \& f = f(0) + V^+\langle f, 0 \rangle - V^-\langle f, 0 \rangle .$$

Как мы знаем,  $V^+\langle f, 0 \rangle$  и  $V^-\langle f, 0 \rangle$  неубывающие функции. Согласно лемме 5 существует  $\{N_n^1\}_{n_m} \in S$  и  $\{N_n^2\}_{n_m} \in S$  такие, что  $D(V^+\langle f, 0 \rangle, \{N_n^1\}) \& D(V^-\langle f, 0 \rangle, \{N_n^2\})$ . Выполнено

$$(\{N_n^1\}_{n_m} - \{N_n^2\}_{n_m}) \in S \quad (\text{лемма 1 на [5]}), \quad \{N_n^1\}_{n_m} + (\{0 \gamma 1 \sigma 0\}_{n_m} - \{N_n^2\}_{n_m}) = \{N_n^1\}_{n_m} - \{N_n^2\}_{n_m} \text{ и по замечанию 1 } D(f, \{N_n^1\}_{n_m} - \{N_n^2\}_{n_m}) .$$

Ввиду этого и леммы 1 теорема 1 доказана.

На основании теоремы 1, леммы 1 на [5], замечания 1, следствия теоремы 2, теоремы 1 на [5] и [10] легко доказать

следующие утверждения.

Следствие 1. Пусть  $f_1$  и  $f_2$  функции,  $\alpha(f_1)$  &  $\alpha(f_2)$ . Тогда выполнено  $\alpha(f_1 + f_2)$  в том и только том случае, если  $f_1 + f_2$  - функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$ .

Следствие 2. Функция  $f$  представима в виде  $\varphi + g$ , где  $\varphi$  сингулярная функция, а  $g$  абсолютно непрерывная на  $0 \Delta 1$  функция, в том и только в том случае, если выполнено одно из двух следующих условий:

1)  $f$  функция ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$  и существует  $\{G_n\}_n \in L_1$  такое, что  $D(f, \{G_n\}_n)$ ;

2)  $\alpha(f)$  и существует  $\{G_n\}_n \in L_1$  такое, что для почти всех КДЧ  $x$  на  $0 \Delta 1$  верно

$$\exists u(P(u, \{G_n\}_n, x) \& D(u, f, x)) .$$

Замечание 6. Пусть  $\varphi$  функция такая, что  $\varphi$  возрастает на  $0 \Delta 1$  и  $0 \leq \varphi(0) < \varphi(1) \leq 1$ . Тогда можно построить неубывающую функцию  $\psi$ , для которой выполнено  $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset \psi(\varphi(x)) = x \& (0 \leq x \leq \varphi(0) \supset \psi(x) = 0) \& (\varphi(0) \leq x \leq \varphi(1) \supset \varphi(\psi(x)) = x) \& (\varphi(1) \leq x \leq 1 \supset \psi(x) = 1))$ .

Если  $\alpha(\varphi)$ , то легко доказать

$$\forall a (\neg(a=0) \supset \text{Var}(|a| \cdot (1 - (\varphi(1) - \varphi(0)) + \varphi, \frac{1}{a}) (0 \Delta 1)), \psi - h_a, 0 \Delta 1))$$

и, следовательно, выполнено  $\alpha(\psi)$ .

Замечание 7. Пусть  $\mu$  КДЧ,  $0 < \mu < 1$ , а  $\Phi$  покрытие такое, что  $\forall h (\sum_{i=1}^h |\Phi_i| < \mu)$ . Тогда согласно теореме 2.4 из [3] ряд  $\sum_k |\Phi_k|$  не сходится.

Можно построить возрастающую на  $0 \triangle 1$  функцию  $g$  и покрытие  $\Psi$ , для которых выполнено  $g = g/\Phi$  &  $\forall k (g(\mathcal{E}l(\Phi_k)) = \mathcal{E}l(\Psi_k) \& g(\mathcal{E}m(\Phi_k)) = \mathcal{E}m(\Psi_k))$  &  $(\sum_{i=1}^k |\Psi_i| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 1)$ .

Из сказанного непосредственно следует абсолютная непрерывность функции  $g$  и по теореме из [9]  $\alpha(g)$ . Согласно замечанию 6 существует возрастающая на  $0 \triangle 1$  функция  $f$  такая, что  $\forall x (0 \leq x \leq 1 \supset f(g(x)) = g(f(x)) = x)$  &  $\alpha(f)$ , и, следовательно,  $f = f/\Psi$ . Из свойств покрытий  $\Phi$  и  $\Psi$  следует по теореме из [9], что  $f$  не может быть абсолютно непрерывной на  $0 \triangle 1$ . Согласно лемме 5 из [10]  $f$  нельзя представить в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции. Но тогда по следствию 2 теоремы 1 не существует  $\{G_m\}_m \in L_1$  такое, что для почти всех КДЧ  $x$  из  $0 \triangle 1$  верно  $\mathcal{E}m(P(\mu, \{G_m\}_m, x) \& D(\mu, f, x))$ .

Пример. Существуют неубывающие функции  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  такие, что  $\alpha(\varphi_1) \& \alpha(\varphi_2) \& D(\varphi_1 - \varphi_2, \{0 \neq 1 \neq 0\}_m)$  &  $\mathcal{E} \neg \alpha(\varphi_1 - \varphi_2)$  и, следовательно, функция  $\varphi_1 - \varphi_2$  не является сингулярной.

Доказательство. Пусть  $\mu$  КДЧ и  $\Phi$  покрытие такие, что  $\forall k (\sum_{i=1}^k |\Phi_i| < \mu < 1)$ . Пусть  $\Psi$  покрытие, построенное на основании  $\Phi$  в замечании 7, а  $f$  функция, являющаяся конструктивным аналогом функции  $\Theta$  из [1], стр. 232-3.

Мы построим неубывающие функции  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  такие, что

$$\forall i \& x (1 \leq i \leq 2 \& x \in \Psi_k \supset \varphi_i(x) = \frac{1}{2}.$$

$$. (\partial_l(\Phi_{k_n}) + |\Phi_{k_n}| \cdot f(\frac{2}{|\Psi_{k_n}|} \cdot (x - \partial_l(\Psi_{k_n}) - \frac{i-1}{2} \cdot |\Psi_{k_n}|))) .$$

Тогда ввиду  $\sum_{i=1}^{k_n} |\Psi_i| \xrightarrow{k_n \rightarrow \infty} 1$  нетрудно показать, что  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  сингулярные функции (см. доказательство примера из [10] и замечание 1). Следовательно, согласно замечанию 1 и лемме 1 выполнено

$$\alpha(\varphi_1) \& \alpha(\varphi_2) \& \mathcal{D}(\varphi_1 - \varphi_2, \{0 \neq 1 \sigma 0\}_m) .$$

Для всякого НЧ  $k_n$  функция  $\varphi_1 - \varphi_2$  является неубывающей на  $\partial_l(\Psi_{k_n}) \Delta \frac{1}{2} \cdot (\partial_l(\Psi_{k_n}) + \partial_m(\Psi_{k_n}))$  и невозрастающей на  $\frac{1}{2} \cdot (\partial_l(\Psi_{k_n}) + \partial_m(\Psi_{k_n})) \Delta \partial_m(\Psi_{k_n})$

$$\begin{aligned} & \text{и выполнено } \varphi_1(\partial_l(\Psi_{k_n})) - \varphi_2(\partial_l(\Psi_{k_n})) = \\ & = \varphi_1(\partial_m(\Psi_{k_n})) - \varphi_2(\partial_m(\Psi_{k_n})) = 0 \& \varphi_1(\frac{1}{2} \cdot (\partial_l(\Psi_{k_n}) + \\ & + \partial_m(\Psi_{k_n}))) - \varphi_2(\frac{1}{2} \cdot (\partial_l(\Psi_{k_n}) + \partial_m(\Psi_{k_n}))) = \\ & = \frac{1}{2} \cdot (\partial_l(\Phi_{k_n}) + |\Phi_{k_n}| - \partial_l(\Phi_{k_n})) = \frac{1}{2} \cdot |\Phi_{k_n}| . \end{aligned}$$

Отсюда видно, что  $\varphi_1 - \varphi_2$  является функцией ограниченной вариации на  $0 \Delta 1$  в том и только том случае, если сходится ряд  $\sum_{k_n} |\Phi_{k_n}|$ . Однако согласно теореме 2.4 из [3] ряд  $\sum_{k_n} |\Phi_{k_n}|$  не сходится. Следовательно,  $\neg \alpha(\varphi_1 - \varphi_2)$  и  $\varphi_1 - \varphi_2$  не является сингулярной функцией (лемма 2 из [10]).

#### Л и т е р а т у р а

- [1] НАТАНСОН И.П.: Теория функций вещественной переменной, Москва, 1957.
- [2] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, Проблемы конструктивного направления в математике 2(сборник работ), Труды Мат. инст. им. В.А.



Стеклова, т. LXVII (1962), стр.385-457.

- [3] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д. и ЦЕЙТИН Г.С.: О сингулярных покрытиях и связанных с ними свойствах конструктивных функций, там же, стр.458-502.
- [4] ДЕДУТ О.: Интеграл Лебега в конструктивном анализе, Записки научных семинаров Ленинградского отд.Мат.инст.им.В.А.Стеклова, т.4(1967), стр.30-43.
- [5] ДЕДУТ О.: Пространства  $L_p$  и  $S$  в конструктивной математике, Comment.Math.Univ.Carolinae 10(1969),261-84.
- [6] ДЕДУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, Comment.Math.Univ.Carolinae 10(1969),463-492.
- [7] ДЕДУТ О.: О дифференцируемости конструктивных функций, Comment.Math.Univ.Carolinae 10(1969),167-175.
- [8] ДЕДУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, Comment.Math.Univ.Carolinae 11(1970),667-690.
- [9] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, Comment.Math.Univ. Carolinae 11(1970),705-726.
- [10] ДЕДУТ О.: Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции,

**Comment. Math. Univ. Carolinae**

**12(1971), 587-610.**

**Matematicko-fyzikální fakulta**

**Karlova universita**

**Sokolovská 83**

**Praha Karlín,**

**Československo**

**(Oblatum 15.3.1971)**