

Osvald Demuth

Необходимое и достаточное условие представимости конструктивных функций в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции

*Commentationes Mathematicae Universitatis Carolinae*, Vol. 12 (1971), No. 3, 587--610

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/105367>

## Terms of use:

© Charles University in Prague, Faculty of Mathematics and Physics, 1971

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ ПРЕДСТАВИМОСТИ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИЙ В ВИДЕ СУММЫ СИНГУЛЯРНОЙ И АБСОЛЮТНО НЕПРЕРЫВНОЙ ФУНКЦИИ

О. ДЕМУТ, Прага

В классической математике всякая функция ограниченной вариации представима в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции [1]. В настоящей работе показано, как дело обстоит в конструктивной математике.

В следующем мы пользуемся определениями и обозначениями из [7] и [8].

Замечание 1. Пусть  $\varphi$  функция,  $\alpha(\varphi)$ , а  $g$  абсолютно непрерывная на  $0 \Delta 1$  функция. Тогда  $\alpha(-\varphi)$  и по теореме 6.8 из [3] для любой полигональной функции  $\mathcal{F}$  выполнено  $\exists u \text{ Var}(u, \varphi + \mathcal{F}, 0 \Delta 1)$ . Для всякого  $\rho \in \mathbb{Q}$  а функция  $g - h_\alpha$  абсолютно непрерывна на  $0 \Delta 1$  и, следовательно, существует последовательности полигональных функций  $\{\mathcal{F}_m\}_m$  и КДЧ  $\{\nu_m\}_m$  и  $\{\mu_m\}_m$  такие, что  $\forall m (\text{Var}(\nu_m, g - h_\alpha - \mathcal{F}_m, 0 \Delta 1) \leq \nu_m < \frac{1}{m} \ \& \ \& \ \text{Var}(\mu_m, \varphi + \mathcal{F}_m, 0 \Delta 1))$ .

Последовательность  $\{\mu_m\}_m$  сходится к вариации функции

$\varphi + \varrho = h_n$  на  $0 \Delta 1$ . Таким образом, верно  $\alpha(\varphi + \varrho)$ .

Замечание 2. Пусть  $\mathcal{F}$   $S$ -множество, образованное последовательностью сегментов  $\{H_m\}_m$ . Тогда, по определению, ряд  $\sum_m |H_m|$  сходится к мере  $\mathcal{F}$  и, следовательно, для всяких КДЧ  $\xi$  и  $\eta$ ,  $0 \leq \xi < \eta \leq 1$ , сходится ряд

$$(1) \sum_n (\max(\min(\mathcal{E}_n(H_m), \eta), \xi) - \max(\min(\mathcal{E}_n(H_m), \eta), \xi)).$$

Пусть  $\mu$  сумма этого ряда. Для всякого НЧ  $n$  существует  $S$ -множество  $\mathcal{F}_n$  меры меньше чем  $\mu + \frac{1}{n}$ , для которого выполнено  $\forall x (x \in \xi \Delta \eta \& x \in \mathcal{F} \supset x \in \mathcal{F}_n)$ .

Итак, если  $\mu < |\xi \Delta \eta|$ , то согласно доказательству теоремы 2.4 из [4]  $\exists v (\xi < v < \eta \& \neg (v \in \mathcal{F}))$ .

Существует алгоритм  $\nu \langle \mathcal{F} \rangle$  такой, что для всяких КДЧ  $\xi$  и  $\eta$ ,  $0 \leq \xi < \eta \leq 1$ , верно  $! \nu \langle \mathcal{F} \rangle (\xi \Delta \eta)$  и  $\nu \langle \mathcal{F} \rangle (\xi \Delta \eta)$  является суммой ряда (1).

Заметим, что  $\nu \langle \mathcal{F} \rangle (0 \Delta 1)$  - мера  $\mathcal{F}$  и  $\forall x \forall y (0 \leq x < y < x \leq 1 \supset \nu \langle \mathcal{F} \rangle (x \Delta y) + \nu \langle \mathcal{F} \rangle (y \Delta x) = \nu \langle \mathcal{F} \rangle (x \Delta x) \leq |x \Delta x|)$ .

Замечание 3. Части 1б), 2 - 4) леммы 3 из [8] верны для любой функции  $f$  такой, что  $\alpha(f)$ .

Действительно, пусть  $v$  и  $w$  КДЧ. Часть 1б) непосредственно следует из  $\forall x (|x - v| = (x - v)^+ +$

$$+ (x - v)^- \& x - v = (x - v)^+ - (x - v)^- \&$$

$$\& (w \leq v \supset (x - v)^+ \leq (x - w)^+ \& (x - w)^- \leq (x - v)^-))$$

В доказательстве части 4) не используется предположение

$$(2) \quad f = f/\Phi .$$

В части II а) доказательства леммы выведена без использования (2) формула (8) из [8]. Ввиду того, что это доказательство можно повторить для произвольного сегмента, содержащегося в  $0 \triangle 1$ , верно (5) из [8]. Аналогично доказывается остаток части 2) и часть 3).

Обозначение. Пусть  $f$  функция,  $\alpha(f)$ , а  $v$  КДЧ,  $0 \leq v$ . Мы обозначим  $f_{\{v\}} \Rightarrow f - V^+ \langle f, v \rangle + V^- \langle f, -v \rangle$ ,  $f_{\{1, v\}} \Rightarrow V^+ \langle f, 0 \rangle - V^+ \langle f, v \rangle$  и  $f_{\{2, v\}} \Rightarrow V^- \langle f, 0 \rangle - V^- \langle f, -v \rangle$ .

Лемма 1. Пусть  $f$  функция,  $\alpha(f)$ , а  $u, v$  и  $x$  КДЧ,  $0 \leq v$ . Тогда

$$1) \quad \alpha(V^+ \langle f, u \rangle) \& \alpha(V^- \langle f, u \rangle),$$

$$\begin{aligned} V^+ \langle V^+ \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^+ \langle f + V^- \langle f, u \rangle, u + x \rangle = \\ &= V^+ \langle f, \max(u, u + x) \rangle + h_{x-}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V^+ \langle V^- \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^- \langle f - V^+ \langle f, u \rangle, u - x \rangle = \\ &= V^- \langle f, \min(u, u - x) \rangle + h_{x-}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V^- \langle V^+ \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^- \langle f + V^- \langle f, u \rangle, u + x \rangle = \\ &= V^- \langle f, \max(u, u + x) \rangle - V^- \langle f, u \rangle, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V^- \langle V^- \langle f, u \rangle, x \rangle &= V^+ \langle f - V^+ \langle f, u \rangle, u - x \rangle = \\ &= V^+ \langle f, \min(u, u - x) \rangle - V^+ \langle f, u \rangle; \end{aligned}$$

$$2) \alpha(f_{\{v\}}) \& \alpha(f_{\{1, v\}}) \& \alpha(f_{\{2, v\}}),$$

$$(3) f_{\{v\}} = f(0) + f_{\{1, v\}} - f_{\{2, v\}},$$

$$V^+ \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle = f_{\{1, v\}}, \quad V^- \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle = f_{\{2, v\}},$$

$$\forall i, x, y (1 \leq i \leq 2 \& x \leq y \supset 0 \leq f_{\{i, v\}}(y) - f_{\{i, v\}}(x) \leq v \cdot (y - x))$$

и, следовательно,  $\forall x, y (|f_{\{1, v\}}(y) - f_{\{1, v\}}(x)| \leq v \cdot |y - x|)$ ;

3) функции  $f_{\{1, v\}}$ ,  $f_{\{2, v\}}$  и  $f_{\{v\}}$  абсолютно непрерывны на  $0 \Delta 1$ ;

4) функция  $f$  абсолютно непрерывна на  $0 \Delta 1$  тогда и только тогда, когда

$$(4) (V^+ \langle f, m \rangle (0 \Delta 1) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0) \& (V^- \langle f, -m \rangle (0 \Delta 1) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0);$$

5) если последовательности КДЧ  $\{V^+ \langle f, m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  и  $\{V^- \langle f, -m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  сходятся, то существуют неубывающие неотрицательные функции  $f_{\{1, v\}}$  и  $f_{\{2, v\}}$  такие, что

$$(5) (V^+ \langle f, m \rangle \xrightarrow{m \rightarrow \infty} f_{\{1, v\}}) \& (V^- \langle f, -m \rangle \xrightarrow{m \rightarrow \infty} f_{\{2, v\}}),$$

функция  $f - f_{\{1, v\}} + f_{\{2, v\}}$  абсолютно непрерывна на  $0 \Delta 1$ , выполнено  $\alpha(f_{\{1, v\}} - f_{\{2, v\}})$ ,  $\alpha(f_{\{1, v\}})$ ,  $\alpha(f_{\{2, v\}})$

и

$$\forall x (V^+ \langle f_{\{1, v\}}, x \rangle = f_{\{1, v\}} + h_{|x|} \& V^- \langle f_{\{2, v\}}, x \rangle = f_{\{2, v\}} + h_{|x|}).$$

Доказательство. В следующем (\*) обозначает ссылку на лемму 3 из [8] и замечание 3.

I) Согласно (\*) из  $\alpha(f)$  следует

$$\alpha(f - V^+ \langle f, \mu \rangle) \& \alpha(f + V^- \langle f, \mu \rangle) \text{ и ввиду}$$

$f = f(0) + h_u + V^+ \langle f, u \rangle - V^- \langle f, u \rangle$  и замечания 1 верно 1).

II) На основании I) получаем  $\alpha(f + V^- \langle f, -v \rangle)$ ,

$$(6) \quad V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle = V^+ \langle f, v \rangle$$

и, следовательно,  $\alpha(f_{\{v\}})$ . Из  $f = f(0) + V^+ \langle f, 0 \rangle - V^- \langle f, 0 \rangle$  следует (3). Согласно 1), (ж) и (6) верно

$$\begin{aligned} V^+ \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle &= V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle - V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle, 0 \rangle = \\ &= V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, 0 \rangle - V^+ \langle f + V^- \langle f, -v \rangle, v \rangle = \\ &= V^+ \langle f, 0 \rangle - V^+ \langle f, v \rangle = f_{\{1, v\}}. \end{aligned}$$

Аналогично можно доказать  $V^- \langle f_{\{v\}}, 0 \rangle = f_{\{2, v\}}$ . Отсюда мы ввиду  $\alpha(f_{\{v\}})$  и 1) получим  $\alpha(f_{\{1, v\}})$  &  $\alpha(f_{\{2, v\}})$ .

Пусть  $x$  и  $y$  КДЧ,  $0 \leq x < y \leq 1$ . Тогда согласно (ж) и 1)

$$\begin{aligned} V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y) - v \cdot (y - x) &\leq (V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y) - \\ &- v \cdot (y - x))^+ \leq V^+ \langle V^+ \langle f, 0 \rangle, v \rangle (x \Delta y) = \\ &= V^+ \langle f, v \rangle (x \Delta y), \quad V^+ \langle f, v \rangle (x \Delta y) \leq V^+ \langle f, 0 \rangle (x \Delta y) \end{aligned}$$

и, следовательно,  $0 \leq f_{\{1, v\}}(y) - f_{\{1, v\}}(x) \leq v \cdot (y - x)$ .

Аналогично выполнено  $0 \leq f_{\{2, v\}}(y) - f_{\{2, v\}}(x) \leq v \cdot (y - x)$ .

Таким образом, мы доказали 2). Часть 3) утверждения леммы непосредственно следует из 2) и теоремы из [8].

III) а) Если  $f$  абсолютно непрерывна, то согласно

теореме из [8] и (ж) верно (4).

б) Пусть верно (4). Тогда мы ввиду 3) и того, что для всякого НЧ  $m$  выполнено

$$V\langle f - f_{\langle m \rangle}, 0 \rangle (0 \Delta 1) = V\langle V^+\langle f, m \rangle - V^-\langle f, -m \rangle, 0 \rangle (0 \Delta 1) \\ \leq V^+\langle f, m \rangle (0 \Delta 1) + V^-\langle f, -m \rangle (0 \Delta 1),$$

сразу получаем, что  $f$  абсолютно непрерывна.

IV) Согласно (ж)  $\{V^+\langle f, m \rangle\}_m$  и  $\{V^-\langle f, -m \rangle\}_m$  невозрастающие последовательности неубывающих неотрицательных функций. Пусть сходятся последовательности КДЧ  $\{V^+\langle f, m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  и  $\{V^-\langle f, -m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$ . Тогда существуют неубывающие неотрицательные функции  $f_{\langle + \rangle}$  и  $f_{\langle - \rangle}$  такие, что (5). Ввиду (ж) для любого НЧ  $m$  функции  $V^+\langle f, m \rangle - f_{\langle + \rangle}$  и  $V^-\langle f, -m \rangle - f_{\langle - \rangle}$  являются неубывающими и, следовательно, если  $\{c_i\}_{i=0}^{\infty}$  В-система РЧ, то

$$W(f - f_{\langle + \rangle} + f_{\langle - \rangle} - f_{\langle m \rangle}, \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) = W(V^+\langle f, m \rangle - f_{\langle + \rangle} - \\ - (V^-\langle f, -m \rangle - f_{\langle - \rangle}), \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) \leq (V^+\langle f, m \rangle (0 \Delta 1) - \\ - (f_{\langle + \rangle}(1) - f_{\langle + \rangle}(0))) + \\ + (V^-\langle f, -m \rangle (0 \Delta 1) - (f_{\langle - \rangle}(1) - f_{\langle - \rangle}(0))).$$

Таким образом, из 3) и (5) следует абсолютная непрерывность функции  $f - f_{\langle + \rangle} + f_{\langle - \rangle}$  и согласно замечание 1) верно  $\alpha(f_{\langle + \rangle} - f_{\langle - \rangle})$ .

Ввиду 1) для всякого НЧ  $m$  выполнено

$$V^+\langle V^+\langle f, 0 \rangle, m \rangle = V^+\langle f, m \rangle, V^+\langle V^-\langle f, 0 \rangle, m \rangle = \\ = V^-\langle f, -m \rangle, V^-\langle V^+\langle f, 0 \rangle, -m \rangle = V^-\langle V^-\langle f, 0 \rangle, -m \rangle = 0$$

и, следовательно,  $(V^+\langle f, 0 \rangle)_{i+3} = f_{i+3}$ ,  
 $(V^+\langle f, 0 \rangle)_{i-3} = 0$ ,  $(V^-\langle f, 0 \rangle)_{i+3} = f_{i-3}$ ,  $(V^-\langle f, 0 \rangle)_{i-3} = 0$ .  
 Отсюда мы по выше доказанному получаем  $\alpha(f_{i+3})$  &  
 &  $\alpha(f_{i-3})$ .

Согласно (\*) и 1) для всякого НЧ  $m$  и КДЧ  $x$  выполнено

$$\begin{aligned} V\langle V^+\langle f, m \rangle, x \rangle &= V^+\langle V^+\langle f, m \rangle, x \rangle + \\ &+ V^-\langle V^+\langle f, m \rangle, x \rangle = V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle + h_{x-} + \\ &+ V^-\langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^-\langle f, m \rangle = \\ &= V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle + h_{x-} - f + h_{\max(m, m+x)} + \\ &+ V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle + f - h_m - V^+\langle f, m \rangle = \\ &= V^+\langle f, m \rangle + h_{|x|} + 2 \cdot (V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^+\langle f, m \rangle) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} |V\langle f_{i+3}, x \rangle - f_{i+3} - h_{|x|}| &\leq |V\langle V^+\langle f, m \rangle, x \rangle - \\ &- V^+\langle f, m \rangle - h_{|x|}| + 2 \cdot (V^+\langle f, m \rangle - f_{i+3}) \leq \\ &\leq 2 \cdot |V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle - V^+\langle f, m \rangle| + 2 \cdot (V^+\langle f, m \rangle - \\ &- f_{i+3}) \leq 2 \cdot (V^+\langle f, \max(m, m+x) \rangle - f_{i+3}) + 4 \cdot (V^+\langle f, m \rangle - f_{i+3}). \end{aligned}$$

Отсюда мы сразу получаем  $\forall x (V\langle f_{i+3}, x \rangle = f_{i+3} + h_{|x|})$ .  
 Ввиду доказанного и  $(V^-\langle f, 0 \rangle)_{i+3} = f_{i-3}$  верно также  $\forall x (V\langle f_{i-3}, x \rangle = f_{i-3} + h_{|x|})$ .

Определения. 1) Пусть  $\varphi$  функция,  $t$  и  $m$  НЧ, а  $\mathcal{S}$   $S$ -множество. Тогда мы посредством  $C(\varphi, t, \mathcal{S}, m)$



обозначим: мера  $\mathcal{F}$  меньше чем  $\frac{1}{3t}$  и выполнено

$$\forall x, y (x \in O \Delta 1 \& \neg(x \in \mathcal{F}) \& |y - x| < \frac{1}{n} \Rightarrow \\ \Rightarrow |\varphi(y) - \varphi(x)| \leq \frac{1}{t} \cdot |y - x|).$$

2) функцию  $\varphi$  назовем сингулярной, если  $\varphi$  - функция ограниченной вариации на  $O \Delta 1$  и для любого НЧ  $t$  существуют НЧ  $n_t$  и  $S$ -множество  $\mathcal{F}^t$  такие, что  $C(\varphi, t, \mathcal{F}^t, n_t)$ .

Замечание 4. Если  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  сингулярные функции и  $\varphi_1 - \varphi_2$  функция ограниченной вариации на  $O \Delta 1$ , то по замечанию 1 из [6]  $\varphi_1 - \varphi_2$  сингулярная функция.

Лемма 2. Если  $\varphi$  сингулярная функция, то

1) для почти всех КДЧ  $x$  из  $O \Delta 1$  верно

$$D(0, \varphi, x) =$$

2) выполнено  $\alpha(\varphi)$  и для любой абсолютно непрерывной функции  $g$  верно  $\alpha(\varphi + g)$  и  $V\langle \varphi + g, 0 \rangle = V\langle \varphi, 0 \rangle + V\langle g, 0 \rangle$ . В частности,

$$(7) \quad \forall x (V\langle \varphi, x \rangle = V\langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|}).$$

Доказательство. а) Часть 1) утверждения непосредственно следует из определения сингулярной функции и замечания 1 из [6].

б) Пусть  $w$  и  $x$  КДЧ, а  $m$  НЧ,  $\text{Var}(w, \varphi, O \Delta 1) \& \& |x| < m$ .

Существуют  $S$ -множество  $\mathcal{F}$  и НЧ  $n$  и  $l$  такие, что  $C(\varphi, 6m, \mathcal{F}, n)$  и для  $n_1 \approx 8 \cdot 3^{n+l+6m}$  выполнено

$$(8) \quad w - \frac{1}{6m} < W(\varphi, \{ \frac{i}{m_1} \}_{i=0}^{n_1}).$$

Тогда  $\sum_{i=1}^{m_1} \nu \langle \varphi \rangle \left( \frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1} \right) = \nu \langle \varphi \rangle (0 \Delta 1) < \frac{1}{36m}$

и, следовательно, согласно теореме 1.3 из [3] существуют дизъюнктивные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{D}$  и  $\mathcal{E}$  такие, что  $\mathcal{E}$  содержит не больше чем  $m_1 \cdot \frac{9}{8 \cdot 36m}$  НЧ и выполнено

$$\begin{aligned} & \forall i \left( (1 \leq i \leq m_1 \equiv (i \in \mathcal{D} \vee i \in \mathcal{E})) \& \right. \\ & \& (i \in \mathcal{D} \supset \nu \langle \varphi \rangle \left( \frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1} \right) < \frac{1}{m_1}) \& \\ & \left. (i \in \mathcal{E} \supset \frac{8}{9} \cdot \frac{1}{m_1} < \nu \langle \varphi \rangle \left( \frac{i-1}{m_1} \Delta \frac{i}{m_1} \right)) \right) . \end{aligned}$$

Согласно замечанию 2 мы получим

$$\begin{aligned} & \sum_{i \in \mathcal{D}} |\alpha| \cdot \frac{1}{m_1} \leq \sum_{i \in \mathcal{D}} \left| \varphi \left( \frac{i}{m_1} \right) - \varphi \left( \frac{i-1}{m_1} \right) - \alpha \right| \\ & \cdot \left( \frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1} \right) + 2 \cdot \sum_{i \in \mathcal{D}} \frac{2}{6m} \cdot \frac{1}{m_1} - \sum_{i \in \mathcal{D}} \left| \varphi \left( \frac{i}{m_1} \right) - \varphi \left( \frac{i-1}{m_1} \right) \right| , \\ & \sum_{i \in \mathcal{E}} \left| \varphi \left( \frac{i}{m_1} \right) - \varphi \left( \frac{i-1}{m_1} \right) \right| \leq \sum_{i \in \mathcal{E}} \left| \varphi \left( \frac{i}{m_1} \right) - \varphi \left( \frac{i-1}{m_1} \right) - \right. \\ & \left. - \alpha \cdot \left( \frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1} \right) \right| + |\alpha| \cdot \sum_{i \in \mathcal{E}} \frac{1}{m_1} < \sum_{i \in \mathcal{E}} \left| \varphi \left( \frac{i}{m_1} \right) - \right. \\ & \left. - \varphi \left( \frac{i-1}{m_1} \right) - \alpha \cdot \left( \frac{i}{m_1} - \frac{i-1}{m_1} \right) \right| - \sum_{i \in \mathcal{E}} |\alpha| \cdot \frac{1}{m_1} + \frac{9}{4} \cdot \frac{1}{36m} \cdot m \end{aligned}$$

и, следовательно, по (8)

$$\omega + |\alpha| - \frac{1}{m} < W(\varphi - h_\alpha, \{ \frac{i}{m_1} \}_{i=0}^{m_1}) .$$

С другой стороны, для любой В-системы РЧ  $\{c_i\}_{i=0}^{\infty}$  верно

$$W(\varphi - h_\alpha, \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) \leq W(\varphi, \{c_i\}_{i=0}^{\infty}) + |\alpha| \leq \omega + |\alpha| .$$

Итак,  $\forall \alpha \left( \omega + |\alpha|, \varphi - h_\alpha, 0 \Delta 1 \right) .$

Мы доказали  $\alpha(\varphi)$  и для любого КЧ  $\alpha -$

$$V \langle \varphi, \alpha \rangle (0 \Delta 1) = V \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + |\alpha| . \text{ Но тогда}$$

ввиду  $Vx\psi (0 \leq x < \psi \leq 1 \supset V\langle \varphi, x \rangle (x \Delta \psi) \leq V\langle \varphi, 0 \rangle (x \Delta \psi) + |x| \cdot (\psi - x))$  и теоремы 6.8 из [3] верно

$$V\langle \varphi, x \rangle = V\langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|}.$$

Из доказанного нами (7) следует по замечанию 1 остаток 2).

Теорема 1. Функция  $\varphi$  является сингулярной тогда и только тогда, когда  $\alpha(\varphi)$  и

$$(9) \quad Vx (V\langle \varphi; x \rangle (0 \Delta 1) = V\langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + |x|).$$

Замечание 5. В классической математике для всякой сингулярной функции  $\varphi$  верно (9).

Лемма 3. Пусть  $\psi$  — неубывающая функция,  $\alpha(\psi)$ ,  $k$  — целое число,  $0 \leq k$ , а  $r$  и  $b$  — НЧ такие, что  $1 \leq b \leq 3^k$  и

$$\begin{aligned} & \psi\left(\frac{b}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{b-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2r+9}} \cdot \frac{1}{3^k} = \\ & = V\left\langle \psi, \frac{1}{3^{2r+9}} \right\rangle \left( \frac{b-1}{3^k} \Delta \frac{b}{3^k} \right). \end{aligned}$$

Тогда можно построить НЧ  $l_0$ ,  $r+4 < l_0$ , такое, что для любого НЧ  $l$ ,  $l_0 \leq l$ , существует возрастающая система НЧ  $\mathcal{C}$ , для которой выполнено

$$(10) \quad \begin{aligned} & \forall i (i \in \mathcal{C} \supset (b-1) \cdot 3^l + 1 < i < b \cdot 3^l \& \\ & \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi\left(\frac{j}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{j-1}{3^{k+l}}\right) < \\ & < \frac{1}{3^{2r+8}} \cdot \frac{1}{3^{k+l}}) \& \sum_{i \in \mathcal{C}} \left| \frac{i-1}{3^{k+l}} \Delta \frac{i}{3^{k+l}} \right| = \left(1 - \frac{1}{3^{r+2}}\right) \cdot \frac{1}{3^k}. \end{aligned}$$

Доказательство. Существует НЧ  $l_0$ ,  $r+4 < l_0$ , такое, что для всякого НЧ  $l$ ,  $l_0 \leq l$ , верно

$$\begin{aligned} & \psi\left(\frac{b}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{b-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^k} - \\ & - \frac{1}{3^{3n+13+k}} < \sum_{i=(b-1) \cdot 3^l+1}^{b \cdot 3^l} \left| \psi\left(\frac{i}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+l}}\right) - \right. \\ & \left. - \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \left(\frac{i}{3^{k+l}} - \frac{i-1}{3^{k+l}}\right) \right|. \end{aligned}$$

Пусть  $l$  НЧ,  $l_0 \leq l$ . Мы определим  $i_1 \equiv (b-1) \cdot 3^l + 1$  и  $i_2 \equiv b \cdot 3^l$ .

Допустим, что

$$(11) \quad \forall i (i_1 \leq i \leq i_2 \supset (A(i) \vee B(i))),$$

$$\begin{aligned} \text{где } \forall i ((A(i) \equiv i_1 \leq i \leq i_2 \ \& \ (\psi\left(\frac{i}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+l}}\right) < \\ < \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+l}})) \ \& \ (B(i) \equiv i_1 \leq i \leq i_2 \ \& \ \neg A(i))). \end{aligned}$$

Тогда мы получаем

$$\begin{aligned} & \psi\left(\frac{b}{3^k}\right) - \psi\left(\frac{b-1}{3^k}\right) + \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^k} - \frac{1}{3^{3n+13+k}} < \\ & < \sum_{B(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+l}}\right)) - \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+l}} + \\ & + \sum_{A(i)} \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \frac{1}{3^{k+l}} - \sum_{A(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+l}}\right)) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} 0 \leq 2 \cdot \sum_{A(i)} (\psi\left(\frac{i}{3^{k+l}}\right) - \psi\left(\frac{i-1}{3^{k+l}}\right)) + 2 \cdot \frac{1}{3^{2n+9}} \cdot \\ \cdot \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{k+l}} < \frac{1}{3^{3n+13+k}} \end{aligned}$$

и

$$\sum_{A(i)} \frac{1}{3^{k+l}} = \frac{1}{3^k} - \sum_{B(i)} \frac{1}{3^{k+l}} > \frac{1}{3^k} \left(1 - \frac{1}{3^{n+4}}\right).$$

Как мы знаем, верно двойное отрицание (11). Согласно принципу А. Маркова и {18} из [2] существуют возрастающие системы НЧ  $\mathcal{C}_0, \mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2$  и  $\mathcal{C}_3$  такие, что

$$\forall i (i \in \mathcal{C}_0 \supset \Lambda(i)) \& \sum_{i \in \mathcal{C}_0} \frac{1}{3^{k+2}} > \frac{1}{3^k} \cdot \left(1 - \frac{1}{3^{k+4}}\right) \&$$

$$\& \forall i j (1 \leq j \leq 3 \supset$$

$$\supset (i \in \mathcal{C}_j \equiv (i_1 < i < i_2 \& i \in \mathcal{C}_0 \& \exists m (i+j = 3m))).$$

Пусть  $\lambda$  число элементов  $\mathcal{C}_0$  и для НЧ  $j$ ,  $1 \leq j \leq 3$ ,  $\lambda_j$  - число элементов  $\mathcal{C}_j$ , а  $\tau_j$  число тех НЧ  $i$  на  $\mathcal{C}_j$ , для которых верно  $i-1 \in \mathcal{C}_0 \& i+1 \in \mathcal{C}_0$ . Тогда мы имеем  $3^l \cdot \left(1 - \frac{1}{3^{k+4}}\right) < \lambda \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + 2$ ,

$\forall j (1 \leq j \leq 3 \supset \lambda_j - \tau_j \leq 3^{l-\lambda})$  и, следовательно,

$\tau_1 + \tau_2 + \tau_3 > 3^l \cdot \left(1 - \frac{1}{3^{k+2}}\right)$ . Итак, существует требуемая система  $\mathcal{C}$ .

Лемма 4. Пусть  $\psi$  неубывающая функция,  $k, l, r$  и  $b$  НЧ, а  $\mathcal{C}$  возрастающая система НЧ такие, что

$$r+4 < l \& 1 < b < 3^k, \forall m (b-1 \leq m \leq b+1 \supset \psi\left(\frac{m}{3^k}\right) -$$

$$- \psi\left(\frac{m-1}{3^k}\right) < \frac{1}{3^{2r+6}} \cdot \frac{1}{3^k}) \text{ и (10). Тогда существуют дизъ-$$

юнктивные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{E}_1$  и  $\mathcal{E}_2$  такие, что

$$\forall i ((i \in \mathcal{E}_1 \supset i \in \mathcal{C}) \& ((b-1) \cdot 3^l + 1 \leq i \leq b \cdot 3^l \equiv$$

$$\equiv (i \in \mathcal{E}_1 \vee i \in \mathcal{E}_2))) \& \sum_{i \in \mathcal{E}_2} \left| \frac{i-1}{3^{k+l}} \Delta \frac{i}{3^{k+l}} \right| = \frac{1}{3^{r+1}} \cdot \frac{1}{3^k} \&$$

$$\& \forall i x y (i \in \mathcal{E}_1 \& \frac{b-2}{3^k} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{k+l}} < \frac{i}{3^{k+l}} \leq y \leq$$

$$\leq \frac{b+1}{3^k} \supset 0 \leq \psi(y) - \psi(x) < \frac{1}{3^k} \cdot (y - x)).$$

Доказательство. Для всяких НЧ  $i$  и  $j$ ,  $0 \leq j \leq 3$ , и ЦЧ  $q$  и  $t$  мы обозначим

$$\mu_j \equiv (b-2+j) \cdot 3^l,$$

$$(\mu_0 < i \leq \mu_3 \supset \xi_i \equiv 3^{k+l} \cdot (\psi(\frac{i}{3^{k+l}}) - \psi(\frac{i-1}{3^{k+l}}))),$$

$$Z(i, q, t) \equiv i \in \mathcal{C} \ \& \ \mu_0 < q \leq i \leq t \leq \mu_3,$$

$$(Z(i, q, t) \supset \eta_{i,q,t} \equiv \frac{1}{t-q+1} \cdot \sum_{m=q}^t \xi_m) \ \text{и}$$

$$(i \in \mathcal{C} \supset \xi_i \equiv \max_{Z(i,q,t)} \eta_{i,q,t}).$$

Систему  $\mathcal{C}$  можно согласно теореме 1.3 из [3] разделить в две группы  $\mathcal{B}_1$  и  $\mathcal{B}_2$  такие, что

$$\forall i ((i \in \mathcal{B}_1 \supset \xi_i < \frac{1}{3^{k+1}}) \ \& \ (i \in \mathcal{B}_2 \supset \frac{1}{3^{k+2}} < \xi_i)).$$

Пусть  $\lambda_j$  число элементов  $\mathcal{B}_j$  ( $1 \leq j \leq 2$ ). Ввиду (10) выполнено  $\lambda_1 + \lambda_2 = 3^l \cdot (1 - \frac{1}{3^{k+2}})$ .

$$\begin{aligned} & \text{Заметим, что } \forall i, q, t, x, y (Z(i, q, t) \ \& \ \frac{q-1}{3^{k+l}} \leq x \leq \\ & \leq \frac{q}{3^{k+l}} < \frac{i}{3^{k+l}} \leq \frac{t-1}{3^{k+l}} \leq y \leq \frac{t}{3^{k+l}} \supset 0 \leq \frac{\psi(y) - \psi(x)}{y-x} \leq \\ & \leq \eta_{i,q,t} \cdot \frac{y-x + \frac{2}{3^{k+l}}}{y-x} \leq 3 \cdot \eta_{i,q,t} \leq 3 \cdot \xi_i) \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} & \forall i, x, y (i \in \mathcal{C} \ \& \ \frac{b-2}{3^k} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{k+l}} < \frac{i}{3^{k+l}} \leq y \leq \\ & \leq \frac{b+1}{3^k} \supset 0 \leq \frac{\psi(y) - \psi(x)}{y-x} \leq 3 \cdot \xi_i). \end{aligned}$$

Таким образом, для завершения доказательства достаточно показать, что  $\lambda_2 \leq 3^l \cdot \frac{1}{3^{k+2}}$ .

Допустим, что  $\mathcal{B}_2$  непустая система. Тогда можно

построить систему троек НЧ  $\{i_j \square q_j \square t_j\}_{j=1}^{\tau}$  такую, что  $\{t_j - q_j + 1\}_{j=1}^{\tau}$  - невозрастающая система НЧ,

$$\begin{aligned} & \forall j (1 \leq j \leq \tau \supset Z(i_j, q_j, t_j) \& \\ & \& \frac{1}{3^{k+2}} < \eta_{t_j, q_j, t_j} \& (j < \tau \supset \\ & \supset \forall m (1 \leq m \leq j \supset \neg (q_m - (t_m - q_m + 1) \leq \\ & \leq i_{j+1} \leq t_m + (t_m - q_m + 1)))) \& \\ & \& \forall i (i \in \mathcal{C} \& \forall j (1 \leq j \leq \tau \supset \neg (q_j - (t_j - q_j + 1) \leq \\ & \leq i \leq t_j + (t_j - q_j + 1))) \supset i \in \mathcal{B}_1). \end{aligned}$$

Тогда  $\{\frac{q_j - 1}{3^{k+l}} \Delta \frac{t_j}{3^{k+l}}\}_{j=1}^{\tau}$  система дизъюнктивных сегментов, выполнено

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\tau} \frac{t_n - q_n + 1}{3^{k+2}} & < \sum_{n=1}^{\tau} \sum_{j=q_n}^{t_n} \xi_j \leq \sum_{j=q_1+1}^{u_3} \xi_j = \\ & = 3^{k+l} (\psi(\frac{b+1}{3^k}) - \psi(\frac{b-2}{3^k})) < 3^l \cdot \frac{3}{3^{2k+6}} \end{aligned}$$

и, следовательно,  $\lambda_2 \leq 3 \cdot \sum_{n=1}^{\tau} (t_n - q_n + 1) < 3^l \cdot \frac{1}{3^{k+2}}$ .

Доказательство теоремы 1. I) Если  $\varphi$  сингулярная функция, то по лемме 2 выполнено  $\alpha(\varphi)$  и (9).

II) Пусть верно  $\alpha(\varphi)$  и (9). Тогда, как показано в доказательстве леммы 2, выполнено (7). Согласно лемме 1  $\alpha(V^+(\varphi, 0)) \& \alpha(V^-(\varphi, 0))$ . Если  $x$  КДЧ, то мы на основании (7) и леммы 1 получаем

$$V \langle V^+(\varphi, 0), x \rangle = V^+ \langle V^+(\varphi, 0), x \rangle +$$

$$\begin{aligned}
& + V^- \langle V^+ \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle = V^+ \langle \varphi, x^+ \rangle + h_{x^-} + \\
& + V^- \langle \varphi, x^+ \rangle - V^- \langle \varphi, 0 \rangle = V \langle \varphi, x^+ \rangle + h_{x^-} - \\
& - V^- \langle \varphi, 0 \rangle = V \langle \varphi, 0 \rangle + h_{x^+} + h_{x^-} - V^- \langle \varphi, 0 \rangle = \\
& = V^+ \langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|}
\end{aligned}$$

и, аналогично,  $V \langle V^- \langle \varphi, 0 \rangle, x \rangle = V^- \langle \varphi, 0 \rangle + h_{|x|}$ .

Ввиду замечания 4 для завершения доказательства достаточно показать, что если  $\psi$  — неубывающая функция, для которой верно  $\alpha(\psi) \& \forall x (V \langle \psi, x \rangle = V \langle \psi, 0 \rangle + h_{|x|})$ , то  $\psi$  является сингулярной.

Пусть  $t$  — НЧ. Мы построим  $S$ -множество  $\mathcal{F}$  и НЧ  $m$  такие, что  $C(\psi, t, \mathcal{F}, m)$ .

1) Определим  $k_1 \approx 0$ ,  $r_1 \approx t + 1$  и  $b_1 \approx 1$ . Тогда согласно лемме 3 существуют НЧ  $l_1$ ,  $r_1 + 4 < l_1$ , и возрастающая система НЧ  $a_1$  такие, что

$$\begin{aligned}
& \forall i (i \in a_1 \supset 1 < i < 3^{l_1} \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \\
& \supset \psi(\frac{j}{3^{l_1}}) - \psi(\frac{j-1}{3^{l_1}}) < \frac{1}{3^{2t+10}} \cdot \frac{1}{3^{l_1}})) \& \\
& \& \sum_{i \in a_1} | \frac{i-1}{3^{l_1}} \Delta \frac{i}{3^{l_1}} | \geq 1 - \frac{1}{3^{t+2}}.
\end{aligned}$$

В  $\mathcal{F}$  мы на первом шаге включим все сегменты

$$\frac{i-1}{3^{l_1}} \Delta \frac{i}{3^{l_1}}, \quad 1 \leq i \leq 3^{l_1} \& \neg (i \in a_1),$$

и определим  $k_2 \approx k_1 + l_1$ .

2) Пусть  $m$  — НЧ,  $1 < m$ , пусть уже построены НЧ  $k_m$  и возрастающая система НЧ  $a_{m-1}$  такие, что сегменты системы  $\{ \frac{s-1}{3^{k_m}} \Delta \frac{s}{3^{k_m}} \}_{s \in a_{m-1}}$  не перекрываются



с сегментами пока включенными в  $\mathcal{F}$  и вместе с ними покрывают  $0 \Delta 1$  и выполнено

$$\forall i (i \in A_{m-1} \supset 1 < i < 3^{k_m} \text{ \& } \\ \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi(\frac{j}{3^{k_m}}) - \psi(\frac{j-1}{3^{k_m}}) < \\ < \frac{1}{3^{2t+2m+6}} \cdot \frac{1}{3^{k_m}})) \& \sum_{i \in A_{m-1}} |\frac{i-1}{3^{k_m}} \Delta \frac{i}{3^{k_m}}| \geq 1 - \frac{3^{m-1}-1}{2 \cdot 3^{t+m}}.$$

Мы определим  $k_m \Leftarrow t+m$  и для всякого НЧ  $b$ ,  $b \in A_{m-1}$ , к  $\psi$ ,  $k_m$ ,  $k_m$  и  $b$  применим леммы 3 и 4. Мы получим НЧ  $l_m$ ,  $t+m+4 < l_m$ , и для всякого  $b \in A_{m-1}$  дизъюнктивные возрастающие системы НЧ  $\mathcal{E}_{m,b,1}$  и  $\mathcal{E}_{m,b,2}$  такие, что

$$\forall i (i \in \mathcal{E}_{m,b,1} \supset (b-1) \cdot 3^{l_m} + 1 < i < b \cdot 3^{l_m} \text{ \& } \\ \& \forall j (i-1 \leq j \leq i+1 \supset \psi(\frac{j}{3^{k_{m+1}}} - \psi(\frac{j-1}{3^{k_{m+1}}}) < \\ < \frac{1}{3^{2t+2m+6}} \cdot \frac{1}{3^{k_{m+1}}}) \& \forall x y (\frac{b-2}{3^{k_m}} \leq x \leq \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} < \\ < \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \leq y \leq \frac{b+1}{3^{k_m}} \supset 0 \leq \psi(y) - \psi(x) < \\ < \frac{1}{3^{t+m}} \cdot (y-x)) \& \forall i ((b-1) \cdot 3^{l_m} + 1 \leq i \leq b \cdot 3^{l_m} \equiv \\ \equiv (i \in \mathcal{E}_{m,b,1} \vee i \in \mathcal{E}_{m,b,2})) \& \\ \& \sum_{i \in \mathcal{E}_{m,b,2}} |\frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}}| = \frac{1}{3^{t+m+1}} \cdot \frac{1}{3^{k_m}},$$

где  $k_{m+1} \Leftarrow k_m + l_m$ .

В  $\mathcal{F}$  мы на этом шаге включим все сегменты

$$\frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}}, \text{ где } \exists b (b \in A_{m-1} \& i \in \mathcal{E}_{m,b,2})$$

Сумма длин этих сегментов не больше чем  $\frac{1}{3^{t+m+1}}$  и,

следовательно, если мы посредством  $A_m$  обозначим возрастающую систему НЧ, которая является объединением систем  $\xi_{m, b, 1}$ ,  $b \in A_{m-1}$ , то

$$\sum_{i \in A_m} \left| \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \right| \geq 1 - \frac{3^m - 1}{2 \cdot 3^{t+m}} - \frac{1}{3^{t+m+1}} = 1 - \frac{3^m - 1}{2 \cdot 3^{t+m+1}}.$$

Заметим, что сегменты пока включенные в  $\mathcal{F}$  не перекрываются с сегментами системы

$$\left\{ \frac{i-1}{3^{k_{m+1}}} \Delta \frac{i}{3^{k_{m+1}}} \right\}_{i \in A_m} \text{ и вместе с ними покрывают } 0 \Delta 1.$$

Итак,  $\mathcal{F}$   $S$ -множество меры меньшей чем  $\frac{1}{3^t}$ .

Пусть  $x$  КДЧ,  $x \in 0 \Delta 1$  &  $\neg(x \in \mathcal{F})$ . Тогда существует последовательность НЧ  $\{i_m\}_m$  такая, что

$$\forall m \left( \frac{i_m - 1}{3^{k_{m+1}}} < x < \frac{i_m}{3^{k_{m+1}}} \text{ \& } i_m \in A_m \right).$$

Пусть  $x$  и  $y$  КДЧ,  $x < y$  &  $|y - x| < \frac{1}{3^{k_2}}$ .

Если существует НЧ  $m$  такое, что  $\frac{1}{3^{k_{m+1}}} \leq y - x < \frac{1}{3^{k_m}}$ , то  $2 \leq m$  &  $i_m \in A_m$  и, следовательно,

$$\begin{aligned} 0 &\leq \psi(y) - \psi(x) \leq \psi\left(\max\left(\frac{i_m}{3^{k_{m+1}}}, y\right)\right) - \\ &- \psi\left(\min\left(x, \frac{i_m - 1}{3^{k_{m+1}}}\right)\right) < \frac{1}{3^{t+m}} \cdot \left(y - x + \frac{1}{3^{k_{m+1}}}\right) \leq \\ &\leq \frac{2}{3^{t+m}} \cdot (y - x) \leq \frac{2}{3^{t+2}} \cdot (y - x). \end{aligned}$$

Ввиду

$$\neg \exists m \left( \frac{1}{3^{k_{m+1}}} \leq y - x < \frac{1}{3^{k_m}} \right) \text{ \& } \forall r w (r \leq w \equiv \neg \neg(r \leq w))$$

верно  $0 \leq \psi(y) - \psi(x) \leq \frac{1}{3^{t+1}} \cdot (y - x)$ .

Согласно теореме Г. Цейтлина [2]  $\psi$  непрерывна и мы получаем

$$\forall x, y (x \leq x \leq y \ \& \ |y-x| < \frac{1}{3^{k_2}} \Rightarrow \\ \Rightarrow 0 \leq \psi(y) - \psi(x) \leq \frac{1}{3^{k_2+1}} \cdot (y-x)) .$$

Таким образом, выполнено  $C(\psi, t, \varphi, 3^{k_2})$ .

Теорема 2. Функция  $\psi$  представима в виде  $\varphi + g$ , где  $\varphi$  сингулярная функция, а  $g$  абсолютно непрерывная функция, тогда и только тогда, когда верно  $\alpha(\psi)$  и сходятся последовательности КДЧ  $\{V^+ \langle \psi, n \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  и  $\{V^- \langle \psi, -m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$ .

Доказательство. I) Пусть  $\psi = \varphi + g$ , где  $\varphi$  и  $g$  обладают описанными свойствами. Тогда согласно [8], лемме 2 и замечанию 3 выполнено  $\alpha(g) \ \& \ \alpha(\psi)$  и для всякого КДЧ  $v$  верно

$$\begin{aligned} V^+ \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) + V^- \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) &= V \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) = \\ &= V \langle \varphi + g - h_v, 0 \rangle (0 \Delta 1) = V \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + \\ &+ V \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) = V^+ \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + V^- \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + \\ &+ V^+ \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) + V^- \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) \quad \text{и} \\ V^+ \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) - V^- \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) &= \psi(1) - \psi(0) - v = \\ &= \varphi(1) - \varphi(0) + (g(1) - g(0) - v) = \\ &= V^+ \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) - V^- \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + \\ &+ V^+ \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) - V^- \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) . \end{aligned}$$

Но тогда

$$\begin{aligned} V^+ \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) &= V^+ \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + V^+ \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) \\ V^- \langle \psi, v \rangle (0 \Delta 1) &= V^- \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) + V^- \langle g, v \rangle (0 \Delta 1) . \end{aligned}$$

Отсюда мы на основании части 4) леммы 1 получаем

$$V^+ \langle \psi, m \rangle (0 \Delta 1) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} V^+ \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) \quad \text{и}$$

$$V^- \langle \psi, -m \rangle (0 \Delta 1) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} V^- \langle \varphi, 0 \rangle (0 \Delta 1) .$$

II) Пусть  $\psi$  функция такая, что  $\alpha(\psi)$  и сходятся последовательности КДЧ  $\{V^+ \langle \psi, m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  и  $\{V^- \langle \psi, -m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$ . Тогда согласно части 5 леммы 1 и теореме 1 существуют сингулярные функции  $\psi_{\zeta+}$  и  $\psi_{\zeta-}$  такие, что  $\alpha(\psi_{\zeta+} - \psi_{\zeta-})$  и функция  $\psi - \psi_{\zeta+} + \psi_{\zeta-}$  является абсолютно непрерывной на  $0 \Delta 1$ . На основании замечания 4 знаем, что  $\psi_{\zeta+} - \psi_{\zeta-}$  - сингулярная функция.

Следствие. Пусть  $\psi$  функция, для которой верно  $\alpha(\psi)$  и сходятся последовательности КДЧ  $\{V^+ \langle \psi, m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$  и  $\{V^- \langle \psi, -m \rangle (0 \Delta 1)\}_m$ . Тогда существует  $\{G_m\}_m \in L_1$  такое, что для почти всех КДЧ  $x$  из  $0 \Delta 1$  выполнено  $\exists x (P(x, \{G_m\}_m, x) \& D(x, \psi, x))$ .

Доказательство. Достаточно использовать теорему 2, лемму 2 и теорему 2 из [5].

Обозначение. Для любых функции  $\psi$ , КДЧ  $\mu$  и НЧ  $m - \beta \langle \mu, m \rangle$  функция такая, что  $\forall x (\beta \langle \mu, m \rangle (x) = \min(\max(\mu - \frac{1}{m}, 0, x), 1, \mu + \frac{1}{m}))$ , и  $\psi * \beta \langle \mu, m \rangle$  - суперпозиция функций  $\psi$  и  $\beta \langle \mu, m \rangle$ .

Лемма 5. Пусть  $\psi$  функция такая, что  $(\alpha(\psi) \vee \forall \mu (0 \leq \mu \leq 1 \supset \neg \exists m \alpha(\psi * \beta \langle \mu, m \rangle)))$ . Тогда  $\psi$  представима в виде суммы сингулярной и абсо-

лютно непрерывной функции в том и только том случае, если  $\psi$  абсолютно непрерывна на  $0 \Delta 1$ .

Доказательство. Заметим, что  $(\alpha(\psi) \supset \supset \forall \eta, m (0 \leq \eta \leq 1 \supset \alpha(\psi * \beta \langle \eta, m \rangle))) \& (\alpha(\psi) \supset \supset \forall \eta, m (0 \leq \eta \leq 1 \supset \alpha(\psi * \beta \langle \eta, m \rangle)))$ .

Пусть  $\psi = \varphi + g$ , где  $\varphi$  сингулярная функция, а функция  $g$  абсолютно непрерывна на  $0 \Delta 1$ . Тогда по теореме 2 из [5] и лемме 2 для всяких КДЧ  $\eta$ ,  $0 \leq \eta \leq 1$ , и НЧ  $m$  для почти всех КДЧ  $x$  из сегмента

$$\max(\eta - \frac{1}{m}, 0) \Delta \min(\eta + \frac{1}{m}, 1) \text{ верно}$$

$\exists x (D(x, g, x) \& D(x, \psi, x))$ . Следовательно, согласно теореме 2, [5] и теореме из [8]

$$(12) \quad \forall \eta (0 \leq \eta \leq 1 \supset \neg \neg \exists m \forall x (|x - \eta| \leq \frac{1}{m} \supset \supset g(x) - g(\eta) = \psi(x) - \psi(\eta)))$$

Мы докажем  $\psi = g + \psi(0) - g(0)$ .

Допустим, что для КДЧ  $x$ ,  $0 < x \leq 1$ , выполнено  $\neg (g(x) - g(0) = \psi(x) - \psi(0))$ . Тогда можно построить последовательность сегментов  $\{\mu_m \Delta \nu_m\}_m$  и КДЧ  $\eta$  такие, что

$$\forall m (0 \leq \mu_m \leq \mu_{m+1} \leq \eta \leq \nu_{m+1} \leq \nu_m \leq 1 \& \neg (g(\nu_m) - g(\mu_m) = \psi(\nu_m) - \psi(\mu_m)) \& |\mu_{m+1} \Delta \nu_{m+1}| = \frac{1}{2} \cdot |\mu_m \Delta \nu_m|).$$

Но это противоречит (12).

Замечание 6. 1) Каждая из неубывающих функций  $\mathcal{F}$ , построенных в примерах 1 - 3 из [7], удовлетворяет предположениям леммы 5, но не является абсолютно непрерывной

на  $0 \Delta 1$  (см.[5]).

2) Если  $\psi$  функция, а  $\Phi$  покрытие такие, что  $\psi = \psi / \Phi$ , то  $\psi$  удовлетворяет предположениям леммы 5.

Пример. Существует неубывающая функция  $\psi$  такая, что

- 1) для почти всех КДЧ  $x$  из  $0 \Delta 1$  верно  $D(0, \psi, x)$ ,
- 2)  $\psi$  не является сингулярной функцией, и
- 3)  $\psi$  нельзя представить в виде суммы сингулярной и абсолютно непрерывной функции.

Доказательство. Пусть  $f$  неубывающая функция, являющаяся конструктивным аналогом функции  $\Theta$  из [1], стр. 232-3. Тогда  $f(0) = 0$  &  $f(1) = 1$  и для всякого НЧ  $m$  существует система дизъюнктивных рациональных сегментов, содержащихся в  $0 \Delta 1$ ,  $\mathcal{D}_m$  такая, что сумма длин сегментов из  $\mathcal{D}_m$  равна  $(\frac{2}{3})^m$ ,  $f$  является постоянной на всяком сегменте, который не перекрывается с сегментами из  $\mathcal{D}_m$ , и  $0 \Delta \frac{1}{3^m} \in \mathcal{D}_m$  &  $\frac{3^m-1}{3^m} \Delta 1 \in \mathcal{D}_m$ .

Пусть  $\Phi$  покрытие,  $\forall m (\sum_{i=1}^m |\Phi_i| < \frac{1}{2})$ .

Легко построить неубывающую функцию  $\psi$  такую, что  $\forall k, x (x \in \Phi_k \Rightarrow \psi(x) = \mathcal{E}_k(\Phi_k) + |\Phi_k| \cdot f(\frac{x - \mathcal{E}_k(\Phi_k)}{|\Phi_k|}))$ .

Тогда выполнено

$\forall x, k ((x = \mathcal{E}_k(\Phi_k) \vee x = \mathcal{E}_m(\Phi_m)) \Rightarrow \psi(x) = x)$ .

Для всяких НЧ  $m$  и  $k$  мы посредством  $\mathcal{E}_{m,k}$  обозначим систему сегментов

$(\exists \lambda (\Phi_n) + a \cdot |\Phi_n|) \Delta (\exists \lambda (\Phi_n) + b \cdot |\Phi_n|)$ , где  $a \Delta b \in \mathcal{D}_m$ .

Для НЧ  $t$  пусть  $\mathcal{Y}^t$   $S$ -множество, образованное сегментами систем  $\mathcal{E}_{t+k, k}$ ,  $1 \leq k$ . Тогда мера  $\mathcal{Y}^t$  меньше чем  $(\frac{2}{3})^t$  и выполнено  $\forall x (x \in 0 \Delta 1 \& \neg (x \in \mathcal{Y}^t) \supset D(0, \psi, x))$ . Итак, мы доказали 1).

Допустим, что  $\psi$  сингулярная функция. Тогда для всякого НЧ  $t$  существуют  $S$ -множество  $\mathcal{Y}^t$  и НЧ  $m_t$  такие, что  $C(\psi, t, \mathcal{Y}^t, m_t)$ . Можно построить НЧ  $k$  и систему дивъюнктивных сегментов  $\{e_{2i-1} \Delta e_{2i}\}_{i=1}^{\tau}$  такие, что сегменты объединения этой системы с системой  $\{\Phi_j\}_{j=1}^{k+1}$  не перекрываются, содержатся в  $0 \Delta 1$  и покрывают сегмент  $0 \Delta 1$  и выполнено

$$\forall i (1 \leq i \leq \tau \supset |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| < \frac{1}{m_3}).$$

Следовательно,

$$\sum_{i=1}^{\tau} |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| > \frac{1}{2} \&$$

$$\& \forall l (1 \leq l \leq 2\tau \supset \exists m (e_l = \exists m (\Phi_m))) \&$$

$$\& \forall i (1 \leq i \leq \tau \supset |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| = \psi(e_{2i}) - \psi(e_{2i-1})).$$

Пусть  $i$  НЧ,  $1 \leq i \leq \tau$ . Если

$\nu(\mathcal{Y}^3)(e_{2i-1} \Delta e_{2i}) < |e_{2i-1} \Delta e_{2i}|$ , то мы ввиду

$C(\psi, 3, \mathcal{Y}^3, m_3)$  имеем

$$|e_{2i-1} \Delta e_{2i}| = \psi(e_{2i}) - \psi(e_{2i-1}) \leq \frac{1}{3} \cdot (e_{2i} - e_{2i-1}),$$

что невозможно.

Итак,

$$\forall i (1 \leq i \leq r \supset \nu \langle \varphi_j^3 \rangle (e_{2i-1} \Delta e_{2i}) = |e_{2i-1} \Delta e_{2i}|)$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} < \sum_{i=1}^r |e_{2i-1} \Delta e_{2i}| &= \sum_{i=1}^r \nu \langle \varphi_j^3 \rangle (e_{2i-1} \Delta e_{2i}) \leq \\ &\leq \nu \langle \varphi_j^3 \rangle (0 \Delta 1) < \frac{1}{3^3}. \end{aligned}$$

Таким образом, верно 2).

На основании 1) и 2), леммы 2 и теоремы 6 из [5]. сразу получаем 3).

#### Л и т е р а т у р а

- [1] НАТАНСОН И.П.: Теория функций вещественной переменной, Москва, 1957.
- [2] ЦЕЙТИН Г.С.: Алгоритмические операторы в конструктивных метрических пространствах, Проблемы конструктивного направления в математике 2 (сборник работ), Труды Мат. инст. им. В.А.Стеклова т. LXVII (1962), 295-361.
- [3] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д.: Некоторые свойства конструктивных вещественных чисел и конструктивных функций, там же, стр. 385-457.
- [4] ЗАСЛАВСКИЙ И.Д. и ЦЕЙТИН Г.С.: О сингулярных покрытиях и связанных с ними свойствах конструктивных функций, там же, стр. 458-502.
- [5] ДЕДУТ О.: Пространства  $L_\kappa$  и  $S$  в конструктивной математике, Comment.Math.Univ. Carolinae 10(1969), 261-284.



- [6] ДЕМУТ О.: Об измеримости множеств по Лебегу в конструктивной математике, *Comment.Math.Univ. Carolinae* 10(1969), 463-492.
- [7] ДЕМУТ О.: Об интегрируемости производных от конструктивных функций, *Comment.Math.Univ. Carolinae* 11(1970), 667-690.
- [8] ДЕМУТ О.: Необходимое и достаточное условие абсолютной непрерывности конструктивных функций, *Comment.Math.Univ.Carolinae* 11(1970), 705-725.

(Oblatum 24.2. 1971)

Matematicko-fyzikální fakulta  
Karlova universita  
Sokolovská 83, Praha Karlín  
Československo