

Aplikace matematiky

Bohumil Kvasil

Obecné řešení průběhu elektromagnetického pole v oborech složených z dílčích oblastí s jednoduchou geometrií

Aplikace matematiky, Vol. 7 (1962), No. 3, 227–235

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/102803>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1962

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

OBECNÉ ŘEŠENÍ PRŮBĚHU ELEKTROMAGNETICKÉHO POLE V OBORECH SLOŽENÝCH Z DÍLČÍCH OBLASTÍ S JEDNODUCHOU GEOMETRIÍ

BOHUMIL KVASIL

(Došlo dne 15. května 1961.)

V práci je uveden způsob výpočtu uspořádání elektromagnetického pole v složitých soustavách, založený na stacionárnosti funkcionálu povrchového lineárního vodivého proudu. Jde o energetickou metodu výpočtu elektromagnetického pole, doplněnou kritériem přesnosti při srovnávání s jinými metodami. Srovnávají se funkční řady popisující rozložení elektromagnetického pole.

1.

Uvažujme obor, složený ze dvou dílčích oblastí, oddělených plochou S (obr. 1). Obory V_1 a V_2 nechť jsou obory s jednoduchou geometrií, to jest takové, že v jejich oblastí umíme vyřešit vlnovou nebo Helmholtzovu rovnici s okrajovou podmínkou, že na ploše S včetně dělicí plochy S_{12} nebo S_{21} je tečná složka intenzity elektrického pole nulová. Při tom plochy S_{12} a S_{21} jsou hraniční soumezné plochy. Elektromagnetické pole v oboru V_1 , V_2 se obvykle vyjádří superposicí vlastních vektorových funkcí intenzity elektrického nebo magnetického pole. Obory V_1 , V_2 mohou být buď otevřené nebo uzavřené. Plocha S je nejčastěji realizována kovovým pláštěm, uzavírající obor V_1 a V_2 . Uvažujme právě takový případ.

Je známo z teorie elektromagnetického pole, že okrajové podmínky na rozhraní dvou prostředí jsou charakterisovány vztahy [1]

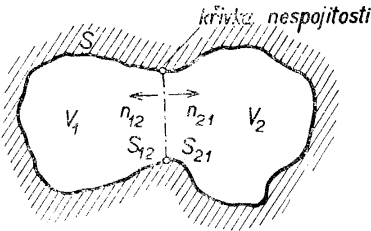
$$\begin{aligned} [\mathbf{E}_1 \mathbf{n}] - [\mathbf{E}_2 \mathbf{n}] &= 0, \\ [\mathbf{H}_1 \mathbf{n}] - [\mathbf{H}_2 \mathbf{n}] &= \mathbf{K}, \end{aligned}$$

- kde \mathbf{E}_1 je vektor intenzity elektrického pole v jednom prostředí,
 \mathbf{E}_2 vektor intenzity elektrického pole ve druhém prostředí,
 \mathbf{H}_1 vektor intenzity magnetického pole v jednom prostředí,
 \mathbf{H}_2 vektor intenzity magnetického pole ve druhém prostředí,
 \mathbf{K} vektor lineární hustoty povrchového vodivého proudu,
 \mathbf{n} jednotkový vektor normály na hraniční ploše.

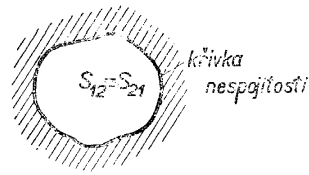
Na vodivém plášti S bude mít lineární proudová hustota \mathbf{K} nenulovou hodnotu, kdežto na soumězné ploše S_{12} , ležící v bezeztrátovém dielektriku, bude lineární proudová hustota nulová:

$$(1) \quad \mathbf{K} = [\mathbf{H}_1 \mathbf{n}_{12}] + [\mathbf{H}_2 \mathbf{n}_{21}] = 0,$$

kde \mathbf{H}_1 je vektor intenzity magnetického pole v prostoru V_1 ,
 \mathbf{H}_2 vektor intenzity magnetického pole v prostoru V_2 ,
 \mathbf{n}_{12} jednotkový vektor ve směru normály na ploše S_{12} ,
 \mathbf{n}_{21} jednotkový vektor ve směru normály na ploše S_{21} .



Obr. 1.



Obr. 2.

Intenzitu magnetického pole v oboru V_1 , V_2 můžeme určit různým způsobem, např. podle Huygens-Kottlerova vztahu. Známe-li tečnou složku intenzity elektrického pole na hraniční ploše S_{12} , uvážíme-li, že tečná složka intenzity elektrického pole na vodivé ploše je nulová a že na křivce nespojitosti (obr. 2) je složka intenzity elektrického pole do směru tečny křivky nespojitosti rovněž nulová, platí podle Huygens-Kottlerova vztahu [2]

$$(2) \quad \mathbf{H}_1 = \frac{1}{4\pi} \int_{S_{12}} j\omega \varepsilon [\mathbf{n}_{12} \mathbf{E}_\tau] \Phi_1 dS + \frac{1}{4\pi} \int_{S_1} \{ [[\mathbf{n}_1 \mathbf{H}_1] \text{ grad } \Phi_1] + (\mathbf{n}_1 \mathbf{H}_1) \text{ grad } \Phi_1 \} dS,$$

kde \mathbf{H}_1 je intenzita magnetického pole v oboru V_1 ,
 S_{12} styčná plocha mezi oborem V_1 a V_2 ,
 S_1 celková plocha obklopující obor V_1 ,
 \mathbf{E}_τ intenzita elektrického pole na ploše S_{12} (má směr rovnoběžný s plochou S_{12}),
 Φ_1 vlnová funkce e^{jkR_1}/R_1 , kde R_1 je vzdálenost místa, kde určujeme intenzitu magnetického pole od elementu plochy S_{12} nebo S_1 .

Při tom předpokládáme, že v oboru V_1 a V_2 není ani proudových ani nábojových zdrojů. Vztah (2) je integrální rovnicí pro intenzitu magnetického pole, která závisí na velikosti tečné složky intenzity elektrického pole \mathbf{E}_τ na ploše S_{12} . Můžeme psát ve zkráceném tvaru

$$(3) \quad \mathbf{H}_1 = \mathbf{H}_1(\mathbf{E}_\tau),$$

kde \mathbf{H}_1 je lineární operátor funkcionálního argumentu \mathbf{E}_t pro určení intenzity magnetického pole v oboru V_1 . Stejně by platilo pro obor V_2

$$(4) \quad \mathbf{H}_2 = \mathbf{H}_2(\mathbf{E}_t).$$

Lineární operátory ve vztazích (3) a (4) jsou určeny integrální rovnicí (2).

Dosadíme-li do vztahu (1) za \mathbf{H}_1 a \mathbf{H}_2 příslušné výrazy ze vztahu (3) a (4), dostaneme

$$(5) \quad \mathbf{K}(\mathbf{E}_t) = [\mathbf{H}_1(\mathbf{E}_t) \mathbf{n}_{12}] + [\mathbf{H}_2(\mathbf{E}_t) \mathbf{n}_{21}] = 0.$$

Při tom lineární proudovou hustotu na ploše S_{12} můžeme rovněž pokládat za lineární operátor funkcionálního argumentu \mathbf{E}_t . Definičním oborem lineárního operátoru $\mathbf{K}(\mathbf{E}_t)$ je styčná plocha $S_{12} \equiv S_{21}$.

2. SYMETRIČNOST OPERÁTORU $\mathbf{K}(\mathbf{E}_t)$

Dokážeme, že operátor $\mathbf{K}(\mathbf{E}_t)$ je symetrický. To znamená, že musí platit v definičním oboru [3]

$$(6) \quad \int_{S_{12}} (\mathbf{BK}(\mathbf{A})) dS = \int_{S_{12}} (\mathbf{AK}(\mathbf{B})) dS,$$

kde \mathbf{B} je jeden funkcionální argument operátoru \mathbf{K} a \mathbf{A} druhý funkcionální argument téhož operátoru.

Při tom vektory \mathbf{A} a \mathbf{B} jsou vektory intenzity elektrického pole na ploše S_{12} . Podle Lorentzova vztahu [4] platí

$$\int_S ([\mathbf{E}_A \mathbf{H}_B] \mathbf{n}) dS = \int_S ([\mathbf{E}_B \mathbf{H}_A] \mathbf{n}) dS,$$

kde \mathbf{E}_A je intenzita elektrického pole, které přísluší intenzita magnetického pole \mathbf{H}_A , \mathbf{E}_B intenzita elektrického pole, které přísluší intenzita magnetického pole \mathbf{H}_B . Nechť přísluší intenzitě elektrického pole \mathbf{E}_A (na S_{12}) v oboru V_1 intenzita magnetického pole \mathbf{H}_{1A} a v oboru V_2 intenzita magnetického pole \mathbf{H}_{2A} . Podobně nechť přísluší intenzitě elektrického pole \mathbf{E}_B v oboru V_1 intenzita magnetického pole \mathbf{H}_{1B} a v oboru V_2 intenzita magnetického pole \mathbf{H}_{2B} . Dále položíme

$$(6') \quad \begin{aligned} \mathbf{A} &\equiv \mathbf{E}_{1A}, \\ \mathbf{K}(\mathbf{A}) &\equiv [\mathbf{H}_{1A} \mathbf{n}_{12}] + [\mathbf{H}_{2A} \mathbf{n}_{21}], \\ \mathbf{B} &\equiv \mathbf{E}_{2A}, \\ \mathbf{K}(\mathbf{B}) &\equiv [\mathbf{H}_{1B} \mathbf{n}_{12}] + [\mathbf{H}_{2B} \mathbf{n}_{21}]. \end{aligned}$$

Podle Lorentzova vztahu reciprocity platí

$$\int_{S_{12}} (\mathbf{E}_B [\mathbf{H}_{1A} \mathbf{n}_{12}]) dS = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_A [\mathbf{H}_{1B} \mathbf{n}_{12}]) dS$$

a

$$\int_{S_{12}} (\mathbf{E}_B[\mathbf{H}_{2A}n_{21}]) dS = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_A[\mathbf{H}_{2B}n_{21}]) dS.$$

Sečtením těchto rovností dostáváme

$$\begin{aligned} & \int_{S_{12}} \{(\mathbf{E}_B[\mathbf{H}_{1A}n_{12}]) + (\mathbf{E}_B[\mathbf{H}_{2A}n_{21}])\} dS = \\ & \int_{S_{12}} \{(\mathbf{E}_A[\mathbf{H}_{1B}n_{12}]) + (\mathbf{E}_A[\mathbf{H}_{2B}n_{21}])\} dS, \end{aligned}$$

což po úpravě a dosazení podle (6') dává (6), c. b. d.

3. VLASTNOSTI FUNKCIONÁLU $\Phi = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS$

Určíme vlastnosti funkcionálu

$$\Phi(\mathbf{E}_\tau) = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS.$$

Dosadíme-li za $\mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)$ příslušný výraz ze vztahu (1), zjistíme fyzikální smysl tohoto funkcionálu. Po dosazení

$$\Phi(\mathbf{E}_\tau) = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau[\mathbf{H}_1n_{12}]) dS + \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau[\mathbf{H}_2n_{21}]) dS.$$

Protože $n_{12} = -n_{21}$, vyplývá z předešlého vztahu, že funkcionál $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ je rozdílem toků Poyntingových vektorů tekoucích z oboru V_1 do oboru V_2 a naopak. Pro skutečnou hodnotu intensity magnetického pole \mathbf{H}_1 , \mathbf{H}_2 a \mathbf{E}_τ musí platit, že na ploše S_{12}

$$\mathbf{H}_1 \equiv \mathbf{H}_2,$$

tedy, že \mathbf{H}_2 je pokračováním \mathbf{H}_1 , a pak

$$\Phi(\mathbf{E}_\tau) = 0.$$

Funkcionál $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ může být tedy mírou přesnosti výpočtu tvaru pole v oboru V_1 a V_2 .

Dokážeme ještě stacionárnost funkcionálu $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ v případě, že $\mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)$ se rovná nule. Dosadíme do vztahu pro $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ místo \mathbf{E}_τ vektor $\mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B}$, kde α je skalární veličina a \mathbf{B} libovolná vektorová funkce přídavného elektrického pole na S_{12} . Pak

$$\begin{aligned} \Phi(\mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B}) &= \int_{S_{12}} (\langle \mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B} \rangle \cdot \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B})) dS = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS + \\ &+ \alpha \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau \mathbf{K}(\mathbf{B})) dS + \int_{S_{12}} (\mathbf{B} \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS + \alpha^2 \int_{S_{12}} (\mathbf{B} \mathbf{K}(\mathbf{B})) dS. \end{aligned}$$

Vzhledem k symetričnosti operátoru $\mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)$

$$(7) \quad \Phi(\mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B}) = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_\tau \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS + 2\alpha \int_{S_{12}} (\mathbf{B} \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS + \alpha^2 \int_S (\mathbf{B} \mathbf{K}(\mathbf{B})) dS.$$

Určíme, jak se bude měnit funkcionál Φ se změnou veličiny α . Rozvedeme předešlý vztah v mocninovou řadu podle α a označíme jako první variaci $\delta\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ druhý člen v uvedené řadě, tedy výraz

$$\delta\Phi(\mathbf{E}_\tau) = \frac{\partial}{\partial\alpha} |\Phi_{\alpha=0}(\mathbf{E}_\tau + \alpha \mathbf{B})| \alpha.$$

Určíme-li první variaci ze vztahu (7), dostaneme

$$(8) \quad \delta\Phi(\mathbf{E}_\tau) = 2\alpha \int_{S_{12}} (\mathbf{B} \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau)) dS.$$

Funkcionál $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ je stacionární tehdy, je-li jeho první variace rovna nule. V našem případě, jak plyne ze vztahu (8), je to při obecné vektorové funkci \mathbf{B} tehdy, platí-li

$$(9) \quad \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau) = 0.$$

To znamená, že funkcionál $\Phi(\mathbf{E}_\tau)$ je stacionární tehdy, je-li intenzita magnetického pole v oboru V_1 funkcionálním pokračováním intenzity magnetického pole v oboru V_2 . Při tom, platí-li (9), platí

$$(10) \quad \Phi(\mathbf{E}_\tau) = 0.$$

Vztah (10) je podmínkou nutnou pro určití skutečné hodnoty \mathbf{E}_τ , nikoliv však postačující. Vedle vztahu (10) musí být splněna podmínka stacionárnosti. Vztahu (10) a podmínky stacionárnosti použijeme při řešení elektromagnetického pole ve složitě soustavě elektromagnetického prostředí.

Ve vztahu (10) jsme předpokládali, že je tečná složka intenzity elektrického pole funkcí parametru α . Můžeme-li vyjádřit intenzitu elektrického pole a intenzitu magnetického pole jako funkci více parametrů, které označíme $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$, pak

$$\mathbf{E}_\tau = \mathbf{E}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n), \\ \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau) = \mathbf{K}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n).$$

Stacionárnosti funkcionálu Φ při skutečné hodnotě \mathbf{E}_τ využijeme k tomu, abychom určili neznámé parametry $\alpha_1, \dots, \alpha_n$. Při tom podmínku stacionárnosti, totiž že první variace funkcionálu je nulová, nahradíme podmínkou minima funkcionálu Φ vzhledem k parametrům $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$. Pro určití neznámých parametrů $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ použijeme tedy podmínky

$$(11) \quad \frac{\partial\Phi}{\partial\alpha_1} = 0, \quad \frac{\partial\Phi}{\partial\alpha_2} = 0, \quad \dots, \quad \frac{\partial\Phi}{\partial\alpha_n} = 0.$$

Funkcionál Φ udává rozdíl Poyntingových toků hraniční plochou S_{12} , tekoucích z oboru V_1 do oboru V_2 a naopak. Pak tedy platí

$$\Phi(\mathbf{E}_\tau) = \int_{S_{12}} \{([\mathbf{E}_\tau \mathbf{H}_1] \mathbf{n}_{12}) + ([\mathbf{E}_\tau \mathbf{H}_2] \mathbf{n}_{21})\} dS.$$

Při skutečných hodnotách \mathbf{E}_τ , \mathbf{H}_1 a \mathbf{H}_2 je $\Phi(\mathbf{E}_\tau) = 0$. Pak, uvážíme-li, že $\mathbf{n}_{12} = -\mathbf{n}_{21}$,

$$\int_{S_{12}} ([\mathbf{E}_\tau \mathbf{H}_1] \mathbf{n}) dS = \int_{S_{12}} ([\mathbf{E}_\tau \mathbf{H}_2] \mathbf{n}) dS.$$

V mnohých případech (při nejhrubších přiblíženích) můžeme pokládat intenzitu elektrického pole na hraniční ploše za konstantní. Pak podmínka rovnosti toků Poyntingových vektorů přejde v podmínku rovnosti středních hodnot tečné složky intenzity magnetického pole na hraniční ploše S_{12}

$$\int_{S_{12}} \mathbf{H}_{\tau_1} dS = \int_{S_{12}} \mathbf{H}_{\tau_2} dS,$$

kde \mathbf{H}_{τ_1} je tečná složka intenzity magnetického pole na S_{12} se strany oboru V_1 ,

\mathbf{H}_{τ_2} tečná složka intenzity magnetického pole na S_{12} se strany oboru V_2 .

Předešlý vztah je zvláštním případem podmínky stacionárnosti rozdílu Poyntingových toků.

Tečnou složku intenzity elektrického pole \mathbf{E}_τ vyjadřujeme obvykle v uzavřených soustavách superposicí vlastních vektorových funkcí V_1 nebo V_2 . V tomto případě můžeme pokládat za parametry α amplitudy jednotlivých vlastních vektorových funkcí (vidů). Podmínky (11) použijeme pak k tomu, abychom určili velikosti amplitud jednotlivých vektorových funkcí a dispersní rovnici zkoumaného prostoru.

4. MÍRA PŘESNOSTI VÝPOČTU FUNKCIONÁLU Φ PODLE ENERGIE

Přesnost výpočtu funkcionálu Φ se určí podle míry přiblížení, která je v ruské literatuře označována jako míra přiblížení podle energie. Nechť \mathbf{A} je lineární operátor s definičním oborem Ω (plocha, objem), \mathbf{u} a \mathbf{v} dva funkcionální vektorové argumenty operátoru \mathbf{A} . Pak je definována míra přiblížení funkce \mathbf{u} k funkci \mathbf{v} vztahem [3]

$$(12) \quad \int_{\Omega} (\langle \mathbf{u} - \mathbf{v} \rangle \cdot \mathbf{A}(\mathbf{u} - \mathbf{v})) d\Omega.$$

V našem případě je funkcionálním argumentem operátoru \mathbf{K} tečná složka intenzity elektrického pole \mathbf{E}_τ na styčné ploše S_{12} . Tečnou složku intenzity elektrického pole musíme spočítat a při složitých geometrických tvarech ji nespočítáme zcela přesně,

nýbrž přibližně. Označme přesnou hodnotu \mathbf{E}_τ a přibližnou $\mathbf{E}_{\tau p}$. Položme ve vztahu (12)

$$\begin{aligned} \mathbf{u} &\equiv \mathbf{E}_\tau, \\ \mathbf{v} &\equiv \mathbf{E}_{\tau p}, \\ \mathbf{A} &\equiv \mathbf{K}. \end{aligned}$$

Pak, označíme-li míru přiblížení Δ^2 , dostaneme

$$\Delta^2 = \int_{S_{12}} (\langle \mathbf{E}_\tau - \mathbf{E}_{\tau p} \rangle \cdot \mathbf{K}(\mathbf{E}_\tau - \mathbf{E}_{\tau p})) dS.$$

Uvážíme-li, že operátor \mathbf{K} je lineární a symetrický a že platí pro správnou hodnotu \mathbf{E}_τ vztah (9) a (10), dostaneme po úpravě

$$(13) \quad \Delta^2 = \int_{S_{12}} (\mathbf{E}_{\tau p} \cdot \mathbf{K}(\mathbf{E}_{\tau p})) dS = \Phi(\mathbf{E}_{\tau p}).$$

Je tedy hodnota funkcionálu Φ funkcionálního argumentu, rovnajícího se přibližné hodnotě tečné složky intenzity elektrického pole na S_{12} kvadrátem míry přiblížení. Podle vztahu (13) lze srovnávat přesnost výpočtu jednotlivých metod avšak jen u těch, u nichž se můžeme přesvědčit o tom, jak je splněna podmínka stacionárnosti.

Nechť je tečná složka intenzity elektrického pole na styčné ploše určená jedním způsobem dána jako Fourierův mnohočlen o n členech, tj.

$$\mathbf{E}_\tau^{(1)} = \sum_n C_k^{(1)} \mathbf{v}_k,$$

kde \mathbf{v}_k je vlastní vektorová funkce daného problému,

$C_k^{(1)}$ příslušná amplituda jednotlivých členů funkční řady, určená tímto způsobem.

Podobně budiž

$$\mathbf{E}_\tau^{(2)} = \sum_n C_k^{(2)} \mathbf{v}_k,$$

kde \mathbf{v}_k jsou vlastní funkce daného problému, stejně jako v předchozím případě a

$C_k^{(2)}$ příslušné amplitudy jednotlivých členů funkční řady, určené jiným způsobem.

Pak

$$\begin{aligned} \Phi^{(1)} &= \int_{S_{12}} \left(\sum_n C_k^{(1)} \mathbf{v}_k \cdot \mathbf{K}(\sum_n C_k^{(1)} \mathbf{v}_k) \right) dS, \\ \Phi^{(2)} &= \int_{S_{12}} \left(\sum_n C_k^{(2)} \mathbf{v}_k \cdot \mathbf{K}(\sum_n C_k^{(2)} \mathbf{v}_k) \right) dS. \end{aligned}$$

Nechť jsou konstanty $C_k^{(1)}$ (podle první metody) určeny pomocí podmínky stacionárnosti, která přechází s určitou aproximací v případě parametrického vyjádření v podmínku minima funkcionalu. Platí tedy podle první metody

$$\frac{\partial \Phi}{\partial C_k} = 0, \quad k = 1, 2, \dots, n,$$

a hodnotu funkcionalu Φ je minimální.¹⁾

Jsou-li určeny konstanty C_k při stejném počtu členů Fourierova mnohočlenu jakýmkoli jiným způsobem, je hodnota funkcionalu větší než v případě metody, založené na stacionárnosti funkcionalu. Obecně platí, že při srovnávání metod, při nichž vyjadřujeme intenzitu elektrického pole na styčné ploše Fourierovým mnohočlenem se stejným počtem členů avšak s jinými koeficienty, je postačujícím kritériem prostá hodnota funkcionalu Φ . Nejvíce se blíží přesnému vyjádření intenzity elektrického pole na styčné ploše průběh funkce E_z , určený podle takové metody, při níž je funkcional Φ minimální.

Použití předložené metody lze rozšířit i na prostory, složené z více dílčích oblastí.

Literatura

- [1] *Stratton J. A.*: Electromagnetic Theory, New York, Mc Graw-Hill, 1941.
- [2] *Kvasil B.*: Theoretické základy techniky centimetrových vln, SNTL, Praha 1957.
- [3] *Мухомин, С. Г.*: Вариационные методы в математической физике, Москва 1957.
- [4] *Kvasil B.*: Radiolokační anteny, SNTL, Praha 1957 (skripta).
- [5] *Киселько, Г. В.*: Электродинамика полых систем, ВКАС, Ленинград 1949.

Резюме

ОБЩИЙ РАСЧЕТ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ В ОБЛАСТЯХ, СОСТОЯЩИХ ИЗ ЧАСТИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ С ПРОСТОЙ ГЕОМЕТРИЕЙ

БОГУМИЛ КВАСИЛ (Bohumil Kvasil)

В работе описан способ расчета упорядоченного электромагнитного поля в сложных системах, опирающийся на стационарность функционала поверхностного линейного проводникового тока. Дело касается энергетического метода для расчета электромагнитного поля, дополненного критерием точности при сравнении с другими методами. Сравняются функциональные ряды, описывающие распределение электромагнитного поля.

¹⁾ Maximální hodnota je vyloučena, což vyplývá bez podrobného rozboru z fyzikální povahy problému.

Summary

A GENERAL DETERMINATION OF THE ELECTROMAGNETIC FIELD IN REGIONS COMPOSED OF GEOMETRICALLY SIMPLE COMPONENTS

BOHUMIL KVAŠIL

This paper is concerned with the determination of the distribution of the electromagnetic field in complicated systems, based on the stationarity of the functional of the surface linear conducting current. This is an energetical method of field description, combined with a precision criterion for a comparison with other methods. Series of functions which describe the distribution of the electromagnetic field are compared.

Adresa autora: Prof. dr. *Bohumil Kvašil*, FTJF, Praha 1, Břehová 7.