

Evgenii Viktorovich Voskresenskii

Покомпонентная асимптотика и гомеоморфизм дифференциальных
уравнений на многообразиях

Czechoslovak Mathematical Journal, Vol. 35 (1985), No. 3, 455–461, 462–466

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/102035>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1985

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

ПОКОМПОНЕНТНАЯ АСИМПТОТИКА И ГОМЕОМОРФИЗМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ НА МНОГООБРАЗИЯХ

ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ ВОСКРЕСЕНСКИЙ, Саранск

(Поступило в редакцию 14/5 1984)

ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрим уравнения

$$(1) \quad \frac{dx}{dt} = A(t) x + f(t, x),$$

$$(2) \quad \frac{dy}{dt} = A(t) y,$$

где

$$f: [T, +\infty) \times R^n \rightarrow R^n, \quad f \in C([T, +\infty) \times R^n),$$

$A(t)$ — $(n \times n)$ непрерывная на множестве $[T, +\infty)$ матрица. Вопрос об асимптотической эквивалентности и гомеоморфизме уравнений (1) и (2) рассматривался в работах [1]—[6] и многих других. В настоящей статье эта проблема обсуждается при более общей постановке вопроса.

Пусть

$$(3) \quad \|f(t, x)\| \leq \lambda(t, |x_{i_1}|, \dots, |x_{i_q}|) \leq \omega(t, \|x_q\|).$$

Здесь x_{i_1}, \dots, x_{i_q} — компоненты вектора x , $1 \leq i_1 \leq \dots < i_q \leq n$, $x_q = \text{colon}(x_{i_1}, \dots, x_{i_q})$. Пусть $\lambda: [T, +\infty) \times R_+^q \rightarrow R_+^1$, $R_+^1 = [0, +\infty)$, $\lambda \in C([T, +\infty) \times R_+^q)$, $\omega: [T, +\infty) \times R_+^1 \rightarrow R_+^1$, $\omega \in C([T, +\infty) \times R_+^1)$,

$$\lambda(t, r_1, \dots, r_j, \dots, r_q) \leq \lambda(t, \bar{r}_1, \dots, \bar{r}_j, \dots, \bar{r}_q), \quad r_j \leq \bar{r}_j \quad (j = \overline{1, q})$$

и любом $t \in [T, +\infty)$, $\omega(t, \alpha_1) \leq \omega(t, \alpha_2)$ при $\alpha_1 \leq \alpha_2$ и любом $t \in [T, +\infty)$.

Фундаментальная матрица $Y(t) = (y_{ij}(t))$, $i, j = \overline{1, n}$ уравнения (2) будем считать нормированной в точке $t = t_0 \in [T, +\infty)$ и

$$Y^{-1}(t) = (y^{ji}(t)).$$

1. ОСНОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Уравнения (1) и (2) называются покомпонентно асимптотически эквивалентными относительно функций $\mu_i(t)$ на многообразии $Q \in R^n$, если существует отображение $P: Q \rightarrow Q$ такое, что

$$(4) \quad x_i(t; t_0, x_0) = y_i(t; t_0, y_0) + O(\mu_i(t)) \quad \text{при } t \rightarrow +\infty,$$

где $x(t; t_0, x_0) = \text{colon}(x_1(t; t_0, x_0), \dots, x_n(t; t_0, x_0))$ — решение уравнения (1), $x(t_0; t_0, x_0) = x_0$, $y(t; t_0, y_0) = \text{colon}(y_1(t; t_0, y_0), \dots, y_n(t; t_0, y_0))$ — решение уравнения (2), $y(t_0; t_0, y_0) = y_0$, $Px_0 = y_0$, $i = i_1, \dots, i_q$. При этом эквивалентность называется *эквивалентностью*:

- a) по Немышкому, если P — гомеоморфизм;
- б) по Левинсону, если P — отображение, устанавливающее взаимно однозначное соответствие;
- в) по Брауеру в общем случае.

2. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ I

Рассмотрим множества

$$(5) \quad N = \{1, \dots, n\}, \quad B \subseteq N, \quad N_0 \subseteq M \subseteq N, \quad M = N \setminus B.$$

Пусть функции $\mu_i: [t_0, +\infty) \rightarrow R_+^1$, $m_i: [t_0, +\infty) \rightarrow R_+^1$ удовлетворяют неравенствам

$$(6) \quad \mu_i(t) \geq \max_{j \in N_0} |y_{ij}(t)|, \quad T \leq t_0 \leq t < +\infty, \quad i = i_1, \dots, i_q,$$

$$(7) \quad m_i(t) \geq \max_{j \in M} \{\max_{k \in M} |y_{ijk}(t)|, \mu_i(t)\}, \quad T \leq t_0 \leq t < +\infty, \quad i = i_1, \dots, i_q.$$

Будем считать, что для любого $C > 0$ и $0 < \delta < C - \sum_{k \in M} |\gamma_k|$, $C > \sum_{k \in M} |\gamma_k|$ существует $t_0 \in [T, +\infty)$ такое, что справедливы нижеследующие неравенства (8), (9), (10) и $\bigcup_{t \geq t_0} y(t; t_0, y_0) = \{y(t; t_0, y_0)\}$ есть совокупность всех решений уравнения (2), где $y_0 = \text{colon}(y_{01}, \dots, y_{0n})$,

$$y_{0i} = \begin{cases} \gamma_i, & i \in M \\ 0, & i \notin M \end{cases}.$$

$$(8) \quad \sum_{k \in M \cap N_0} \int_{t_0}^{+\infty} |y^{jk}(s)| \lambda(s, C m(s)) ds < \frac{\delta}{3n},$$

$$(9) \quad \int_t^{+\infty} \left| \sum_{k \in M \setminus N_0} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds < \frac{\delta}{3n} \mu_i(t),$$

$$(10) \quad \int_{t_0}^t \left| \sum_{k \in \beta} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds < \frac{\delta}{3n} \mu_i(t),$$

$$t_0 \leq t < +\infty, \quad j \in N, \quad i = i_1, \dots, i_q, \quad m(s) = (m_1(s), \dots, m_{iq}(s)).$$

3. МНОГООБРАЗИЕ Q

В этой работе мы будем рассматривать конкретное многообразие $Q \subset R^n$, определяемое следующим образом:

$$(11) \quad Q = \{(x_1, \dots, x_n) : x_j = 0, j \notin M\}.$$

Впредь мы будем рассматривать лишь решения $x(t; t_0, x_0)$ и $y(t; t_0, x_0)$, где $x_0, y_0 \in Q$.

4. ОТОБРАЖЕНИЕ P

Будем считать, что $i_1 = 1, i_2 = 2, \dots, i_q = q$. Пусть

$$(12) \quad \Omega = \{\varphi(t) : |\varphi_i(t)| \leq C_1 m_i(t), i = \overline{1, q}, |\varphi_i(t)| \leq C_2 P_i(t), \\ i = \overline{q+1, n}, t \geq t_0\}$$

— множество всех непрерывных на $[t_0, +\infty)$ вектор-функций $\varphi(t)$, $\dim \varphi(t) = n$, C_1, C_2 — произвольные положительные числа,

$$P_i(t) = C \sum_{j \in M} |y_{ij}(t)| + \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds + \\ + \int_t^{+\infty} \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \lambda(s, C m(s)) ds \right|, \quad i = \overline{q+1, n},$$

C — фиксированное положительное число.

Допустим

$$(13) \quad \|\varphi\|_\Omega = \max \begin{cases} \max_i \sup_{t \geq t_0} \frac{|\varphi_i(t)|}{m_i(t)}, & i = \overline{1, q}, \\ \max_i \sup_{t \geq t_0} \frac{|\varphi_i(t)|}{P_i(t)}, & i = \overline{q+1, n}. \end{cases}$$

Тогда, определив естественным образом операции линейного пространства на множестве Ω , мы получим банахово пространство.

Пусть $C_1 = C, C_2 = 1$. Тогда получим подмножество $S \subset \Omega$. Подберем число δ так, чтобы выполнялось неравенство

$$0 < \delta < C - \sum_{k \in M} |\gamma_k|,$$

где γ_k — действительные числа и $\sum_{k \in M} |\gamma_k| < C$. На S определим оператор L следующим образом:

$$(14) \quad (L\varphi(t))_i = \sum_{k \in M} y_{ik}(t) \gamma_k + \int_{t_0}^t \sum_{j \in N} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds -$$

$$-\int_t^{+\infty} \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} y_{ik}(t) \dot{y}^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds, \quad i = \overline{1, n}.$$

Теорема 1. Оператор L , определенный выражением (14), есть $L: S \rightarrow S$.

Доказательство. При достаточно большом t_0 справедливы неравенства (8), (9), (10). Тогда из (10) получим

$$(15) \quad \begin{aligned} & \left| \int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds \right| \leq \\ & \leqq \sum_{j \in N} \int_{t_0}^t \left| \sum_{k \in B} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds < \frac{\delta}{3} \mu_i(t). \end{aligned}$$

Из (8) и (9) получим

$$(16) \quad \begin{aligned} & \left| \int_t^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M \cap N_0}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds \right| \leq \\ & \leqq \sum_{j \in N} \left| y_{ik}(t) \right| \int_t^{+\infty} \left| y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds \leq \\ & \leqq \mu_i(t) \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M \cap N_0}} \int_t^{+\infty} \left| y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds \leq \frac{\delta}{3} \mu_i(t), \\ (17) \quad & \left| \int_t^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M \setminus N_0}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds \right| \leq \\ & \leqq \sum_{j \in N} \int_t^{+\infty} \left| \sum_{k \in M \setminus N_0} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds \leq \frac{\delta}{3} \mu_i(t). \end{aligned}$$

Тогда

$$\left| (L\varphi(t))_i \right| \leqq \left(\sum_{j \in M} |\gamma_j| \right) m_i(t) + \delta \mu_i(t) \leqq \left(\sum_{j \in M} |\gamma_j| + \delta \right) m_i(t) \leqq C m_i(t).$$

Неравенство

$$\left| (L\varphi(t))_i \right| \leqq P_i(t), \quad i = \overline{q+1, n}$$

очевидно. Теорема доказана.

Теорема 2. L непрерывен на S .

Доказательство. Пусть $\varphi_l \in S$ и при $l \rightarrow +\infty$ $\varphi_l \rightarrow \varphi$. Тогда $\varphi_l(t) \rightarrow \varphi(t)$ равномерно на каждом конечном сегменте на множестве $[t_0, +\infty)$. Рассмотрим сегмент $[t_0, T_1]$. При фиксированном $\varepsilon > 0$ и при $t \in [t_0, T_1]$, $t_1 \geqq T_1$ имеем

$$\begin{aligned} & \left| (L\varphi_l(t))_i - (L\varphi(t))_i \right| \leqq \\ & \leqq \int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} \left| y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \left| f_j(s, \varphi_l(s)) - f_j(s, \varphi(s)) \right| ds + \end{aligned}$$

$$+ \int_t^{t_1} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} |y_{ik}(t) y^{jk}(s)| |f_j(s, \varphi_l(s)) - f_j(s, \varphi(s))| ds + \\ + \int_{t_1}^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} |y_{ik}(t) y^{jk}(s)| |f_j(s, \varphi_l(s)) - f_j(s, \varphi(s))| ds.$$

Пусть $l_0 > 0$ и t_1 настолько большие числа, что при $l \geq l_0$ выполняются неравенства

$$|f_j(s, \varphi_l(s)) - f_j(s, \varphi(s))| \leq \frac{\varepsilon}{3nk(T_1 - t_0)}, \quad t_0 \leq s \leq T_1;$$

$$|f_j(s, \varphi_l(s)) - f_j(s, \varphi(s))| \leq \frac{\varepsilon}{3nk_1(t_1 - t)}, \quad t \leq s \leq t_1;$$

$$\int_{t_1}^{+\infty} |y^{jk}(s)| \lambda(s, C m(s)) ds \leq \frac{\varepsilon}{6k_2 n}, \quad j \in N, \quad k \in M,$$

где

$$k = \sup_{\substack{t_0 \leq t_1 \leq t \leq T_1 \\ i, j \in N \\ k \in M}} |y_{ik}(t) y^{jk}(t_1)|, \quad k_1 = \sup_{\substack{t \leq t_2 \leq t_3 \leq t_1 \\ i, j \in N \\ k \in M}} |y_{ik}(t_2) y^{jk}(t_3)|,$$

$$K_2 = \sup_{\substack{t_0 \leq t \leq T_1 \\ i \in N \\ k \in M}} |y_{ik}(t)|.$$

Тогда при $l \geq l_0$, $t \in [t_0, T_1]$ имеем

$$|(L\varphi_l(t))_i - (L\varphi(t))_i| < \varepsilon, \quad i = \overline{1, n}.$$

Следовательно, оператор L непрерывен на S .

Теорема 3. LS равностепенно непрерывно в каждой точке $t \in [t_0, +\infty)$.

Доказательство. Так как

$$y'_{ij}(t) = \sum_{p \in N} a_{ip}(t) y_{pj}(t), \quad \sum_{k \in N} y_{ik}(t) y^{jk}(t) = \delta_{ij},$$

где $A(t) = (a_{ip}(t))$, то

$$|(L\varphi(t))'_i| \leq \sum_{p \in N} |a_{ip}(t)| \left[\sum_{j \in M} |y_{pj}(t)| |\gamma_j| + \right. \\ \left. + \sum_{j \in N} \int_{t_0}^t \left| \sum_{k \in B} y_{pk}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds + \right. \\ \left. + \sum_{j \in N} \int_{t_0}^{+\infty} \left| \sum_{k \in N} y_{pk}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds \right] + \lambda(t, C m(t)).$$

Отсюда следует, что $|(L\varphi(t))'_i|$ является ограниченной функцией на любом конечном сегменте, принадлежащем множеству $[t_0, +\infty)$. Следовательно, LS – равностепенно непрерывно в каждой точке множества $[t_0, +\infty)$.

Так как LS – равномерно ограничено, то на основании доказанных теорем

выполняются для L все условия принципа Шаудера. Следовательно, L имеет в S неподвижную точку. Пусть $Lx(t) = x(t)$. Известно, что $x(t)$ является решением уравнения (1). Так как

$$\begin{aligned} |x_i(t) - \sum_{j \in M} y_{ij}(t) \gamma_j| &\leq \sum_{j \in N} \int_{t_0}^t \left| \sum_{k \in B} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds + \\ &+ \sum_{j \in N} \int_t^{+\infty} \left| \sum_{k \in N \setminus N_0} y_{ik}(t) y^{jk}(s) \right| \lambda(s, C m(s)) ds + \\ &+ \mu_i(t) \sum_{\substack{j \in N \\ k \in \Lambda \setminus N_0}} \int_t^{+\infty} |y^{jk}(s)| \lambda(s, C m(s)) ds, \quad i = \overline{1, q}, \end{aligned}$$

то $|x_i(t) - \sum_{j \in M} y_{ij}(t) \gamma_j| = O(\mu_i(t))$ при $t \rightarrow +\infty$, $i = 1, q$. Компоненты оператора L можно записать так:

$$(19) \quad \begin{aligned} (L\varphi(t))_i &= \sum_{k \in M} y_{ik}(t) \left(\bar{\gamma}_k + \int_{t_0}^{+\infty} \sum_{j \in N} y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds \right) + \\ &+ \int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds - \int_t^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{ik}(t) y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds, \end{aligned}$$

где

$$(20) \quad \bar{\gamma}_k = \gamma_k - \int_{t_0}^{+\infty} \sum_{j \in N} y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds.$$

Обозначим $\bar{y}_k = x_k(t_0)$, $y_k = y_k(t_0)$. Тогда из (20) получим

$$(21) \quad y_k(t_0) = x_k(t_0) + \int_{t_0}^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y^{jk}(s) f_j(s, \varphi(s)) ds,$$

где $x(t; t_0, x_0)$ — решение уравнения (1) и

$$x_{0i} = \begin{cases} x_k(t_0), & i = k, \\ 0, & i \neq k, \quad k \in M. \end{cases}$$

Итак, (21) каждому решению $y(t; t_0, y_0)$ уравнения (2), где $y_0 \in Q$, ставит в соответствие решение $x(t; t_0, x_0)$ уравнения (1), то есть построено отображение $P y_0 = x_0$ такое, что при любом $y_0 \in Q$ существует вектор $x_0 \in Q$ и

$$(22) \quad x_i(t; t_0, x_0) = y_i(t; t_0, y_0) + O(\mu_i(t))$$

при $t \rightarrow +\infty$, $i = i_1, \dots, i_q$.

5. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ II

Рассмотрим скалярное уравнение

$$(23) \quad \frac{dz}{dt} = \lambda_1(t, z),$$

где

$$\lambda_1(t, z) = \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| \omega(s, z \|m(s)\|),$$

$$\omega(t, \|x_q\|) = \lambda(t, |x_{i1}|, \dots, |x_{iq}|).$$

Пусть выполняются следующие условия:

- (24) a) $I(\alpha) = \int_{t_0}^{+\infty} \lambda_1(t, \alpha) dt < +\infty$ при любом $\alpha \in [0, +\infty)$;
- b) $\int_0^{+\infty} \frac{d\alpha}{I(\alpha)} = +\infty$.
- c) $q(t, \alpha) = \int_{t_0}^t \frac{\lambda_1(s, \alpha)}{I(\alpha)} ds$ при всех $t \in [t_0, +\infty)$ является неубывающей функцией по переменной α .

6. АСИМПТОТИЧЕСКАЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ПО БРАУЕРУ

Теорема 4. Если $\lambda(t, |x_{i1}|, \dots, |x_{iq}|) = \omega(t, \|x_q\|)$ и выполняются основные условия I, II, то уравнения (1) и (2) покомпонентно асимптотически эквивалентны по Брауеру относительно функций $\mu_i(t)$ ($i = i_1, \dots, i_q$) на многообразии Q .

Доказательство. Рассмотрим решение $x(t; t_0, x_0)$, $x_0 \in Q$. Первоначально докажем, что $|x_i(t; t_0, x_0)| \leq D(r) m_i(t)$, $i = i_1, \dots, i_q$, $D(r) > 0$, $\|x_0\| \leq r$.

Справедливо неравенство

$$|x_i(t)| \leq m_i(t) \sum_{j \in M} |\gamma_j| + \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in B \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| |f_j(s, x(s))| ds +$$

$$+ \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| |f_j(s, x(s))| ds.$$

Пусть $x_i(t) = u_i(t) m_i(t)$. В этом случае будем иметь:

$$|u_i(t)| \leq \sum_{j \in M} |\gamma_j| + \frac{1}{m_i(t)} \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in B \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| |f_j(s, x(s))| ds +$$

$$+ \int_{t_0}^t \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| f_j(s, x(s)) ds.$$

Введем обозначение $\bar{C} = \sum_{j \in M} |\gamma_j|$. Отсюда получим

$$|u_i(t)| \leq \bar{C} + \frac{1}{m_i(t)} \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in B \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| \omega(s, \|x_q\|) ds +$$

$$+ \int_{t_0}^t \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| \omega(s, \|x_q\|) ds.$$

Пусть $u(t) = \text{colon}(u_1(t), \dots, u_q(t))$. Тогда

$$\begin{aligned} \|u(t)\| &\leq \bar{C} + \left\| \text{colon} \left(\frac{1}{m_i(t)} \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in B \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \omega(s, \|u(s)\| \|m(s)\|) \right| ds \right) \right\| + \\ &+ \int_{t_0}^t \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| \omega(s, \|u(s)\| \|m(s)\|) ds. \end{aligned}$$

Введем функцию

$$(25) \quad \psi(\|u(t)\|) = \begin{cases} \min \left(1, \frac{T_2}{\|u(t)\|} \right), & u(t) \neq 0, \\ 1, & u(t) = 0, \end{cases}$$

T_2 — произвольное фиксированное положительное число. Рассмотрим неравенство

$$(26) \quad \begin{aligned} \|u(t)\| &\leq \bar{C} + \left\| \text{colon} \left(\frac{1}{m_i(t)} \int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{k \in B \\ j \in N}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \omega(s, \psi(\|u(s)\|)) \|u(s)\| \|m(s)\| \right| ds \right) \right\| + \\ &+ \int_{t_0}^t \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| \omega(s, \|u(s)\| \|m(s)\|) ds. \end{aligned}$$

Пусть $\varepsilon > 0$ — произвольное сколь угодно малое число. Тогда на основании основных условий при достаточно большом t второе слагаемое правой части неравенства (26) будет меньше ε .

$$(27) \quad \|u(t)\| \leq \bar{C} + \varepsilon + \int_{t_0}^t \sum_{\substack{k \in M \\ j \in N}} |y^{jk}(s)| \omega(s, \|u(s)\| \|m(s)\|) ds, \quad t \geq I(\varepsilon).$$

Тогда на основании теоремы 2.2 из работы [3] и основных условий II будем иметь неравенство $\|u(t)\| \leq D(r)$, $t_0 \leq t < +\infty$, $\|x_0\| \leq r$. Следовательно, $|x_i(t)| \leq D(r) m_i(t)$. Отсюда вытекает, что отображение P , индуцируемое соответствием (21), отображает Q на Q . Следовательно, (1) и (2) покомпонентно асимптотически эквивалентны по Брауэру относительно функций $\mu_i(t)$ на многообразии Q .

7. АСИМПТОТИЧЕСКАЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ПО ЛЕВИНСОНУ

Теорема 5. *Пусть выполняются все условия теоремы 4 и существует непрерывная функция $\lambda_1: [t_0, +\infty) \times [0, +\infty) \times [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ такая, что*

$$(28) \quad |f_j(t, \varphi_1) - f_j(t, \varphi_2)| \leq \lambda_1(t, \|\varphi_{1q}\|, \|\varphi_{2q}\|) |\varphi_{11} - \varphi_{21}| \text{ при любых } \varphi_1, \varphi_2 \in R^n;$$

$$(29) \quad \lambda_1(t, \alpha_1, \alpha_2) \leq \lambda_1(t, \bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2) \text{ при любом } t \geq t_0, \text{ если } \alpha_1 \leq \bar{\alpha}_1, \alpha_2 \leq \bar{\alpha}_2;$$

для любого $y(t; t_0, y_0)$, $y_0 \in Q$, существует $\bar{t}_0 \geq t_0$, при котом справедливы неравенства

$$(30) \quad \begin{aligned} & \frac{2c}{m_i(t)} \left[\int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| \lambda_1(s, C\|m(s)\|, C\|m(s)\|) m_1(s) ds + \right. \\ & \left. + \int_t^{+\infty} \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| \lambda_1(s, C\|m(s)\|, C\|m(s)\|) m_1(s) ds \right] \leq p < 1, \quad i = \overline{1, q}, \\ & 2c \left[\int_{t_0}^t \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| \lambda_1(s, C\|m(s)\|, C\|m(s)\|) m_1(s) ds + \right. \\ & \left. + \int_t^{+\infty} \left| \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{ik}(s) y^{jk}(s) \right| \lambda_1(s, C\|m(s)\|, C\|m(s)\|) ds \right] \leq p < 1, \\ & i = \overline{q+1, n}, C = \|y(\bar{t}_0; t_0, y_0)\|. \end{aligned}$$

Тогда уравнения (1) и (2) покомпонентно асимптотически эквивалентны по Левинсону относительно функций $\mu_i(t)$ на многообразии Q .

Доказательство. Рассмотрим оператор L . Тогда $LS \subset S$ и

$$(31) \quad \|L\varphi_1 - L\varphi_2\|_\Omega \leq d\|\varphi_1 - \varphi_2\|_\Omega, \quad \varphi_1, \varphi_2 \in S, \quad 0 < d < 1.$$

Следовательно, L — оператор сжатия и поэтому он в S имеет единственную неподвижную точку. Отсюда следует, что оператор P отображает Q на Q взаимно однозначно. Теорема доказана.

8. ГОМЕОМОРФИЗМ РЕШЕНИЙ

Предварительно докажем лемму о гомеоморфизме двух подмножеств произвольного банаухова пространства.

Лемма. Пусть B — банаухово пространство и $F: B \rightarrow B$ — оператор сжатия, U и V непустые подмножества B такие, что $(I - F)V \subset U$ (I — тождественный оператор). Если $H: U \rightarrow V$ удовлетворяет соотношению

$$(32) \quad Hy = y + FH y,$$

то H — гомеоморфизм U на V .

Доказательство. Так как F — оператор сжатия, то при фиксированном y Hy — единственное решение уравнения

$$Hy = y + FH y, \quad y \in U.$$

Пусть $y_1 \neq y_2$. Покажем, что $Hy_1 \neq Hy_2$. Если допустить противное, то

$$Hy_1 = y_1 + FH y_1, \quad Hy_2 = y_2 + FH y_2$$

и $y_1 - y_2 = 0$. Следовательно, $Hy_1 = Hy_2$. Пусть x – фиксированный элемент. Рассмотрим уравнение

$$x = y + Fx.$$

В этом случае $y = x - Fx$, то есть уравнение имеет единственное решение. Следовательно, существует H^{-1} . Докажем непрерывность H и H^{-1} . Пусть $y_n \rightarrow y_0$ при $n \rightarrow +\infty$. Тогда

$$Hy_n - Hy_0 = y_n - y_0 + FH y_n - FH y_0$$

и

$$\|Hy_n - Hy_0\| \leq \|y_n - y_0\| + q\|Hy_n - Hy_0\|, \quad 0 < q < 1,$$

отсюда

$$\|Hy_n - Hy_0\| \leq \frac{1}{1-q} \|y_n - y_0\|,$$

то есть $Hy_n \rightarrow Hy_0$ при $y_n \rightarrow y_0$.

Докажем непрерывность H^{-1} . Легко заметить, что $H^{-1}y$ удовлетворяет соотношению

$$y = H^{-1}y + Fy, \quad y \in V.$$

Тогда, если $y_n \rightarrow y_0$ при $n \rightarrow +\infty$, то

$$\|H^{-1}y_n - H^{-1}y_0\| \leq \|y_n - y_0\| + q\|y_n - y_0\|,$$

то есть $H^{-1}y_n \rightarrow H^{-1}y_0$. Лемма доказана.

Пусть в (12) C – произвольное положительное число. Тогда получим новое банахово пространство $\Omega_1 \supset \Omega$.

Частный случай этой леммы рассмотрен в работе [5].

Теорема 6. *Если выполняются условия теоремы 5, то множества $\{y(t; t_0, y_0), y_0 \in Q\}$, $\{x(t; t_0, x_0), x_0 \in Q\}$ решений уравнений (1) и (2) гомеоморфны в топологии банахова пространства Ω_1 .*

Доказательство. Рассмотрим для каждого фиксированного решения $y(t; t_0, y_0)$, $y_0 \in Q$ оператор

$$(33) \quad L_y x(t) = y(t) + Fx(t), \quad x \in \Omega_1.$$

Здесь оператор F является оператором сжатия. Пусть $\mathcal{L}_1, \mathcal{L}_2$ – пространства решений уравнений (1) и (2). Определим оператор $H: \mathcal{L}_2 \rightarrow \mathcal{L}_1$ следующим образом: для каждого $y \in \mathcal{L}_2$ Hy будет неподвижной точкой оператора сжатия L_y . Тогда

$$Hy(t) = L_y H y(t).$$

Если допустим $U = \mathcal{L}_2$, $V = \mathcal{L}_1$, то на основании леммы H есть гомеоморфизм \mathcal{L}_2 на \mathcal{L}_1 .

Теорема 7. *При условиях теоремы 5 существует замена переменной*

$$(34) \quad x(t) = y(t) + F(t, x(t)),$$

которая переводит уравнение (1) в уравнение (2) на многообразии и

$$\begin{aligned} x(t) &= \text{colon}(x_1(t; t_0, x_0), \dots, x_n(t; t_0, x_0)), \\ y(t) &= \text{colon}(y_1(t; t_0, x_0), \dots, y_n(t; t_0, x_0)), \\ x_0 &\in Q, \quad Px_0 = y_0, \\ F(t, x(t)) &= \text{colon}\left(\int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{1k}(s) y^{jk}(s) f_j(s, x(s)) ds - \right. \\ &- \int_t^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{1k}(s) y^{jk}(s) f_j(s, x(s)) ds, \dots, \int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in B}} y_{nk}(s) y^{jk}(s) f_j(s, x(s)) ds - \\ &\left. - \int_t^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} y_{nk}(s) y^{jk}(s) f_j(s, x(s)) ds\right). \end{aligned}$$

Доказательство выполняется непосредственным дифференцированием (34).

Определение 4. Дифференциальные уравнения (1) и (2) называются *гомеоморфными*, если существуют преобразования

$$(35) \quad x(t) = \Phi(t, y(t)), \quad y(t) = \Phi^{-1}(t, x(t)),$$

переводящие решения одного уравнения в решения другого и при каждом фиксированном $t = t_0$ осуществляющие гомеоморфное отображение пространства R^n на себя.

Теорема 8. Пусть выполняются условия теоремы 5 и

$$(36) \quad \int_{t_0}^{+\infty} |y^{jk}(s)| m_1(s) \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) ds < +\infty, \quad j \in N, \quad k \in M,$$

$$(37) \quad \int_{t_0}^{+\infty} |y^{jl}(s)| \bar{\mu}_1(s) \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) ds < +\infty, \quad j, l \in N, \quad k \in M,$$

где $\bar{\mu}_1(s) \geq \max_{j \in N} \{|y_{1j}(s)|\}, \forall C \in R_+^1$.

Тогда уравнения (1) и (2) на Q асимптотически эквивалентны по Немецкому относительно функций $\mu_i(t)$ ($i = \overline{1, q}$) и гомеоморфны.

Доказательство. Рассмотрим замену переменной (34). Так как выполняются условия теоремы 5, то она задает преобразования (35). Пусть $t = t_0$. Тогда получим отображение (21). Покажем, что оно непрерывно при заданных условиях. Из (21) вытекают неравенства:

$$(38) \quad |y_k(t_0) - \bar{y}_k(t_0)| \leq |x_k(t_0) - \bar{x}_k(t_0)| + \\ + D \int_{t_0}^{+\infty} \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} |y^{jk}(s)| \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) |x_1(s) - \bar{x}_1(s)| ds, \quad k \in M, \quad D > 0;$$

$$(39) \quad |x_1(t) - \bar{x}_1(t)| \leq \sum_{j \in M} y_{1j}(t) |\gamma_j - \bar{\gamma}_j| + \\ + D_1 \int_{t_0}^t \sum_{l, j \in N} |y_{kl}(t)| |y^{jl}(s)| \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) |x_1(s) - \bar{x}_1(s)| ds;$$

$$(40) \quad \frac{|x_1(t) - \bar{x}_1(t)|}{\bar{\mu}_1(t)} \leq D_1 \sum_{j \in M} |\gamma_j - \bar{\gamma}_j| + \\ + D_2 \int_{t_0}^t \sum_{l, j \in N} |y^{jl}(s)| \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) \bar{\mu}_1(s) \frac{|x_1(s) - \bar{x}_1(s)|}{\bar{\mu}_1(s)} ds. \\ D_1, D_2 > 0.$$

Тогда из (40) получим:

$$(41) \quad |x_k(t) - \bar{x}_k(t)| \leq D_3 \|x_q(t_0) - \bar{x}_q(t_0)\|, \quad D_3 > 0.$$

Из (38) и (41) вытекает неравенство

$$(42) \quad |y_k(t_0) - \bar{y}_k(t_0)| \leq \|x_q(t_0) - \bar{x}_q(t_0)\| \cdot \\ \cdot \left(1 + D_4 \int_{t_0}^t \sum_{\substack{j \in N \\ k \in M}} |y^{jk}(s)| \bar{\mu}_1(s) \lambda_1(s, C \|m(s)\|, C \|m(s)\|) ds \right), \quad D_4 > 0.$$

Из (42) вытекает непрерывность отображения (21). Следовательно, уравнения (1) и (2) покоординатно асимптотически эквивалентны по Немыцкому относительно функций $\mu_i(t)$ на многообразии Q и гомеоморфны на этом многообразии.

Литература

- [1] Brayer F.: Asymptotic equivalence and asymptotic behaviour of linear systems. — Michigan Math. J., 1962, 9, p. 33—43.
- [2] Haščák A., Švec M.: Integral equivalence of two systems of differential equations. — Czech. Math. J., 1982, 32 (107), 3, p. 423—436.
- [3] Воскресенский Е. В.: Асимптотическая эквивалентность систем дифференциальных уравнений с линейным автономным первым приближением. — Comment. Math. Univ. Carolinae, 24, 1 (1983), p. 31—50.
- [4] Тихонова Э. А.: Аналогия и гомеоморфизм возмущенной и невозмущенной систем с блочно-треугольной матрицей. — Дифференц. уравнения, 6, № 7, 1970, с. 1221 — 1229.
- [5] Boudourides M., Georgiou D.: Asymptotic equivalence of differential equations with Stepanoff — bounded functional perturbations. — Czech. Math. J., 1982, 32 (107), 4, p. 633—639.
- [6] Kitamura Y.: Remarks on the asymptotic relationships between solutions of two systems of ordinary differential equations. — Hiroshima Math. J., 1976, 6, p. 403—420.

Адрес автора: СССР, 430000, Саранск, улица Большевистская, 68, (Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева).